

Методический анализ результатов ОГЭ по обществознанию

3.2.1.3. Рекомендации для учителей по совершенствованию преподавания учебного предмета группе обучающихся с минимальным уровнем подготовки

Определить индивидуальный образовательный маршрут каждого обучающегося с учётом минимальных требований. На основе результатов диагностических работ выявить 3–5 наиболее значимых предметных дефицитов и сосредоточить коррекционную работу на их устранении, не перегружая обучающихся большим объёмом второстепенного материала. Как показали решения задания 5 (базовый уровень) КИМ 2026 года, наименьший процент выполнения был по темам «Человек и его социальное окружение», «Человек в экономических отношениях», «Человек в политическом измерении», «Гражданин и государство», «Человек в современном изменяющемся мире».

Сконцентрировать подготовку на базовом содержании курса. Обеспечить освоение минимально необходимого понятийного аппарата по основным содержательным блокам. Приоритет отдавать тем понятиям и положениям, которые регулярно используются в заданиях ОГЭ. Существенные пробелы выявились при выполнении задания 5 (базовый уровень) КИМ в темах «Человек и его социальное окружение», «Человек в экономических отношениях», «Человек в политическом измерении», «Гражданин и государство», «Человек в современном изменяющемся мире»).

Перейти от механического заучивания к распознаванию обществоведческих понятий по существенным признакам. Учить обучающихся отвечать на вопросы: «Что это?», «По каким признакам я это определяю?», «Как это проявляется в жизни?». Использовать небольшие таблицы «понятие – признаки – простой пример».

Систематически отрабатывать смысловое чтение условий заданий. Формировать навык выделения ключевых слов, определения того, что именно требуется найти или сделать, различения утверждений и отрицаний, установления связи между условием и вариантами ответа. Как показали решения задания 5 (базовый уровень) КИМ 2026 года, участники экзамена слабо демонстрируют эти навыки в ответах.

Отрабатывать типовые алгоритмы выполнения заданий ОГЭ (в частности, задания 5). Для обучающихся с минимальным уровнем подготовки целесообразно использовать ограниченное количество понятных алгоритмов: «прочитай – выдели ключевые слова – определи понятие – сопоставь признаки – выбери ответ – проверь». Алгоритмы необходимо многократно применять на заданиях одного типа до формирования устойчивого навыка.

Формировать умение применять знания в простых жизненных ситуациях. После изучения каждого понятия предлагать 2–3 элементарных ситуации на его распознавание. Постепенно переходить от прямых примеров к ситуациям с изменённой формулировкой. (в частности, при выполнении обучающимися задания 5 по темам «Человек в экономических отношениях», «Человек в политическом измерении», «Гражданин и государство»).

Не увеличивать объём тренировочных вариантов в ущерб качеству работы над ошибками. Для обучающихся с минимальным уровнем подготовки более эффективны небольшие тематические блоки по 5–10 заданий с обязательным разбором каждого затруднения, чем регулярное выполнение полного варианта без последующей коррекции.

Ввести обязательную индивидуальную работу над типичными ошибками. Фиксировать не только неправильный ответ, но и причину ошибки: «не знаю понятие», «не понял условие», «не выделил признак», «перепутал понятия», «не умею применить знание к ситуации», «не знаю алгоритм». Повторно предлагать аналогичное задание после коррекции.

Формировать навык получения «гарантированных» баллов. На каждом этапе подготовки выделять задания, которые конкретный обучающийся уже способен выполнять самостоятельно, и добиваться устойчивого результата именно по ним. После закрепления базового уровня постепенно расширять количество доступных заданий (в частности, различные варианты задания 5 из открытого банка заданий ОГЭ).

Использовать принцип «от простого к сложному». Выстраивать тренировку в последовательности: узнавание понятия → выбор правильного утверждения → соотнесение признаков и понятия → применение знания в ситуации → выполнение более сложного задания. Такой алгоритм рекомендуется для работы с заданием 5 базового уровня, по которому выявлен низкий процент выполнения в 2026 году. Не переходить к следующему уровню до формирования минимальной устойчивости на предыдущем.

Развивать предметную грамотность через краткие регулярные повторения. Организовать ежедневные или еженедельные 5–10-минутные упражнения на повторение терминов, признаков, функций, видов и примеров. Использовать карточки, мини-тесты, устный опрос, задания на соответствие и исправление ошибок, задания по фотоизображению (так как по заданию 5 в 2026 году – низкий процент выполнения).

Снизить когнитивную нагрузку при объяснении нового материала. Не стремиться дать обучающимся весь теоретический материал в полном объёме. Выделять ядро содержания: определение, 2–4 существенных признака, один-два понятных примера и типичный способ применения.

Регулярно проводить короткие диагностические срезы. Проверять не весь КИМ, а конкретные умения и содержательные элементы (в частности, по заданию 5). По результатам каждой диагностики корректировать индивидуальный маршрут подготовки.

Формировать положительный опыт успешного выполнения экзаменационных заданий. Начинать тренировочные работы с заданий, которые обучающийся способен выполнить (например, задания 2, 3), постепенно увеличивая сложность. Фиксировать индивидуальный прогресс не только в баллах, но и в количестве заданий, выполняемых самостоятельно и без типичных ошибок.

На заключительном этапе подготовки ориентироваться на устойчивость результата, а не на максимальное расширение содержания. Для обучающихся, находящихся на уровне отметки «2», приоритетом должно стать стабильное выполнение доступных заданий и преодоление минимального порога, а не освоение всего спектра сложных заданий.

3.2.2.3. Рекомендации для учителей по совершенствованию преподавания учебного предмета группе обучающихся с низким уровнем подготовки

Проводить адресную диагностику предметных дефицитов. На основе результатов контрольных, диагностических и тренировочных работ определять конкретные темы и типы заданий, в которых обучающийся теряет баллы. Разделять ошибки на предметные и связанные с недостаточным владением способом выполнения задания. Как показали решения заданий 5 (базовый уровень), 12 (повышенный уровень) КИМ 2026 года, наименьший процент выполнения был по темам «Человек и его социальное окружение», «Человек в экономических отношениях», «Человек в политическом измерении», «Гражданин и государство», «Человек в современном изменяющемся мире», «Человек в мире культуры».

Сосредоточить коррекционную работу на базовом содержании курса. В частности, на задании 5 базового уровня сложности (рекомендуемые темы – «Человек и его социальное окружение», «Человек в экономических отношениях», «Человек в политическом измерении», «Гражданин и государство», «Человек в современном изменяющемся мире», «Человек в мире культуры»).

Обеспечить системное повторение основных понятий, признаков, функций, видов и характеристик обществоведческих объектов. Особое внимание уделять различению близких понятий и точности употребления терминов. По заданиям 5, 12, 24 рекомендуемые темы – «Человек и его социальное окружение», «Человек в экономических отношениях», «Человек в политическом измерении», «Гражданин и государство», «Человек в современном изменяющемся мире», «Человек в мире культуры».

Формировать у обучающихся систему понятий, а не набор разрозненных определений. При изучении каждого ключевого понятия отрабатывать его по схеме: определение → существенные признаки → виды/функции при необходимости → простой жизненный пример → связь с другими понятиями.

Развивать умение применять знания в изменённой ситуации. После изучения теоретического материала регулярно предлагать учащимся задания формата, сходного с форматом заданий 12 и 24 ОГЭ, в которых знакомое понятие представлено через новую формулировку, жизненную ситуацию, текст или статистический материал (рекомендуемые темы – «Человек в экономических отношениях», «Человек в политическом измерении», «Гражданин и государство», «Человек в мире культуры»).

Систематически развивать смысловое чтение условий заданий (особенно – задания 24). Учитывать обучающихся выделять ключевые слова, определять требуемое действие, устанавливать количество элементов ответа и обращать внимание на ограничения, содержащиеся в формулировке заданий ОГЭ формата 5, 12, 24.

Отрабатывать типовые алгоритмы выполнения заданий 5, 12, 24 ОГЭ. Для каждого проблемного типа задания разработать краткий алгоритм действий. При этом постепенно снижать степень опоры на алгоритм, переходя от выполнения по образцу к самостоятельному решению.

Особое внимание уделять заданиям, требующим анализа и интерпретации информации (задания 12, 24). Регулярно использовать тексты, таблицы, схемы и статистические материалы. Учитывать не только находить отдельные факты, но и сравнивать показатели, выявлять сходства и различия, формулировать выводы и объяснять полученные результаты.

Целенаправленно отрабатывать задание 12. Формировать последовательность действий при анализе результатов социологических опросов: определить группы → сопоставить показатели → выявить сходство → выявить различие → сформулировать выводы → предложить объяснение → проверить полноту ответа.

Целенаправленно отрабатывать задание 24 как средство повышения результата экзамена в целом. Учитывать школьников сначала определять все требования задания, затем подбирать необходимое предметное содержание и последовательно раскрывать каждый элемент ответа. Особое внимание уделять точности понятий, логике объяснения и соответствию примера раскрываемому положению.

Организовать систематическую работу с ошибками. После каждой диагностической или тренировочной работы фиксировать причину ошибки, а не только правильный ответ. Использовать классификацию: «не знаю материал», «не понимаю условие», «не умею применить знание», «неполно ответил», «неверно подобрал пример», «невнимательно прочитал».

Использовать технологию повторной отработки ошибки. После разбора ошибки предлагать обучающемуся несколько аналогичных заданий (например, из открытого банка заданий ФИПИ – задания 5, 12, 24) с постепенным изменением формулировки. Считать дефицит устранённым только после успешного выполнения аналогичного задания без подсказки.

Снизить долю механического выполнения полных вариантов. Полезнее сочетать тренировочные варианты с короткими тематическими блоками по 5–10 заданий, направленными на конкретный дефицит. Полный вариант использовать периодически для контроля динамики и формирования экзаменационной выносливости.

Ввести регулярное кратковременное повторение. Использовать 5–10-минутные задания в начале урока: терминологические разминки, задания на соответствие, исправление ошибок, определение признаков понятия, мини-анализ статистики или короткого текста. Также можно использовать задания 5, 12, 24 из открытого банка заданий ФИПИ.

Развивать навыки самоконтроля. Приучать обучающихся перед сдачей работы проверять: все ли части задания выполнены, нет ли пропущенных требований, правильно ли употреблены термины, соответствует ли пример тезису, нет ли противоречия между ответом и условием.

Использовать дифференциацию по уровню подготовки. Для обучающихся с устойчивой отметкой «3» предусматривать базовый обязательный уровень (задание 5) и задания повышенной сложности для тех, кто демонстрирует готовность к дальнейшему продвижению (задания 12, 24). Не допускать ситуации, когда слабый обучающийся систематически получает задания, значительно превышающие его текущие возможности.

Формировать банк индивидуальных заданий по выявленным дефицитам. Для каждого обучающегося целесообразно иметь небольшой набор заданий по проблемным темам и умениям, обеспечивающий адресную коррекцию, а не повторение всего курса.

Отслеживать динамику не только по первичному баллу, но и по отдельным умениям. Фиксировать, например, количество правильно выполненных базовых заданий формата задания 5, успешность анализа статистической информации формата задания 12, полноту развёрнутого ответа, точность использования терминологии (задание 24), количество ошибок по конкретной теме.

Формировать у обучающихся реалистичную индивидуальную цель. Для троечника целесообразно ставить промежуточные задачи: сначала стабилизировать текущий результат, затем устранить наиболее частые потери баллов и постепенно освоить задания, позволяющие получить дополнительные баллы. Это эффективнее, чем ориентировать всех обучающихся на одинаковый объём подготовки.

При подготовке к ОГЭ ориентироваться на качество выполнения, а не только на количество решённых вариантов. Важным показателем готовности является способность обучающегося самостоятельно объяснить, почему выбран ответ, какое правило или понятие использовано и где в условии находится основание для сделанного вывода.

На заключительном этапе подготовки обеспечить стабилизацию результата. После устранения основных предметных дефицитов сосредоточить работу на выполнении комплексных вариантов в условиях, приближенных к экзаменационным, обязательном анализе ошибок и повторной отработке заданий, вызвавших затруднения.

3.2.3.3. Рекомендации для учителей по совершенствованию преподавания учебного предмета группе обучающихся со средним уровнем подготовки

Проводить адресную диагностику причин потери баллов.

Анализировать не только итоговый балл, но и конкретные ошибки по заданиям: недостаток предметных знаний, неточность понятий, непонимание требования, ошибка в применении знания, неполнота ответа.

Углублять, а не просто расширять понятийный аппарат. Особое внимание уделять существенным признакам обществоведческих понятий, различению близких понятий, установлению связей между ними. Практиковать задания на сравнение: «Чем отличаются...?», «Что общего и различного...?». Рекомендуемые темы – «Человек и его социальное окружение», «Общество, в котором мы живём», «Человек как участник правовых отношений», «Основы российского права», «Человек в экономических отношениях», «Человек в политическом измерении», «Гражданин и государство», «Человек в современном изменяющемся мире» (по заданиям 5, 12, 23).

Развивать умение применять знания в новой ситуации. После изучения темы предлагать не только стандартные задания, но и задания с изменённой формулировкой, практическими ситуациями, визуальными и статистическими материалами формата заданий 5, 12, 23 ОГЭ. Рекомендуемые темы – «Человек и его социальное окружение», «Человек как участник правовых отношений», «Основы российского права», «Человек в экономических отношениях», «Человек в политическом измерении», «Гражданин и государство».

Совершенствовать работу с визуальной информацией. При подготовке к заданию 5 учить обучающихся переходить от описания фотографии к её обществоведческой интерпретации: выделять существенные признаки изображения, определять социальную ситуацию и соотносить её с понятием или явлением.

Систематически отрабатывать анализ статистических данных. При подготовке к заданию 12 формировать последовательность: извлечение данных → сравнение показателей → выявление сходства → выявление различия → формулирование вывода → объяснение возможных причин.

Развивать умение формулировать выводы на основании данных в задании 12. Обращать внимание на различие между приведением данных и выводом. Требовать, чтобы обучающийся не просто называл показатели, а объяснял, что именно они демонстрируют.

Целенаправленно формировать умение конкретизировать теорию примерами. При подготовке к заданию 23 отрабатывать переход «теоретическое положение → существенный признак → конкретная социальная ситуация». Учить проверять, действительно ли приведённый пример иллюстрирует именно требуемое положение.

Развивать гибкость применения знаний. Не ограничиваться заучиванием готовых формулировок и примеров. Одно и то же обществоведческое положение следует предлагать проиллюстрировать несколькими различными способами.

Использовать поэлементный анализ критериев оценивания. После выполнения задания обучающийся должен видеть не только «получил 1 балл из 2», но и понимать, какой конкретно элемент ответа не был выполнен и что необходимо изменить.

Формировать навык самопроверки. Ввести короткий алгоритм перед сдачей работы: «Я ответил на вопрос? Все ли элементы задания выполнены? Использовал ли точное понятие? Подтверждается ли мой вывод данными? Соответствует ли пример требуемому положению?»

Увеличить долю заданий на метапредметные действия. Включать в уроки упражнения на анализ, сравнение, классификацию, обобщение, интерпретацию, установление причинно-следственных связей и перенос знаний в новую ситуацию.

Сочетать тематическую и комплексную тренировку. Не ограничиваться выполнением полных вариантов ОГЭ. Эффективнее чередовать короткие тематические блоки с комплексными работами, чтобы сначала устранять конкретный дефицит, а затем проверять устойчивость освоенного в условиях целого варианта.

Организовать индивидуальные траектории коррекции. Для одного обучающегося приоритетом может быть работа со статистикой, для другого – примеры, для третьего – точность понятий или визуальная информация. Не следует давать всей группе одинаковый объём однотипных тренировочных заданий.

Развивать регулятивные умения. Учить планировать выполнение работы, распределять время, контролировать полноту ответа и оценивать собственный результат.

Проводить повторную отработку ошибок. После обнаружения ошибки необходимо предложить несколько заданий того же типа, но с изменённым содержанием. Цель – проверить, устранена ли причина ошибки, а не просто – запомнен ли правильный ответ.

Постепенно повышать самостоятельность. Сначала использовать алгоритм или опору, затем сокращать подсказки и переходить к самостоятельному выполнению. Это особенно важно для заданий 12 и 23, где механическое воспроизведение шаблона не гарантирует результат.

На заключительном этапе подготовки работать на стабильность результата. Проводить регулярные тренировочные работы в экзаменационном режиме, но обязательно сопровождать их анализом индивидуальных ошибок и адресной коррекцией.

3.2.4.2. Рекомендации для учителей по совершенствованию преподавания учебного предмета группе обучающихся с высоким уровнем подготовки

Ориентироваться не только на устранение пробелов, но и на максимизацию результата.

У сильных учеников основная задача – не повторять весь материал одинаково подробно, а выявлять конкретные типы заданий, на которых теряются баллы. Рекомендуемые темы по заданиям 5, 12, 23, 24 – «Человек как участник правовых отношений», «Основы российского права», «Человек в экономических отношениях», «Человек в политическом измерении», «Гражданин и государство».

Предлагать ученикам объяснить сложные понятия простыми словами. Рекомендуемые темы – «Человек и его социальное окружение», «Человек как участник правовых отношений», «Основы российского права», «Человек в экономических отношениях», «Человек в политическом измерении», «Гражданин и государство».

Проводить регулярную диагностику ошибок.

После каждого пробного варианта фиксировать ошибки по категориям: незнание материала, невнимательность, неправильное понимание формулировки, ошибка в применении теории, недостаточная аргументация.

Отрабатывать задания повышенной и высокой сложности – 12, 23, 24. Включать в занятия нестандартные ситуации, задания на анализ текста, применение обществоведческих знаний и развёрнутые ответы, постепенно увеличивая уровень сложности.

Использовать приёмы «верно – неверно», «найди ошибку», «дополни аргумент», «сравни позиции».

Использовать приём «усложни задание».

Учить работать с критериями оценивания заданий 12, 23, 24 и других.

Полезно предлагать ученикам самостоятельно проверять свои развёрнутые ответы по критериям и сравнивать их с эталонными вариантами. Это помогает понять, почему формально правильный ответ не всегда получает максимальный балл.

Развивать навык аргументации в задании 24.

Регулярно давать задания на формулирование позиции и подбор конкретных примеров из общественной жизни. Отдельно обращать внимание на соответствие примера заявленному аргументу. Рекомендуемые темы – «Человек как участник правовых отношений», «Основы российского права», «Человек в экономических отношениях», «Человек в политическом измерении», «Гражданин и государство».

Тренировать точность обществоведческой речи.

Просить учеников давать определения без лишних слов, разграничивать близкие понятия и использовать термины строго в соответствии с их значением. Предлагать ученикам использовать одно и то же понятие в разных контекстах, сферах, ситуациях.

Уделять внимание практико-ориентированным заданиям. Предлагать ситуации из повседневной жизни, в которых необходимо самостоятельно определить подходящее обществоведческое понятие, норму права или экономическую закономерность. Применение кейсов – разбор реальных ситуаций с последующим аргументированным ответом.

Организовать индивидуальную работу по «слабым местам».

Для каждого отличника составить небольшой перечень персональных зон роста и периодически возвращаться именно к ним, а не давать одинаковый объём повторения всей группе.

Проводить работу над ошибками в формате «почему ошибся – как избежать». Важно не просто исправить неверный ответ, а определить причину ошибки и сформулировать правило или алгоритм, который поможет не допустить её повторения.

Тренировать экзаменационную стратегию.

Периодически проводить полноценные варианты с ограничением времени, отрабатывая распределение времени, порядок выполнения заданий и обязательную финальную проверку. Использовать взаимопроверку и объяснение решения в сложных заданиях формата 23, 24.

Сильным ученикам полезно предлагать объяснить одноклассникам ход рассуждения или критерии правильного ответа. Это помогает обнаружить собственные неточности и углубляет понимание материала.

Не перегружать подготовку однотипными вариантами.

Для отличников эффективнее чередовать тренировочные варианты с разбором сложных заданий (12, 23, 24), мини-дискуссиями, анализом жизненных ситуаций и целевой отработкой конкретных навыков.

Вести индивидуальную таблицу по типам заданий и отслеживать не только результат, но и качество выполнения. Сохранять высокую долю индивидуальной и самостоятельной работы.

3.3. Рекомендации администрации ОО, ИПК / ИРО, иным организациям, реализующим программы профессионального развития учителей по совершенствованию преподавания учебного предмета

3.3.1. Рекомендуемые темы для обсуждения / обмена опытом на школьных методических объединениях учителей-предметников, в том числе по трансляции эффективных педагогических практик ОО со стабильно высокими результатами ОГЭ

Анализ результатов ОГЭ: какие навыки требуют дополнительной отработки? Работа с типичными ошибками обучающихся: от диагностики к коррекции. Как выявлять индивидуальные образовательные дефициты учащихся?

Система мониторинга предметных и метапредметных результатов.

Практико-ориентированный урок обществознания: от теории к применению (предметные линии «Человек как участник правовых отношений», «Основы российского права», «Человек в экономических отношениях», «Человек в политическом измерении», «Гражданин и государство»).

Роль кейс-технологии на уроках обществознания для подготовки к выполнению заданий 5, 12, 23 ОГЭ по обществознанию.

Технология проблемного обучения при изучении сложных обществоведческих тем («Человек как участник правовых отношений», «Основы российского права», «Человек в экономических отношениях», «Человек в политическом измерении», «Гражданин и государство»).

Приёмы развития критического мышления при выполнении задания 24 ОГЭ по обществознанию.

Дискуссионные технологии как средство формирования аргументированной позиции в контексте подготовки к выполнению задания 24 ОГЭ по обществознанию.

Использование проектной и исследовательской деятельности для подготовки к выполнению заданий ОГЭ по обществознанию.

Формирование ключевых предметных навыков по темам «Человек в экономических отношениях», «Человек в политическом измерении». Как научить школьника аргументировать, а не просто воспроизводить материал?

Формирование навыков анализа обществоведческого текста. Работа со статистикой и диаграммами (подготовка к выполнению задания 12 ОГЭ по обществознанию).

Развитие навыков сравнения, классификации и установления причинно-следственных связей в контексте подготовки к выполнению заданий 23, 24 ОГЭ по обществознанию.

Формирование навыка применения обществоведческих понятий к практическим ситуациям, сходным с описываемыми в задании 23 ОГЭ по обществознанию.

Приёмы развития читательской и функциональной грамотности на уроках обществознания.

Эффективные способы преподавания экономики (предметная линия «Человек в экономических отношениях»).

Как сделать изучение права практико-ориентированным (предметные линии ОГЭ «Человек как участник правовых отношений», «Основы российского права»)?

Сложные вопросы социальной сферы: методы объяснения и закрепления для подготовки к ОГЭ по обществознанию.

Проблемные вопросы политической сферы и способы их обсуждения (предметная линия ОГЭ по обществознанию «Человек в политическом измерении»).

Межпредметные связи обществознания с историей, географией, литературой и информатикой в контексте подготовки учащихся к ОГЭ по обществознанию.

Подготовка к ОГЭ без превращения уроков в «натаскивание».

Как интегрировать подготовку к ОГЭ в обычный урок?

Отработка экзаменационных навыков через изучение содержания курса.

Анализ критериев оценивания и типичных ошибок на ОГЭ по обществознанию.

Работа с заданиями повышенной сложности ОГЭ по обществознанию – №№ 12, 23, 24.

Формирование навыков выполнения заданий с развёрнутым ответом ОГЭ по обществознанию.

Индивидуальные стратегии работы с учащимися с разным уровнем подготовки к ОГЭ по обществознанию.

Работа с разными категориями обучающихся при подготовке к ОГЭ по обществознанию. Подготовка отличников: как перейти от «хорошего результата» к максимально возможному.

Как поддерживать учебную мотивацию сильных учеников при подготовке к ОГЭ по обществознанию?

Индивидуальные образовательные маршруты при подготовке к ОГЭ.

Организация работы с учащимися, имеющими низкую мотивацию, при подготовке к ОГЭ по обществознанию.

Оценивание и обратная связь. Формирующее оценивание на уроках обществознания в контексте подготовки к ОГЭ по обществознанию.

Как давать ученику обратную связь, которая действительно помогает улучшить результат на ОГЭ?

Самооценка и взаимопроверка как инструменты повышения качества обучения и подготовки к экзамену.

Работа с критериями оценивания на ОГЭ по обществознанию: учим школьника проверять себя.

Как организовать эффективную работу над ошибками при подготовке к ОГЭ по обществознанию?

Электронные инструменты диагностики и мониторинга прогресса при подготовке к ОГЭ по обществознанию.

Цифровые ресурсы для повышения эффективности урока обществознания. Использование искусственного интеллекта (далее – ИИ) при разработке заданий и учебных материалов. Как использовать ИИ для персонализации обучения, не снижая самостоятельность ученика? Возможности и ограничения нейросетей при подготовке к ОГЭ.

3.3.2. Рекомендуемые ИПК / ИРО, иным организациям, реализующим программы профессионального развития учителей, направления повышения квалификации (в форме курсов, отдельных мероприятий, консультаций и т.п.) с учётом выявленных дефицитов предметной подготовки

Организовать системный анализ результатов ОГЭ по обществознанию. Проводить регулярный анализ результатов экзаменационных работ не только по среднему баллу, но и по отдельным содержательным линиям и типам заданий.

Формировать региональные и школьные «карты дефицитов»: какие темы и умения вызывают наибольшие затруднения у обучающихся при подготовке к ОГЭ по обществознанию.

Разделять причины ошибок на ОГЭ по обществознанию: незнание содержания, непонимание понятия, неумение применить знания, невнимательное чтение, недостаточная аргументация, ошибки в работе с текстом.

Использовать результаты ОГЭ по обществознанию для корректировки рабочих программ курсов по методике подготовки к ОГЭ по обществознанию.

Совершенствовать содержание повышения квалификации педагогов. Программы целесообразно строить вокруг конкретных профессиональных задач, а не только вокруг повторения теоретического материала. Полезно включать модули по анализу типичных ошибок обучающихся на ОГЭ по обществознанию; по разработке заданий разных уровней сложности (в частности, заданий 5, 12, 23, 24); формированию функциональной грамотности при подготовке к ОГЭ по обществознанию; работе с обществоведческими текстами и источниками; развитию навыков аргументации при выполнении задания 24 ОГЭ; обучению работе с правовыми и экономическими ситуациями (предметные линии ОГЭ «Человек как участник правовых отношений», «Основы российского права»); формирующему оцениванию и его роли при подготовке к ОГЭ; использованию критериев оценивания при организации подготовки к ОГЭ по обществознанию; индивидуализации подготовки сильных и слабых обучающихся при подготовке к ОГЭ по обществознанию.

Развивать практико-ориентированную модель преподавания в контексте подготовки обучающихся к ОГЭ по обществознанию.

Продолжить создание банка качественных учебно-методических материалов, совместно с образовательными организациями целесообразно формировать региональный банк заданий для подготовки к ОГЭ по обществознанию: практико-ориентированных заданий; кейсов; текстов и документов; заданий на аргументацию (формат задания 24); заданий повышенной сложности; диагностических материалов для подготовки к ОГЭ по обществознанию; типичных ученических ошибок на ОГЭ по обществознанию с комментариями; образцов качественных ответов на ОГЭ по обществознанию; методических разработок уроков с элементами подготовки к ОГЭ по обществознанию.

Поддерживать развитие профессиональных сетевых сообществ учителей, готовящих учеников к ОГЭ по обществознанию.

Регулярно проводить методические семинары по ОГЭ по обществознанию; практикумы; педагогические мастерские; открытые уроки; разборы ученических работ; взаимное рецензирование заданий ОГЭ по обществознанию; профессиональные кейс-сессии; обмен успешными практиками между школами по подготовке к ОГЭ по обществознанию.

Усилить поддержку учителей в работе с экономическим и правовым содержанием предмета для подготовки к ОГЭ по обществознанию (предметные линии ОГЭ «Человек как участник правовых отношений», «Основы российского права», «Человек в экономических отношениях»).