

Методический анализ результатов ОГЭ по литературе

3.2.1.3. Рекомендации для учителей по совершенствованию преподавания учебного предмета группе обучающихся с минимальным уровнем подготовки

Группа обучающихся с минимальным уровнем подготовки в целом проявила неумение прямо отвечать на поставленные вопросы и незнание текстов художественных произведений. На это указывают средние проценты выполнения по критерию 1 «Соответствие ответа заданию» в заданиях № 1, № 2 и № 3. Этот показатель колеблется от 26,32 % до 43,86 %. Таким образом, более половины участников экзамена, получивших отметку «2», не выполняют задания базового уровня сложности. Поверхностное знание литературных произведений и общая проблема в построении письменных развёрнутых ответов проявляются также при выполнении заданий высокого уровня сложности № 5.1–5.5. В этом случае по критерию 1 «Раскрытие темы сочинения» экзаменуемые показывают только 15,79 % выполнения.

Причиной неумения анализировать художественный текст и прямо отвечать на поставленный вопрос является незнание литературного произведения в полном объёме, непонимание литературоведческих традиций интерпретации произведений, поверхностность суждений. Для решения данной проблемы учителям литературы нужно исключить механическое использование готовых клише. Необходимо внедрить жёсткий каркас развёрнутого ответа, продиктованный критериями 2026 года: утверждение, аргументация, примеры из текста.

Устные и письменные пересказы фрагментов учебника должны быть заменены практикой составления тезисов по критическим статьям. Кластерный конспект произведения обязан эволюционировать из графической схемы в рабочий инструмент анализа: каждое внесённое средство выразительности должно сопровождаться ответом на вопрос о его смысловой нагрузке, а не просто перечисляться.

Подготовку к ГИА по литературе целесообразно проектировать, начиная с 8-го класса. На этом этапе формат ВПР и пропедевтические задания ОГЭ используются не как форма контроля, а как тренажер логических, коммуникативных и регулятивных навыков (планирование времени под объём в 150 слов).

Ещё одной трудностью для выпускников является оформление развёрнутых ответов с позиции речевой грамотности. Основные причины затруднений и типичных ошибок обучающихся: снижение интереса к чтению; агрессивная языковая среда, специфика письменного общения в Интернете, в социальных сетях, популярных среди молодежи развлекательных ресурсов; бедность словарного запаса обучающихся, неумение определять лексическое значение слова, примитивность, однообразие синтаксического строя речи, слабо сформированное чувство стиля. Таким образом, внимание учителя должно быть направлено на поиск путей интеллектуального, речевого, нравственного развития школьника; мотивации к изучению предмета; приёмов и методов, воспитывающих эстетические чувства обучающихся, понимание красоты русского языка и высокую идейную значимость изучаемых произведений.

3.2.2.3. Рекомендации для учителей по совершенствованию преподавания учебного предмета группе обучающихся с низким уровнем подготовки

Приоритетным направлением в сопровождении обучающихся с низким уровнем подготовки должно стать обучение написанию развёрнутых сочинений. С одной стороны, это разовьёт умение удерживать суть вопроса (критерий 1 заданий № 5.1–5.5), а с другой — поможет сформировать аналитические способности. По итогам основного периода экзамена было выявлено, что средний процент

выполнения требований по критерию 4 в задании № 51–5.5 составляет 33,57 %. Это свидетельствует о неумении обучающихся использовать литературоведческую терминологию и осуществлять исследовательскую деятельность.

Сформированность базовых регулятивных и познавательных универсальных учебных действий выступает фундаментом культуры медленного чтения и способности к глубокому анализу художественного текста.

- Регулятивный компонент предполагает умение самостоятельно составлять план решения проблемы с учётом имеющихся ресурсов, делать осознанный выбор, аргументировать его, брать ответственность за решение и оценивать приобретённый опыт.
- Познавательный компонент включает способность актуализировать проблему, рассматривать её всесторонне, определять цели деятельности и задавать критерии их достижения.

Для формирования этих навыков рекомендуется внедрение следующего алгоритма работы.

- Проектирование микроисследований: выделение узкого литературоведческого аспекта (например, специфика хронотопа, эволюция второстепенного персонажа или интертекстуальные связи) для проработки в рамках индивидуального проекта в 8 классе.
- Техническая подготовка: обучение правилам цитирования и корректному оформлению ссылок на текст произведения.
- Промежуточный контроль: проведение регулярных защит фрагментов исследований внутри уроков при изучении объёмных произведений («Евгений Онегин», «Герой нашего времени», «Мёртвые души»).

Данная стратегия позволяет заблаговременно автоматизировать инструменты работы с текстом. К началу экзамена обучающийся уже владеет навыками самостоятельного поиска проблемы, сбора доказательной базы и рефлексии собственной позиции, что высвобождает интеллектуальный ресурс непосредственно для решения поставленных задач.

3.2.3.3. Рекомендации для учителей по совершенствованию преподавания учебного предмета группе обучающихся со средним уровнем подготовки

Статистические данные указывают на проблемы обучающихся со средним уровнем подготовки при выполнении задания № 2 и соблюдении норм речевой грамотности (критерии 2 в заданиях № 1, 2, 3, критерий 3 в задании № 4, критерий 6 в задании № 5.1 – 5.5.). С целью повышения уровня метапредметных результатов реализации программы по литературе сегодня приоритетным направлением развития школьного образования остаётся формирование и развитие умений обучающихся выбирать, анализировать, систематизировать и интерпретировать информацию различных видов и форм представления; находить сходные аргументы (подтверждающие или опровергающие одну и ту же идею, версию), а также умений воспринимать и формулировать суждения, выражать эмоции в соответствии с целями и условиями общения.

На уроках литературы необходимо вводить задания на сопоставление разных источников об одном произведении (например, краткое содержание учебника – статья критика – режиссёрская трактовка спектакля). Обучающиеся должны составить таблицу совпадений и расхождений, обосновав, какой источник является первичным, а какой – интерпретационным. Это позволит повысить качество выполнения задания № 2 и № 4, которые требуют от участника экзамена глубокого знания текста в полном объёме, способности формулировать тему, проблематику и авторскую позицию, повторяющиеся мотивы, ведущие изобразительные средства.

При анализе объёмных произведений обучающиеся могут составлять карты аргументов. В центр ставится тезис, от него отходят ветки подтверждающих цитат и ветки опровергающих примеров.

Важно создать условия для развития письменной речи. Можно создать условия для работы над ошибками из плоскости «учитель исправил красными чернилами» в плоскость «автор управляет своим текстом». Главная проблема возраста девятиклассников –

«замыленный глаз»: ученик знает, что хотел сказать, и поэтому не видит того, что написал на самом деле. Чтобы научить видеть и исправлять речевые ошибки (плеоназмы, тавтологию, нарушение лексической сочетаемости, штампы), необходимо использовать системный подход, опирающийся на предметную специфику литературы. Например, учитель литературы может предложить составить словарь ошибок (чек-лист типичных речевых ошибок, выписанных из творческих работ самого обучающегося).

3.2.4.2. Рекомендации для учителей по совершенствованию преподавания учебного предмета группе обучающихся с высоким уровнем подготовки

В процессе сопровождения обучающихся с высоким уровнем подготовки нужно создавать условия для развития метапредметных навыков: внутреннего стремления к цели, умения самостоятельно выстраивать работу и способности беспристрастно анализировать свои промахи. Учитывая затруднения обучающихся в области соблюдения речевых норм (критерий «Логичность, соблюдение речевых и грамматических норм»), нужно организовать еженедельный разбор обезличенных фрагментов сочинений текущего года. Для развития умений использовать литературоведческие термины (критерий 4 в задании № 5.1–5.5 «Опора на теоретико-литературные понятия») нужно проводить специальные тренинги на нахождение приёмов и средств выразительности, определения их функции, уточнения авторской позиции. Обучающиеся должны не просто находить эпитет или метафору, но и объяснять, какую роль они играют в раскрытии образа или трансформации конфликта. Рекомендуется обеспечить участие данной категории обучающихся в предметных олимпиадах из официального перечня олимпиад школьников (согласно утверждённым уровням). Это поможет им научиться справляться с нестандартными задачами и сохранять хладнокровие в стрессовых условиях.

3.3. Рекомендации администрации ОО, ИПК / ИРО, иным организациям, реализующим программы профессионального развития учителей по совершенствованию преподавания учебного предмета

3.3.1. Рекомендуемые темы для обсуждения / обмена опытом на школьных методических объединениях учителей-предметников, в том числе по трансляции эффективных педагогических практик ОО со стабильно высокими результатами ОГЭ

С целью повышения качества предметной и методической подготовки учителей литературы, работающих с выпускными классами, минимизации системных ошибок обучающихся при выполнении заданий КИМ ОГЭ по литературе администрации образовательных организаций, специалистам ИРО нужно продолжить работу по тиражированию эффективных педагогических технологий, разработать и реализовать серию региональных научно-методических вебинаров для педагогов, осуществляющих подготовку обучающихся 9-х классов к ГИА по литературе. Самыми актуальными темами вебинаров могут быть следующие: «Стратегии обучения написанию сопоставительных сочинений (задание № 4)», «Преодоление речевых клише и фактологических подмен (задание № 5)», «Методика «медленного чтения» как инструмент формирования навыков анализа незнакомого текста», «Приёмы формирования и развития речевой грамотности обучающихся. Способы достижения высоких показателей по критерию «Логичность, соблюдение речевых и грамматических норм»». По итогам цикла вебинаров нужно формировать базу видеозаписей и методические пакеты (чек-листы, дескрипторы оценки), размещая их в открытом доступе на цифровой платформе.

Можно расширить взаимодействие учителей литературы за счёт привлечения специалистов из муниципальных образований края и сельских территорий для обеспечения равного доступа к качественным методикам. С этой целью рекомендуется использовать разнообразные форматы представления опыта: регулярные очные и выездные семинары-практикумы («Педагогическая мастерская»); создание ежегодного электронного альманаха «Высокие результаты ОГЭ по литературе: региональный срез».

Администрации ОО рекомендуется следующее:

- Разработать и внедрить единый модуль «Формирование функциональной грамотности читателя», который должен стать сквозным элементом рабочих программ по литературе с 5 по 9 класс. Акцент смещается с репродуктивного пересказа на обучение алгоритмам деконструкции художественного текста, контекстуальному анализу и выстраиванию доказательной базы. Это повлияет на повышение результатов выполнения требований по критерию 1 в заданиях № 1, 2, 3 «Соответствие ответа заданию» и критерию 1 в задании 5.1 – 5.5 «Раскрытие темы сочинения».
- Проводить разъяснительную работу с обучающимися и их законными представителями относительно выбора экзаменов, по итогам которых происходит комплектование профильных классов.
- В связи с низким процентом выполнения задания № 5.1 – 5.5 по критериям 6, 7, 8, 9 необходимо контролировать реализацию единого орфографического режима в школе.
- Рекомендовать факультатив для обучающихся, готовящихся к сдаче экзамена по литературе.
- С целью повышения качества выполнения обучающимися задания № 5.1 – 5.5 рекомендовать учителям курсы повышения квалификации, направленные на повышение профессионального уровня в методике обучения сочинению и подготовки обучающихся к итоговой аттестации.
- Организовать проведение родительских собраний для ознакомления с результатами диагностик и мониторинга; индивидуальные встречи с родителями выпускников, обсудить учебные задачи и способы их выполнения.

3.3.2. Рекомендуемые ИПК / ИРО, иным организациям, реализующим программы профессионального развития учителей, направления повышения квалификации (в форме курсов, отдельных мероприятий, консультаций и т.п.) с учётом выявленных дефицитов предметной подготовки

В КГАУ ДПО «Красноярский краевой институт развития образования» сложилась практика проведения курсов повышения квалификации для молодых специалистов и опытных учителей, приступивших к подготовке обучающихся к государственной итоговой аттестации. Для адресной коррекции дефицитов компетенций, выявленных по результатам анализа ОГЭ-2026, в часть плана-графика курсов повышения квалификации целесообразно включить следующие программы дополнительного профессионального образования:

- «Подготовка обучающихся к ОГЭ по русскому языку и литературе», 40 ч, очно.
- «Эффективный урок литературы в основной и старшей школе в условиях реализации ФГОС: инструменты, приёмы и техники», 48 ч, очно.
- «ВПР по русскому языку и литературе: подготовка обучающихся, методика оценивания, анализ результатов», 32 ч, очно. Учителям рекомендуется рассматривать ВПР как этап планомерной систематической подготовки обучающихся к ГИА, учитывая, что в ВПР, ОГЭ и ЕГЭ соблюдается преемственность в проверяемых предметных и метапредметных умениях,

в содержание ВПР входят задания, которые являются базовыми для обеспечения в дальнейшем успешного выполнения заданий ОГЭ и ЕГЭ.

Кроме программ повышения квалификации, ИРО рекомендуется:

- инициировать создание регионального реестра («Матрицы успеха») образовательных организаций, демонстрирующих стабильно высокие результаты выпускников по ОГЭ. Обобщение опыта трансформировать в формат прикладных стажировок для педагогов школ со стагнацией или отрицательной динамикой результатов;
- организовать каскадные курсы повышения квалификации на базе материалов ФИПИ текущего цикла. В качестве дидактической базы использовать верифицированную выборку аутентичных ученических ответов базового, повышенного и высокого уровней сложности с детальным разбором типовых причин потери баллов экспертами региональной комиссии;
- провести серию интенсивных практико-ориентированных семинаров-тренингов, сфокусированных на заданиях с минимальным средним процентом выполнения: задание № 2 (умения выбрать другой фрагмент из эпического (или драматического, или лироэпического) произведения в соответствии с заданием, построить развёрнутое рассуждение с опорой на анализ самостоятельно выбранного фрагмента в соответствии с заданием), а также сочинения 5.1–5.5 (осмысление проблематики и своеобразия художественной формы изученного литературного произведения (произведений), особенностей лирики конкретного поэта в соответствии с указанным в задании направлением анализа). Особое внимание уделить калибровке: выработке единых подходов учителей к применению критериев 2, 3 («Логичность, соблюдение речевых и грамматических норм»);
- запустить систему взаимопосещения уроков педагогами и наставнического посещения уроков с последующим совместным анализом видеозаписей учебных занятий через призму требований ФГОС и специфики подготовки к ГИА;
- учредить региональный цикл олимпиад и творческих конкурсов сочинений, интегрированный в систему выявления талантов. Конкурсные задания должны быть синхронизированы с требованиями ОГЭ, но превосходить их по уровню когнитивной сложности (например, сравнительный анализ лирики разных эпох, рецензия на театральную постановку классического произведения).

3.3.3. Рекомендации по другим направлениям (при наличии)

Необходимо продолжить подготовку к ОГЭ по литературе в регионе в заданном направлении. Проблемные зоны из года в год остаются практически одни те же (с небольшими изменениями результатов выполнения по отдельным критериям). Конечно, многое зависит от уровня обученности выпускников, их мотивации к сдаче экзамена, также возможны психологические причины, связанные с изменениями в критериях и требованиях, формате заданий ОГЭ по литературе, с отсутствием опыта участия в экзаменах.

Стоит удерживать направление в работе по формированию прочной знаниевой (и не только) базы по предмету у обучающихся. Необходимо сформировать у выпускников понимание того, что навыки анализа субъектной организации, хронотопа, мотивной структуры и интертекстуальных связей должны применяться одинаково эффективно как при работе с лирическим текстом, так и при деконструкции фрагмента эпического произведения. Ученик должен мыслить схемами, а не заученными шаблонами для конкретных произведений.

Следует контролировать у обучающихся знание полных текстов художественной программы. Обходные пути («краткие пересказы», «сборники готовых аргументов») приводят к падению баллов по критериям фактологической точности (КЗ в задании № 5).

Глубокое знание сюжета, системы персонажей и историко-культурного контекста является единственным фундаментом для создания глубоких ответов.

Выпускник обязан владеть языком критериев, понимать разницу между анализом текста и простым пересказом, а также уметь самостоятельно идентифицировать логические разрывы в собственном сочинении. Важно исключить иждивенческую установку поиска «лайфхаков» и лёгких путей; единственный работающий алгоритм – это полное соответствие содержания ответа заявленным требованиям задания.