

Методический анализ результатов ОГЭ по истории

3.2.1.3. Рекомендации для учителей по совершенствованию преподавания учебного предмета группе обучающихся с минимальным уровнем подготовки

- Анализ произведения культуры: указание автора; название; время создания; вид или жанр
- Сравнительный анализ: сопоставление произведений одного вида искусства, созданных в разные исторические периоды.
- Классификация: распределение произведений по видам искусства, стилям, эпохам, авторам или культурным направлениям.
- Использование иных исторических источников: определение автора, названия, эпохи или культурного направления по историческому источнику: фрагменту текста или описанию.
- Аргументированный вывод: объяснение значения произведения для культуры и его связи с историей изучаемого периода.

3.2.2.3. Рекомендации для учителей по совершенствованию преподавания учебного предмета группе обучающихся с низким уровнем подготовки

Для обеспечения «зоны роста» необходимо системно работать на достижение предметных образовательных результатов ФОП, при этом особый акцент необходим на работе с фактами, причинно-следственными связями и на работу с хронологией.

Среди задания базового уровня наибольшую сложность для обучающихся с низким уровнем подготовки представляло задание 3 (определение понятия), где процент выполнения чуть выше 50% – 50,9% (т. е. почти для половины учеников это задание оказалось невыполнимым) и задание повышенного уровня сложности 2 (здесь необходимо было расположить в хронологической последовательности исторические события) со средним процентом выполнения 38,74%. Что касается рекомендаций по работе с понятиями, то здесь можно предложить те же варианты, что и для обучающихся с минимальным уровнем подготовки.

Если рассматривать вопросы, связанные с хронологией, то особое внимание надо уделить заданию 2 из первой части, и заданиям второй части, где вопросы, связанные с хронологией, могут встречаться в заданиях? 18 (очень часто там требуется назвать год, десятилетие или век, когда произошло данное историческое событие), 20 (в этом году не было среди вариантов основной волны, но во второй волне встречался вопрос, где требовалось указать, какие еще войны проходили в период правления указанного правителя), 22 (текст с ошибкой – в этом году в варианте 343 нужно было исправить неправильно указанную дату) и задание 24 (в вариантах 329, 341 нужно было указать век, когда происходили указанные события). Вопросы хронологического порядка в целом преобладают среди всех заданий, но мы остановились на самых проблемных.

Что можно рекомендовать, чтобы улучшить ситуацию? В данном случае при работе с хронологией необходимо использование игровых технологий, например игры «Таймлайн», для запоминания событий, дат и их хронологической последовательности; можно создавать газетные репортажи «Международная панорама», что позволит выявлять **синхронность (асинхронность)** исторических процессов отечественной и всеобщей истории, а также составлять исторические портреты, что поможет **определять современников** исторических событий, явлений, процессов отечественной и всеобщей истории.

В этом году хуже всего были выполнены следующие задания: 20 (процент выполнения – 8,11% , например, в варианте 341 нужно было указать две территории, вошедшие в состав страны в годы правления императора, в варианте 343 – любой итог сражения); 22 (процент выполнения – 11,56%, в задании нужно было найти и исправить ошибки), 23 (процент выполнения – 2,93%, в вариантах 329 и 341 нужно было указать не менее двух различий, а в варианте 343 – не менее двух общих черт. Задания на определение различий всегда вызывают большую сложность, но в этом году те же сложности вызвало и задание на указание сходства) и 24 (процент выполнения – 5,71%, историческая задача с тремя вопросами, в которой нужно показать знание фактов и понимание причинно-следственных связей). Задание 21, в котором нужно напрямую определить причинно-следственные связи, в этом году решил только каждый пятый обучающийся с низким уровнем подготовки (процент выполнения – 21,4), и хотя это задание смотрится лучше на фоне заданий 20, 22, 23 и 24, тем не менее оно остается проблемным.

Для улучшения знания фактов, понимания причинно-следственных связей можно рекомендовать разработку заданий, включающих **указывание (называние), характеристики места, обстоятельства, участников, результаты** важнейших событий отечественной истории, что возможно при составлении «путевых дневников», «газетных статей»: описание события по указанному плану с учетом коммуникативной задачи автора. Также необходимо выполнение обучающимися, начиная с 6 класса, заданий по созданию систематических таблиц, в том числе с группировкой данных по заданному и самостоятельно определяемому признаку.

3.2.3.3. Рекомендации для учителей по совершенствованию преподавания учебного предмета группе обучающихся со средним уровнем подготовки

Необходимо использование в урочной деятельности заданий, направленных на источниковедческий анализ (для заданий 18, 20, 22 (на определение типа и вида источника, принадлежности источника определенному лицу, социальной группе, общественному течению и др.; задания на извлечение, сопоставление и систематизирование информации о событиях отечественной и истории).

Для подготовки к заданиям 21, 23, 24 необходимо использование в урочной деятельности заданий на объяснение причин и следствий важнейших событий отечественной истории (выявлять в историческом тексте суждения о причинах и следствиях событий, систематизировать объяснение причин и следствий событий, представленное в нескольких текстах, определять и объяснять свое отношение к существующим трактовкам причин и следствий исторических событий; проводить сопоставление однотипных событий и процессов отечественной и истории; указывать повторяющиеся черты исторических ситуаций, выделять черты сходства и различия, раскрывать, чем объяснялось своеобразие каждой из ситуаций в России).

В целом, задания 21–24 решили менее половины обучающихся со средним уровнем подготовки, таким образом, именно на формирование навыков самостоятельной исследовательской работы надлежит сделать упор в ходе урочной деятельности.

3.2.4.2. Рекомендации для учителей по совершенствованию преподавания учебного предмета группе обучающихся с высоким уровнем подготовки

Необходимо использование в урочной деятельности заданий, направленных на источниковедческий анализ (для задания 22 – задания на извлечение, сопоставление и систематизирование информации о событиях отечественной и истории, поиск ошибочных суждений).

Для подготовки к заданиям 23, 24 необходимо использование в урочной деятельности заданий на объяснение причин и следствий важнейших событий отечественной истории (выявлять в историческом тексте суждения о причинах и следствиях событий, систематизировать объяснение причин и следствий событий, представленное в нескольких текстах, определять и объяснять свое отношение к существующим трактовкам причин и следствий исторических событий; проводить сопоставление однотипных событий и процессов отечественной и истории. (указывать повторяющиеся черты исторических ситуаций, выделять черты сходства и различия, раскрывать, чем объяснялось своеобразие каждой из ситуаций в России).

3.3. Рекомендации администрации ОО, ИПК / ИРО, иным организациям, реализующим программы профессионального развития учителей по совершенствованию преподавания учебного предмета

3.3.1. Рекомендуемые темы для обсуждения / обмена опытом на школьных методических объединениях учителей-предметников, в том числе по трансляции эффективных педагогических практик ОО со стабильно высокими результатами ОГЭ

1. Цикл семинаров школ со стабильно высокими результатами ОГЭ для иных ОО (для школ с низкими образовательными результатами – в приоритете) по теме «Единство урочной и внеурочной деятельности по истории для достижения высоких образовательных результатов»

2. Темы для обсуждения / обмена опытом на ШМО (по определению путей устранения дефицитов)

- а) «Работа с терминами и понятиями на уроках истории: технологии и приемы»,
- б) «Схемы и модели в историческом образовании»,
- в) «Причинно-следственные связи на уроках истории»,
- г) «Исторические события: общее и особенное».

3. С учетом результатов ОГЭ текущего года необходимо уделить особое внимание:

- а) вопросам, связанным с правильным применением терминов (задание 3);
- б) работе со схемами (задание 12, заполнить пропуск в схеме);
- в) установлению причинно-следственных связей (задание 21);
- г) работе с текстом (задание 18 – атрибуция письменного источника и задание 20 – дополнительные знания по тексту);
- д) умению выявлять исторические неточности и ошибки (задание 22, текст с ошибкой);
- е) умению сравнивать конкретные исторические события (задание 23) на основании выделения общих критериев.

Общая проблема – зачастую умения, связанные с простым воспроизводством материала, отработаны намного лучше, чем умение самостоятельно думать и принимать решения. У многих учеников слабо развиты память и ассоциативное мышление, поскольку под рукой гаджеты и готовые варианты ответов в решебниках. К сожалению, общей проблемой можно считать и недостаточно развитую читательскую грамотность, что проявляется прежде всего при ответах на задания второй части (20–24) и в итоге приводит к снижению

оценки из-за того, что ученик неправильно понял задание. Поэтому желательно шире использовать занятия семинарского типа, а также использовать самостоятельную поисковую работу учащихся в области учебно-проектной деятельности.

3.3.2. Рекомендуемые ИПК / ИРО, иным организациям, реализующим программы профессионального развития учителей, направления повышения квалификации (в форме курсов, отдельных мероприятий, консультаций и т.п.) с учетом выявленных дефицитов предметной подготовки

– Провести вебинары, мастер-классы, семинары для учителей с демонстрацией и анализом лучшего опыта подготовки к ОГЭ учащихся с разным уровнем предметной подготовки; транслировать в разных форматах (включая электронные ресурсы (сайт, социальные сети)) опыт эффективной работы, особенно по разделам кодификатора: «Работа с исторической картой», «Работа с изображениями и памятниками культуры», «Работа с историческим источником», «Определение причинно-следственных связей важнейших исторических событий», «Анализ исторической ситуации».

– Разрабатывать и внедрять модульные программы профессиональной переподготовки и повышения квалификации, включающие: 1) анализ результатов ОГЭ по истории; 2) моделирование дифференцированных уроков; 3) работу с историческими понятиями.

– Обобщать и тиражировать передовой педагогический опыт учителей, успешно реализующих дифференцированный подход в подготовке к ОГЭ по истории, в том числе: 1) методики работы с учащимися, демонстрирующими высокие образовательные результаты; 2) практики сопровождения «группы риска»

- Провести цикл семинаров «Система внутришкольного оценивания образовательных результатов по истории в контексте внешних оценочных процедур» (8 шт), по проектированию и оцениванию учебных заданий и задач по каждой из групп предметных результатов по истории.

Проведение конкурса открытых уроков для учителей Красноярского края по проектированию и проведению уроков истории на основе разнообразных исторических источников

3.3.3. Рекомендации по другим направлениям (при наличии)

Еще раз предлагается подумать о возможности создания именно при ККИРО (или КГПУ, СФУ) Интернет-портала, на котором можно было выкладывать учебные фильмы по истории, и создать Банк исторических данных по региону (презентации, разработки, тесты, методические рекомендации, примерно в том варианте, как это можно увидеть на Инфоуроке), чтобы учителя края могли познакомиться с интересными технологиями, которые используют их коллеги.