

Методический анализ результатов ЕГЭ по обществознанию

3.2.1.3. Рекомендации для учителей по совершенствованию преподавания учебного предмета в группе обучающихся с минимальным уровнем подготовки

Анализ статистических данных (таблицы 2-13 – 2-15) и выявленных дефицитов у участников, не набравших минимальный балл, позволяет конкретизировать методические рекомендации для работы с данной группой обучающихся.

Работа с выпускниками, рискующими не набрать минимальный балл, требует пересмотра стратегии подготовки. Целесообразно сместить фокус с попыток охватить весь материал на качественную диагностику и постановку реалистичных целей. Рекомендуется совместно с учениками проанализировать кодификатор, чтобы выявить по каждому разделу курса вопросы, освоенные хотя бы на уровне распознавания, и темы, которые не освоены в принципе. Это позволяет очертить круг проблем и сформировать реалистичную индивидуальную траекторию освоения обществоведческого курса. Целевым ориентиром для данной группы является освоение ключевых понятий на уровне распознавания по определению, единичных признаков и конкретных проявлений. Показателем достижения цели может стать успешное выполнение на 1 балл заданий 2, 5, 8, 10, 14 по каждой теме. Кроме того, достижимым является выполнение задания-задачи 22 (на 2 и более балла) и второго элемента задания 25 (правильный ответ на вопрос).

В части предметной подготовки необходимо сконцентрироваться на систематизации имеющихся знаний и отработке важнейших неосвоенных понятий, устанавливая связи известного и нового материала. Вместо заучивания определений, которое ведёт к ошибкам в заданиях № 3, 6, 12, 13, 15, рекомендуется внедрение **«Матрицы признаков»** – структурной модели, где любое ключевое понятие курса (например, «административное правонарушение», «предпринимательство», «федеративное государство») рассматривается через единый алгоритм: существенные признаки → виды/формы → функции → примеры проявления в современном российском обществе. Данный приём может быть представлен в виде методической разработки «Работа с матрицей признаков как способ преодоления формального знания терминов». Эффективными приёмами также являются построение карт понятий и использование сравнительных таблиц для разграничения схожих процессов (например, отрасли права, формы государственного устройства). При работе с данной группой обучающихся настоятельно рекомендуется обращать их внимание на необходимость использования понятийного аппарата социально-гуманитарных наук, исключая подмену научных знаний бытовыми представлениями.

Особое внимание следует уделить разделам «Экономическая жизнь общества» и «Правовое регулирование общественных отношений в Российской Федерации», где наблюдаются устойчивые дефициты. Для повышения результативности выполнения заданий № 12, 13, 22, 23 рекомендуется организовать работу с текстом Конституции РФ и фрагментами НПА не как с текстами для заучивания, а как со справочным материалом. Целесообразно использовать метод «Юрико-экономического конструктора»: комментированное чтение с цветовой маркировкой (основы конституционного строя, права, обязанности, полномочия органов власти) и решение ситуационных задач, требующих обращения к конкретной статье закона. Это формирует навык выделения юридического факта, определения субъектов правоотношения и поиска соответствующей нормы права. В рамках экономического блока необходимо применять практико-ориентированные задания (кейсы) для освоения понятий рыночного механизма, налогообложения и банковской системы, а также использовать алгоритм анализа графиков спроса и предложения с обязательной фиксацией логической последовательности действий (определение рынка → оценка динамики → выявление фактора → формулировка вывода).

В части развития метапредметных умений приоритетным направлением является развитие умения осуществлять поиск социальной информации, представленной в различных знаковых системах (таблица, диаграмма, график), и интерпретировать их содержание. Для формирования умений устанавливать причинно-следственные, функциональные и иерархические связи социальных объектов и процессов целесообразно использовать универсальную схему анализа социального явления, включающую последовательное рассмотрение его причин, структуры, видов и функций. Особое внимание следует уделить обучению выделению существенных признаков понятий и их отграничению от несущественных через регулярное выполнение заданий на редактирование и корректировку работ с типичными ошибками. Для преодоления технических ошибок (пропуск элементов ответа, нарушение структуры, невнимательное прочтение условия) в заданиях с развёрнутым ответом рекомендуется внедрение бинарных чек-листов самопроверки (для заданий № 18, 20, 24, 25). Ученик перед сдачей работы проверяет: наличие всех требуемых элементов, соответствие формулировок научному стилю, корректность приведённых примеров, отсутствие фактических ошибок в датах, именах и нормах закона. Данный приём, осваиваемый с 10 класса, способствует формированию навыков самоконтроля и алгоритмизации деятельности.

Организационно подготовку данной группы следует выстраивать по принципу концентров: возвращение к сложным базовым темам (банковская система, конституционные основы, административное право) в 9, 10 и 11 классах с постепенным усложнением формата работы (от выбора ответа к установлению соответствия и далее к задаче-кейсу). Для группы риска рекомендуется выделение минимизированного содержания по каждому разделу курса. Домашние задания целесообразно дифференцировать по принципу «минимум – стандарт»: обязательная работа с матрицами признаков и решение блоков однотипных заданий открытого банка ФИПИ с обязательной работой над ошибками по ключу. Для минимизации стресса и повышения объективности диагностики контрольные процедуры целесообразно проводить в формате малых диагностических работ (15–20 минут), направленных на проверку конкретных умений (только работа с текстом, только графики, только Конституция), а не полных репетиционных вариантов ЕГЭ.

Реализация данных рекомендаций предполагает их обсуждение на заседаниях методических объединений с последующей трансляцией эффективных практик через мастер-классы и методические семинары по темам: «Приёмы работы с понятийным аппаратом: матрица признаков и карты понятий»; «Алгоритмы выполнения заданий с развёрнутым ответом и чек-листы для группы риска»; «Методика организации дифференцированной работы на уроках обществознания»; «Работа с нормативными актами как инструмент решения задач». Предложенные подходы направлены на создание условий для преодоления обучающимися минимального порога за счёт коррекции системных дефицитов и освоения универсальных алгоритмов работы с обществоведческим материалом.

3.2.2.3. Рекомендации для учителей по совершенствованию преподавания учебного предмета группе обучающихся с низким уровнем подготовки

Анализ статистических данных (таблицы 2-13 – 2-15, 2-17) позволяет выделить специфические дефициты участников, набравших от минимального балла до 60 т.б., и сформулировать адресные методические рекомендации. Целевым ориентиром является обеспечение стабильного выполнения заданий базового уровня сложности и уверенного преодоления порога в 60 тестовых баллов за счёт ликвидации системных дефицитов предметной базы и освоения универсальных алгоритмов работы с заданиями различных типов.

Специфические дефициты группы

Анализ статистики показывает качественный скачок в подготовке данной группы по сравнению с «группой риска», однако выявляет специфические барьеры, требующие особого внимания.

«Иллюзия знания» при работе с понятиями. В отличие от первой группы, которая часто путает базовые определения, участники этой группы знают термины на уровне узнавания (успехи в заданиях № 8, 9, 17), но демонстрируют фрагментарность знаний при необходимости их классификации или применения в изменённом контексте (провалы в заданиях № 3, 6, 10, 11).

Стереотипное мышление и шаблонный подход. Группа склонна искать готовые алгоритмы («паттерны») ответов. Это приводит к ошибкам в заданиях с множественным выбором (№ 10, 11, 16), где экзаменуемые следуют ложным стереотипам (например, о фиксированном числе правильных вариантов ответа), вместо того чтобы анализировать каждое суждение по существу.

Дефицит аналитических связей. Если первая группа испытывает трудности с распознаванием признаков, то данная группа владеет признаками, но слабо устанавливает причинно-следственные, функциональные и иерархические связи между ними (критическое падение процентов в заданиях повышенного уровня № 10, 11, 16 и базовых № 22, 23).

Неумение переносить алгоритм на нетипичные задачи. Участники владеют структурой развёрнутого ответа, но теряются, когда условие требует самостоятельного выбора метода решения или прогнозирования последствий без явных подсказок в тексте КИМ.

Целесообразно начать работу с совместного анализа кодификатора, выявляя по каждому разделу курса темы, освоенные на уровне уверенного распознавания, и разделы, где знания остаются фрагментарными. Реалистичной целью является стабильное выполнение на максимальный балл заданий № 1, 2, 4, 5, 7, 8, 9, 12, 13, 14, 15, 17, 21 и достижение 2–3 баллов в заданиях № 18, 19, 22, 25.1, 25.3.

В части предметной подготовки необходимо сместить акцент с запоминания определений на понимание внутренней логики социальных процессов. Для преодоления смешения понятий внутри одного тематического блока (типы культур, уровни банковской системы, подсистемы политической системы) рекомендуется использовать метод «Концептуальных карт и матрицы разграничений». Вместо списков терминов обучающиеся под руководством учителя заполняют визуальные модели связей: строки – элементы системы (институты, функции, субъекты), столбцы – критерии для сравнения (функции, уровень влияния, примеры из российской практики). Это формирует умение видеть систему в целом и исключает выбор ответа по ассоциации слов.

Для преодоления шаблонного подхода в заданиях с множественным выбором рекомендуется использовать приём «Антистереотип»: на каждом занятии вводится правило «Один пункт – одно доказательство». Ученик выбирает вариант ответа, сформулировав вслух теоретическое обоснование именно для этого пункта. Это разрушает привычку угадывания по количеству «галочек» и развивает навык критического анализа каждого суждения. Для развития когнитивной гибкости также эффективна практика «ошибочного анализа» – групповой разбор неверных вариантов ответов (дистракторов) с целью выявления логических ловушек и границ применимости правил. Для отработки правового блока рекомендуется систематическое использование метода «Правовой практикум» – решение ситуационных задач на основе анализа норм права (Конституция РФ, ГК РФ, НК РФ) с выделением субъектов, объектов и содержания правоотношения. Для задания № 22 алгоритм дополняется обязательной проверкой элементов налога по ст. 17 НК РФ перед написанием ответа.

В части развития метапредметных умений приоритетом является формирование умений устанавливать причинно-следственные, функциональные и иерархические связи. Рекомендуется использовать технологию «Причинно-следственная цепочка»: при изучении любой темы обучающиеся фиксируют не менее трёх звеньев: «причина → явление → следствие». Например, при изучении темы «Инфляция»: «Рост денежной массы → обесценивание денег → рост цен → снижение покупательной способности». Это развивает познавательные УУД (базовые исследовательские действия) и готовит к выполнению заданий № 18 (второй вопрос), 20, 25.1. Для преодоления шаблонного мышления и стереотипа о фиксированном числе правильных ответов в заданиях с множественным выбором необходимо регулярно включать в урок задания на анализ дистракторов (почему данный вариант ответа является неверным). Это

развивает критическое мышление и умение аргументировать свою позицию (коммуникативные УУД). Для развития регулятивных УУД рекомендуется внедрение алгоритмов самопроверки для заданий с развёрнутым ответом, включающих проверку полноты, логичности и соответствия научному стилю.

Организационно подготовку данной группы следует выстраивать по принципу «от простого к сложному» с постепенным наращиванием сложности в рамках одной темы. Например, при изучении темы «Налоги»: начало с распознавания видов налогов (задание № 5) → переход к определению элементов налогообложения (задание № 22) → завершение решением комплексной задачи-кейса (задание № 22 в формате ЕГЭ). Рекомендуется также практиковать проведение «объяснительных» проверочных работ, где ученик должен не только выбрать ответ, но и письменно обосновать свой выбор, что позволяет диагностировать глубину понимания материала и корректировать индивидуальные маршруты. При подготовке данной группы следует учитывать принцип дифференцированного закрепления: домашние задания должны быть направлены на закрытие конкретных лакун, а не на отработку всего материала. Для блока «Право» акцент следует сделать на разграничении полномочий властей (задание № 13) и арбитражного судопроизводства (№ 16); для блока «Экономика» – на налогах и функциях ЦБ (задания № 6, 22); для блока «Социальная сфера» – на формах культуры (задание № 3). Рекомендуется практиковать проведение «объяснительных» проверочных работ, где ученик должен не только выбрать ответ, но и письменно обосновать свой выбор.

Реализация данных рекомендаций предполагает их обсуждение на заседаниях методических объединений с последующей трансляцией эффективных практик через мастер-классы и методические семинары по темам: «Методика работы с концептуальными картами и матрицами разграничений»; «Формирование причинно-следственного мышления и преодоление стереотипов в заданиях с множественным выбором»; «Алгоритмизация работы с контекстными заданиями и развитие регулятивных УУД»; «Организация дифференцированной подготовки по правовым и экономическим разделам курса». Предложенные подходы направлены на создание условий для перехода обучающихся из группы «низкий уровень подготовки» в группу «средний уровень» (61–80 т.б.) за счёт систематизации знаний, развития метапредметных умений и формирования осмысленного понимания обществоведческих явлений.

3.2.3.3. Рекомендации для учителей по совершенствованию преподавания учебного предмета в группе обучающихся со средним уровнем подготовки

Анализ статистических данных (таблицы 2-13 – 2-15, 2-18) и выявленных дефицитов у участников, набравших от 61 до 80 т.б., позволяет сформулировать методические рекомендации, направленные на преодоление «потолка» в 80 тестовых баллов и переход в группу высокобалльников.

Участники данной группы демонстрируют уверенное владение базовым понятийным аппаратом и успешное выполнение заданий базового и большинства заданий повышенного уровня сложности. Однако их результаты характеризуются нестабильностью при выполнении заданий, требующих самостоятельного конструирования развёрнутого ответа, установления многоаспектных связей и аргументации с опорой на широкий социальный контекст. Целевым ориентиром является достижение 80 и более тестовых баллов за счёт развития умений анализировать, обобщать, выстраивать доказательные рассуждения и применять знания в изменённой, нестандартной ситуации.

Специфические дефициты группы

Фрагментарность знаний в рамках тематических блоков. Участники знают отдельные понятия и факты, но испытывают трудности при установлении системных связей внутри темы, что проявляется в заданиях № 10 (политический процесс), где даже при знании терминов сложно выбрать все верные суждения.

Недостаточная глубина обоснования и аргументации. В заданиях с развёрнутым ответом (№ 18, 20, 25) участники часто дают верный, но поверхностный ответ, не раскрывая причинно-следственные связи в полном объёме, не выстраивая логическую цепочку от тезиса к выводу.

Трудности структурирования сложного содержания. При выполнении задания № 24 участники составляют план, но допускают логические ошибки (повторы, включение одного пункта в другой, недостаточная детализация), что свидетельствует о дефиците регулятивных УУД.

Ограниченность социального кругозора и опоры на современный российский контекст. В заданиях № 19 и 25.3 примеры часто носят обобщённый, шаблонный характер либо отсутствуют, что не позволяет получить максимальный балл по критериям, требующим иллюстрации теоретических положений фактами общественной жизни.

В части предметной подготовки необходимо сместить акцент с тренировки в выполнении отдельных заданий на систематизацию знаний внутри тематических блоков и формирование целостной картины социальных явлений. Для преодоления фрагментарности знаний и трудностей с заданиями № 10, 11 рекомендуется использовать метод «Тематического конструктора» – составление развёрнутых ментальных карт по каждому блоку кодификатора (например, «Политическая система общества»), отражающих все структурные элементы, их функции и взаимосвязи. Это позволяет участникам видеть не отдельные понятия, а систему в целом, что критически важно для выбора всех верных суждений.

Для углубления понимания экономических и правовых процессов и развития аргументации (задания № 18, 22) целесообразно использовать кейс-технологии с элементами прогнозирования: обучающимся предлагается не только проанализировать ситуацию, но и спрогнозировать её развитие, предложить альтернативные варианты решения, оценить последствия. Это развивает умения, проверяемые в заданиях № 20 и 25.1. Для отработки задания № 24 необходимо перейти от заучивания готовых планов к алгоритму самостоятельного конструирования сложного плана: 1) выделение смысловых блоков темы; 2) определение главного и второстепенного; 3) формулировка не менее трёх пунктов, раскрывающих тему по существу; 4) детализация каждого пункта в подпунктах; 5) проверка на логические ошибки и повторы. Для отработки задания № 23 и закрепления конституционных знаний рекомендуется усилить работу с текстом Конституции РФ в формате «юридического практикума», где норма права соотносится с конкретной жизненной ситуацией, а не просто воспроизводится.

В части развития метапредметных умений приоритетом является формирование умений самостоятельного анализа, аргументации и рефлексии. Рекомендуется использовать технологию «Письменное рассуждение по схеме ТАРС» (Тезис – Аргумент – Развернутое обоснование – Связка с проблемой). Обучающиеся фиксируют свою позицию, подбирают два теоретических обоснования, устанавливают логическую связь между ними, формулируют вывод. Это готовит к выполнению заданий № 18 (второй вопрос), 20, 25.1. Для развития умения работать в изменённой ситуации и преодоления шаблонности рекомендуется практиковать «Рефрейминг заданий» – трансформацию привычных заданий в новые форматы: изменение условия, добавление дополнительных требований, замена одного элемента ответа на другой. Это развивает когнитивную гибкость и умение переносить знания в новый контекст. Для развития регулятивных УУД рекомендуется внедрение алгоритмов самопроверки для заданий с развёрнутым ответом, включающих проверку полноты, логичности, соответствия научному стилю, корректности примеров и отсутствия фактических ошибок. Ведение Дневника

подготовки к ГИА с фиксацией тем для повторения, результатов тренировочных работ, типичных ошибок и зон роста позволяет систематизировать подготовку и осмысленно подходить к коррекции дефицитов.

Организационно подготовку данной группы следует выстраивать по принципу «от систематизации к углублению»: каждый урок должен включать блок обобщения и установления межпредметных связей. Рекомендуется включать в учебный процесс регулярное решение заданий высокого уровня сложности (№ 19, 20, 24, 25) с последующим разбором критериев оценивания и эталонных ответов. Для расширения социального кругозора целесообразно использовать анализ актуальных новостей и общественных процессов на каждом уроке в формате мини-дискуссии: обучающийся должен не просто пересказать событие, но дать его обществоведческую интерпретацию с опорой на изученные понятия. Контрольные процедуры целесообразно проводить в формате комплексных работ, включающих задания всех уровней сложности, с обязательным последующим детальным разбором типичных ошибок и их причин.

Реализация данных рекомендаций предполагает их обсуждение на заседаниях методических объединений с последующей трансляцией эффективных практик через мастер-классы и методические семинары по темам: «Методика систематизации знаний внутри тематических блоков: ментальные карты и тематические конструкторы»; «Формирование умений аргументации и обоснования в заданиях высокого уровня сложности»; «Алгоритмы самостоятельного конструирования сложного плана и самопроверки развёрнутых ответов»; «Использование кейс-технологий и прогнозирования для углубления экономических и правовых знаний». Предложенные подходы направлены на создание условий для перехода обучающихся из группы со средним уровнем подготовки в группу с высоким уровнем (81–100 т.б.) за счёт углубления предметных знаний, развития аналитических и коммуникативных умений и формирования устойчивых навыков самостоятельной работы с обществоведческим материалом.

3.2.4.2. Рекомендации для учителей по совершенствованию преподавания учебного предмета группе обучающихся с высоким уровнем подготовки

Анализ статистических данных (таблицы 2-13 – 2-15, 2-19) и выявленных дефицитов у участников, набравших от 81 до 100 т.б., позволяет сформулировать методические рекомендации, направленные на достижение максимального результата (100 т.б.) и устранение точечных содержательных и терминологических пробелов.

Участники данной группы демонстрируют прочное освоение основных содержательных линий курса и высокий уровень владения большинством проверяемых умений. Все задания базового уровня выполнены со средним процентом выше 80%, задания повышенного уровня – выше 90%. Однако их результаты характеризуются наличием локальных содержательных дефицитов по отдельным темам и недостаточной точностью формулировок в заданиях с развёрнутым ответом, что не позволяет достичь максимального балла.

Специфические дефициты группы:

1. Точечные содержательные пробелы по отдельным темам. Даже у высокобалльников сохраняются затруднения при выполнении заданий № 10 (различение политического процесса и политической системы), № 14 (право собственности), № 16 (арбитражное судопроизводство). Это свидетельствует о недостаточно устойчивом владении отдельными позициями кодификатора, особенно новыми или предполагающими различение близких понятий.

2. Недостаточная терминологическая точность в развёрнутых ответах. В заданиях № 18, 20, 24, 25 участники часто дают содержательно верный, но терминологически неточный ответ: используют бытовые формулировки вместо научных, допускают

смешение понятий, не выстраивают логическую цепочку от тезиса к выводу, что приводит к потере баллов по критериям, требующим точности и полноты.

3. Трудности с соблюдением всех критериев задания № 24. При содержательно полном раскрытии темы (К1 – 83,94%) значительная часть высокобалльников (73,72%) не получает балл по критерию К2 «Корректность формулировок пунктов и подпунктов плана». Типичные ошибки: неточные формулировки, смешение оснований классификации, дублирование содержания, чрезмерно общие или фактически спорные подпункты.

4. Неполнота обоснования и аргументации в задании № 25. Даже хорошо знающие теорию высокобалльники испытывают трудности при формулировке обоснования: указывают отдельные факты, но не выстраивают их в логическую цепочку, не раскрывают причинно-следственные связи в полном объёме. По критерию К1 «Обоснование» только 49,64% получают максимальный балл.

5. Ограниченность фактического материала и современного российского контекста. В заданиях № 19 и 25.3 примеры иногда носят обобщённый, шаблонный характер либо содержат фактические ошибки (неточные фамилии учёных, названия трудов, направления деятельности), что не позволяет экзаменуемым получить максимальный балл.

В части предметной подготовки необходимо сместить акцент с освоения содержания в целом на ликвидацию точечных пробелов и повышение терминологической точности. Для устранения локальных содержательных дефицитов в заданиях № 10, 14, 16 рекомендуется использовать метод «Сравнительных таблиц близких понятий» (политический процесс – политическая система; право собственности: содержание, формы, основания возникновения и прекращения; арбитражное судопроизводство: категории споров и участники). Обучающиеся под руководством учителя заполняют таблицы, выделяя общие и отличительные признаки, что позволяет закрепить различие близких понятий и исключить ошибки в нестандартных формулировках. Для повышения терминологической точности в заданиях с развёрнутым ответом (№ 18, 20, 24, 25) рекомендуется использовать метод «Терминологический редактор»: обучающиеся пишут развёрнутый ответ, затем в парах проверяют друг друга на предмет использования научной терминологии, заменяя бытовые формулировки на обществоведческие понятия. Это развивает навык точного словоупотребления и готовит к выполнению критериев, требующих корректности формулировок. Для отработки задания № 24 рекомендуется алгоритм конструирования сложного плана с обязательной проверкой по чек-листу: 1) выделение не менее трёх смысловых блоков темы; 2) формулировка каждого пункта с использованием научной терминологии; 3) детализация каждого пункта в подпунктах (не менее трёх); 4) проверка на логические ошибки (отсутствие повторов, включений одного пункта в другой, смешения оснований); 5) редактирование формулировок для достижения терминологической безупречности. Для отработки задания № 25.1 рекомендуется технология «Логическая цепочка обоснования»: обучающиеся фиксируют не менее трёх звеньев, раскрывающих причинно-следственные связи между явлениями (например, «причина → механизм → следствие → значение для общества»), что позволяет перейти от перечисления фактов к развёрнутому обоснованию. Для расширения фактического материала и современного российского контекста в заданиях № 19 и 25.3 рекомендуется ведение «Банка актуальных примеров» по каждому разделу курса на основе анализа новостей, нормативных правовых актов и достижений российской науки. Обучающиеся систематически пополняют банк конкретными фактами, что позволяет использовать разнообразный и точный фактический материал при выполнении заданий высокого уровня сложности.

В части развития метапредметных умений приоритетом является формирование рефлексивных умений и навыков самоконтроля. Рекомендуется внедрение системы самопроверки по критериям для заданий с развёрнутым ответом (№ 19, 20, 24, 25): обучающийся после выполнения задания проверяет себя по каждому критерию, фиксируя наличие всех требуемых элементов, корректность формулировок, логическую связность и соответствие научному стилю. Это развивает регулятивные УУД и позволяет выявлять дефициты до сдачи работы. Для развития умения выявлять причинно-следственные связи и формулировать обоснования (задания № 18,

20, 25.1) рекомендуется использовать технику «Рефрейминг»: обучающимся предлагается один и тот же тезис обосновать с разных позиций (экономической, правовой, социальной, политической), что развивает когнитивную гибкость и умение рассматривать проблему всесторонне. Для развития коммуникативных УУД и точности формулировок рекомендуется практика написания и редактирования эталонных ответов: обучающиеся пишут ответы на задания высокого уровня, затем сравнивают с эталоном, анализируют расхождения и корректируют свои формулировки. Для развития умения работать с нормативными правовыми актами и современным контекстом рекомендуется анализ судебных решений и правовых ситуаций (задания № 14, 16, 22): обучающиеся соотносят норму права с конкретной жизненной ситуацией, что позволяет закрепить знание права на уровне применения, а не простого воспроизведения.

Организационно подготовку данной группы следует выстраивать по принципу «от точности к безупречности»: каждый тренировочный ответ должен проверяться на соответствие всем критериям оценивания, включая терминологическую корректность и логическую связность. Рекомендуется включить в учебный процесс регулярное решение заданий высокого уровня сложности в формате «экзаменационного варианта» с последующим детальным разбором ошибок и их причин. Целесообразно практиковать написание альтернативных вариантов планов к одной теме (задание № 24) с последующим обсуждением достоинств и недостатков каждого варианта. Для расширения кругозора и фактической базы рекомендуется анализ актуальных общественных процессов и нормативных правовых актов на каждом уроке в формате мини-дискуссии или аналитической записки.

Реализация данных рекомендаций предполагает их обсуждение на заседаниях методических объединений с последующей трансляцией эффективных практик через мастер-классы и методические семинары по темам: «Ликвидация точечных содержательных пробелов у высокобалльников: сравнительные таблицы близких понятий»; «Формирование терминологической точности в заданиях с развёрнутым ответом»; «Алгоритмы конструирования сложного плана и логической цепочки обоснования»; «Развитие рефлексивных умений и навыков самоконтроля у обучающихся с высоким уровнем подготовки».

Предложенные подходы направлены на создание условий для достижения обучающимися максимального результата за счёт устранения точечных дефицитов, повышения терминологической точности и развития рефлексивных умений.

3.3. Рекомендации администрации ОО, ИПК / ИРО, иным организациям, реализующим программы профессионального развития учителей по совершенствованию преподавания учебного предмета

3.3.1. Рекомендуемые темы для обсуждения / обмена опытом на школьных методических объединениях учителей-предметников, в том числе по трансляции эффективных педагогических практик ОО со стабильно высокими результатами ЕГЭ

Анализ результатов ЕГЭ по обществознанию 2026 года и выявленных дефицитов в подготовке обучающихся различных групп позволяет рекомендовать для обсуждения на заседаниях школьных методических объединений учителей истории и обществознания следующие темы, ориентированные на совершенствование преподавания предмета на всех уровнях обучения (9-11 классы) и трансляцию эффективных педагогических практик.

Формирование понятийного аппарата на уроках обществознания: приёмы работы с терминами и понятиями: *ключевые вопросы для обсуждения* – как преодолеть формальное знание определений («иллюзия знания», дефицит группы 2); как научить

обучающихся различать существенные и несущественные признаки понятий, виды и функции социальных объектов (задания № 3, 6, 12, 13, 15, 18); как использовать визуальные инструменты (схемы, кластеры, ментальные карты, круги Эйлера) для понимания родовидовых отношений между понятиями.

Методика работы с нормативными правовыми актами при подготовке к ЕГЭ по обществознанию: *ключевые вопросы для обсуждения* – как организовать изучение Конституции РФ и фрагментов нормативных правовых актов (Приложение № 2 к Спецификации КИМ ЕГЭ) не как текстов для заучивания, а как справочного материала; как использовать приёмы комментированного чтения и «юридического практикума» для выполнения заданий № 12, 13, 22, 23; как преодолеть устойчивые дефициты в правовом блоке, выявленные у всех групп участников.

Развитие метапредметных умений на уроках обществознания: причинно-следственные связи, аргументация, работа с текстом: *ключевые вопросы для обсуждения* – как формировать умения устанавливать причинно-следственные и функциональные связи (задания № 18, 20, 25.1); как обучать аргументированному изложению собственной позиции (задания № 20, 23, 25); как развивать читательскую грамотность и навыки работы с информацией, представленной в различных знаковых системах (задания № 9, 17, 21).

Организация дифференцированной подготовки к ЕГЭ по обществознанию: опыт и эффективные практики. *Ключевые вопросы для обсуждения* – как выстраивать индивидуальные образовательные маршруты для обучающихся с разным уровнем подготовки (группы 1-4); как организовать работу с «группой риска» (не преодолевающих минимальный порог) и с высокомотивированными обучающимися; какие формы и методы работы наиболее эффективны для каждой группы.

Трансляция эффективных педагогических практик ОО со стабильно высокими результатами ЕГЭ по обществознанию: *ключевые вопросы для обсуждения* – в чём заключается система подготовки в ОО, где стабильно высокие результаты; как организованы диагностика, мониторинг, методическая поддержка, взаимодействие с родителями; какие управленческие решения обеспечивают преемственность и регулярность работы.

3.3.2. Рекомендуемые ИПК / ИРО, иным организациям, реализующим программы профессионального развития учителей, направления повышения квалификации (в форме курсов, отдельных мероприятий, консультаций и т.п.) с учётом выявленных дефицитов предметной подготовки

На основе анализа результатов ЕГЭ по обществознанию 2026 года и выявленных дефицитов в подготовке обучающихся рекомендуется организациям дополнительного профессионального образования включить в планы повышения квалификации учителей следующие направления.

Курсы повышения квалификации (в формате модульных программ)

Программы повышения квалификации целесообразно строить вокруг практических модулей, направленных на преодоление дефицитов: «Методика подготовки к итоговой аттестации по обществознанию» по содержательным блокам, вызывающим наибольшие затруднения у выпускников («Экономическая жизнь общества», «Политическая сфера», «Правовое регулирование общественных отношений»); «Развитие метапредметных умений, обеспечивающих успешную подготовку к ЕГЭ по обществознанию» – формирование умений устанавливать причинно-следственные связи, аргументировать, работать с текстами различных типов; «Организация дифференцированной подготовки учащихся к ЕГЭ по обществознанию» – методы диагностики уровня подготовки, разработка индивидуальных образовательных маршрутов, проектирование образовательного процесса для обучающихся с разными образовательными возможностями; «Организация работы с учащимися группы риска, не преодолевающими минимальный порог ЕГЭ»

– методы работы с отстающими обучающимися, минимизация содержания, формирование базовых умений; «Сложные вопросы содержания курса обществознания в Кодификаторе КИМ ЕГЭ».

Каждый модуль рекомендуется завершать не формальным тестированием, а выполнением педагогом практического продукта: фрагмента урока, комплекта дифференцированных заданий, карты понятий, алгоритма работы над заданием, критериев оценивания, подборки примеров с использованием российского контекста.

2. Мероприятия методического сопровождения (семинары, вебинары, мастер-классы, практикумы)

Рекомендуется организовать серию вебинаров-консультаций по следующим темам:

- «Эффективные технологии подготовки к ЕГЭ по обществознанию»;
- «Методика работы с понятиями на уроках обществознания: составление схем, кластеров, интеллект-карт» (практикум);
- «Формирование читательской грамотности и навыков работы с текстом на уроках обществознания» (семинар-практикум).

Мероприятия рекомендуется проводить в формате циклов из 3-4 встреч: первая – разбор результатов диагностики и выявление дефицитов; вторая – конструирование учебных заданий; третья – апробация заданий на уроках; четвёртая – анализ ученических работ и доработка материалов.

3. Формы методической работы с учителями

Рекомендуется продолжить работу в рамках **Сетевой школы экспертов-наставников ЕГЭ** (продолжение практики, начатой в 2024-2025 гг.) с тьюторским сопровождением учителей, консультационным чатом в сетевом сообществе, онлайн-консультациями по сложным вопросам.

4. Методические рекомендации и сборники заданий

Рекомендуется разработать и издать (в том числе в электронном виде) следующие материалы для учителей:

- Сборник дифференцированных заданий для работы с обучающимися с разным уровнем подготовки по обществознанию (по аналогии с группами 1-4);
- Сборник практико-ориентированных заданий по экономическим и правовым темам с использованием нормативных правовых актов (Приложение № 2 к Спецификации КИМ);
- Методические рекомендации по организации входной и промежуточной диагностики уровня подготовки обучающихся по обществознанию.

Рекомендации администрации образовательных организаций по созданию условий для подготовки к ЕГЭ и повышения качества преподавания обществознания

Администрации образовательных организаций рекомендуется организовать работу по следующим направлениям.

1. Организация внутришкольной системы диагностики и мониторинга

Включить в план внутришкольного контроля не только проверочные работы, но и анализ сформированности конкретных умений: распознавание понятий, установление причинно-следственных связей, работа с текстом, аргументация.

Формировать для каждого класса краткую «карту дефицитов»: какие умения сформированы, какие выполняются с помощью учителя, какие пока отсутствуют. Обсуждать результаты на заседаниях методического объединения с обязательным ответом на три вопроса: «Какой дефицит выявлен?», «На каких уроках он должен преодолеваться?», «Какие задания и формы работы будут использованы?»

Диагностические материалы должны включать задания на работу с текстом, графической информацией, нормативными актами, а также задания на аргументацию и обоснование. Это позволит избежать подмены диагностики тренировкой стандартных экзаменационных форматов.

2. Организация дифференцированной подготовки обучающихся

При составлении расписания дополнительных занятий по подготовке к ЕГЭ предусмотреть организационную возможность разделять группы обучающихся с разным уровнем подготовки на основе входной диагностики, проведённой в начале учебного года.

Создать нормативную базу и организационно-методические условия для применения в образовательном процессе формирующего оценивания, анализ результатов которого должен стать отправной точкой для организации дифференцированного обучения.

Предусмотреть организацию и контроль дополнительных консультаций для школьников с низким уровнем подготовки в течение учебного года (с учётом рекомендаций для группы 1, не преодолевающих минимальный порог).

3. Кадровые и организационные условия

Мотивировать учителей участвовать в обмене опытом с коллегами, чьи ученики показали высокие результаты ЕГЭ, инициировать и поддерживать учителей, строящих пространство урока в системно-деятельностном подходе.

Организовать внутришкольную систему наставничества для учителей, испытывающих трудности в преподавании обществознания, особенно по экономическому и правовому блокам.

Продумать систему поощрения учителей, показавших стабильные и высокие результаты по предмету (не только по итогам ЕГЭ, но и по результатам промежуточной диагностики).

Предусмотреть возможность участия педагогов в муниципальных и региональных методических группах.

Выделить время на совместное проектирование уроков и анализ работ учащихся (в рамках методических объединений).

4. Профориентационная работа и взаимодействие с родителями

Если учитель информирует о том, что какой-то ученик демонстрирует слабую мотивацию и не в состоянии подготовиться к экзамену даже на уровне пороговых баллов, проводить с учеником грамотную профориентацию. Мотивировать старшеклассников к осознанному выбору экзамена в формате ЕГЭ, демонстрировать им не только положительный, но и отрицательный опыт выпускников предыдущих лет.

Проводить соответствующую консультационную работу с родителями, дети которых находятся в зоне риска получения результата ниже минимального порога (группа 1), разъясняя реалистичность выбора экзамена и уровень подготовки, необходимый для его успешной сдачи.

5. Методическая работа внутри ОО

Проводить не общие заседания о «повышении качества подготовки», а практикумы по одному конкретному дефициту (например, «Формирование причинно-следственного мышления», «Методика работы с экономическим блоком», «Работа с нормативными актами»).

Организовать взаимопосещение уроков с наблюдением за тем, сколько времени учащиеся самостоятельно анализируют материал и формулируют выводы (с акцентом на системно-деятельностный подход).