

Методический анализ результатов ЕГЭ по литературе

3.2.1.3. Рекомендации для учителей по совершенствованию преподавания учебного предмета в группе обучающихся с минимальным уровнем подготовки

Анализ результатов выполнения заданий в 2026 году показывает проблемы обучающихся с минимальным уровнем подготовки при выполнении заданий №2 (соотнесение героя и реплики), № 6 (терминологический аппарат), № 10 (сопоставительный анализ лирических произведений), № 11.1–11.5 (написание развёрнутого сочинения на литературную тему объёмом не менее 200 слов). Для решения названных выше проблем учитель литературы может рекомендовать будущим участникам экзамена писать сочинения по клише, письменно и устно пересказывать фрагменты статей учебника с анализом программных произведений. Для развития умения понимать поэтические тексты обучающимся можно рекомендовать заучивать наизусть фрагменты, составлять к ним и комментировать ассоциативный ряд, рисовать портрет лирического героя. Безусловно, особым подспорьем для подготовки к экзамену станут кластеры, содержащие в себе краткие записи по вопросам: жанр, направление, год написания, тема, идея, центральные образы, ключевые эпизоды, использованные средства выразительности, их роль. Обязательно нужно проводить тренинг по созданию ответов различного объёма и формы. Учитывая изменившиеся в 2026 году критерии оценивания развёрнутых ответов, нужно выучить структуру рассуждения: утверждение, объяснение, обращение к конкретному эпизоду (цитате; указанию на конкретный эпизод, реплику, монолог, деталь и т.п.). Это требование касается всех заданий повышенного и высокого уровня сложности.

Возможно, подготовку к экзамену следует начинать с 8-го класса, предлагая на учебных занятиях письменные задания в формате ВПР, ОГЭ и ЕГЭ. Важно осознать преемственность контролирующих процедур: Всероссийских проверочных работ, Основного государственного экзамена и Единого государственного экзамена.

Выбор экзамена по литературе должен быть взвешенным, целесообразным. Полезными будут беседы с обучающимся, его законными представителями в присутствии заместителя директора по учебно-воспитательной работе. Строгий контроль со стороны администрации и родителей повлияет на формирование ответственности будущего участника экзамена. При соблюдении этого условия можно будет говорить о формировании личностных результатов ФГОС: сформированности основ саморазвития и самовоспитания в соответствии с общечеловеческими ценностями и идеалами гражданского общества; готовности и способности к самостоятельной, творческой и ответственной деятельности.

3.2.2.3. Рекомендации для учителей по совершенствованию преподавания учебного предмета группе обучающихся с низким уровнем подготовки

Для сопровождения обучающихся с низким уровнем предметной подготовки учителям литературы рекомендуется системно интегрировать элементы проектно-исследовательской деятельности непосредственно в урочный процесс. Базовые регулятивные (самостоятельно составлять план решения проблемы с учётом имеющихся ресурсов, собственных возможностей и предпочтений; делать осознанный выбор, аргументировать его, брать ответственность за решение; оценивать приобретённый опыт) и познавательные (самостоятельно формулировать и актуализировать проблему, рассматривать её всесторонне; определять цели деятельности, задавать параметры и критерии их достижения) универсальные учебные действия формируют культуру медленного чтения и способность к глубокому анализу художественного текста.

Несмотря на то что формат заданий ЕГЭ строго регламентирован, его критериальная система объективно опирается на логику научного исследования. Компоненты высокого балла – формулировка тезиса, выстраивание аргументации и подбор релевантного текстового материала – полностью коррелируют со структурой исследовательской работы.

Рекомендуется апробация следующего алгоритма:

- выделение узкого литературоведческого аспекта (например, специфика хронотопа, эволюция второстепенного персонажа, интертекстуальные связи) для проработки в рамках индивидуального итогового проекта в 10 классе;
- обучение корректному цитированию и оформлению ссылок на текст произведения;
- проведение промежуточных защит микроисследований внутри уроков при изучении объемных произведений.

Это позволит обучающемуся заблаговременно освоить универсальные инструменты работы с текстом. Навыки самостоятельного поиска проблемы, сбора доказательной базы и рефлексии собственной позиции снимают когнитивную нагрузку во время экзамена. Выпускник перестает воспринимать задание как абстрактный тест и начинает оперировать привычной рамкой исследования, что напрямую влияет на качество выполнения заданий повышенного и высокого уровня сложности (№ 5, 9, 11.1–11.5).

3.2.3.3. Рекомендации для учителей по совершенствованию преподавания учебного предмета в группе обучающихся со средним уровнем подготовки

Учитывая выявленные проблемы, связанные с выполнением задания № 2 в 2026 году, нужно организовать строгий контроль за прочтением произведений в полном объёме. Для повышения результатов нужно формировать у выпускников установку на обязательное сопровождение каждого смыслового утверждения микровыводом, подкрепленным прямой или косвенной ссылкой на текстовый первоисточник (задания № 4, 5, 9, 10, 11.1–11.5). Для категории обучающихся со средним уровнем подготовки необходимо сместить фокус с заучивания сюжета на формирование навыка саморедактирования и адекватной дешифровки критериев оценивания.

Рекомендуется внедрить следующие практики:

- введение протокола самопроверки перед сдачей работы: сверка каждого абзаца с конкретным критерием (например, «В этом фрагменте я дал аргумент, а здесь привел микровывод»);
- практикум по трансформации черновика: сокращение ответа до тезиса, проверка фактической точности цитат, устранение речевых штампов («автор поднимает проблему...», «нельзя не согласиться с мнением писателя») и грамматических ошибок управления.

Выявлена системная неуспешность участников экзамена при выполнении заданий повышенного и высокого уровня сложности по критериям речевой и логико-грамматической грамотности (задания № 4 и 11.1–11.5). Данная проблема носит массовый характер и детерминирована несформированностью метапредметных навыков саморедактирования, а также дефицитом базовых компетенций в области практической стилистики и синтаксиса. Обучение старшеклассника навыку саморедактирования – это перевод работы над ошибками из плоскости «учитель исправил красными чернилами» в плоскость «автор управляет своим текстом». Главная проблема этого возраста – «замыленный глаз»: ученик знает, что хотел сказать, и поэтому не видит того, что написал на самом деле. Чтобы научить видеть и исправлять речевые ошибки (плеоназмы, тавтологию, нарушение лексической сочетаемости, штампы), необходимо использовать системный подход, опирающийся на предметную специфику литературы. Например, учитель литературы может предложить составить словарь ошибок (чек-лист типичных речевых ошибок, выписанных из творческих работ самого обучающегося): «главная суть», «патриот Родины», «в рассказе описывается описание», «своя автобиография», «одержатъ первенство». Обязательно нужно создавать условия для тренировки редакторской зоркости на чужих текстах. С этой целью можно использовать фрагменты реального слабого сочинения прошлых лет (можно брать из отчетов ФИПИ). Задача учеников – найти ошибки и записать исправленный вариант.

3.2.4.2. Рекомендации для учителей по совершенствованию преподавания учебного предмета группе обучающихся с высоким уровнем подготовки

Участники экзамена, вошедшие в высокобалльный диапазон (81–100 баллов), демонстрируют полное и уверенное владение предметным содержанием. Об этом свидетельствует абсолютная успешность выполнения заданий повышенной сложности № 5, 9, 10, 11. Данный результат подтверждает сформированность у данной категории выпускников комплекса компетенций высшего порядка: глубокого знания корпуса произведений русской и мировой литературы, развитых навыков смыслового анализа и интерпретации художественных текстов, а также умения конструировать развернутые высказывания различных жанровых форм.

Высокие результаты являются не следствием объема затраченного времени, а маркером сформированности метапредметных компетенций: высокой внутренней мотивации, навыков самоорганизации и способности к объективной рефлексии собственных ошибок. Для получения 100 баллов, возможно, не хватает своего рода автоматизма выполнения заданий. Обучающимся с высоким уровнем подготовки можно рекомендовать участие в олимпиадах по предмету, в том числе включённых в Перечень олимпиад школьников и их уровней. Это позволит сформировать способности к выполнению неординарных заданий, сохранять спокойствие в стрессовых ситуациях. Значимой будет работа по развитию речевой грамотности, формы и приёмы описаны выше.

3.3. Рекомендации администрации ОО, ИПК / ИРО, иным организациям, реализующим программы профессионального развития учителей по совершенствованию преподавания учебного предмета

3.3.1. Рекомендуемые темы для обсуждения / обмена опытом на школьных методических объединениях учителей-предметников, в том числе по трансляции эффективных педагогических практик ОО со стабильно высокими результатами ЕГЭ

С целью повышения качества предметной и методической подготовки учителей-словесников, работающих с выпускными классами, минимизации системных ошибок обучающихся при выполнении заданий КИМ ЕГЭ по литературе администрации образовательных организаций, специалистам ИРО нужно продолжить работу по трансляции эффективных педагогических технологий, разработать и реализовать серию научно-методических вебинаров для педагогов, осуществляющих подготовку обучающихся 10–11-х классов к ГИА по литературе. Самыми актуальными темами вебинаров могут быть следующие: «Стратегии обучения написанию сопоставительных сочинений (задания № 5 и 10): преодоление речевых клише и фактологических подмен», «Методика "медленного чтения" как инструмент формирования навыков анализа незнакомого текста». По итогам цикла вебинаров нужно формировать базу видеозаписей и методические пакеты (чек-листы, дескрипторы оценки), размещая их в открытом доступе на цифровой платформе.

Можно расширить пул спикеров за счет привлечения специалистов из муниципальных образований края и сельских территорий для обеспечения равного доступа к качественным методикам. С этой целью рекомендуется использовать разнообразные форматы представления опыта: регулярные очные и выездные семинары-практикумы («Педагогическая мастерская»); создание ежегодного альманаха «Высокие результаты ЕГЭ по литературе: региональный срез».

3.3.2. Рекомендуемые ИПК / ИРО, иным организациям, реализующим программы профессионального развития учителей, направления повышения квалификации (в форме курсов, отдельных мероприятий, консультаций и т.п.) с учетом выявленных дефицитов предметной подготовки

В КГАУ ДПО «Красноярский краевой институт развития образования» сложилась практика проведения курсов повышения квалификации для молодых специалистов и опытных учителей, приступивших к подготовке обучающихся к государственной итоговой аттестации. Для адресной коррекции дефицитов компетенций, выявленных по результатам анализа ЕГЭ-2026, в часть плана-графика курсов повышения квалификации целесообразно включить следующие программы дополнительного профессионального образования:

- «Подготовка обучающихся к ЕГЭ по русскому языку и литературе», 40 ч., очно (подробно в п. 2.6);
- «Эффективный урок литературы в основной и старшей школе в условиях реализации ФГОС: инструменты, приемы и техники», 48 ч., очно (подробно в п. 2.6);
- «ВПР по русскому языку и литературе: подготовка обучающихся, методика оценивания, анализ результатов», 32 ч., очно. Учителям рекомендуется рассматривать ВПР как этап планомерной систематической подготовки обучающихся к ГИА, учитывая, что в ВПР, ОГЭ и ЕГЭ соблюдается преемственность в проверяемых предметных и метапредметных умениях, в содержание ВПР входят задания, которые являются базовыми для обеспечения в дальнейшем успешного выполнения заданий ОГЭ и ЕГЭ.

Курсы повышения квалификации скорректируют ситуацию неправильного понимания учителями литературы критериев оценивания творческих работ экзаменуемых (критерий 1 в заданиях № 4, 9, критерий 2 в заданиях № 5, 10), устранят субъективизм, разовьют профессиональные способности учителей в области верификации речевых, грамматических, речевых ошибок (критерий 2 в заданиях № 4, 9, критерий 3 в заданиях № 5, 10, критерии 5, 6, 9 в задании № 11.1–11.5).

Кроме программ повышения квалификации, ИРО рекомендуется:

- провести цикл вебинаров и семинаров (как дистанционных, так и очных) по подготовке к заданиям ГИА, в которых обучающиеся допускают системные ошибки; по обучению многоуровневому анализу эпических и драматических произведений; формированию у обучающихся навыков смыслового чтения и применению их при работе с художественными текстами;
- осуществлять адресное взаимодействие с ОО муниципалитетов (в том числе по запросу), имеющими низкие результаты по итогам ЕГЭ;
- инициировать предъявление учителями успешных практик развития коммуникативной и языковой компетенций обучающихся на мероприятиях КК ИРО («Педагогический марафон», конференции и др.).

Реализация заявленных программ дополнительного профессионального образования в сочетании с системной работой педагогического сообщества позволит обеспечить комплексную трансформацию образовательного процесса.

Предложенный комплекс мер направлен на решение следующих задач:

- Стандартизация обучения: внедрение критериального подхода как основного инструмента проектирования уроков и объективизации оценки образовательных результатов.
- Замыкание обратной связи: формирование устойчивого механизма оперативной коррекции индивидуальных траекторий обучающихся на основе данных мониторинга.
- Повышение качества преподавания: переход от репродуктивной передачи знаний к формированию метапредметных компетенций.

В стратегической перспективе данная система мероприятий обеспечит качественный сдвиг: гарантированно повысит уровень предметной подготовки выпускников и создаст условия для планомерного развития их аналитического аппарата при работе с художественным текстом.

3.3.3. Рекомендации по другим направлениям (при наличии)

Необходимо продолжить работу по подготовке к ЕГЭ по литературе в регионе в заданном направлении. Проблемные зоны из года в год остаются практически одни и те же (с небольшими изменениями результатов выполнения по отдельным критериям). Конечно, многое зависит от уровня обученности выпускников, их мотивации к сдаче экзамена, также возможны психологические причины, связанные с изменениями в критериях и требованиях, формате заданий ЕГЭ по литературе: обычно подготовку начинают в 10 классе, а в 11 классе узнают, что поменялся формат заданий, и это вызывает беспокойство у будущих экзаменуемых.

Чтобы избежать указанных проблем, стоит формировать у обучающихся прочную знаниевую (и не только) базу по предмету, понимание того, что теоретико-литературный инструментарий – это важная константа. Навыки

анализа субъектной организации, хронотопа, мотивной структуры и интертекстуальных связей должны применяться одинаково эффективно как при работе с лирическим текстом, так и при деконструкции фрагмента эпического произведения. Ученик должен мыслить схемами, а не заученными шаблонами для конкретных произведений.

Следует контролировать у обучающихся знание текстов, входящих в учебную программу по литературе. Обходные пути («краткие пересказы», «сборники готовых аргументов») приводят к падению баллов по критериям фактологической точности (КЗ в задании № 11). Знание сюжета, системы персонажей и историко-культурного контекста являются единственным фундаментом для успешного выполнения тестовых заданий, в частности задания № 2, для создания качественных ответов.

Выпускник обязан владеть языком критериев оценивания, необходимо внедрить в учебный процесс практику самопроверки работ по чек-листам ФИПИ до момента передачи их учителю. Обучающийся должен понимать разницу между анализом текста и «простым пересказом», а также уметь самостоятельно идентифицировать логические разрывы в собственном тексте. Важно исключить иждивенческую установку поиска «лайфхаков» и лёгких путей; единственный работающий алгоритм – это полное соответствие содержания ответа заявленным требованиям задания.

Органам управления образованием рекомендуется организовать адресную работу с ОО муниципалитетов, имеющими низкие результаты ЕГЭ по литературе; сотрудничать с КК ИРО (филологической секцией Центра непрерывного повышения профессионального мастерства работников образования), делая заявки на проведение семинаров (возможен как очный, так и дистанционный формат), вебинаров, проведение пробных экзаменов и анализ их результатов.

Региональному ИРО совместно с муниципальными органами управления образованием рекомендуется организовать цикл регулярных сессий и открытых микрофонов. Приглашенными спикерами должны выступать успешно сдавшие ЕГЭ по литературе на 90+ и 100 баллов студенты-филологи 1–2 курсов федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Красноярский государственный педагогический университет им. В.П. Астафьева», федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Сибирский федеральный университет».