

Методический анализ результатов ЕГЭ по истории

3.2.1.3. Рекомендации для учителей по совершенствованию преподавания учебного предмета в группе обучающихся с минимальным уровнем подготовки

Данная группа учащихся практически не выполняет задания высокого и повышенного уровня сложности, которые представлены в части В и связаны с выявлением причинно-следственных связей (задание 18), сравнением исторических событий, процессов, явлений (задание 20), умением аргументировать данную в задании точку зрения (задание 21). Выполнение этих заданий требует высоких когнитивных навыков и стабильного (начиная с 6 класса) освоения всех предметных умений. Для преодоления барьера минимального балла необходимо сосредоточиться на подготовке таких учащихся к заданиям базового уровня.

Причем необходимо учитывать то, что некоторые задания базового уровня в КИМ ЕГЭ по истории содержательно связаны с заданиями повышенного уровня, например работа с исторической картой, знание произведений и деятелей культуры.

Наиболее сложными для группы обучающихся с минимальным уровнем подготовки стали задания базового уровня, связанные со знанием и соотнесением ключевых событий и фактов по истории России, знанием исторических личностей и соотнесение этих личностей с событиями отечественной истории; задания по различным достижениям культуры и определение изображений этих памятников; работа с исторической картой. Исходя из данных дефицитов рекомендуем использовать на уроках как в основной, так и в старшей школе следующие приемы и методы.

Знание и соотнесение ключевых событий и фактов по истории России: работа с хронологией, формирование хронологических умений.

Процесс формирования хронологических знаний и умений школьников в курсах истории не должен замыкаться на сообщении дат и тем более на их бездумном заучивании. Необходимо применять различные приемы. Такие как:

- работа с лентой времени;
- составление календарей событий;
- работа с хронологическими таблицами разного типа;
- наглядно-образное обозначение дат и выстраивание ассоциативных рядов дат и фактов;
- логические цепочки событий (событие предшествующее – изучаемое событие – событие последующее);

- составление и решение хронологических задач и тестов;
- хронологические игры («Хронологическая эстафета», «Сквозные даты», «Хронологическое домино», «Хронологическое лото», «Хронологический кроссворд» и т.п.).

Знание исторических личностей и соотнесение этих личностей с событиями отечественной истории и работа с произведениями культуры, искусства и архитектуры может быть объединена в единый методический блок – работа с визуальными источниками информации.

Визуальные источники информации (изображение произведений искусства, архитектурных памятников, картины, иллюстрации, портреты исторических деятелей, плакаты и т.п.) должны на уроках быть не иллюстрациями, а материалом для изучения событий и процессов, реконструкцией образов прошлого. К визуальным источникам необходимо относиться как к особым историческим источникам, для этого следует атрибутировать визуальный источник (выяснение происхождения источника, его типа и вида, определение ценности и ограниченности источника в изучении конкретной темы), проводить внутренний анализ, включающий в себя знакомство с его образным содержанием, извлечение из него всевозможной информации о прошлом, систематизацию, а также комментирование, под которым понимается вписывание найденных событий и фактов в контекст изучаемой эпохи.

Такая работа поможет не только запоминать, кто и что изображены на визуальных источниках, но и понимать и соотносить изображения с событиями и процессами.

Работа с исторической картой. Учащиеся должны научиться на уроках истории использовать карту как исторический источник. Для этого карта любого типа (историческая карта, географическая карта, карта-схема, контурная карта, модельная карта) должна быть представлена во всех тематических блоках на уроках обобщающего характера, при изучении исторических событий, явлений и процессов. К карте необходимо ставить продуктивные вопросы, предлагать познавательные и творческие задания, не забывая постоянно обращаться к картам и для получения конкретных сведений (информации).

Это могут быть:

- задания на группировку картографических сведений по разным критериям;
- задания на развитие образной и смысловой памяти, логических способностей, невербального воображения (нарисуйте контуры, придумайте условные обозначения, составьте легенду карты и т.д.);
- задания, условно именуемые «Маршруты», «Путешествия», «Походы»;
- задания, рассчитанные на образное воображение и облегчающие запоминание очертаний географических объектов и ориентировку в условных символах исторических карт;
- задания, направленные на выяснение происхождения топонимов и этнонимов.

Интересным, творческим заданием может стать задание, связанное с «превращением» текста в условную карту, карту-схему, тематическую карту.

В целом для обучающихся с минимальным уровнем подготовки в старшей школе необходимо предусмотреть дополнительные тренинги для актуализации знаний, для прорешивания заданий базового уровня.

Также для этой группы учеников очень важна работа с учебными текстами (учебником):

- составление простых и тематических планов, конспектов;
- составление хронологических таблиц;
- составление словарей понятий и терминов.

3.2.2.3. Рекомендации для учителей по совершенствованию преподавания учебного предмета группе обучающихся с низким уровнем подготовки

В данной группе учащихся наибольшие трудности в первой тестовой части КИМ по истории вызвало задание 5, направленное на выявление предметных результатов по знанию выдающихся деятелей отечественной истории, умения соотносить события и участников этих событий, и задание 7, где проверяется знание важнейших достижений культуры России, умений соотносить памятники культуры и их краткие характеристики.

Для преодоления данных дефицитов изучение исторических личностей и произведений культуры целесообразно организовать как системную работу: от запоминания основных сведений – к анализу исторического контекста, оценке деятельности или художественного образа и формулированию аргументированного вывода. В методике изучения персоналий обычно используется поэтапный алгоритм, включающий биографические сведения, основные направления деятельности, интересы, которые выражала личность, исторический контекст и оценки современников и историков.

Приемы изучения исторических личностей:

- биографический алгоритм: имя и годы жизни; сфера деятельности; основные этапы биографии; важнейшие события и решения; результаты деятельности; историческое значение;
- исторический портрет: составление целостной характеристики личности с опорой на конкретные факты, документы и события;
- «Личность в контексте эпохи»: определение исторических условий, в которых действовал человек, и выявление связи между его решениями и особенностями времени;
- биографическая задача: учащимся предлагается ситуация из жизни исторического деятеля, которую необходимо объяснить, оценить или соотнести с последствиями;

- сопоставление оценок: сравнение мнений современников и историков, выявление различий в оценке личности;
- прием контраста: сопоставление двух исторических деятелей по целям, методам деятельности, отношению к обществу и результатам политики;
- ролевая реконструкция: выступление от имени исторической личности, проведение пресс-конференции, исторического суда или заседания;
- «Факт – оценка – вывод»: каждый тезис о личности подтверждается историческим фактом и завершается выводом о ее роли.

При работе с произведениями культуры важно рассматривать их не только как объекты запоминания, но и как исторические источники, отражающие особенности эпохи. Для этого используются следующие приемы:

- культуроведческий комментарий: объяснение времени создания произведения, его автора, жанра, назначения и связи с историческими событиями;
- анализ произведения по плану: автор; название; время создания; вид или жанр; содержание; основные идеи; художественные особенности; историческое значение;
- «Произведение – эпоха»: определение того, какие общественные, политические, религиозные или научные идеи времени отражены в произведении;
- визуальный анализ: рассмотрение архитектурного сооружения, картины, скульптуры или иллюстрации с опорой на детали, символы, композицию и исторический контекст;
- сравнительный анализ: сопоставление произведений одного вида искусства, созданных в разные исторические периоды;
- классификация: распределение произведений по видам искусства, стилям, эпохам, авторам или культурным направлениям;
- «Узнай произведение»: определение автора, названия, эпохи или культурного направления по изображению, фрагменту текста или описанию;
- аргументированный вывод: объяснение значения произведения для культуры и его связи с историей изучаемого периода.

Во второй части КИМ по истории учащиеся данной группы слабее всего справились с заданием 13 (атрибуция исторического источника) и заданием 19 (работа с историческими понятиями).

Работа с историческими источниками должна стать приоритетной на уроках истории в старшей школе. Уроки повторения (история России с древнейших времен до начала XX века) также должны быть организованы на основе аутентичных текстов, исторических источниках разного типа и в разных знаковых системах.

В 2026 году школьники не смогли атрибутировать (указать время написания, участников, события) исторический источник XVIII века (в открытом варианте ЕГЭ 310 был представлен Манифест императрицы Екатерины II, относящийся к 1762 г. и теме 8 класса «Дворцовые перевороты»).

В старшей школе важно организовывать практикумы, на которых школьники работают с аутентичными текстами (не только с учебником): с текстами исторических источников, работами профессиональных историков, с критическими статьями.

При работе с атрибуцией исторических источников необходимо использовать методические приемы атрибуции, такие как:

- алгоритм атрибуции: обучающие последовательно отвечают на вопросы: «Что это? Кто создал? Когда? Где? Для кого? Зачем? В каких обстоятельствах?»;

- работа с опорными признаками: поиск в тексте дат, имен, титулов, должностей, географических названий, терминов, особенностей языка и стиля. Косвенные сведения – титул, должность, псевдоним, круг интересов автора – помогают уточнить атрибуцию;

- историческая реконструкция контекста: соотнесение источника с событиями, политической ситуацией, уровнем развития культуры и общественными отношениями изучаемой эпохи.

При работе со сложными текстами также необходимо обращать особенное внимание на:

- 1) выделение ключевых слов, определение значения исторических терминов и т.п. **(для выполнения задания 19, работа с историческими понятиями);**

- 2) понимание текста с точки зрения его логики: учить различать в тексте тезисы (основные суждения), фактический материал, доказательства, аргументы и выводы **(для задания 20, сравнение исторических процессов и явлений; задание 21, умение аргументировать);**

- 3) выработку умения формулировать вопросы к тексту. Вопрос – это инструмент активного получения информации, содействующего её освоению и применению. Важно обращать внимание на различные функции вопросов, в частности: а) получение новой информации, б) уточнение имеющейся информации, в) выражение своего мнения, оценки, позиции;

- 4) аргументацию собственной позиции на основе информации, полученной из текста **(задание 20, 21).**

В 2026 году большую трудность вызвали вопросы, связанные с историческими понятиями (задание 19). В открытом варианте КИМа ЕГЭ по истории (310 вариант) это было понятие, относящееся к XI веку, – «углическое дело».

На уроках работа с историческими понятиями должна быть системной: от создания конкретного образа и выделения существенных признаков – к определению, закреплению и применению термина в новых ситуациях.

Такой подход помогает учащимся не просто запоминать слова, а понимать исторические явления и использовать понятия в устной и письменной речи.

Методическими приемами работы с понятиями на уроках истории являются:

- создание исторического образа: учитель раскрывает понятие через рассказ, иллюстрацию, карту, исторический документ, схему, предмет или учебную ситуацию;
- индуктивное введение понятия: обучающиеся сначала анализируют несколько фактов или примеров, а затем самостоятельно формулируют общий вывод;
- дедуктивное введение понятия: сначала сообщается термин и его определение, затем обучающиеся находят проявление этого понятия в конкретных исторических фактах, тексте или документе. Прием эффективен для сложных и абстрактных понятий;
- выделение существенных признаков: обучающиеся отвечают на вопросы: «Что является главным признаком понятия?», «Без какого признака явление нельзя назвать данным понятием?», «Какие признаки являются второстепенными?»;
- рассмотрение понятия в историческом контексте: термин включается в рассказ, документ, карту, хронологическую таблицу или характеристику исторической личности. Это позволяет увидеть, как понятие связано с причинами, событиями и последствиями.

Необходимо на уроках не только использовать традиционные формы работы с историческими понятиями (исторический словарь, понятийный диктант), но и разбирать видовые и родовые признаки понятий, специально работать с историческими понятиями, зафиксированными в исторических источниках (задания по читательской грамотности на материале истории).

Таким образом, результатом работы должно стать не механическое запоминание определения, а умение ученика узнать историческое понятие, объяснить его содержание, выделить признаки, связать с другими терминами и использовать при характеристике событий прошлого.

Также при работе с данной группой учащихся необходимо использование в учебном процессе всех типов заданий, вошедших в варианты ГИА, в качестве обучающих, а затем и контрольных. При изучении темы такие задания должны носить обучающий характер.

3.2.3.3. Рекомендации для учителей по совершенствованию преподавания учебного предмета в группе обучающихся со средним уровнем подготовки

Для обучающихся в данной группе наиболее проблемным стало задание 7, которое проверяет знание основных фактов, процессов, явлений истории культуры России и умение устанавливать соответствие между памятниками культуры и их характеристиками, и задание 13 на атрибуцию исторического источника.

Методические рекомендации для работы на уроках истории с произведениями культуры и работу с атрибуцией исторических источников были даны выше (для группы обучающихся с низким уровнем подготовки). Эти рекомендации относятся и к обучающимся данной группы. Но следует отметить, что обучающимся из данной группы необходимо давать дифференцированные проблемные задания для формирования данных групп умений.

Для этой группы наиболее трудными являются вопросы повышенного уровня сложности. Это задания, направленные на проверку сложных умений, связанных с исторической аргументацией: формулировка суждений (тезисов), формулирование обоснований для поддержки тезиса (задание 20), подбор фактического материала для аргументации (задание 21).

В открытом варианте КИМ по истории (310) задание 20 содержательно относилось к XVII веку, к сфере государственного управления: необходимо было сравнить управление Российским государством при Михаиле Фёдоровиче и Алексее Михайловиче и выявить различия.

Задание 21 требовало аргументации для России и Великобритании в XIX веке о влиянии социальных или политических факторов на развитие промышленности. Несмотря на трудности с подбором фактической информации при формулировании аргументов (особенно для Великобритании), трудности при выполнении этих заданий связаны прежде всего с метапредметным умением аргументировать. Умение аргументировать или доказывать свои суждения включает несколько действий: 1) определить то, что необходимо доказать (тезис); 2) привести доводы, с помощью которых можно показать истинность тезиса; 3) подобрать примеры, факты; 4) сделать выводы о том, почему тезис верен.

Аргументацию следует включать в урок регулярно, небольшими заданиями: один тезис в начале урока, один аргумент при работе с тестами учебника и источниками, короткий вывод в конце. Обучение аргументации становится результативным только тогда, когда ей предшествуют накопление фактов, анализ источников и обучение речевым моделям.

Для данной группы учащихся приоритетными заданиями на уроках должны стать задания метапредметного характера:

- «Объясните...»,
- «Докажите...»,

- «Сформулируйте тезис (суждение)...»,
- «Подберите (отберите, классифицируйте) факты...»,
- «Простройте связь между фактами и тезисом (суждением)»,
- «Выделите основания (точки зрения)»,
- «Выделите линии сравнения»,
- «Проанализируйте аргумент»,
- «Подберите контраргументы».

Приоритетными формами работы в данном случае становятся:

- практикумы/мастерские: способы составления аргументов, алгоритмы аргументации;
- выдвижение версий и подбор фактов;
- ответы на проблемные вопросы (обсуждение с подготовкой письменного или устного рассуждения);
- дискуссия (дебаты): подготовка кейсов аргументации и оценки аргументов, составление контраргументов;
- ролевые игры.

3.2.4.2. Рекомендации для учителей по совершенствованию преподавания учебного предмета группе обучающихся с высоким уровнем подготовки

У обучающихся в данной группе небольшие трудности вызвали задание 6, которое проверяет умение понимать исторический текст и извлекать из него нужную информацию, и задание 13 на атрибуцию исторического источника. Но в данном случае необходимо учитывать, что более 70% обучающихся из данной группы справились с такими заданиями.

Методические рекомендации для работы на уроках истории с историческими источниками были даны выше. Для данной группы приоритетным должно стать изучение исторических событий, явлений, процессов только на совокупности аутентичных источников: исторические источники, работы профессиональных историков, критические статьи. Особенное внимание необходимо уделять способам работы профессиональных историков: методам источниковедческого и историографического анализа.

Для данной группы остаются сложными вопросы повышенного уровня сложности. Это задания, направленные на проверку сложных умений, связанных с исторической аргументацией: формулировка суждений (тезисов), формулирование обоснований для поддержки тезиса (задание 20), подбор фактического материала для аргументации (задание 21).

Для повышения результатов в данных группах учащихся в 10-11 классах необходимо практически постоянно работать с метапредметными умениями, связанными с выделением и формулированием тезисов, суждений. Каждый обобщающий урок по теме необходимо проводить в форме дискуссий (дебатов), на которых учащиеся защищают противоположные позиции (свои собственные или смоделированные). Главными вопросами на таких уроках должны стать дискуссионные, проблемные вопросы по темам истории России и всеобщей истории.

Умение аргументировать формируется не только через дискуссии. Ученик должен постепенно научиться формулировать тезис, подбирать исторические факты, объяснять их связь с тезисом, учитывать иную точку зрения и делать вывод. Наиболее результативно сочетать работу с источниками, проблемные вопросы, диалог, мини-дебаты и рефлексию; такой подход позволяет перейти от простого воспроизведения фактов к самостоятельному историческому суждению.

Причем можно рекомендовать постепенное усложнение заданий по построению аргумента и аргументации:

- найти факт, подтверждающий готовое суждение;
- объяснить значение факта: почему он важен;
- сформулировать собственный тезис по предложенной проблеме;
- подобрать два аргумента из текста, карты, иллюстрации или учебника;
- сопоставить позиции и выбрать наиболее убедительную;
- сформулировать контраргумент и ответить на него.

Такое движение – от выделения информации к самостоятельной оценке – рекомендуется как основа формирования критического мышления на уроках истории.

Таким образом, учителям необходимо:

- 1) выстраивать уроки вокруг «проблемных вопросов» и вопросов на сравнение. Это поможет учащимся приобрести опыт аргументации и ясного и четкого формулирования аргумента;
- 2) на уроках истории и при оценивании особое внимание обращать на структуру умений, инструментарий исторического познания. На уроках работать со структурой умений, с действиями, необходимыми для выполнения заданий. Например, структура аргументации (суждение – обоснование – пример).

3.3. Рекомендации администрации ОО, ИПК / ИРО, иным организациям, реализующим программы профессионального развития учителей, по совершенствованию преподавания учебного предмета

Рекомендации ИРО

Среди типичных проблем выпускников отмечаются трудности при выполнении заданий, связанных с выявлением знания основных фактов, процессов истории культуры России; атрибутированием исторического источника; знанием исторических понятий, умением их использовать; сравнением исторических событий, процессов, явлений; умением аргументировать данную в задании точку зрения. На основе этого и для преодоления проблем предлагаются следующие рекомендации.

1. Программы повышения квалификации целесообразно строить вокруг практических модулей, направленных на преодоление дефицитов. Например, по таким темам и направлениям, как: «Исторический факт, участник и процесс», «История культуры России», «Атрибуция источника», «Причины и последствия», «Историческое понятие в контексте», «Сравнительный анализ», «Аргументация исторического суждения». Каждый модуль должен завершаться для педагога не тестом, а выполнением практической работы: разработкой фрагмента урока, комплекта заданий, карты понятий, подборки источников и критериев оценивания.

2. Организовать методические лаборатории. Разработать циклограмму очных и онлайн-встреч по преодолению дефицитов обучающихся и по особенностям работы с низкими и высокими результатами. Организация мини-семинаров и практикумов может быть следующей: вместо единичных вебинаров следует проводить циклы из 3–4 встреч. Первая встреча – разбор результатов диагностики; вторая – конструирование учебных заданий; третья – апробация заданий на уроках; четвёртая – анализ ученических работ и доработка материалов.

В качестве итогового продукта учитель может представить не «отчёт о посещении курса», а учебный кейс, включающий цель, исторический материал, инструкцию для учащихся, критерии оценивания и примеры выполненных работ.

Рекомендации администрации образовательной организации

Результаты экзамена 2026 года по истории следует использовать как диагностический материал для корректировки преподавания в 5–11 классах.

1. Организовать внутришкольную систему диагностики

Рассматривать выявленные дефициты не как проблему только выпускных классов, а как предмет анализа всей линии преподавания истории с 5 по 11 класс.

– Включить в план внутришкольного контроля не только проверочные работы, но и анализ сформированности конкретных умений: атрибуция источника, установление причин и последствий, сравнение, использование понятий, аргументация.

– Формировать для каждого класса краткую «карту дефицитов»: какие умения сформированы, какие выполняются с помощью учителя, какие пока отсутствуют. Обсуждать результаты на заседаниях методического объединения с обязательным ответом на три вопроса: «Какой дефицит выявлен?», «На каких уроках он должен преодолеваться?», «Какие задания и формы работы будут использованы?».

– Диагностические материалы должны включать разнообразные исторические тексты, изображения, карты, таблицы и учебные ситуации. Это позволит избежать подмены диагностики тренировкой стандартных экзаменационных форматов.

2. Перестроить методическую работу

– Проводить не общие заседания о «повышении качества подготовки», а практикумы по одному конкретному дефициту.

– Организовать взаимопосещение уроков с наблюдением за тем, сколько времени учащиеся самостоятельно анализируют материал и формулируют выводы.

– Создать школьный банк заданий, сгруппированный не по номерам КИМ, а по умениям: «участник – событие», «понятие – исторический пример», «источник – время и автор», «причина – событие – последствие», «сравнение», «аргументация».

– Назначить ответственного за обновление банка и проведение его экспертной проверки учителями.

3. Создать условия для адресной поддержки педагогов

Администрации следует предусмотреть:

- наставничество для учителей, испытывающих трудности в преподавании истории;
- возможность участия педагогов в муниципальных и региональных методических группах;
- выделение времени на совместное проектирование уроков и анализ работ учащихся.

Результатом методической работы должны быть конкретные продукты: сценарий урока, диагностическая работа, рубрика оценивания, подборка источников или алгоритм анализа.

4. Создать условия для адресной подготовки обучающихся выпускных классов: выделить консультационные часы для проведения тренингов и консультаций для обучающихся разного уровня подготовки.

Рекомендации иным организациям

Методическим объединениям и профессиональным сообществам

1. Проводить взаимную экспертизу учебных материалов по единым критериям: историческая корректность, соответствие возрасту, наличие задания на действие, возможность проверить результат.
2. Проводить открытые занятия не с демонстрацией «идеального урока», а с последующим разбором ученических ответов и возникающих затруднений.
3. Организовать профессиональные клубы по отдельным направлениям: история культуры, источниковедение, аргументация, визуальные источники.
4. Для адресной подготовки к экзаменам рекомендовать учителям в начале учебного года в 11 классе проводить диагностические работы для определения уровня подготовки учащихся. В течение учебного года, учитывая уровень подготовки учащихся, создать условия для создания положительной динамики. Для этого:
 - организовать специальные тренинги;
 - готовить блоки заданий на уроках и задания для самостоятельной работы, связанные с «дефицитными» областями и умениями.

Муниципальным методическим службам

1. Ежегодно выпускать краткий аналитический обзор: какой дефицит наиболее выражен, какие практики дали результат, какие материалы следует доработать.
2. Проводить единые диагностические срезы по умениям, но не превращать их в рейтинговый инструмент.
3. Формировать группы адресной помощи школам с устойчивыми дефицитами.
4. Организовать обмен рабочими материалами между школами одного муниципалитета.
5. В муниципалитетах организовать сетевое взаимодействие между школами *по трудным содержательным темам программы по истории:*
 - «Россия в XVII в.: Россия при первых Романовых»;
 - «Дворцовые перевороты»;
 - «Русская революция 1917 года. Первые преобразования большевиков»;
 - «Российская империя в XIX – начале XX в.»;
 - «Политическое и социально-экономическое развитие европейских стран в XIX – начале XX в.»;*по обмену опытом между школами, достигшими высоких результатов.*

Тема обсуждения	Основные вопросы	Практический результат
От результатов ЕГЭ – к коррективке преподавания истории в 5–11 классах	Какие дефициты проявляются у выпускников? На каком этапе обучения они возникают? Какие умения необходимо формировать задолго до 10–11 класса?	Карта преемственности умений по классам и перечень изменений в рабочих программах
Анализ результатов ЕГЭ без формального рейтинга учителей	Как отделить предметные дефициты от организационных и мотивационных факторов? Как анализировать ошибки учащихся, а не только средний балл?	Единая форма аналитической справки по результатам диагностики
Что общего в системе работы ОО со стабильно высокими результатами ЕГЭ	Как организованы диагностика, внутришкольный мониторинг, методическая поддержка, взаимодействие с родителями и учащимися?	Описание эффективной практики по схеме: проблема – действия – ресурсы – результат – условия переноса
Стабильный результат как следствие системы, а не разовой подготовки	Какие управленческие решения обеспечивают преемственность и регулярность работы? Как распределены обязанности между администрацией, учителями и классными руководителями?	Модель внутришкольной системы сопровождения изучения истории
Индивидуальный образовательный маршрут обучающегося по истории	Как учитывать исходный уровень, учебную мотивацию, дефициты и цель сдачи экзамена?	Шаблон индивидуального плана продвижения учащегося с промежуточными показателями

3.3.1. Рекомендуемые темы для обсуждения / обмена опытом на школьных методических объединениях учителей-предметников, в том числе по трансляции эффективных педагогических практик ОО со стабильно высокими результатами ЕГЭ

Обсуждение на методическом объединении тем, которые ориентированы на обмен реально применимыми практиками, преемственность преподавания в 5–11 классах. Рекомендуемые темы:

1. «Как строить урок истории вокруг исторической проблемы, а не вокруг пересказа параграфа»;
2. «Исторический источник как основа урока. Смысловое чтение исторического текста»;
3. «Атрибуция исторического источника: от внешних признаков к контексту»;
4. «Формирование причинно-следственного мышления на уроках истории»;
5. «Формирование исторических понятий на уроках истории»;
6. «Как учить историческому объяснению, а не перечислению фактов».

3.3.2. Рекомендуемые ИПК / ИРО, иным организациям, реализующим программы профессионального развития учителей, направления повышения квалификации (в форме курсов, отдельных мероприятий, консультаций и т.п.) с учетом выявленных дефицитов предметной подготовки

1. Изучение опыта образовательных организаций со стабильно высокими результатами ЕГЭ.
2. Организация конференции учителей истории по представлению опыта работы. При этом акцент следует делать не на копировании отдельных приёмов, а на анализе условий, при которых практика даёт результат.
3. Разработать циклограмму очных и онлайн-встреч по преодолению дефицитов обучающихся и особенностям работы с низкими и высокими результатами.