

**ГЛАВА 2.**  
**Методический анализ результатов ОГЭ**  
**по русскому языку**

**РАЗДЕЛ 1. ХАРАКТЕРИСТИКА УЧАСТНИКОВ ОГЭ**  
**ПО УЧЕБНОМУ ПРЕДМЕТУ**

**1.1. Количество<sup>1</sup> участников экзаменов по учебному предмету (за 3 года)**

*Таблица 2-1*

| Экзамен | Кол-во человек<br>в 2024 г. | % от общего числа<br>участников в 2024 г. | Кол-во человек<br>в 2025 г. | % от общего числа<br>участников в 2025 г. | Кол-во человек<br>в 2026 г. | % от общего числа<br>участников в 2026 г. |
|---------|-----------------------------|-------------------------------------------|-----------------------------|-------------------------------------------|-----------------------------|-------------------------------------------|
| ОГЭ     | 32 748                      | 98,58%                                    | 33 856                      | 98,77%                                    | 34 511                      | 97,93%                                    |
| ГВЭ-9   | 384                         | 93,20                                     | 409                         | 97,85%                                    | 418                         | 95,65%                                    |

**1.2. Процентное соотношение юношей и девушек, участвующих в ОГЭ (за 3 года)**

*Таблица 2-2*

| Пол     | Кол-во человек<br>в 2024 г. | % от общего<br>числа участников<br>в 2024 г. | Кол-во<br>человек<br>в 2025 г. | % от общего<br>числа участников<br>в 2025 г. | Кол-во<br>человек в<br>2026 г. | % от общего<br>числа участников<br>в 2026 г. |
|---------|-----------------------------|----------------------------------------------|--------------------------------|----------------------------------------------|--------------------------------|----------------------------------------------|
| Женский | 16 002                      | 48,86%                                       | 16 635                         | 49,13%                                       | 16 938                         | 49,08%                                       |
| Мужской | 16 746                      | 51,14%                                       | 17 221                         | 50,87%                                       | 17 573                         | 50,92%                                       |

---

<sup>1</sup> Количество участников основного периода проведения ОГЭ.

### 1.3. Количество участников ОГЭ по учебному предмету по категориям<sup>2</sup>

Таблица 2-3

| Участники ОГЭ                                                                 | Кол-во человек в 2024 г. | % от общего числа участников в 2024 г. | Кол-во человек в 2025 г. | % от общего числа участников в 2025 г. | Кол-во человек в 2026 г. | % от общего числа участников в 2026 г. |
|-------------------------------------------------------------------------------|--------------------------|----------------------------------------|--------------------------|----------------------------------------|--------------------------|----------------------------------------|
| Средние общеобразовательные школы                                             | 24 805                   | 76,29%                                 | 25 544                   | 76,19%                                 | 25 659                   | 75,15%                                 |
| Гимназии                                                                      | 2803                     | 8,62%                                  | 2813                     | 8,39%                                  | 2957                     | 8,66%                                  |
| Лицеи                                                                         | 2114                     | 6,50%                                  | 2218                     | 6,62%                                  | 2452                     | 7,18%                                  |
| Средние общеобразовательные школы с углублённым изучением отдельных предметов | 1092                     | 3,36%                                  | 1230                     | 3,67%                                  | 1348                     | 3,95%                                  |
| Основные общеобразовательные школы                                            | 876                      | 2,69%                                  | 960                      | 2,86%                                  | 989                      | 2,90%                                  |
| Кадетские корпуса, Мариинские гимназии, Школа космонавтики                    | 513                      | 1,58%                                  | 506                      | 1,51%                                  | 468                      | 1,37%                                  |
| Школы-интернаты                                                               | 191                      | 0,59%                                  | 161                      | 0,48%                                  | 159                      | 0,47%                                  |
| Учреждения СПО                                                                | 59                       | 0,18%                                  | 58                       | 0,17%                                  | 72                       | 0,21%                                  |
| Коррекционные и санаторные общеобразовательные школы                          | 32                       | 0,10%                                  | 13                       | 0,04%                                  | 8                        | 0,02%                                  |
| Негосударственные образовательные учреждения                                  | 19                       | 0,06%                                  | 16                       | 0,05%                                  | 15                       | 0,04%                                  |
| Вечерние (сменные) общеобразовательные школы и центры образования             | 10                       | 0,03%                                  | 7                        | 0,02%                                  | 15                       | 0,04%                                  |

#### ***ВЫВОД о характере изменения количества участников ОГЭ по предмету***

В 2026 году в Красноярском крае в основном государственном экзамене по русскому языку приняли участие 34 511 выпускников, обучающихся по программам основного общего образования. Наблюдается увеличение количества участников ОГЭ на 1763 по сравнению с 2024 годом, на 655 человек по сравнению с 2025 годом.

<sup>2</sup> Перечень категорий ОО может быть уточнен / дополнен с учётом специфики региональной системы образования.

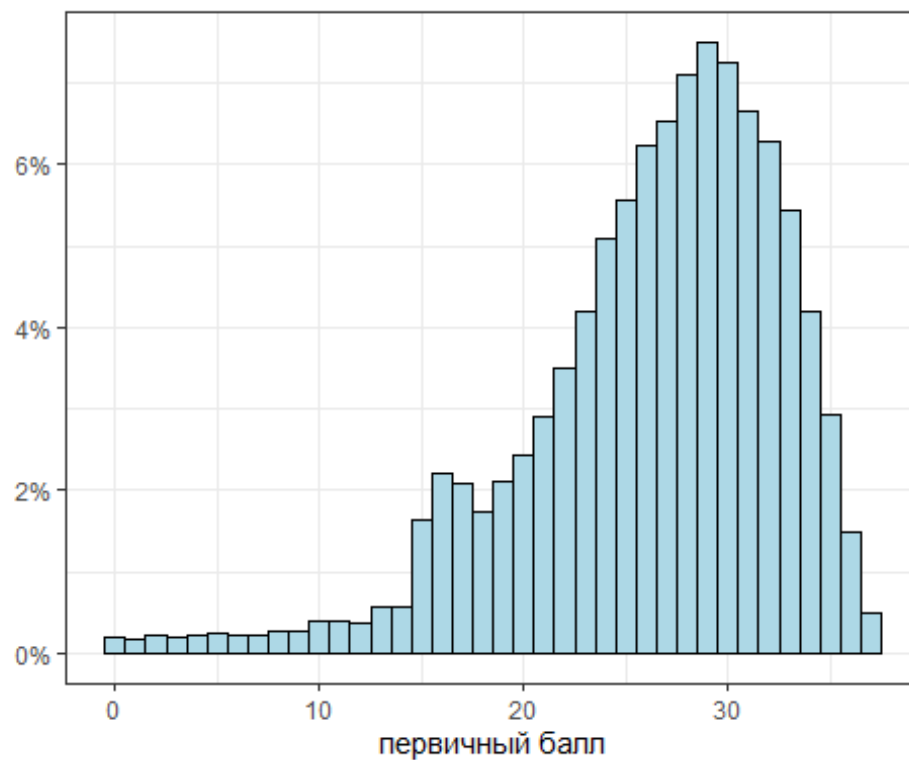
Процентное соотношение юношей и девушек, участвующих в ОГЭ, на протяжении трёх лет (2024-2026 гг.) практически не изменилось: немного больше юношей, чем девушек (в 2024 году юношей было больше, чем девушек, на 2,28%, в 2025 году – на 1,74%, в 2026 году – на 1,84%).

Распределение участников ОГЭ по видам образовательных организаций осталось приблизительно на уровне 2024 и 2025 гг., изменения составили не более 1,14%. Среди участников ОГЭ в 2026 году традиционно наиболее высока доля выпускников СОШ – 25 659 человек, что составило 75,15% от общего числа участников (в 2024 году – 24 805, 76,29%; в 2025 г. – 25 544, 76,19%), количество участников ОГЭ из СОШ уменьшилось на 1,14% по сравнению с 2024 годом и на 1,04% уменьшилось по сравнению с 2025 годом. Процент от общего числа участников ОГЭ из гимназий увеличился на 0,04% по сравнению с 2024 г., на 0,27% по сравнению с 2025 г. Доля участников ОГЭ из лицеев также немного увеличилась: на 0,68% по сравнению с 2024 г., на 0,56% по сравнению с 2025 г. Выросла доля участников ОГЭ из СОШ с углублённым изучением отдельных предметов (на 0,59% по сравнению с 2024 г., на 0,28% по сравнению с 2025 г.). Незначительно снизилось по сравнению с 2024, 2025 гг. количество участников ОГЭ по русскому языку – выпускников кадетских корпусов, Мариинских гимназий, «Школы космонавтики» (уменьшение на 0,21% по сравнению с 2024 г. и 0,14% по сравнению с 2025 г.), школ-интернатов (уменьшение на 0,12% по сравнению с 2024 г. и 0,01% по сравнению с 2025 г.). Количество участников ОГЭ из учреждений СПО, негосударственных образовательных учреждений, вечерних (сменных) общеобразовательных школ и центров образования осталось на уровне 2024, 2025 годов (изменения на 0,01% – 0,08%).

## РАЗДЕЛ 2. ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ОГЭ ПО ПРЕДМЕТУ

### 2.1. Диаграмма распределения первичных баллов участников ОГЭ по предмету в 2026 г.

(количество участников, получивших тот или иной первичный балл)



### 2.2. Динамика результатов ОГЭ по предмету

Таблица 2-4

|                      | 2024 г.         | 2025 г.         | 2026 г.         |
|----------------------|-----------------|-----------------|-----------------|
| Получили отметку «2» | 1624 (4,96%)    | 1843 (5,44%)    | 1538 (4,46%)    |
| Получили отметку «3» | 14 967 (45,70%) | 19 023 (56,19%) | 16 858 (48,85%) |
| Получили отметку «4» | 10 050 (30,69%) | 9952 (29,40%)   | 11 792 (34,17%) |
| Получили отметку «5» | 6107 (18,65%)   | 3038 (8,97%)    | 4323 (12,53%)   |

## 2.4. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки с учётом типа ОО<sup>3</sup>

Таблица 2-6

| Участники ОГЭ                                                                 | Доля участников, получивших отметку <sup>4</sup> |        |        |        |                                     |                                            |
|-------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------|--------|--------|--------|-------------------------------------|--------------------------------------------|
|                                                                               | «2»                                              | «3»    | «4»    | «5»    | «4» и «5»<br>(качество<br>обучения) | «3», «4» и «5»<br>(уровень<br>обученности) |
| Средние общеобразовательные школы                                             | 5,06%                                            | 51,90% | 32,59% | 10,45% | 43,05%                              | 94,94%                                     |
| Гимназии                                                                      | 1,01%                                            | 35,95% | 41,57% | 21,47% | 63,04%                              | 98,99%                                     |
| Лицеи                                                                         | 1,83%                                            | 36,40% | 42,41% | 19,36% | 61,77%                              | 98,17%                                     |
| Средние общеобразовательные школы с углублённым изучением отдельных предметов | 3,45%                                            | 39,50% | 37,81% | 19,24% | 57,05%                              | 96,55%                                     |
| Основные общеобразовательные школы                                            | 8,16%                                            | 61,09% | 25,37% | 5,37%  | 30,75%                              | 91,84%                                     |
| Кадетские корпуса, Мариинские гимназии                                        | 0,26%                                            | 28,02% | 43,70% | 28,02% | 71,72%                              | 99,74%                                     |
| Школы-интернаты                                                               | 8,18%                                            | 62,89% | 23,27% | 5,66%  | 28,93%                              | 91,82%                                     |
| Специализированные школы                                                      | 0%                                               | 2,53%  | 56,96% | 40,51% | 97,47%                              | 100,00%                                    |
| Учреждения СПО                                                                | 1,39%                                            | 44,44% | 25,00% | 29,17% | 54,17%                              | 98,61%                                     |
| Вечерние (сменные) общеобразовательные школы и центры образования             | 31,25%                                           | 56,25% | 6,25%  | 6,25%  | 12,50%                              | 68,75%                                     |
| Негосударственные образовательные учреждения                                  | 6,25%                                            | 62,50% | 12,50% | 18,75% | 31,25%                              | 93,75%                                     |
| Коррекционные и санаторные общеобразовательные школы                          | 0%                                               | 25,00% | 50,00% | 25,00% | 75,00%                              | 100,00%                                    |

Таблица 2-6 (2025)

| Участники ОГЭ                     | Доля участников, получивших отметку |        |        |        |                                     |                                            |
|-----------------------------------|-------------------------------------|--------|--------|--------|-------------------------------------|--------------------------------------------|
|                                   | «2»                                 | «3»    | «4»    | «5»    | «4» и «5»<br>(качество<br>обучения) | «3», «4» и «5»<br>(уровень<br>обученности) |
| Средние общеобразовательные школы | 6,17%                               | 58,75% | 27,53% | 7,56%  | 35,09%                              | 93,83%                                     |
| Гимназии                          | 2,12%                               | 42,77% | 39,12% | 15,99% | 55,11%                              | 97,88%                                     |
| Лицеи                             | 1,62%                               | 46,16% | 37,48% | 14,74% | 52,22%                              | 98,38%                                     |

<sup>3</sup> Перечень категорий ОО может быть уточнен / дополнен с учётом специфики региональной системы образования.

<sup>4</sup> Указывается доля обучающихся от общего числа участников по предмету.

| Участники ОГЭ                                                                 | Доля участников, получивших отметку |        |        |        |                                  |                                         |
|-------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------|--------|--------|--------|----------------------------------|-----------------------------------------|
|                                                                               | «2»                                 | «3»    | «4»    | «5»    | «4» и «5»<br>(качество обучения) | «3», «4» и «5»<br>(уровень обученности) |
| Средние общеобразовательные школы с углублённым изучением отдельных предметов | 3,78%                               | 50,48% | 33,36% | 12,38% | 45,74%                           | 96,22%                                  |
| Основные общеобразовательные школы                                            | 8,80%                               | 67,45% | 20,37% | 3,38%  | 23,75%                           | 91,20%                                  |
| Кадетские корпуса, Мариинские гимназии, Школа космонавтики                    | 0%                                  | 36,36% | 43,68% | 19,96% | 63,64%                           | 100,00%                                 |
| Школы-интернаты                                                               | 10,56%                              | 66,46% | 22,36% | 0,62%  | 22,98%                           | 89,44%                                  |
| Учреждения СПО                                                                | 0%                                  | 39,66% | 37,93% | 22,41% | 60,34%                           | 100,00%                                 |
| Негосударственные образовательные учреждения                                  | 12,50%                              | 50,00% | 37,50% | 0%     | 37,50%                           | 87,50%                                  |
| Коррекционные и санаторные общеобразовательные школы                          | 0%                                  | 30,77% | 30,77% | 38,46% | 69,23%                           | 100,00%                                 |
| Вечерние (сменные) общеобразовательные школы и центры образования             | 33,33%                              | 55,56% | 11,11% | 0%     | 11,11%                           | 66,67%                                  |

Таблица 2-6 (2024)

| Участники ОГЭ                                                                 | Доля участников, получивших отметку |        |        |        |                                  |                                         |
|-------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------|--------|--------|--------|----------------------------------|-----------------------------------------|
|                                                                               | «2»                                 | «3»    | «4»    | «5»    | «4» и «5»<br>(качество обучения) | «3», «4» и «5»<br>(уровень обученности) |
| Средние общеобразовательные школы                                             | 5,51%                               | 48,47% | 29,79% | 16,23% | 46,02%                           | 94,49%                                  |
| Гимназии                                                                      | 1,56%                               | 32,67% | 35,73% | 30,04% | 65,77%                           | 98,44%                                  |
| Лицеи                                                                         | 1,79%                               | 35,50% | 34,42% | 28,29% | 62,71%                           | 98,21%                                  |
| Средние общеобразовательные школы с углублённым изучением отдельных предметов | 3,38%                               | 38,81% | 32,60% | 25,21% | 57,81%                           | 96,62%                                  |
| Основные общеобразовательные школы                                            | 10,72%                              | 55,19% | 25,73% | 8,35%  | 34,09%                           | 89,28%                                  |
| Кадетские корпуса, Мариинские гимназии, Школа космонавтики                    | 0%                                  | 18,91% | 39,57% | 41,52% | 81,09%                           | 100,00%                                 |
| Школы-интернаты                                                               | 12,95%                              | 55,44% | 20,21% | 11,40% | 31,61%                           | 87,05%                                  |
| Учреждения СПО                                                                | 0%                                  | 47,46% | 30,51% | 22,03% | 52,54%                           | 100,00%                                 |
| Коррекционные и санаторные общеобразовательные школы                          | 0%                                  | 28,12% | 53,12% | 18,75% | 71,88%                           | 100,00%                                 |
| Негосударственные образовательные учреждения                                  | 10,00%                              | 70,00% | 15,00% | 5,00%  | 20,00%                           | 90,00%                                  |

| Участники ОГЭ                                                     | Доля участников, получивших отметку |        |       |     |                                     |                                            |
|-------------------------------------------------------------------|-------------------------------------|--------|-------|-----|-------------------------------------|--------------------------------------------|
|                                                                   | «2»                                 | «3»    | «4»   | «5» | «4» и «5»<br>(качество<br>обучения) | «3», «4» и «5»<br>(уровень<br>обученности) |
| Вечерние (сменные) общеобразовательные школы и центры образования | 42,86%                              | 50,00% | 7,14% | 0%  | 7,14%                               | 57,14%                                     |

## 2.7. ВЫВОДЫ о характере результатов ОГЭ по предмету в 2026 году и в динамике

Для получения представления об уровне предметной подготовки выпускников 2026 года в Красноярском крае были проанализированы основные результаты ОГЭ.

Из диаграммы 2.1 «Распределение первичных баллов участников ОГЭ по предмету «Русский язык» в 2026 году» видно, что большая часть участников ОГЭ 2026 года набрала от 26 до 30 первичных баллов.

В таблице 2-4 представлено распределение участников ОГЭ по русскому языку по пятибалльной шкале за 2024, 2025 и 2026 годы. Можно отметить повышение уровня обученности: доля отметки «2» уменьшилась на 0,5% по отношению к 2024 году и на 0,98% в сравнении с 2025 годом. Отмечается повышение качества обучения: доля отметки «3» увеличилась на 3,15% по отношению к 2024 году и уменьшилась на 7,34% в сравнении с 2025 годом; увеличилось количество отметок «4» на 3,48% по отношению к 2024 году и на 4,77% – к 2025 году; доля отметки «5» уменьшилась на 6,12% по отношению к 2024 году и увеличилась на 3,56% – к 2025 году.

В таблице 2-5 представлены результаты ОГЭ по АТЕ региона. Сравнительный анализ данных показывает:

– наибольшая доля участников, получивших отметку «5», наблюдается в г.о. ЗАТО п. Солнечный (19,28%), в Железнодорожном и Центральном (18,71%), Свердловском (17,76%), Кировском (16,28%), Советском (15,69%), Октябрьском (14,71%) районах города Красноярска, в г.о. ЗАТО Зеленогорск (18,01%), Железногорск (17,96%), в г.о. Норильск (13,25%), в Сосновоборском (13,92%) и Эвенкийском (13,57%) муниципальных округах;

– высокое качество обучения (доля участников, получивших отметку «5» и «4», составила более 45%) продемонстрировали участники ОГЭ г.о. ЗАТО п. Солнечный (60,24%), г.о. ЗАТО Зеленогорск (59,69%), Свердловского (58,01%), Железнодорожного и Центрального (56,18%), Советского (53,41%), Октябрьского (52,55%), Кировского (52,37%) районов города Красноярска, г.о. ЗАТО Железногорск (53,89%), г.о. Дивногорск (49,26%), г.о. Норильск (49,09%), Рыбинского (48,67%), Эвенкийского (47,96%), Сосновоборского (47,70%), Канского (47,40%) муниципальных округов;

- наименьшие показатели качества обучения (доля участников, получивших отметку «5» и «4», составила менее 30%) в таких АТЕ региона, как: Казачинско-Пировский м.о. (26,71%), Манско-Уярский м.о. (28,45%), Бирилюсский м.о. (28,72%), Ужурский м.о. (29,34%);
- стопроцентную успеваемость (нет участников, получивших на экзамене отметку «2»), как и в 2025 году, показали участники ОГЭ г.о. ЗАТО п. Солнечный;
- доля неудовлетворительных отметок менее 3% в Бирилюсском м.о. (1,06%), Свердловском районе города Красноярска (1,67%), г.о. ЗАТО Зеленогорск (2,57%), Рыбинском м.о. (2,84%);
- наиболее низкие результаты уровня обученности (доля участников, не преодолевших порог минимального балла и получивших отметку «2», составляет 10% и более от общего числа участников экзамена) показали участники ОГЭ из четырёх муниципальных округов Красноярского края: Туруханского (16,04%), Ужурского (12,96%), Северо-Енисейского (12,50%), Идринско-Краснотуранского (10,48%).

Таблица 2-6 «Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки с учётом типа ОО» отражает следующие моменты:

- наиболее высокие показатели качества обучения (более 60%) в 2026 году наблюдаются у выпускников специализированных школ (97,47%), коррекционных и санаторных общеобразовательных школ (75,00%), кадетских корпусов и Мариинских гимназий (71,72%), гимназий (63,04%), лицеев (61,77%);
- практически во всех группах участников ОГЭ в 2026 году наблюдается повышение качества обучения (от 1,39% до 11,31%) по сравнению с 2025 годом и снижение (от 0,74% до 9,37%) по сравнению с 2024 годом:
  - ✓ в кадетских корпусах, Мариинских гимназиях качество обучения составило 71,72%, доля участников, получивших отметку «4» и «5», снизилась на 9,37% по сравнению с 2024 г., повысилась на 8,08% – с 2025 г.),
  - ✓ в гимназиях качество обучения составило 63,04% (снижение на 2,73% по сравнению с 2024 г., повышение на 7,93% – с 2025 г.),
  - ✓ в лицеях качество обучения составило 61,77% (снижение на 0,94% по сравнению с 2024 г., повышение на 9,55% – с 2025 г.),
  - ✓ в СОШ с углублённым изучением отдельных предметов качество обучения составило 57,05% (снижение на 0,76% по сравнению с 2024 г., повышение на 11,31% – с 2025 г.),
  - ✓ в СОШ качество обучения составило 43,05% (снижение на 2,97% по сравнению с 2024 г., повышение на 7,96% – с 2025 г.),

- ✓ в ООШ качество обучения составило 30,75% (снижение на 3,34% по сравнению с 2024 г., повышение на 7,0% – с 2025 г.),
- ✓ в школах-интернатах качество обучения составило 28,93% (снижение на 2,68% по сравнению с 2024 г., повышение на 5,95% – с 2025 г.);
- в учреждениях СПО и негосударственных образовательных учреждениях в 2026 году, наоборот, наблюдается снижение качества обучения по сравнению с 2025 годом и повышение по сравнению с 2024 годом:
  - ✓ в учреждениях СПО качество обучения составило 54,17% (снижение на 6,17% по сравнению с 2025 г., повышение на 1,63% – с 2024 г.),
  - ✓ в негосударственных образовательных учреждениях качество обучения составило 31,25% (снижение на 6,25% по сравнению с 2025 г., повышение на 11,25% – с 2024 г.);
- в 2026 году наблюдается положительная динамика в вечерних общеобразовательных школах, центрах образования, коррекционных и санаторных общеобразовательных школах, где увеличилась доля участников, получивших отметку «4» и «5», по сравнению с 2024 и 2025 годом:
  - ✓ в вечерних общеобразовательных школах и центрах образования качество обучения составило 12,5% (повышение на 5,36% по сравнению с 2024 г., на 1,39% – с 2025 г.),
  - ✓ в коррекционных и санаторных общеобразовательных школах качество обучения составило 75,0% (повышение на 3,12% по сравнению с 2024 г., на 5,77% – с 2025 г.);
- в 2026 году нет участников ОГЭ, не преодолевших порог минимального балла, в специализированных школах и в коррекционных и санаторных общеобразовательных школах;
- повышение процента успеваемости (уменьшилась доля участников ОГЭ, не преодолевших порог минимального балла и получивших отметку «2») отмечается в средних общеобразовательных школах (улучшение на 0,45% по сравнению с 2024 г., на 1,11% по сравнению с 2025 г.), гимназиях (улучшение на 0,55% по сравнению с 2024 г., на 1,11% по сравнению с 2025 г.), в основных общеобразовательных школах (улучшение на 2,56% по сравнению с 2024 г., на 0,64% по сравнению с 2025 г.), в школах-интернатах (улучшение на 4,77% по сравнению с 2024 г., на 2,38% по сравнению с 2025 г.), в негосударственных образовательных учреждениях (улучшение на 3,75% по сравнению с 2024 г., на 6,25% по сравнению с 2025 г.); в средних общеобразовательных школах с углублённым изучением отдельных предметов (улучшение на 0,33% по сравнению с 2025 г., снижение на 0,07% по сравнению с 2024 г.);
- наиболее низкие результаты продемонстрировали участники ОГЭ вечерних (сменных) общеобразовательных школ и центров образования, в которых доля участников, получивших отметку «2», в 2026 г.

составила 31,25%, однако в данной категории образовательных организаций можно отметить положительную динамику: значения показателя улучшились на 11,61% по сравнению с 2024 г. и на 2,08% по сравнению с 2025 г.,

– незначительную отрицательную динамику наблюдаем в лицеях, учреждениях СПО, кадетских корпусах и Мариинских гимназиях: в лицеях доля участников, получивших отметку «2», увеличилась на 0,04% по сравнению с 2024 г. и на 0,21% по сравнению с 2025 г.; в учреждениях СПО доля участников, получивших отметку «2», составила 1,39%, в кадетских корпусах и Мариинских гимназиях – 0,26% (в 2024 и 2025 гг. данный показатель равнялся нулю).

В перечень образовательных организаций, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ОГЭ по русскому языку (таблица 2-7), вошло 44 образовательных организации, большинство из которых расположено в Красноярске (25,0%) и в муниципальных округах Красноярского края (40,9%). Среди данных образовательных организаций средние общеобразовательные школы занимают 36,37%, гимназии – 27,28%, кадетские корпуса, Мариинские гимназии – 15,9%, лицеи – 11,37%, специализированные школы, краевые учреждения СПО, основные общеобразовательные школы, школы-интернаты – по 2,27%. В данных образовательных организациях доля участников, получивших отметку «2», составляет 0%, качество обучения – от 66,67% до 97,92%. Наиболее высокие результаты (качество обучения 80% и выше) в КГБОУ «Красноярская МЖГИ» (97,92%), КГАОУ «Школа космонавтики» (97,47%), КГБОУ «Канский МКК» (89,47%), КГБОУ «Железногорский КК» (88,24%), МАОУ «Гимназия № 2» г. Красноярска (85,71%), КГБОУ «Красноярский КК» (85,71%), МБОУ «СОШ № 10» г. Красноярска (84,95%), МБОУ «Гимназия № 164» г.о. ЗАТО г. Зеленогорска (81,58%), МБОУ «Лицей № 2» г. Красноярска (81,18%), КГБОУ «Минусинский КК» (80,95%).

В перечень образовательных организаций, показавших самые низкие результаты ОГЭ по русскому языку (таблица 2-8), вошло 43 образовательных организации, большинство из которых расположены в муниципальных округах края (93,0%). Среди данных образовательных организаций доля СОШ составляет 83,72%, ООШ – 16,28%. Доля казённых учреждений – 32,56%. Уровень обученности по предмету в данных образовательных организациях составляет от 46,15% до 90,91%; качество обучения – от 0% до 41,67%.

Наибольшая доля участников, получивших за экзамен отметку «2», отмечена в МБОУ «Тейская СШ № 3» Северо-Енисейского м.о. (53,85%), МБОУ «Кочергинская СОШ № 19» Курагинского м.о. (45,45%), МКОУ «Белоярская ООШ № 24» Курагинского м.о. (40,0%), МБОУ «Мокрушинская СОШ» Казачинско-Пировского м.о. (36,36%), МБОУ «Крутоярская СОШ» Ужурского м.о. (34,38%), МКОУ «Сучковская СОШ» Ачинского м.о. (33,33%), МКОУ «О(С)ОШ № 14» г. Минусинска Минусинского м.о. (31,25%), МБОУ «Чернореченская СОШ № 1»

Козульского м.о. (30,77%), МБОУ «Большеключинская ООШ № 4» Рыбинского м.о. (27,27%), МБОУ «Маганская СОШ» Сосновоборского м.о. (27,27%), МКОУ «Нахвальская СШ» Большемуртинско-Сухобюзимского м.о. (27,27%).

Самое низкое качество обучения (доля участников, получивших отметки «5» и «4», составляет менее 15%) показали участники ОГЭ следующих образовательных организаций: МБОУ «Маганская СОШ» Сосновоборского м.о. (0%), МКОУ «Тигрицкая СОШ № 9 имени Героя Советского Союза М. И. Сотниченко» Минусинского м.о. (0%), МКОУ «Имисская СОШ № 13» Курагинского м.о. (0%), МБОУ «Родниковская СОШ» Шарыповского м.о. (6,25%), МБОУ «Чернореченская СОШ № 1» Козульского м.о. (7,69%), МКОУ «Сучковская СОШ» Ачинского м.о. (8,33%), МБОУ «Черёмушкинская СОШ» Каратузского м.о. (8,33%), МБОУ «Кочергинская СОШ № 19» Курагинского м.о. (9,09%), МБОУ «Мокрушинская СОШ» Казачинско-Пировского м.о. (9,09%), МКОУ «Белоярская ООШ № 24» Курагинского м.о. (10,0%), МКОУ «О(С)ОШ № 14» г. Минусинска Минусинского м.о. (12,5%), МБОУ «Златоруновская СОШ им. ГСС К. Ф. Белошапкина» Ужурского м.о. (13,89%), МБОУ «Средняя школа № 4» г. Ачинска Ачинского м.о. (14,29%).

## РАЗДЕЛ 3. МЕТОДИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВЫПОЛНЕНИЯ ЗАДАНИЙ КИМ И РЕКОМЕНДАЦИИ ДЛЯ РЕГИОНАЛЬНОЙ СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ

### 3.1. Статистический анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ в 2026 году

#### 3.1.1. Основные статистические характеристики выполнения заданий КИМ в 2026 году

Основные статистические характеристики выполнения заданий в целом представлены в таблице 2-9. Информация о результатах оценивания выполнения заданий, в том числе в разрезе данных о получении того или иного балла по критерию оценивания выполнения каждого задания КИМ представлена в таблице 2-10.

Таблица 2-9

| Номер задания в КИМ | Проверяемые элементы содержания / умения                                                  |                             | Уровень сложности задания | Средний процент выполнения | Процент выполнения <sup>5</sup> задания в субъекте Российской Федерации в группах участников экзамена, получивших отметку |        |        |        |
|---------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------|---------------------------|----------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------|--------|--------|
|                     |                                                                                           |                             |                           |                            | «2»                                                                                                                       | «3»    | «4»    | «5»    |
| 1                   | Сжатое изложение содержания прослушанного текста                                          | ИК1 Содержание изложения    | б                         | 88,14%                     | 40,54%                                                                                                                    | 84,08% | 95,91% | 99,71% |
|                     |                                                                                           | ИК2 Сжатие исходного текста | б                         | 86,88%                     | 39,30%                                                                                                                    | 82,27% | 95,06% | 99,50% |
|                     |                                                                                           | ИК3 Логичность речи         | б                         | 68,64%                     | 24,32%                                                                                                                    | 62,12% | 76,73% | 87,76% |
| 2                   | Синтаксический анализ предложений                                                         |                             | б                         | 79,15%                     | 33,81%                                                                                                                    | 76,01% | 83,28% | 96,25% |
| 3                   | Синтаксический анализ предложений                                                         |                             | б                         | 76,25%                     | 29,91%                                                                                                                    | 72,25% | 80,92% | 95,60% |
| 4                   | Пунктуационный анализ предложений                                                         |                             | б                         | 76,14%                     | 26,59%                                                                                                                    | 71,12% | 82,73% | 95,40% |
| 5                   | Пунктуационный анализ предложений                                                         |                             | б                         | 74,03%                     | 26,59%                                                                                                                    | 70,08% | 78,89% | 93,08% |
| 6                   | Орфографический анализ слов                                                               |                             | б                         | 69,30%                     | 23,60%                                                                                                                    | 64,74% | 73,53% | 91,79% |
| 7                   | Орфографический анализ слов                                                               |                             | б                         | 77,45%                     | 27,63%                                                                                                                    | 70,30% | 86,98% | 97,02% |
| 8                   | Основные грамматические (морфологические) нормы современного русского литературного языка |                             | б                         | 81,46%                     | 33,75%                                                                                                                    | 75,75% | 90,04% | 97,29% |
| 9                   | Грамматическая синонимия словосочетаний                                                   |                             | б                         | 82,73%                     | 36,87%                                                                                                                    | 78,20% | 89,82% | 97,39% |
| 10                  | Смысловый анализ текста                                                                   |                             | б                         | 87,88%                     | 40,90%                                                                                                                    | 85,33% | 93,67% | 98,75% |

<sup>5</sup> Вычисляется по формуле  $p = \frac{N}{nm} \cdot 100\%$ , где N – сумма первичных баллов, полученных всеми участниками группы за выполнение задания, n – количество участников в группе, m – максимальный первичный балл за задание.

| Номер задания в КИМ | Проверяемые элементы содержания / умения                                                                             |                                     | Уровень сложности задания | Средний процент выполнения | Процент выполнения <sup>5</sup> задания в субъекте Российской Федерации в группах участников экзамена, получивших отметку |        |        |         |
|---------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------|---------------------------|----------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------|--------|---------|
|                     |                                                                                                                      |                                     |                           |                            | «2»                                                                                                                       | «3»    | «4»    | «5»     |
| 11                  | Основные выразительные средства лексики и фразеологии (эпитеты, метафоры, олицетворения, сравнения, гиперболы и др.) |                                     | б                         | 86,03%                     | 36,09%                                                                                                                    | 83,09% | 92,20% | 98,43%  |
| 12                  | Лексический анализ слова                                                                                             |                                     | б                         | 92,60%                     | 48,31%                                                                                                                    | 91,39% | 97,53% | 99,63%  |
| 13                  | Сочинения различных видов с опорой на жизненный и читательский опыт                                                  | СК1 Наличие ответа на вопрос        | б                         | 93,85%                     | 37,78%                                                                                                                    | 93,33% | 99,64% | 100,00% |
|                     |                                                                                                                      | СК2 Наличие примеров                | б                         | 87,96%                     | 22,56%                                                                                                                    | 85,12% | 96,53% | 98,96%  |
|                     |                                                                                                                      | СК3 Логичность речи                 | б                         | 77,21%                     | 16,58%                                                                                                                    | 69,80% | 88,60% | 96,62%  |
|                     |                                                                                                                      | СК4 Композиционная стройность       | б                         | 91,29%                     | 27,89%                                                                                                                    | 89,81% | 98,58% | 99,75%  |
|                     | Критерии оценки грамотности и фактической точности речи экзаменуемого                                                | ГК1 Соблюдение орфографических норм | б                         | 44,61%                     | 2,75%                                                                                                                     | 22,01% | 66,51% | 87,90%  |
|                     |                                                                                                                      | ГК2 Соблюдение пунктуационных норм  | б                         | 24,66%                     | 0,93%                                                                                                                     | 6,03%  | 36,78% | 72,72%  |
|                     |                                                                                                                      | ГК3 Соблюдение грамматических норм  | б                         | 58,62%                     | 10,32%                                                                                                                    | 44,32% | 74,11% | 89,34%  |
|                     |                                                                                                                      | ГК4 Соблюдение речевых норм         | б                         | 59,39%                     | 14,69%                                                                                                                    | 48,30% | 71,26% | 86,14%  |
|                     |                                                                                                                      | ФК1 Фактическая точность речи       | б                         | 89,18%                     | 34,85%                                                                                                                    | 86,99% | 95,91% | 98,68%  |

Таблица 2-10

| Номер задания/критерия оценивания в КИМ | Проверяемые элементы содержания / умения         |                             | Уровень сложности задания | Количество полученных первичных баллов | Процент участников экзамена, получивших соответствующий первичный балл, % | Процент участников экзамена в субъекте Российской Федерации, получивших соответствующий первичный балл за выполнения задания в группах участников экзамен, получивших отметку |        |        |        |
|-----------------------------------------|--------------------------------------------------|-----------------------------|---------------------------|----------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------|--------|--------|
|                                         |                                                  |                             |                           |                                        |                                                                           | «2»                                                                                                                                                                           | «3»    | «4»    | «5»    |
|                                         |                                                  |                             |                           |                                        |                                                                           |                                                                                                                                                                               |        |        |        |
| 1                                       | Сжатое изложение содержания прослушанного текста | ИК1 Содержание изложения    | 6                         | 0                                      | 3,82%                                                                     | 37,78%                                                                                                                                                                        | 3,95%  | 0,59%  | 0%     |
|                                         |                                                  |                             |                           | 1                                      | 16,09%                                                                    | 43,37%                                                                                                                                                                        | 23,95% | 7,00%  | 0,58%  |
|                                         |                                                  |                             |                           | 2                                      | 80,09%                                                                    | 18,86%                                                                                                                                                                        | 72,10% | 92,41% | 99,42% |
|                                         |                                                  | ИК2 Сжатие исходного текста | 6                         | 0                                      | 3,81%                                                                     | 37,58%                                                                                                                                                                        | 3,95%  | 0,61%  | 0%     |
|                                         |                                                  |                             |                           | 1                                      | 18,61%                                                                    | 46,23%                                                                                                                                                                        | 27,57% | 8,66%  | 0,99%  |

| Номер задания/критерия<br>оценивания в КИМ | Проверяемые элементы содержания / умения                                                                                |                              | Уровень сложности<br>задания | Количество полученных<br>первичных баллов | Процент участников<br>экзамена, получивших<br>соответствующий<br>первичный балл, % | Процент участников экзамена в субъекте<br>Российской Федерации, получивших<br>соответствующий первичный балл за<br>выполнения задания в группах участников<br>экзамен, получивших отметку |        |        |         |
|--------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------|------------------------------|-------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------|--------|---------|
|                                            |                                                                                                                         |                              |                              |                                           |                                                                                    | «2»                                                                                                                                                                                       | «3»    | «4»    | «5»     |
|                                            |                                                                                                                         | ИКЗ Логичность речи          | 6                            | 2                                         | 77,58%                                                                             | 16,19%                                                                                                                                                                                    | 68,48% | 90,73% | 99,01%  |
|                                            |                                                                                                                         |                              |                              | 0                                         | 9,94%                                                                              | 58,52%                                                                                                                                                                                    | 12,49% | 3,45%  | 0,44%   |
|                                            |                                                                                                                         |                              |                              | 1                                         | 42,83%                                                                             | 34,33%                                                                                                                                                                                    | 50,77% | 39,63% | 23,59%  |
|                                            |                                                                                                                         |                              |                              | 2                                         | 47,23%                                                                             | 7,15%                                                                                                                                                                                     | 36,74% | 56,92% | 75,97%  |
| 2                                          | Синтаксический анализ предложений                                                                                       |                              | 6                            | 0                                         | 20,85%                                                                             | 66,19%                                                                                                                                                                                    | 23,99% | 16,72% | 3,75%   |
|                                            |                                                                                                                         |                              |                              | 1                                         | 79,15%                                                                             | 33,81%                                                                                                                                                                                    | 76,01% | 83,28% | 96,25%  |
| 3                                          | Синтаксический анализ предложений                                                                                       |                              | 6                            | 0                                         | 23,75%                                                                             | 70,09%                                                                                                                                                                                    | 27,75% | 19,08% | 4,40%   |
|                                            |                                                                                                                         |                              |                              | 1                                         | 76,25%                                                                             | 29,91%                                                                                                                                                                                    | 72,25% | 80,92% | 95,60%  |
| 4                                          | Пунктуационный анализ предложений                                                                                       |                              | 6                            | 0                                         | 23,86%                                                                             | 73,41%                                                                                                                                                                                    | 28,88% | 17,27% | 4,60%   |
|                                            |                                                                                                                         |                              |                              | 1                                         | 76,14%                                                                             | 26,59%                                                                                                                                                                                    | 71,12% | 82,73% | 95,40%  |
| 5                                          | Пунктуационный анализ предложений                                                                                       |                              | 6                            | 0                                         | 25,97%                                                                             | 73,41%                                                                                                                                                                                    | 29,92% | 21,11% | 6,92%   |
|                                            |                                                                                                                         |                              |                              | 1                                         | 74,03%                                                                             | 26,59%                                                                                                                                                                                    | 70,08% | 78,89% | 93,08%  |
| 6                                          | Орфографический анализ слов                                                                                             |                              | 6                            | 0                                         | 30,70%                                                                             | 76,40%                                                                                                                                                                                    | 35,26% | 26,47% | 8,21%   |
|                                            |                                                                                                                         |                              |                              | 1                                         | 69,30%                                                                             | 23,60%                                                                                                                                                                                    | 64,74% | 73,53% | 91,79%  |
| 7                                          | Орфографический анализ слов                                                                                             |                              | 6                            | 0                                         | 22,55%                                                                             | 72,37%                                                                                                                                                                                    | 29,70% | 13,02% | 2,98%   |
|                                            |                                                                                                                         |                              |                              | 1                                         | 77,45%                                                                             | 27,63%                                                                                                                                                                                    | 70,30% | 86,98% | 97,02%  |
| 8                                          | Основные грамматические (морфологические) нормы<br>современного русского литературного языка                            |                              | 6                            | 0                                         | 18,54%                                                                             | 66,25%                                                                                                                                                                                    | 24,25% | 9,96%  | 2,71%   |
|                                            |                                                                                                                         |                              |                              | 1                                         | 81,46%                                                                             | 33,75%                                                                                                                                                                                    | 75,75% | 90,04% | 97,29%  |
| 9                                          | Грамматическая синонимия словосочетаний                                                                                 |                              | 6                            | 0                                         | 17,27%                                                                             | 63,13%                                                                                                                                                                                    | 21,80% | 10,18% | 2,61%   |
|                                            |                                                                                                                         |                              |                              | 1                                         | 82,73%                                                                             | 36,87%                                                                                                                                                                                    | 78,20% | 89,82% | 97,39%  |
| 10                                         | Смысловой анализ текста                                                                                                 |                              | 6                            | 0                                         | 12,12%                                                                             | 59,10%                                                                                                                                                                                    | 14,67% | 6,33%  | 1,25%   |
|                                            |                                                                                                                         |                              |                              | 1                                         | 87,88%                                                                             | 40,90%                                                                                                                                                                                    | 85,33% | 93,67% | 98,75%  |
| 11                                         | Основные выразительные средства лексики и фразеологии<br>(эпитеты, метафоры, олицетворения, сравнения, гиперболы и др.) |                              | 6                            | 0                                         | 13,97%                                                                             | 63,91%                                                                                                                                                                                    | 16,91% | 7,80%  | 1,57%   |
|                                            |                                                                                                                         |                              |                              | 1                                         | 86,03%                                                                             | 36,09%                                                                                                                                                                                    | 83,09% | 92,20% | 98,43%  |
| 12                                         | Лексический анализ слова                                                                                                |                              | 6                            | 0                                         | 7,40%                                                                              | 51,69%                                                                                                                                                                                    | 8,61%  | 2,47%  | 0,37%   |
|                                            |                                                                                                                         |                              |                              | 1                                         | 92,60%                                                                             | 48,31%                                                                                                                                                                                    | 91,39% | 97,53% | 99,63%  |
| 13                                         | Сочинения<br>различных видов с                                                                                          | СК1 Наличие ответа на вопрос | 6                            | 0                                         | 6,15%                                                                              | 62,22%                                                                                                                                                                                    | 6,67%  | 0,36%  | 0%      |
|                                            |                                                                                                                         |                              |                              | 1                                         | 93,85%                                                                             | 37,78%                                                                                                                                                                                    | 93,33% | 99,64% | 100,00% |

| Номер задания/критерия<br>оценивания в КИМ                                        | Проверяемые элементы содержания / умения | Уровень сложности<br>задания | Количество полученных<br>первичных баллов | Процент участников<br>экзамена, получивших<br>соответствующий<br>первичный балл, % | Процент участников экзамена в субъекте<br>Российской Федерации, получивших<br>соответствующий первичный балл за<br>выполнения задания в группах участников<br>экзамен, получивших отметку |        |        |        |
|-----------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------|------------------------------|-------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------|--------|--------|
|                                                                                   |                                          |                              |                                           |                                                                                    | «2»                                                                                                                                                                                       | «3»    | «4»    | «5»    |
| опорой на<br>жизненный и<br>читательский опыт                                     | СК2 Наличие примеров                     | 6                            | 0                                         | 6,40%                                                                              | 64,43%                                                                                                                                                                                    | 6,98%  | 0,36%  | 0%     |
|                                                                                   |                                          |                              | 1                                         | 3,29%                                                                              | 13,59%                                                                                                                                                                                    | 4,70%  | 1,09%  | 0,14%  |
|                                                                                   |                                          |                              | 2                                         | 10,32%                                                                             | 11,83%                                                                                                                                                                                    | 14,31% | 7,16%  | 2,85%  |
|                                                                                   |                                          |                              | 3                                         | 79,99%                                                                             | 10,14%                                                                                                                                                                                    | 74,01% | 91,39% | 97,02% |
|                                                                                   | СК3 Логичность речи                      | 6                            | 0                                         | 7,73%                                                                              | 70,09%                                                                                                                                                                                    | 8,94%  | 0,67%  | 0,07%  |
|                                                                                   |                                          |                              | 1                                         | 30,12%                                                                             | 26,66%                                                                                                                                                                                    | 42,51% | 21,46% | 6,62%  |
|                                                                                   |                                          |                              | 2                                         | 62,15%                                                                             | 3,25%                                                                                                                                                                                     | 48,55% | 77,87% | 93,31% |
|                                                                                   | СК4 Композиционная стройность            | 6                            | 0                                         | 8,71%                                                                              | 72,11%                                                                                                                                                                                    | 10,19% | 1,42%  | 0,25%  |
|                                                                                   |                                          |                              | 1                                         | 91,29%                                                                             | 27,89%                                                                                                                                                                                    | 89,81% | 98,58% | 99,75% |
| Критерии оценки<br>грамотности и<br>фактической<br>точности речи<br>экзаменуемого | ГК1 Соблюдение орфографических норм      | 6                            | 0                                         | 30,56%                                                                             | 93,11%                                                                                                                                                                                    | 52,46% | 2,30%  | 0%     |
|                                                                                   |                                          | 6                            | 1                                         | 21,85%                                                                             | 5,53%                                                                                                                                                                                     | 30,88% | 18,55% | 1,48%  |
|                                                                                   |                                          | 6                            | 2                                         | 30,79%                                                                             | 1,37%                                                                                                                                                                                     | 14,85% | 56,48% | 33,33% |
|                                                                                   |                                          | 6                            | 3                                         | 16,80%                                                                             | 0%                                                                                                                                                                                        | 1,82%  | 22,68% | 65,19% |
|                                                                                   | ГК2 Соблюдение пунктуационных норм       | 6                            | 0                                         | 55,64%                                                                             | 97,33%                                                                                                                                                                                    | 84,60% | 28,82% | 1,06%  |
|                                                                                   |                                          | 6                            | 1                                         | 20,63%                                                                             | 2,54%                                                                                                                                                                                     | 12,86% | 36,79% | 13,30% |
|                                                                                   |                                          | 6                            | 2                                         | 17,82%                                                                             | 0,13%                                                                                                                                                                                     | 2,39%  | 29,64% | 52,05% |
|                                                                                   |                                          | 6                            | 3                                         | 5,91%                                                                              | 0%                                                                                                                                                                                        | 0,15%  | 4,76%  | 33,59% |
|                                                                                   | ГК3 Соблюдение грамматических норм       | 6                            | 0                                         | 10,80%                                                                             | 74,77%                                                                                                                                                                                    | 15,16% | 0,16%  | 0,02%  |
|                                                                                   |                                          | 6                            | 1                                         | 23,44%                                                                             | 19,77%                                                                                                                                                                                    | 40,72% | 7,62%  | 0,51%  |
|                                                                                   |                                          | 6                            | 2                                         | 44,87%                                                                             | 5,20%                                                                                                                                                                                     | 40,12% | 61,95% | 30,90% |
|                                                                                   |                                          | 6                            | 3                                         | 20,89%                                                                             | 0,26%                                                                                                                                                                                     | 4,00%  | 30,27% | 68,56% |
|                                                                                   | ГК4 Соблюдение речевых норм              | 6                            | 0                                         | 8,32%                                                                              | 67,23%                                                                                                                                                                                    | 10,62% | 0,38%  | 0,02%  |
|                                                                                   |                                          | 6                            | 1                                         | 24,10%                                                                             | 22,24%                                                                                                                                                                                    | 39,01% | 11,31% | 1,50%  |
|                                                                                   |                                          | 6                            | 2                                         | 48,68%                                                                             | 9,75%                                                                                                                                                                                     | 45,21% | 62,45% | 38,49% |
|                                                                                   |                                          | 6                            | 3                                         | 18,90%                                                                             | 0,78%                                                                                                                                                                                     | 5,15%  | 25,86% | 59,98% |
|                                                                                   | ФК1 Фактическая точность речи            | 6                            | 0                                         | 10,82%                                                                             | 65,15%                                                                                                                                                                                    | 13,01% | 4,09%  | 1,32%  |
|                                                                                   |                                          | 6                            | 1                                         | 89,18%                                                                             | 34,85%                                                                                                                                                                                    | 86,99% | 95,91% | 98,68% |

## Выявление для каждой группы участников ОГЭ заданий, выполняемых с наибольшей и наименьшей успешностью

В таблице 2-11 представлена информация о заданиях с наиболее высоким и наиболее низким средним процентом выполнения в группе участников.

Все задания экзаменационной модели (№№ 1-13) относятся к базовому уровню сложности.

*Таблица 2-11*

|                                                                                       | в группе<br>получивших отметку «2»          | в группе<br>получивших отметку «3»                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                | в группе<br>получивших отметку «4»                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     | в группе<br>получивших отметку «5»                                                                                                                                                                                                                                                                            |
|---------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1                                                                                     | 2                                           | 3                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 | 4                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      | 5                                                                                                                                                                                                                                                                                                             |
| <b>Наиболее</b> успешно<br>выполненные задания<br><b>базового</b> уровня<br>сложности | Задание № 12 – процент<br>выполнения 48,31% | Задание № 13 по критерию<br>1 процент выполнения –<br>93,33%.<br>Задание № 12 процент<br>выполнения – 91,39%.<br>Задание № 13 по критерию<br>4 процент выполнения –<br>89,81%.<br>Задания № 1 и № 13 по<br>критерию ФК1 процент<br>выполнения – 86,99%.<br>Задание № 10 процент<br>выполнения – 85,33%.<br>Задание № 13 по критерию<br>2 процент выполнения –<br>85,12%.<br>Задание № 1 по критерию 1<br>процент выполнения –<br>84,08%.<br>Задание № 11 – 83,09%.<br>Задание № 1 по критерию 2<br>процент выполнения –<br>82,27% | Задание № 13 по критерию<br>1 процент выполнения –<br>99,64%.<br>Задание № 13 по критерию<br>4 процент выполнения –<br>98,58%.<br>Задание № 12 процент<br>выполнения – 97,53%.<br>Задание № 13 по критерию<br>2 процент выполнения –<br>96,53%.<br>Задание № 1 по критерию<br>1 процент выполнения –<br>95,91%.<br>Задания № 1 и № 13 по<br>критерию ФК1 процент<br>выполнения – 95,91%.<br>Задание № 1 по критерию<br>2 процент выполнения –<br>95,06%.<br>Задание № 10 процент<br>выполнения – 93,67%.<br>Задание № 11 процент<br>выполнения – 92,20%.<br>Задание № 8 процент<br>выполнения – 90,04% | Задание № 13 по критерию 1<br>процент выполнения –<br>100,0%.<br>Задание № 13 по критерию 4<br>процент выполнения –<br>99,75%.<br>Задание № 1 по критерию 1<br>процент выполнения –<br>99,71%.<br>Задание № 12 процент<br>выполнения – 99,63%.<br>Задание № 1 по критерию 2<br>процент выполнения –<br>99,50% |

|                                                                                          | в группе<br>получивших отметку «2»                                                                                                                                                                                                      | в группе<br>получивших отметку «3»                                                                                                | в группе<br>получивших отметку «4»                                   | в группе<br>получивших отметку «5»                                   |
|------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------|
| 1                                                                                        | 2                                                                                                                                                                                                                                       | 3                                                                                                                                 | 4                                                                    | 5                                                                    |
|                                                                                          |                                                                                                                                                                                                                                         |                                                                                                                                   |                                                                      |                                                                      |
| <b>Наименее</b> успешно<br>выполненные задания<br><b>базового</b> уровня<br>сложности    | Задания № 1 и № 13:<br>– по критерию ГК4 –<br>процент выполнения<br>14,69%;<br>– по критерию ГК3 процент<br>выполнения – 10,32%;<br>– по критерию ГК1 процент<br>выполнения – 2,75%;<br>– по критерию ГК2 процент<br>выполнения – 0,93% | Задания № 1 и № 13:<br>– по критерию ГК1<br>процент выполнения –<br>22,01%;<br>– по критерию ГК2<br>процент выполнения –<br>6,03% | Задания № 1 и № 13 по<br>критерию ГК2 процент<br>выполнения – 36,78% | Задания № 1 и № 13 по<br>критерию ГК2 процент<br>выполнения – 72,72% |
| <b>Наиболее</b> успешно<br>выполненные задания<br><b>повышенного</b> уровня<br>сложности | -                                                                                                                                                                                                                                       | -                                                                                                                                 | -                                                                    | -                                                                    |
| <b>Наименее</b> успешно<br>выполненные задания<br><b>повышенного</b> уровня<br>сложности |                                                                                                                                                                                                                                         | -                                                                                                                                 | -                                                                    | -                                                                    |
| <b>Наиболее</b> успешно<br>выполненные задания<br><b>высокого</b> уровня<br>сложности    |                                                                                                                                                                                                                                         | -                                                                                                                                 | -                                                                    | -                                                                    |
| <b>Наименее</b> успешно<br>выполненные задания<br><b>высокого</b> уровня<br>сложности    |                                                                                                                                                                                                                                         |                                                                                                                                   | -                                                                    | -                                                                    |

### 3.1.2. Прочие результаты статистического анализа (при наличии)

Анализ статистики данных (таб. 2-9, 2-10) показал тенденцию к стабильному повышению среднего процента выполнения следующих заданий за последние три года:

- № 7 (орфографический анализ слов) – 77,45% (в 2025 году – процент выполнения 71,89%, в 2024 году – 56,64%);
- № 10 (смысловой анализ текста) – 87,88% (в 2025 году – процент выполнения 81,35%, в 2024 году – 73,09%);
- № 11 (основные выразительные средства лексики и фразеологии) – процент выполнения 86,03% (в 2025 году – 80,64%, в 2024 году – 74,50%).

Анализируя результаты выполнения заданий, с которыми участники экзамена справились лучше в 2026 году, можно сделать следующие выводы.

#### **Задание № 7. Орфографический анализ слов**

Структура задания не менялась. Для его успешного выполнения необходимо знать основные правила орфографии русского языка и уметь применять эти правила на практике (вставить пропущенные в словах буквы). Повышение качества выполнения отмечается в каждой группе участников: получивших отметку «2» (2024 год – процент выполнения 19,46%, 2025 год – 24,31%, 2026 год – 27,63%), получивших отметку «3» (2024 год – 47,52%, 2025 год – 66,65%, 2026 год – 70,30%), получивших отметку «4» (2024 год – 58,25%, 2025 год – 83,73%, 2026 год – 86,98%), получивших отметку «5» (2024 год – 86,25%, 2025 год – 94,73%, 2026 год – 97,02%). Результативность выросла с 2024 года в среднем на 17,61%.

Важно отметить, что на экзамене участникам разрешено пользоваться орфографическим словарём, который позволяет устанавливать нормативное написание слов, а также может содержать орфографические правила. Таким образом, обращение к словарю может повысить результат выполнения задания № 7. Однако это произойдёт лишь при условии, если участники умеют пользоваться справочной информацией. При несформированности указанного умения орфографический словарь будет бесполезен.

#### **Задание № 10. Смысловой анализ текста**

Показатели улучшились в каждой группе участников: получивших отметку «2» (2024 год – 28,82%, 2025 год – 30,77%, 2026 год – 40,90%), получивших отметку «3» (2024 год – 68,29%, 2025 год – 80,08%, 2026 год – 85,33%),

получивших отметку «4» (2024 год – 72,62%, 2025 год – 88,65%, 2026 год – 93,68%), получивших отметку «5» (2024 год – 90,83%, 2025 год – 96,18%, 2026 год – 98,75%). Результативность выросла за три года в среднем на 14,5%.

Следует отметить, что тексты, предложенные для анализа на экзамене в 2026 году, были достаточно сложными с точки зрения содержания. Кроме того, задания вариантов 327, 333, 335 были основаны на анализе текста, добавленного в открытый банк заданий в 2026 году (по В. П. Крапивину *«Три десятка мальчишек, которыми я командую, чаще всего называют себя одним словом – "отряд"»*). При этом в задании № 10 порядок высказываний, которые нужно было соотнести с содержанием текста, в перечисленных вариантах был разный. Таким образом, варианты ответов были разные: вариант 327 – ответ 35/53, вариант 333 – ответ 45/54, вариант 335 – ответ 35/53. Это говорит о том, что дублирование ответов участниками экзамена друг у друга не могло привести к успешному выполнению задания. Тексты для анализа других вариантов были в открытом банке задания и в 2025 году, они идентичны по уровню сложности:

- ✓ вариант 325 – текст по Н. Аксёновой: *«В детстве я ненавидела утренники, потому что к нам в садик приходил отец»;*
- ✓ вариант 330 – текст по С. А. Лубенец: *«Венька пришёл домой из школы, немного посидел в кухне, выпил стакан сваренного бабушкой клюквенного морса, посмотрел, как смешно, вытянув прозрачные лапки, спит в аквариуме белая крыска Марфуша, и всё же пошел звонить маме на работу»;*
- ✓ вариант 331 – текст по Л. А. Кассилю: *«Тридцать два года учительствовала в селе Ксения Андреевна».*

Таким образом, стабильное повышение успешности выполнения задания № 10 свидетельствует о сформированности у участников навыков смыслового чтения (выбор вида чтения «под задачу», выделение ключевых слов, понимание содержания текста, выявление главной (явной, прямо обозначенной) и скрытой (глубинной) информации, авторской позиции), что позволяет выбрать правильный ответ из числа предложенных вариантов.

**Задание № 11.** Смысловой анализ текста. Основные выразительные средства лексики и фразеологии (эпитеты, метафоры, олицетворения, сравнения, гиперболы и др.)

Анализ процента выполнения задания № 11 показывает стабильное повышение качества в каждой группе участников: получивших отметку «2» (2024 год – 23,65%, 2025 год – 29,63%, 2026 год – 36,03%), получивших отметку «3» (2024 год – 68,85%, 2025 год – 78,35%, 2026 год – 83,09%), получивших отметку «4» (2024 год – 79,10%, 2025 год – 89,50%, 2026 год – 92,20%), получивших отметку «5» (2024 год – 94,29%, 2025 год – 96,87%, 2026 год – 98,43%). Результативность выросла за три года в среднем на 10,96%. В 2026 году участникам экзамена было предложено определить наличие сравнения (варианты 327, 335, 331, 333) и наличие фразеологизма (варианты 330,

325). С заданием, где необходимо было найти сравнение, участники справились лучше. Все сравнения были выражены при помощи слов «как», «как будто»: «как воробей», «как стойкий оловянный солдатик», «как за щитом», «как будто начинался очередной урок». Такой способ выражения сравнений, как правило, вызывает меньше затруднений при выполнении заданий. Фразеологизмы, найти которые нужно было в предложениях, также относятся к достаточно известным и часто употребляемым: «в самый раз», «бросалась в глаза». В заданиях 2025 г. нужно было найти олицетворения, в заданиях 2024 года – метафоры, что вызвало больше затруднений. При дальнейшем планировании работы по подготовке к ОГЭ необходимо способствовать более глубокому пониманию и освоению обучающимися различных средств выразительности языка.

Снижение результативности зафиксировано в задании № 8 тестовой части «Основные грамматические (морфологические) нормы современного русского литературного языка» и по критерию оценивания грамотности № 2 «Соблюдение пунктуационных норм».

**Задание № 8.** Основные грамматические (морфологические) нормы современного русского литературного языка

По группам участников результаты следующие:

в группе получивших отметку «2»: 2024 год – 49,38%, 2025 год – 59,63%, 2026 год – 33,75% (снижение по сравнению с максимальными результатами 2025 года на 25,88%);

в группе получивших отметку «3»: 2024 год – 86,68%, 2025 год – 90,99%, 2026 год – 75,75% (снижение по сравнению с максимальными результатами 2025 года на 15,24%);

в группе получивших отметку «4»: 2024 год – 94,25%, 2025 год – 95,53%, 2026 год – 90,04% (снижение по сравнению с максимальными результатами 2025 года на 1,43%);

в группе получивших отметку «5»: 2024 год – 98,49%, 2025 год – 98,72%, 2026 год – 97,29% (снижение по сравнению с максимальными результатами 2025 года на 1,43%).

Рассмотрим предложенные варианты задания № 8.

- Раскройте скобки и запишите слово «*жечься*» в соответствующей форме, соблюдая нормы современного русского литературного языка в предложении *Собирайте крапиву в перчатках, она обычно очень больно (жечься)*. (Варианты 327, 333, 335.) Верный ответ дали 79,61% участников.

- Раскройте скобки и запишите слово «*абрикосы*» в соответствующей форме, соблюдая нормы современного русского литературного языка в предложении *Для приготовления десерта понадобится банка консервированных (абрикосы)*. (Вариант 331.) Верно ответили 95,46%.

- Раскройте скобки и запишите слово «*пламя*» в соответствующей форме, соблюдая нормы современного русского литературного языка в предложении *Бледный язычок (пламя) костра светился в темноте*. (Варианты 330, 325.) Верно ответили 80,24% участников ОГЭ.

Несмотря на то что средний процент выполнения данного задания достаточно высокий, допущенные ошибки свидетельствуют о недостаточной работе над заданиями подобного типа. Участникам экзамена необходимо понимать, что слово должно быть записано с соблюдением норм современного русского литературного языка. Варианты ошибочных ответов: *жжёмся, жжение, жалит, жжётся, сжётся, жгётся, жёца, жгучей, жгла; абрикосыним, абрикосовый, абрикософ, абрикос, консервированные, для приготовления; огонь, огонёк, пламянный, пламенел, пламенистого, пламище, пламеного, пламяни*. Из представленных примеров видно, что участники ОГЭ недостаточно овладели умением писать слова с соблюдением орфографических норм (*абрикософ, жёца, пламяни*); образуют новые слова вместо формы слова (например, меняют приставку: *сжётся* или подбирают синонимы: *огонь, жалит*); не владеют грамматическими (морфологическими) нормами современного русского литературного языка (*абрикос, пламище*), подбирают однокоренное слово (*жжение*).

Также снижение успешности выполнения отмечается для всех групп участников экзамена по критерию **ГК2** «Соблюдение пунктуационных норм».

Просматривается стабильная тенденция к снижению результативности по указанному критерию: средний процент выполнения самый низкий в 2026 году (24,66%), что ниже на 1,96 процентного пункта, чем в 2025 г. (22,70%), и на 8,11 п.п., чем в 2024 году (32,85%). Снижение результата фиксируется во всех группах участников: получивших отметку «2» (2024 год – 1,88%, 2025 год – 1,05%, 2026 год – 0,93%), получивших отметку «3» (2024 год – 9,48%, 2025 год – 7,95%, 2026 год – 6,03%), получивших отметку «4» (2024 год – 43,05%, 2025 год – 38,89%, 2026 год – 36,78%), получивших отметку «5» (2024 год – 81,58%, 2025 год – 75,17%, 2026 год – 72,72%). Вызывает опасение, что в группе участников, получивших отметку «5», есть получившие 0 баллов (т.е. допустившие 5 или более пунктуационных ошибок) – 1,06%; 52,05% участников этой группы получили 2 балла (допущены 1-2 ошибки); максимальные 3 балла получены 33,59% участников. Результаты свидетельствуют о том, что умение анализировать структуру предложения и применять правила пунктуации сформированы на самом низком уровне. Умение производить синтаксический анализ относится к наиболее сложным, так как требует достаточного уровня развития аналитического мышления, навыков смыслового чтения (выделить коммуникативный центр в предложении, например).

При оценивании творческих работ по критерию «Соблюдение пунктуационных норм» каждая ошибка засчитывается как самостоятельная, отсутствует понятие повторяющейся ошибки. При этом нет требования к структуре предложений текста, участники экзамена самостоятельно решают, как строить предложения. В текстах

работ встречаются самые примитивные ошибки: отсутствие знаков препинания в сложноподчинённом предложении (перед союзами и союзными словами «что», «который», «когда» и проч.), в сложносочинённом предложении («*И теперь он хочет узнать где они спрятались...*», «*И в один из дней услышав звук приближающихся фашистов, она повела своих учеников...*», «*Но чтобы слушать и понимать человека не нужно особого ума...*»), не стоят знаки препинания между подлежащим и сказуемым, выраженными именами существительными («*Общий язык большая редкость*»), отсутствуют знаки препинания в предложении, осложнённом однородными членами, вводными словами (наоборот, например, конечно). Кроме того, много лишних знаков препинания («*Для подтверждения своих мыслей, обращаюсь к тексту...*», «*В предложении № ..., Витька стоял в карауле, хотя боялся грозы*»). Часто в работах не выделяются одиночные деепричастия, деепричастные и причастные обороты. Зачастую неумение выделить причастный, деепричастный оборот, вводное слов вызваны затруднением отличить причастия и деепричастия от других частей речи, определить, когда слово является в предложении вводным.

Рассмотрим результаты выполнения других заданий.

### **Часть 1.**

#### **Задание № 1. Критерий 1 «Содержание изложения».**

Средний процент выполнения в 2026 году вырос на 13,98 по сравнению с 2025 годом (2026 год – 88,14%, 2025 год – 74,16%). Однако в 2024 году средний процент составил 92,57. Это объясняется тем, что для написания изложения в 2024 году был предложен более понятный с точки зрения содержания текст по материалам Интернета («*В чём польза чтения? Верно ли утверждение, что читать полезно?*»). Тексты 2025 и 2026 годов были сложнее: в 2025 году – текст Д. С. Лихачёва («*Самое хорошее поведение то, которое определяется не внешними рекомендациями, а душевной необходимостью*»), в 2026 году текст по С. Л. Соловейчику («*Почему многие испытывают чувство одиночества?*»). Указанные тексты появились в открытом банке заданий ОГЭ в 2025 году и, возможно, не были основательно проработаны при подготовке к экзамену. Сравнивая успешность выполнения задания № 1 по критерию 1 «Содержание изложения» за последние два года, следует отметить, что процент выполнения увеличился в каждой группе участников: получивших отметку «2» (2025 год – 26,56%, 2026 год – 40,54%), получивших отметку «3» (2025 год – 68,52%, 2026 год – 84,08%), получивших отметку «4» (2025 год – 86,50%, 2026 год – 95,91%), получивших отметку «5» (2025 год – 97,94%, 2026 год – 99,71%). Повысился процент выполнения в среднем на 10,18%. Следует обратить внимание на достаточно высокий процент участников, получивших 2 балла (максимальные) по критерию 1 «Содержание изложения»: в группе участников, получивших отметку «3», – 72,10% (в 2025 году – 46,42%); в группе участников, получивших отметку «4», – 92,41% (в 2025 году

– 74,13%); в группе участников, получивших отметку «5», – 99,42% (в 2025 году – 95,89%). Как видим, количество участников, получивших максимальный балл по критерию, выросло по сравнению с 2025 годом, но уменьшилось по сравнению с 2024 г.

### **Задание № 1. Критерий 2 «Сжатие исходного текста»**

Критерий 2 связан с критерием 1: приёмы компрессии могут быть оценены экспертом только в отношении переданных микротем. Средний процент выполнения задания № 1 по критерию 2 в 2026 году составил 86,88%, что на 11,9 процентного пункта выше, чем в 2025 г. (74,98%). В 2024 году средний процент выполнения был выше – 90,05. Увеличение результативности по сравнению с 2025 годом и снижение результативности по сравнению с 2024 годом фиксируется в следующих группах участников: получивших отметку «2» (2024 год – 44,24%, 2025 год – 27,94%, 2026 год – 36,30%), получивших отметку «3» (2024 год – 87,18%, 2025 год – 69,55%, 2026 год – 82,27%), получивших отметку «4» (2024 год – 96,36%, 2025 год – 87,02%, 2026 год – 95,06%). В группе получивших отметку «5» отмечается улучшение результативности за последние три года: 2024 год – 98,86%, 2025 год – 93,12%, 2026 год – 99,50%. Отметим, что процент участников, получивших 2 балла (максимальные) по критерию 2 «Сжатие исходного текста», также вырос по сравнению с 2025 годом. В группе участников, получивших «2», – 16,19 (в 2025 году – 6,62). Кроме того, в этой группе количество участников, получивших 0 баллов, стало меньше: в 2025 году – 50,73%, в 2026 году – 37,58%). Увеличение доли участников, получивших максимальные 2 балла по критерию 2 «Сжатие исходного текста», также наблюдается в группе получивших отметку «4» – 90,73% (в 2025 году – 74,94%); в группе участников, получивших отметку «5», – 99,01% (в 2025 году – 96,05%). На основании изложенного можно сделать выводы, что экзаменуемые умеют выделять главную и второстепенную информацию текста, верно находя ключевые слова, знают и осознанно применяют приёмы компрессии (чаще всего это приём исключения), учитывают замысел автора. Однако по-прежнему есть работы, в которых сокращения могут иметь случайный, субъективный характер – так называемое хаотичное сжатие, зачастую приводящее к искажению авторской мысли.

### **Задание № 1. Критерий 3 «Логичность речи»**

Стоит отметить, что в 2026 году подход к оцениванию как задания № 1, так и задания № 13 по критерию 3 «Логичность речи» был изменён: теперь для получения 1 балла можно допустить одну или две логические ошибки (ранее за две логические ошибки эксперт выставял 0 баллов). Таким образом, получить баллы по этому критерию стало несколько проще, однако результаты участников значительно не повысились. Так, средний процент выполнения по критерию в 2026 году составил 68,64%, что на 0,30 п.п. выше, чем в 2025 году (68,94%). В 2024 году

он составлял 63,77. Повышение результативности выполнения задания фиксируется для группы участников, получивших отметку «2» (2024 год – 16,87%, 2025 год – 18,61%, 2026 год – 24,32%). Снижение результативности по сравнению с 2025 годом следует отметить в группах участников, получивших отметку «3» (2024 год – 55,26%, 2025 год – 62,78%, 2026 год – 62,12%), получивших отметку «4» (2024 год – 70,79%, 2025 год – 82,67%, 2026 год – 76,73%), получивших отметку «5» (2024 год – 85,57%, 2025 год – 93,12%, 2026 год – 87,76%). В группах участников, получивших отметки «3», «4», «5», фиксируется снижение результативности в среднем на 3,98%. Также в 2026 году наблюдается уменьшение процента участников, получивших максимальные 2 балла по критерию 3 «Логичность речи» для следующих групп: получивших отметку «3» (2025 год – 40,54%, 2026 год – 36,74%), получивших отметку «4» (2025 год – 67,98%, 2026 год – 56,92%), получивших отметку «5» (2025 год – 86,41%, 2026 год – 75,98%). Количество участников, получивших 1 балл, увеличилось в каждой группе: получивших отметку «2» (2025 год – 27,46%, 2026 год – 34,33%), получивших отметку «3» (2025 год – 44,48%, 2026 год – 50,77%), получивших отметку «4» (2025 год – 29,39%, 2026 год – 39,63%), получивших отметку «5» (2025 год – 13,43%, 2026 год – 23,59%). Указанный рост связан с изменениями в критериях оценивания, поэтому говорить об улучшении качества выполнения не следует.

Распространённые ошибки, допущенные при написании изложения по критерию ИК3, традиционны: нарушение абзачного членения текста, ошибки, связанные с нарушением последовательности микротем или их частей, ошибки в использовании языковых средств логической связи, неумение устанавливать причинно-следственные отношения: *«Многие испытывают чувство одиночества, потому что вокруг полно народу», «Понять человека может каждый, выслушав его. Можно не только себя понять, но и других», «Многие испытывают чувство одиночества, потому что вокруг полно народу».*

## **Часть 2**

### **Задание № 2. Синтаксический анализ предложений**

Средний процент выполнения задания в 2026 году – 79,15, в 2025 г. – 80,78, в 2024 г. – 73,23. По сравнению с 2025 годом результат стал на 1,68% ниже. Повышение результативности выполнения задания фиксируется для группы участников, получивших отметку «2» (2024 год – 28,51%, 2025 год – 32,50%, 2026 год – 33,81%). В группе участников, получивших отметку «3», в 2026 году результативность понизилась на 2,63% по сравнению с 2025 годом: 2024 год – 67,45%, 2025 год – 78,64%, 2026 год – 76,01%. В группе участников, получивших отметку «4», процент выполнения по сравнению с 2025 годом снизился на 5,41 п.п.: 2024 год – 76,69%, 2025 год – 88,69%, 2026 год – 83,28%. В группе участников, получивших отметку «5», следующий процент выполнения: 2024 год – 93,58%, 2025 год – 97,33%, 2026 год – 96,25%, по сравнению с 2025 годом произошло снижение на 1,08 процентного пункта.

### **Задание № 3. Синтаксический анализ предложений**

Средний процент выполнения задания в 2026 году – 76,25%, в 2025 г. – 79,26%, в 2024 г. – 69,73%. Снижение результативности выполнения задания по сравнению с 2025 годом фиксируется для всех групп участников: получивших отметку «2» (2024 год – 27,09%, 2025 год – 32,34%, 2026 год – 29,91%), получивших отметку «3» (2024 год – 64,11%, 2025 год – 77,21%, 2026 год – 72,25%), получивших отметку «4» (2024 год – 71,64%, 2025 год – 86,49%, 2026 год – 80,92%), получивших отметку «5» (2024 год – 91,71%, 2025 год – 96,84%, 2026 год – 95,60%). Задания № 2 и № 3 в экзаменационной модели ОГЭ формулируются на основе одного микротекста и представляют собой единое задание на синтаксический анализ предложений. Снижение результативности выполнения заданий свидетельствует о недостаточном уровне подготовки, обеспечивающей успешность их выполнения.

### **Задание № 4. Пунктуационный анализ предложений**

Средний процент выполнения задания в 2026 году – 76,14%, в 2025 г. – 77,19%, в 2024 г. – 64,37%. Повышение результативности выполнения задания фиксируется только для группы участников, получивших «2» (2024 год – 17,73%, 2025 год – 24,53%, 2026 год – 26,59%). Процент выполнения снизился по сравнению с 2025 годом в группе следующих участников: получивших отметку «3» (2024 год – 57,75%, 2025 год – 74,86%, 2026 год – 71,12%), получивших отметку «4» (2024 год – 66,93%, 2025 год – 85,58%, 2026 год – 82,73%), получивших отметку «5» (2024 год – 88,78%, 2025 год – 96,25%, 2026 год – 95,40%). Для выполнения задания № 4 требуется знание пунктуационных правил, умение проводить синтаксический анализ. Снижение результативности по заданиям № 2 и № 3 также сказывается на качестве выполнения задания № 4. Неумение производить синтаксический анализ предложения не позволяет установить соответствие между пунктуационными правилами и предложениями, которые могут служить примерами для приведённых пунктуационных правил, что требуется выполнить в задании.

### **Задание № 5. Пунктуационный анализ предложений**

Средний процент выполнения в 2026 году – 74,03%, в 2025 г. – 75,10%, в 2024 г. – 73,02%. Повышение результативности выполнения задания фиксируется только в группе участников, получивших отметку «2» (2024 год – 23,40%, 2025 год – 24,74%, 2026 год – 26,59%). Снижение результативности прослеживается в остальных группах участников: получивших отметку «3» (2024 год – 64,62%, 2025 год – 70,43%, 2026 год – 70,08%), получивших отметку «4» (2024 год – 80,55%, 2025 год – 86,57%, 2026 год – 79,89%), получивших отметку «5» (2024 год – 94,43%, 2025 год – 97,33%, 2026 год – 93,08%). И если в группе участников, получивших отметку «3», качество выполнения задания понизилось на 0,35% только по сравнению с 2025 годом, то в группах участников, получивших отметки «4»

и «5», результативность снизилась и по сравнению с 2024 годом. Задание № 5 также связано с заданиями № 2, № 3 и № 4. Умение производить синтаксический анализ позволяет правильно применять пунктуационные правила, расставляя знаки препинания.

#### **Задание № 6. Орфографический анализ слов**

Средний процент выполнения задания в 2026 году – 69,30%, в 2025 г. – 71,64%, в 2024 г. – 57,80%. Стабильное повышение процента выполнения задания фиксируется только в двух группах участников: получивших «2» (2024 год – 16,93%, 2025 год – 22,57%, 2026 год – 23,60%) и получивших «5» (2024 год – 83,08%, 2025 год – 91,54%, 2026 год – 91,79%). Снижение процента выполнения в среднем на 4,98 п.п. по сравнению с 2025 годом прослеживается в следующих группах участников: получивших отметку «3» (2024 год – 52,55%, 2025 год – 69,52%, 2026 год – 64,74%), получивших отметку «4» (2024 год – 56,86%, 2025 год – 78,72%, 2026 год – 73,53%). Задание № 6 соотносится с заданием № 7, проверяет знание изученных в курсе русского языка орфограмм, умение производить морфемный и морфологический анализ слова. Задание № 6 вызывает большие затруднения при выполнении, чем задание № 7, относится к наименее освоенным элементам содержания части 2 экзаменационной работы. Снижение качества выполнения задания № 6 может также влиять на результативность по критериям грамотности.

#### **Задание № 9. Грамматическая синонимия словосочетаний**

Средний процент выполнения в 2026 году – 82,73%, в 2025 г. – 87,82%, в 2024 г. – 85,74%. Результативность выполнения задания снизилась на 5,09% по сравнению с 2025 годом. В 2024 году с этим заданием участники экзамена справились лучше, что говорит о тенденции к снижению качества выполнения задания. Значительное снижение результативности фиксируется в следующих группах участников: получивших отметку «2» (2024 год – 50,92%, 2025 год – 52,52%, 2026 год – 36,87%), получивших отметку «3» (2024 год – 83,66%, 2025 год – 86,72%, 2026 год – 78,20%). Снижение процента выполнения только по сравнению с 2025 годом (в среднем на 2,01%) произошло в группах участников, получивших отметку «4» (2024 год – 89,03%, 2025 год – 93,41%, 2026 год – 89,82%) и получивших отметку «5» (2024 год – 94,69%, 2025 год – 97,83%, 2026 год – 97,39%).

В 2026 году участникам ОГЭ предлагалось заменить словосочетания «удар сабли» (варианты 331, 335; верных ответов 69,34%), «укрыл с заботой» (вариант 330, верных ответов 85,54%), «белок яйца» (варианты 325, 333; верных ответов 92,65%), построенные на основе управления, синонимичным словосочетанием со связью согласование; словосочетание «пакет из бумаги» (вариант 327, верных ответов 95,50%), построенное на основе управления, синонимичным словосочетанием со связью примыкание.

Анализ веера ответов по заданию № 9 свидетельствует о недостаточном уровне владения некоторыми участниками ОГЭ алгоритмом синтаксической трансформации словосочетания по заданной модели. Далеко не все понимают как суть задания, так и алгоритм его выполнения. При выполнении данного задания нужно оставить без изменения главное слово в словосочетании и заменить зависимое на однокоренное, чтобы получить словосочетание с заданной связью. Ошибки, допущенные участниками экзамена (варианты ошибочных ответов: *яйчный белок, яйцо с белком, яйцовый белок, белое яйцо, яицевой белок, заичьий белок, белочки яйца, в яйце белок, любящий белок, яйцо с желтком, яйцо из белка, яййце белковые, яичница, удар саблийский, удар саблевый, ударять саблями, удар саблиный, ударил саблей, собольный удар, соболинныйудар, собливойудар, соблинный удар, удар с сабли, бумага с пакетами, из бумажного пакета, бумажный пакетик, бумага из пакета, бумагический пакет, биоразлагаемый, хорошо укрыл, укрылся от заботы, укрытое заботой, укрытие с заботой, укутал заботой, укрылся с заботой, укрыл с заботливой, укрыл заботу, укрыл нежно, укрываясь заботой, трепетно накрыл, спрятал из заботы, зоботой укрытый, заботно укрывать, заботиста укрыл, заботившись укрыл, заботливое укрытие и другие), свидетельствуют о несформированности метапредметных познавательных навыков, связанных со способностью работать с информацией при проведении синтаксического анализа словосочетания, о незнании грамматических норм русского языка. Следует также учитывать, что слова в бланк ответов нужно записывать печатными буквами в соответствии с образцом разборчивым почерком, соблюдая нормы современного русского литературного языка. Ответ считается неверным, если в нем допущены орфографические ошибки (*заботлево, заботлива, сабильный, покет*), в слове пропущена буква в слабой позиции (*бмажный пакет*), использована неверная форма слова (*заботливо укрывать*). Ответ может быть засчитан, если буква пропущена в сильной позиции или пропуск буквы не ведёт к орфографической ошибке (*бумжный пакет*); если при верификации неверно распознана буква (например, *слбельный* вместо *сабельный, бупажный* вместо *бумажный, укыл* вместо *укрыл, чкрыл* вместо *укрыл, заботливо* вместо *заботливо*). Особенно обращают на себя внимание ошибочные ответы, где словосочетания заменены ассоциирующимися словами (*трепетно, любовь* вместо *заботливо укрыл, биоразлагаемый* вместо *бумажный пакет*). Такие варианты неверных ответов говорят о незнании алгоритма выполнения задания.*

### **Задание № 12.** Лексический анализ слов

Средний процент выполнения в 2026 году – 92,60%, в 2025 г. – 93,04%, в 2024 г. – 87,88%. По сравнению с 2025 годом качество выполнения снизилось на 0,44%. Снижение процента выполнения по сравнению с 2025 годом прослеживается в следующих группах участников: получивших отметку «3» (2024 год – 85,01%, 2025 год – 93,32%, 2026 год – 91,39%), получивших отметку «4» (2024 год – 92,48%, 2025 год – 98,54%, 2026 год – 97,53%). В группе участников, получивших отметку «2», фиксируется снижение результативности по сравнению как с 2025, так

и с 2024 годом (2024 год – 48,34%, 2025 год – 49,65%, 2026 год – 48,31%). Только в группе участников, получивших отметку «5», отмечается тенденция к стабильному улучшению результативности: 2024 год – 97,87%, 2025 год – 99,57%, 2026 год – 99,63%.

Рассмотрим предложенные варианты задания 12.

- Замените разговорное слово «*пиликал*» («*пиликал на баяне*») в указанном предложении текста стилистически нейтральным синонимом (вариант 325). Примеры ошибочных вариантов: *настраи́вал, наигрыва́л, мелодия, мига́л, крича́л, клаца́л, клика́л, исполня́л, звене́л, звянька́л, гуде́л, брямка́л, выступал, би́бикал, би́ликал, баляка́л, зазвене́л, бры́нчал, песе́цал, пи́кал* и другие. Верный ответ дали 92,60% участников экзамена.
- Найдите слово с лексическим значением «*очертания, виднеющиеся в темноте, тумане*» в указанных предложениях текста (варианты 327, 333, 335). Вместо правильного варианта «*силуэт*» были даны, например, следующие: *фигурка, темнота, смутный, смуглая фигурка, тень, опасность, промозглой, иллюзия, кусты, размыто, костёр, лес дремучий, гроза, горизонты, возникнув, предгрозовой, бояться, видное* и другие. Верный ответ дали 94,15% участников экзамена.
- Найдите слово с лексическим значением «*изысканный, изящный*» в указанных предложениях текста (вариант 330). Вместо верного ответа «*элегантный*» участники предлагали такие ошибочные варианты, как: *стильный, эlegant, существом, пиджак, обалденный, изящный* и другие. Большое количество ответов не могло быть засчитано из-за наличия орфографической ошибки в слове (*элигантный, эlegantный, элeгантный, эленгантный, элeгантый*) или замены грамматической формы (*элегантно, элегантность*). Верный ответ дали 93,09% участников экзамена.
- Найдите разговорное слово с лексическим значением «*высокий, нескладный человек*» в указанных предложениях текста (вариант 331). Вместо верного «*верзила*» участники предлагали такие ошибочные: *ёрзаете, длиннорукий рыжеусый, долговязый, долговязый фашист, строгий, фашист, оробев*. Слово «*верзила*» для многих малознакомое. Орфографические ошибки в ответе говорят о невнимательном списывании из текста: *верзило, веезила*. Верный ответ дали 89,05% участников экзамена.

Анализ ошибочных ответов показывает недостаточное знание некоторыми участниками экзамена грамматических норм языка; неумение производить лексический анализ слова и определять лексическое значение

слова из-за отсутствия навыка внимательного чтения; бедность словарного запаса; неумение верно определять часть речи и роль слова в предложении (существительное «мелодия» в предложении не может быть заменено глаголом-сказуемым).

### **Часть 3**

#### **Задание № 13.** Критерий 1 «Наличие ответа на вопрос»

В 2026 году с выполнением требований по критерию 1 задания № 13 участники экзамена справились успешнее всего. Средний процент выполнения задания по критерию увеличился по сравнению с 2025 и 2024 годами и составил 93,85% (в 2025 году – 90,44%, в 2024 году – 87,20%). Повышение результативности фиксируется для следующих групп участников: получивших отметку «3» (2024 год – 83,54%, 2025 год – 89,94%, 2026 год – 93,33%), получивших отметку «4» (2024 год – 94,05%, 2025 год – 98,30%, 2026 год – 99,64%), получивших отметку «5» (2024 год – 98,18%, 2025 год – 99,61%, 2026 год – 100,00%). Следует отметить, что в группе участников, получивших отметку «5», нулём баллов оценено 0% работ по критерию 1 сочинения. В группе участников, получивших отметку «4», 0,36% тех, кто получил 0 баллов по этому критерию. Также небольшой процент получивших 0 баллов в группе участников, получивших отметку «3» – 6,67.

Только в группе участников, получивших отметку «2», наблюдается снижение процента выполнения на 0,31 (2026 год – 37,78%; 2025 год – 38,09%). В 2024 году процент выполнения в группе – 37,19%. Тревожит, что в группе получивших отметку «2» высокий процент участников, которым по К1 поставлен 0 баллов – 62,22.

В 2026 году во время проверки эксперты отмечали наличие работ, которые содержали два текста изложения (при этом сочинения не было). В таком случае проверяется первое изложение, второй текст не учитывается при общем подсчёте слов, что влияет на оценку грамотности (по критериям ГК1-ГК4, ФК1 работа может быть оценена только при наличии 140 слов в работе и более). При подготовке к экзамену необходимо доводить до сведения обучающихся, что отсутствие сочинения может привести к потере баллов не только по критериям СК1-СК4 (максимально – 7 баллов), но и по критериям грамотности ГК1-ГК4 (максимально – 13 баллов) и ФК1 (1 балл).

В целом повышение результативности выполнения задания № 13 закономерно: с 2026 года все три задания (13.1, 13.2 и 13.3) формулируются с использованием единого понятийного аппарата, что даёт возможность (особенно слабоуспевающим участникам) выбирать не только сочинение 13.3, но и 13.2 и 13.1. Кроме того, все три варианта сочинения стали практически равнозначны по уровню сложности.

### **Задание № 13. Критерий 2 «Наличие примеров»**

Средний процент выполнения в 2026 году – 87,96%, в 2025 г. – 86,23%, в 2024 г. – 88,14%. Снижение процента выполнения задания фиксируется в группе участников, получивших «2» (2024 год – 33,23%, 2025 год – 27,20%, 2026 год – 22,56%). Эксперты отмечали достаточно большое количество работ, где примерами, подтверждающими тезис, выдвинутый в сочинении, служил жизненный опыт участников. Такие примеры, сколько бы их ни было, оцениваются 1 баллом. Кроме того, типичной ошибкой, которая приводит к тому, что примеры не могут быть засчитаны экспертами, является ошибка в интерпретации текста задания № 13. Анализируя данные таб. 2-10, можем сделать вывод, что в группе получивших «2» по критерию 1 «Наличие ответа на вопрос» 37,78% участников получили 1 балл (ответ на вопрос был засчитан экспертами), примеры были засчитаны меньшему количеству участников – 35,56%. Из участников, верно ответивших на вопрос, большее количество по критерию СК2 получило 1 балл (пример из жизненного опыта) – 13,59%. Участников, которые привели 1 пример из прочитанного текста, 11,83%. Меньше всего участников получили 2 балла по критерию за 2 примера из прочитанного текста – 10,14%.

Стабильное повышение процента выполнения можно отметить в группах участников, получивших отметку «3» (2024 год – 84,89%, 2025 год – 84,63%, 2026 год – 85,12%), получивших отметку «4» (2024 год – 95,39%, 2025 год – 96,26%, 2026 год – 96,53%).

Тревогу вызывает снижение на 0,24% результативности по сравнению с 2025 годом в группе получивших отметку «5»: 2024 год – 98,78%, 2025 год – 99,20%, 2026 год – 98,96%. Отметим, что 0 баллов по критерию 2 «Наличие примеров» получили 0% участников (в 2025 году – 0,39%), что свидетельствует о хорошем уровне подготовки. При этом 97,02% участников получили максимальные 3 балла за два примера из прочитанного текста. Настораживает, что 0,14% получили 1 балл по критерию. Такое количество баллов можно получить только за пример из жизненного опыта, хотя в формулировке задания прописано требование привести 2 примера из прочитанного текста, подтверждающих рассуждения.

### **Задание № 13. Критерий 3 «Логичность речи»**

Средний процент выполнения в 2026 году – 77,21%, в 2025 г. – 74,06%, в 2024 г. – 79,51%. По сравнению с 2025 годом результативность повысилась на 3,15%. Стабильное снижение результативности выполнения задания фиксируется для следующих групп участников: получивших отметку «2» (2024 год – 25,65%, 2025 год – 19,21%, 2026 год – 16,58%), получивших отметку «3» (2024 год – 72,49%, 2025 год – 68,95%, 2026 год – 69,80%). Повышение процента выполнения отметим в группах участников, получивших отметку «4» (2024 год – 88,51%, 2025 год – 87,29%, 2026 год – 88,60%) и получивших отметку «5» (2024 год – 96,25%, 2025 год – 96,02%, 2026 год – 96,62%). В целом удовлетворительно справилась группа участников, получивших отметку «4», в которой 77,87% получили

максимальные 2 балла. Достаточный уровень подготовки продемонстрировала группа участников, сдавших экзамен на «отлично» – 93,31% получили 2 балла.

### ***Задание № 13.*** Критерий 4 «Композиционная стройность»

Средний процент выполнения задания в 2026 году составил 91,29 (в 2025 году – 88,63%, в 2024 году – 90,19%). Повышение результативности выполнения задания фиксируется для следующих групп участников: получивших отметку «3» (2024 год – 87,81%, 2025 год – 87,89%, 2026 год – 89,81%), получивших отметку «4» (2024 год – 96,56%, 2025 год – 97,66%, 2026 год – 98,58%), получивших отметку «5» (2024 год – 93,30%, 2025 год – 99,61%, 2026 год – 99,75%). В группе участников, получивших отметку «2», наблюдается стабильное снижение процента выполнения за три года на 10,53%: 2024 год – 38,42%, 2025 год – 29,35%, 2026 год – 27,89%. Одной из типичных ошибок является отсутствие вывода в сочинении. Тревогу вызывает наличие 0 баллов по критерию даже в группе участников, получивших отметку «5» (0,25%). В группе участников с отметкой «2» процент получивших 0 баллов критичный – 72,11.

***Оценка грамотности и фактической точности речи экзаменуемого*** осуществляется по следующим критериям:

- ГК1 – соблюдение орфографических норм,
- ГК2 – соблюдение пунктуационных норм,
- ГК3 – соблюдение грамматических норм,
- ГК4 – соблюдение речевых норм,
- ФК1 – фактическая точность письменной речи.

Максимальное количество баллов за сочинение и изложение по ГК1–ГК4 и ФК1 – 13.

На основании результатов выполнения заданий 1 (сжатое изложение) и 13 (сочинение-рассуждение) можно судить об уровне практического владения участниками ОГЭ орфографическими, пунктуационными, грамматическими и речевыми нормами. Оценивание по всем критериям грамотности производится от 0 до 3 баллов. Стоит подчеркнуть, что практическая грамотность влияет на выставление итоговой отметки за экзамен, поскольку получить хорошие и отличные отметки можно только в случае наличия необходимой суммы баллов по критериям ГК1 – ГК4: не менее 9 для «5», не менее 6 для «4».

Важно добавить, что в 2026 году изменился подход к оцениванию работ по критериям грамотности. Оценивание работы по критериям грамотности осуществляется, если её суммарный объём составляет 140 слов и более, если работа оценена по содержанию. Таким образом, ошибки фиксируются только в том виде творческой

работы, который был учтён при проверке содержания. Такой подход при оценивании грамотности может привести к снижению количества ошибок, если какой-либо вид творческой работы не оценивался по содержанию, но суммарного объёма слов было достаточно, чтобы оценить работу по критериям грамотности. Рассмотрим результаты статистического анализа.

### ***Критерий ГК1.*** Соблюдение орфографических норм

Средний процент выполнения в 2026 году – 44,61, в 2025 г. – 42,14%, в 2024 г. – 45,80%. Повышение на 2,47% по сравнению с 2025 годом не позволяет всё же говорить о хорошем уровне сформированности орфографических навыков, умении производить орфографический анализ слова, поскольку меньше половины участников экзамена получили баллы по этому критерию. Тенденция к снижению результативности выполнения задания фиксируется для группы участников, получивших отметку «2» (2024 год – 3,97%, 2025 год – 4,00%, 2026 год – 2,75%). Снизился процент выполнения по сравнению с 2025 годом в группах участников, получивших отметку «3» (2024 год – 19,78%, 2025 год – 25,21%, 2026 год – 22,01%) и получивших отметку «4» (2024 год – 64,21%, 2025 год – 67,38%, 2026 год – 66,51%). Также тенденция к снижению успешности выполнения наблюдается в группе участников, получивших отметку «5» (2024 год – 90,43%, 2025 год – 88,58%, 2026 год – 87,90%), хотя уровень качества выполнения в этой группе выше среднего. Следует отметить, что максимальный балл по ГК1 поставлен 65,19% участников, получивших отметку «5», 22,68% получивших отметку «4», 1,82% получивших отметку «3», 0% получивших отметку «2». Вызывает тревогу тот факт, что в группе участников, получивших отметку «3», больше половины (52,46%) получили 0 баллов по критерию. Как и в 2025 году, в 2026 г. среди участников, получивших «5», нет тех, кто допустил более 4 орфографических ошибок.

Достаточно распространены по-прежнему ошибки, связанные с написанием Н и НН в суффиксах разных частей речи («выбранны», «определённым», «особено»), что связано с неумением устанавливать морфологическую принадлежность слова и применять правило. Часто неправильно пишется НЕ с разными частями речи («непонимают», «неразмышляя», «неприсуца», «невсегда»), буквы «е»/«и» в окончаниях глаголов I и II спряжения («он сравнивает», «герой увидел», «ненавидет»), безударные проверяемые/непроверяемые и чередующиеся гласные в корнях слов («наслодится», «полатка» вместо «палатка»), производные предлоги («Не смотря на погоду, Витек остался на посту...», «втечении»), написание букв О и Ё/Е после шипящих в разных морфемах («пошол», «жолтый», «крышой»), правописание наречий («во первых», «понастоящему»), написание ТСЯ-ТЬСЯ в глаголах («в тексте говориться»), написание омонимичных «также/тоже» и «так же/то же» («Это также просто, как дышать»). Часто орфографические ошибки связаны с неразличением частей речи («в начале вышел, а потом...»),

*«вначале рассказа»*). Отдельного внимания требуют ошибки, связанные с заменой букв в слове, которые иногда могут классифицироваться как графические. Увеличивающееся количество таких написаний (например, *«вашист»* вместо *«фашист»*) связано с ростом количества детей с нарушениями речи. Графические ошибки, фиксируемые в текстах творческих работ, не влияют на оценку грамотности, если пропуск или замена буквы не происходит там, где есть выбор написания в соответствии с правилом.

### **Критерий ГК3.** Соблюдение грамматических норм

Средний процент выполнения в 2026 году – 58,62 (в 2025 году – 53,63%, в 2024 году – 55,41%). Фиксируется стабильное повышение среднего балла. Тенденция к снижению результативности выполнения наблюдается в группе участников, получивших отметку «2»: 2024 год – 10,34%, 2025 год – 13,00%, 2026 год – 10,32%. Повышение процента выполнения наблюдается в группах участников, получивших отметку «3» (2024 год – 35,18%, 2025 год – 42,65%, 2026 год – 44,32%), получивших отметку «4» (2024 год – 71,96%, 2025 год – 71,49%, 2026 год – 74,11%). В группе участников, получивших отметку «5», процент выполнения повысился по сравнению с 2025 годом: 2024 год – 89,73%, 2025 год – 88,50%, 2026 год – 89,34%. Следует отметить, что получившие 0 баллов по ГК3 есть даже в группе участников, которым выставлены отметки «5» за экзамен (0,02%). В этой группе участников больше половины получили максимальные 3 балла по критерию (68,56%). В группе участников, получивших отметку «4», 30,27% тех, кто получил максимальный балл. В группе участников, получивших отметку «3», – 4,00%, в группе получивших отметку «2» – 0,26%. Наиболее часто встречаются такие ошибки, как: неоправданная парцелляция (начинают предложения с союза *«потому что»*); неправильный выбор варианта предлога, неправильное употребление предлога (*«рассказывают об школьном классе»*, *«повествуется о учителе»*), неверное образование слова или формы слова (*«чувство одиночности»*, *«заимопонимание»*, *«ждя»*, *«партизанов»*, *«не хотим тратить свои силы на слушание»*, *«переосилить себя»*, *«взаимопонимать»*), построение конструкций с деепричастным оборотом (*«Понять человека может каждый, выслушав его»*, *«Контролируя свои эмоции и страх, проявляется сильный характер»*).

### **Критерий ГК4.** Соблюдение речевых норм

Средний процент выполнения в 2026 году – 59,39 (в 2025 году – 53,49%, в 2024 году – 69,01%). Понижение результативности выполнения задания фиксируется в следующих группах участников: получивших отметку «2» (2024 год – 20,26%, 2025 год – 16,39%, 2026 год – 14,69%), получивших отметку «3» (2024 год – 54,71%, 2025 год – 44,60%, 2026 год – 48,30%). Повышение результативности по сравнению с 2025 годом фиксируется в группах участников, получивших отметку «4» (2024 год – 82,52%, 2025 год – 67,85%, 2026 год – 71,26%), получивших отметку «5» (2024 год – 94,78%, 2025 год – 84,56%, 2026 год – 86,14%).

Несмотря на увеличение среднего процента выполнения требований по критерию ГК4 «Соблюдение речевых норм», речевые ошибки часто фиксируются в текстах изложений и сочинений, что может затруднять понимание смысла написанного. Приведём примеры некоторых ошибок:

*«В экстренных ситуациях человеком овладевают такие качества, как храбрость и умение самообладания»;*  
*«У кого-то может включиться режим героизма в экстремальных ситуациях»;*  
*«Надо внимательно слушать и понимать человека словечко за словечком»;*  
*«Второй пример происходит когда Витька стоял на посту»;*  
*«Этот пример показывает своё бесстрашие и силу»;*  
*«Во-вторых, во время ночной вахты, когда началась гроза во время поста все бросились в палатку, но парень стоял и держал пост»;*  
*«Не все могут быть такими бодрыми в случае Витьки»;*  
*«Во-вторых, когда во время ночного поста начался сильный гром и дождь в предложениях 49-52, Витька продолжал свой пост, знал свою обязанность охранять лагерь»;*  
*«Итак, ты должен оставаться сильным, особенно когда перед лицом твой страх»;*  
*«А после, когда они пошли в поход, он с 38 по 47 предложения проверял кусты, даже когда боялся»;*  
*«В ситуации в сочинении Витек показал сильный характер тем, что не сдался и смог победить свой страх».*

#### **Критерий ФК1. Фактическая точность речи**

Средний процент выполнения в 2026 году – 89,18 (в 2025 году – 88,47%, в 2024 году – 74,98%). Прослеживается стабильное повышение среднего процента выполнения. Снижение результативности выполнения задания фиксируется только в группе участников, получивших отметку «2»: 2024 год – 35,96%, 2025 год – 40,69%, 2026 год – 34,85%. Повышение процента выполнения по сравнению с 2025 годом наблюдается в группах участников, получивших отметку «3» (2024 год – 66,43%, 2025 год – 87,52%, 2026 год – 86,99%), получивших отметку «4» (2024 год – 83,05%, 2025 год – 96,19%, 2026 год – 95,91%), получивших отметку «5» (2024 год – 93,04%, 2025 год – 98,12%, 2026 год – 98,68%).

Фактические ошибки встречаются как в изложении, так и в сочинении: неверное изложение фактов («*Витька был трусом*» (хотя речь в тексте шла о сильном характере героя)); искажение или подмена названий, фамилий авторов или героев анализируемых текстов и текстов произведений («*Иван Соколов в рассказе М. Шолохова*», «*Володя ничего не боялся*» (вместо Витька), Кисилев вместо Кассиль; Кассиль Абрамович (Л. А. Кассиль), «*Приведу пример из текста Льва А. К.*», «*Чтобы доказать свою точку зрения, обращусь к тексту*

*В. П. Крапивина» (вместо Крапивина), С. А. Лубенецкая, Любенец, Лубиневская (С. А. Лубенец), «В тексте детского писателя Владислава Крапивина Петровича показывается мальчик с очень сильным характером», «По сценарю Львовича Слово» (по Симону Львовичу Соловейчику); ошибки в определении жанровой принадлежности художественных произведений («Всем своим стихотворением Крапивин пытался донести мысль, что не стоит судить людей по обложке»), в названиях художественных произведений. Подобные фактические ошибки являются следствием невнимательности, отсутствия навыка самопроверки, узости кругозора, низкого уровня литературной и общей эрудиции.*

### **3.2. Методический анализ выполнения заданий КИМ обучающимися с разными уровнями подготовки и рекомендации для учителей по совершенствованию преподавания учебного предмета**

#### **3.2.1. Методический анализ выполнения заданий обучающимися с минимальным уровнем подготовки (получивших отметку «2»), включая методические рекомендации для учителей**

##### **3.2.1.1. Описание предметной подготовки участников ОГЭ, получивших отметку «2», анализ типичных дефицитов в подготовке**

По результатам анализа результативности выполнения заданий группой участников, получивших отметку «2», не выявлено ни одно задание, которое демонстрирует достаточный уровень знаний тем по предмету «Русский язык» на базовом уровне, достаточный уровень овладения умениями, необходимыми для успешного выполнения заданий.

Самые высокие показатели: задание № 12 (лексический анализ слова) – 48,31% выполнения; задание № 1 по критерию 1 «Содержание изложения» – процент выполнения 40,54%; задание № 10 (смысловой анализ текста) – 40,90%. Тем не менее эти задания выполнило меньше 50% участников экзамена. Процент выполнения задания № 12 участниками группы меньше, чем в 2025 году, на 1,34% и на 0,03% ниже, чем в 2024 г. Кроме того, значительно ухудшились результаты выполнения задания № 8 (основные выразительные средства лексики и фразеологии) по сравнению с 2025 годом (процент выполнения ниже на 25,88%) и успешность выполнения задания № 9 (грамматическая синонимия словосочетаний) по сравнению с 2025 годом (процент выполнения стал ниже на 15,65%). Снижение результативности наблюдается также по результатам выполнения заданий:

- № 2 (синтаксический анализ предложений);
- № 3 (синтаксический анализ предложений);
- № 13 (сочинения различных видов с опорой на жизненный и читательский опыт) по критерию 1 «Наличие ответа на вопрос»;

- № 13 (сочинения различных видов с опорой на жизненный и читательский опыт) по критерию 2 «Наличие примеров»;
- № 13 (сочинения различных видов с опорой на жизненный и читательский опыт) по критерию 3 «Логичность речи»;
- № 13 (сочинения различных видов с опорой на жизненный и читательский опыт) по критерию 4 «Композиционная стройность»;
- по критерию ФК1 «Фактическая точность речи».

Хуже всего участники группы показали владение орфографическими, пунктуационными, грамматическими и речевыми нормами русского языка. Оценивание по критериям грамотности производится на основании выполнения участниками ОГЭ заданий № 1 и № 13. Проценты выполнения по критериям следующие:

- по критерию ГК1 – процент выполнения 2,75%;
- по критерию ГК2 – процент выполнения 0,93%;
- по критерию ГК3 – процент выполнения 10,32%;
- по критерию ГК4 – процент выполнения 14,69%.

Анализ результатов выполнения задания и типичных ошибок позволяет выявить следующие дефициты в предметной подготовке (неосвоенные или слабо освоенные темы программы, несформированные или недостаточно сформированные умения, навыки).

*Таблица 2-12*

| №<br>п/п | Темы программы и умения                                                                          | Класс(-ы)<br>изучения в<br>соответствии<br>с ФОП <sup>6</sup> |
|----------|--------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------|
| 1        | Морфема как минимальная часть слова. Умение производить морфемный анализ слов разных частей речи | 5                                                             |
| 2        | Знание основных способов образования слов разных частей речи                                     | 6                                                             |

<sup>6</sup> Здесь и далее: см. пункт 3 Спецификации КИМ ОГЭ 2026 года по учебному предмету.

| №<br>п/п | Темы программы и умения                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   | Класс(-ы)<br>изучения в<br>соответствии<br>с ФОП <sup>6</sup> |
|----------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------|
| 3        | Знание морфологических и грамматических признаков слов самостоятельных частей речи и умение различать их: имя существительное, прилагательное, числительное, местоимение, глагол, причастие, деепричастие, наречие                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        | 5-7                                                           |
| 4        | Знание морфологических признаков служебных частей речи (союз, предлог, частица). Умение отличать служебные части речи от самостоятельных                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  | 7                                                             |
| 5        | Нормы словоизменения имён существительных, прилагательных, числительных, местоимения, глагола, причастия                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  | 5-7                                                           |
| 6        | Знание грамматических норм образования степеней сравнения прилагательных, наречий                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         | 6-7                                                           |
| 7        | Знание орфографических норм русского языка и умение применять правила написания слов разных частей речи: <ul style="list-style-type: none"> <li>• правописание безударных окончаний имён существительных, прилагательных, причастий, личных окончаний глагола;</li> <li>• правописание корней с безударными проверяемыми, непроверяемыми и чередующимися (-лаг-//-лож-; -раст-//-ращ-//-рос-; -гар-//-гор-; -зар-//-зор-; -клан-//-клон-; -скак-//-скач-; -бер-//-бир-; -блест-//-блист-; -дер-//-дир-; -жег-//-жиг-; -мер-//-мир-; -пер-//-пир-; -стел-//-стил-; -тер-//-тир-; -кас-//-кос-) гласными;</li> <li>• правописание корней с проверяемыми, непроверяемыми, непроизносимыми согласными;</li> <li>• правописание ы и и после ц;</li> <li>• правописание о и е после шипящих и ц в корне слова;</li> <li>• правописание о и е (ё) после шипящих и ц в окончаниях и суффиксах слов разных частей речи;</li> <li>• правописание суффиксов слов разных частей речи;</li> <li>• правописание гласной перед суффиксом -л- в глаголах прошедшего времени; гласной перед суффиксами причастий, деепричастий;</li> </ul> | 5-7                                                           |

| №<br>п/п | Темы программы и умения                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           | Класс(-ы)<br>изучения в<br>соответствии<br>с ФОП <sup>6</sup> |
|----------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------|
|          | <ul style="list-style-type: none"> <li>• правописание Ъ и Ь;</li> <li>• правописание гласных и согласных в приставках слов, в том числе приставках пре- и при-, приставках на -з (-с);</li> <li>• правописание ы и и после приставок;</li> <li>• слитное и раздельное написание НЕ со словами разных частей речи;</li> <li>• правописание н и nn в прилагательных, причастиях, наречиях и существительных;</li> <li>• слитное, раздельное, дефисное написание самостоятельных и служебных частей речи;</li> <li>• правописание суффиксов -а и -о наречий с приставками из-, до-, с-, в-, на-, за-;</li> <li>• слитное и дефисное написание сложных слов;</li> <li>• правописание производных предлогов;</li> <li>• правописание союзов</li> </ul> |                                                               |
| 8        | Подлежащее и сказуемое как главные члены предложения.<br>Способы выражения подлежащего; виды сказуемого и способы его выражения.<br>Уметь вычленять грамматическую основу предложения                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             | 5, 8                                                          |
| 9        | Знать строение простого предложения. Уметь выполнять синтаксический анализ простого предложения                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   | 5, 8                                                          |
| 10       | Осложнённое предложение:<br>– однородные члены предложения, их признаки, средства связи;<br>– вводные конструкции;<br>– причастный и деепричастный оборот;<br>– уточняющие конструкции                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            | 5, 7, 8                                                       |
| 11       | Уметь различать члены предложения и вводные слова                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 | 8                                                             |
| 12       | Уметь различать сложносочинённые предложения и простые предложения с однородными членами                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          | 8                                                             |

| №<br>п/п | Темы программы и умения                                                                                                                                                                                                                                                                                | Класс(-ы)<br>изучения в<br>соответствии<br>с ФОП <sup>6</sup> |
|----------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------|
| 13       | Знать строение сложного предложения, уметь выполнять анализ сложного предложения. Знать строение сложносочинённого, сложноподчинённого предложений. Различать между собой сложносочинённое и сложноподчинённое предложение                                                                             | 5, 9                                                          |
| 14       | Различать сложноподчинённые предложения и простые предложения с обособленными членами                                                                                                                                                                                                                  | 9                                                             |
| 15       | Постановка тире между подлежащим и сказуемым                                                                                                                                                                                                                                                           | 8                                                             |
| 16       | Постановка знаков препинания в предложениях с однородными членами.<br>Нормы постановки знаков препинания в предложениях с обобщающими словами при однородных членах                                                                                                                                    | 5, 8                                                          |
| 17       | Пунктуационное оформление предложений с обособленными определениями, обстоятельствами и дополнениями, уточняющими конструкциями (знаки препинания при причастных, деепричастных оборотах и одиночных деепричастиях, существительных с предлогами «несмотря на», «благодаря», «за исключением» и проч.) | 7, 8                                                          |
| 18       | Нормы постановки знаков препинания в предложениях с вводными и вставными конструкциями, обращениями                                                                                                                                                                                                    | 8                                                             |
| 19       | Знаки препинания в сложносочинённом и сложноподчинённом предложении.<br>Пунктуационное оформление предложений с бессоюзной связью между частями                                                                                                                                                        | 9                                                             |
| 20       | Прямая и косвенная речь.<br>Знаки препинания при передаче на письме чужой речи (прямая речь, цитирование)                                                                                                                                                                                              | 5, 9                                                          |
| 21       | Подлежащее и сказуемое как главные члены предложения.<br>Способы выражения подлежащего; виды сказуемого и способы его выражения.<br>Уметь вычленять грамматическую основу предложения                                                                                                                  | 5, 8                                                          |
| 22       | Знать строение простого предложения. Уметь выполнять синтаксический анализ простого предложения                                                                                                                                                                                                        | 5, 8                                                          |

### *Реалистичные «зоны роста» в части предметной подготовки для уверенного получения отметки «3»*

Для получения отметки «3» необходимо обязательно выполнять задание № 1 (сжатое изложение содержания прослушанного текста) и задание № 13 (сочинения различных видов с опорой на жизненный и читательский опыт). Оценивание изложения и сочинения за содержание (по критериям ИК1, ИК2, ИК3 и СК1, СК2, СК3, СК4) производится, если каждый вид творческой работы соответствует объёму 70 слов и более. По критериям грамотности работа участника экзамена оценивается в том случае, если её суммарный объём составляет 140 слов и более.

Изложение представляет собой наиболее сложный вид творческой работы. Во многом успешность выполнения задания № 1 зависит от характера текста, предлагаемого для прослушивания на экзамене. В случае если текст для написания вызывает значительные затруднения в понимании, что приводит к искажению его микротем, по критерию 3 «Логичность речи» участник экзамена может получить от 1 до 2 баллов. По критерию ИК 3 оценивается умение участником экзамена построить логически связный текст. Баллы по этому критерию не снижаются, если мысли в изложении сформулированы логично, но микротемы исходного текста искажены. Кроме того, отсутствие одного вида творческой работы может привести к тому, что по критериям грамотности (ГК1-ГК4 и ФК1) работа может быть не оценена ввиду недостаточного для этого суммарного объёма слов.

Сочинение представляет собой более простой по сравнению с изложением вид творческой работы. Внесённые в критерии оценивания в 2026 году изменения предлагают больший выбор видов сочинения для участников экзамена. Темы сочинений 13.1, 13.2, 13.3 формулируются единообразно с применением единого понятийного аппарата. Если ранее слабоуспевающие участники экзамена, как правило, выбирали задание 13.3, то сейчас выбирают и 13.2, и 13.1. Так, например, вопрос задания 13.1 может звучать следующим образом: «Какие средства языка использовал автор, чтобы создать образ Витьки?». Подобный вопрос предполагает, что экзаменуемый называет языковые средства (лексические, синтаксические, изобразительно-выразительные, пунктуационные, морфологические), которые использовал автор для создания образа героя (например, его портрета или речевой характеристики), при этом называть роль этих средств в тексте не нужно. Единообразная формулировка задания в виде вопроса значительно упрощает подготовку к написанию сочинения. Кроме того, в любом сочинении (и 13.1, и 13.2, и 13.3) необходимо привести два примера из приведённого для анализа текста, но 1 балл по критерию СК2 можно получить за пример из жизненного опыта, если отсутствуют или не засчитаны примеры из текста. Самая «фатальная» ошибка участников, получивших отметку «2», – не приступать к написанию изложения и сочинения. Со всеми текстами, которые предлагаются на экзамене для написания изложения и сочинения, можно заранее при подготовке ознакомиться в открытом банке заданий на сайте ФИПИ <https://oge.fipi.ru/bank>.

### **3.2.1.2. Методический анализ качества освоения метапредметных результатов ФГОС участниками ОГЭ, получившими отметку «2»**

Качество освоения метапредметных умений, навыков в значительной степени влияет на успешность выполнения участниками ОГЭ как заданий тестовой части (№ 2 – № 12), так и заданий № 1 (сжатое изложение содержания прослушанного текста) и № 13 (сочинения различных видов с опорой на жизненный и читательский опыт). Результаты выполнения заданий группой участников, получивших отметку «2», показал несформированность следующих метапредметных умений и навыков (нет ни одного задания, процент выполнения которого 50% и выше):

- ✓ выявлять и характеризовать существенные признаки объектов (явлений), что приводит к затруднению понимания прослушанного и прочитанного текста, производить морфемный, орфографический, морфологический, лексический, синтаксический анализы слов (умения, необходимые для успешного выполнения заданий № 1, № 13, № 2-12, соблюдения грамматических норма языка, применения правил орфографии и пунктуации);
- ✓ устанавливать существенный признак классификации, основания для обобщения и сравнения, критерии проводимого анализа, что вызывает затруднения при необходимости производить морфемный, орфографический, морфологический, лексический, синтаксический анализ слов, соблюдать нормы словоизменения, написания слов и постановки знаков препинания, а также производить информационную переработку текста (задание № 1, № 13);
- ✓ с учётом предложенной задачи выявлять закономерности и противоречия в рассматриваемых фактах и данных; предлагать критерии для выявления закономерностей и противоречий, что создаёт трудности с извлечением информации из текста, её осмыслением и оперированием ею для написания сжатого изложения и сочинения;
- ✓ самостоятельно выбирать способ решения учебной задачи, что влияет на трудности в создании текста сочинения или изложения, невозможность построить композиционно целостное высказывание (задания № 1, № 13);
- ✓ самостоятельно формулировать обобщения и выводы по результатам проведённого исследования текста, что затрудняет проведение анализа текста с точки зрения употребления в нём языковых средств выразительности (задание № 8);
- ✓ выбирать, анализировать, систематизировать и интерпретировать информацию различных видов и форм представления, что влияет на выполнение заданий, которые требуют проведения

орфографического, синтаксического анализа и на соблюдение орфографических и пунктуационных норм;

- ✓ эффективно запоминать и систематизировать информацию, что затрудняет передачу содержания прослушанного текста;
- ✓ составлять план действий, корректировать предложенный алгоритм с учётом получения новых знаний об изучаемом объекте, что делает трудным выполнение задания № 9;
- ✓ вносить коррективы в деятельность на основе установленных ошибок, возникших трудностей, что делает невозможным редактирование собственного текста, исправление ошибок и недочётов, влияет на способность правильно извлекать информацию из формулировки задания.

### **3.2.1.3. Рекомендации для учителей по совершенствованию преподавания учебного предмета группе обучающихся с минимальным уровнем подготовки**

Для повышения качества подготовки к ГИА слабоуспевающих обучающихся учителям даются следующие рекомендации.

- ✓ На протяжении учебного времени с 5 по 9 класс организовывать систематическое повторение изученного, используя методику взаимотренажа и взаимопроверки.
- ✓ Систематически использовать карточки по методике «Взаимотренаж» для закрепления орфографических, грамматических (морфологических) и речевых норм.
- ✓ Систематически организовывать орфографические пятиминутки, мини-диктанты, работу над ошибками.
- ✓ На уроках на протяжении всех лет обучения, с 5 по 9 класс, использовать материалы из открытого банка заданий на сайте ФИПИ <https://oge.fipi.ru/bank> для проведения тематического контроля на уроках русского языка, на основе микротекстов открытого банка заданий выстраивать работу по освоению и закреплению теоретического материала.
- ✓ На протяжении всех лет обучения учить овладевать различными видами чтения (просмотровым, ознакомительным, изучающим, поисковым) и формировать навык понимания прослушанных или прочитанных учебно-научных, официально-деловых, публицистических, художественных текстов различных функционально-смысловых типов речи с использованием следующих приёмов:
  - составление плана текста (простого, сложного, тезисного) после прочтения;
  - формулирование «тонких» и «толстых» вопросов в процессе чтения или прослушивания;

- выделение ключевых слов в процессе чтения;
  - составление вопросов-суждений по прочитанному или прослушанному тексту;
  - составление кластера в процессе чтения.
- 
- ✓ Формировать у обучающихся умение выделять ключевые слова; выявлять тему и главную мысль текста; находить главную информацию, извлекать её, интерпретировать, оценивать, в том числе используя тексты из открытого банка заданий на сайте ФИПИ.
  - ✓ Формировать умение подробной, сжатой и выборочной передачи в устной и письменной форме содержания текста, комментирования текста.
  - ✓ Формировать умение создавать письменные тексты различных стилей и функционально-смысловых типов речи (повествование, описание, рассуждение: рассуждение-доказательство, рассуждение-объяснение, рассуждение-размышление) с соблюдением норм построения текста: соответствие текста теме и основной мысли; цельность и относительная законченность; последовательность изложения (развёртывание содержания в зависимости от цели текста, типа речи); правильность выделения абзацев в тексте; наличие грамматической связи предложений в тексте; логичность; осуществление выбора языковых средств для создания устного или письменного высказывания в соответствии с коммуникативным замыслом.
  - ✓ Формировать умение анализировать и оценивать собственные и чужие письменные и устные речевые высказывания с точки зрения решения коммуникативной задачи, ситуации и условий общения, выразительного словоупотребления, соблюдения норм современного русского литературного языка; умение понимать и объяснять основные причины коммуникативных успехов и неудач, корректировать речь.
  - ✓ Формировать умение извлекать информацию из различных источников, осмысливать её и оперировать ею, свободно пользоваться лингвистическими словарями, справочной литературой.
  - ✓ На уроках русского языка и литературы систематически организовывать работу с нравственно-этическими понятиями, которые лежат в основе заданий № 1 и № 13 с применением:
    - методики «Взаимопередача тем»;
    - приёмов работы с понятиями технологии СДО (способа диалектического обучения).
  - ✓ Необходимо регулярно проверять рабочие тетради обучающихся, отмечая и классифицируя допущенные ошибки (с 5 класса указывать наличие всех видов ошибок, в том числе речевых и логических), требовать выполнения работы над ошибками по результатам проведения письменных (контрольных и творческих) работ; проводить систематическую работу с применением разных форм и методов для приобретения

обучающимися опыта использования языковых норм в речевой практике при создании письменных высказываний.

- ✓ Используя материалы открытого банка заданий ОГЭ, проводить работу на запоминание и воспроизведение микротекстов с целью подготовки к написанию изложения (задание № 1).
- ✓ Использовать шаблоны и клише для написания сочинений (подготовка к выполнению задания № 13).
- ✓ Организовывать списывание недеформированных и деформированных текстов с последующим осуществлением различных видов анализа (синтаксического и пунктуационного анализа предложений, орфографического анализа слов, смыслового анализа текста) для подготовки к выполнению заданий 2-7, 10 КИМ ОГЭ.
- ✓ Организовывать работу по образцу на начальном этапе, далее работу с использованием кейсов, включающих теоретический блок, задания и подробную инструкцию по выполнению заданий.
- ✓ Для лучшего усвоения и запоминания правил организовывать работу с использованием сигнальных карточек, использование приёмов «Верю – не верю» или «Правда – ложь» (подготовка к выполнению заданий 2-8).
- ✓ При подготовке обучающихся к записи ответов на задания тестовой части тренироваться в написании ответов печатными буквами в соответствии с образцом.

### **3.2.2. Методический анализ выполнения заданий обучающимися с низким уровнем подготовки (в группе получивших отметку «3»), включая методические рекомендации для учителей**

#### **3.2.2.1. Описание предметной подготовки участников ОГЭ с низким уровнем подготовки, анализ типичных дефицитов в подготовке**

Согласно данным статистического анализа, у группы участников, получивших отметку «3», наиболее высокая результативность по следующим заданиям:

- № 1 (сжатое изложение содержания прослушанного текста) по критерию 1 «Содержание изложения»;
- № 1 (сжатое изложение содержания прослушанного текста) по критерию 2 «Сжатие исходного текста»;
- № 10 (смысловой анализ текста);
- № 11 (основные выразительные средства лексики и фразеологии);

- № 12 (лексический анализ слова);
  - № 13 (сочинения различных видов с опорой на жизненный и читательский опыт) по критерию 1 «Наличие ответа на вопрос»;
  - № 13 (сочинения различных видов с опорой на жизненный и читательский опыт) по критерию 2 «Наличие примеров»;
  - № 13 (сочинения различных видов с опорой на жизненный и читательский опыт) по критерию 4 «Композиционная стройность»;
  - № 1 и № 13 по критерию ФК1 «Фактическая точность речи».
- Задания, с которыми участники группы, получившие отметку «3», справились наименее успешно:
- № 1 и № 13 по критерию ГК1 «Соблюдение орфографических норм»;
  - № 1 и № 13 по критерию ГК2 «Соблюдение пунктуационных норм».

По критерию ГК2 «Соблюдение пунктуационных норм» в группе участников с итоговой отметкой «3» процент получивших 0 баллов за задание – 84,60, 1 балл – 12,86, 2 балла – 2,39, 3 балла – 0,15. Показатели критические.

По критерию ГК1 «Соблюдение орфографических норм» в данной группе более половины участников (52,46%) получили 0 баллов.

Анализ результативности выполнения экзаменационных заданий группой участников, получивших «3», выявил наиболее освоенные темы по предмету «Русский язык»:

- ✓ смысловой анализ текста: его композиционные особенности, микротемы и абзацы, способы и средства связи предложений в тексте; использование языковых средств выразительности;
- ✓ основные изобразительно-выразительные средства русского языка, их использование в речи (сравнения, эпитеты, олицетворение);
- ✓ фразеологизмы: их признаки и значение;
- ✓ лексический анализ слов;
- ✓ сочинения различных видов с использованием жизненного и читательского опыта.

Анализ результативности выполнения экзаменационных заданий группой участников, получивших «3», выявил наиболее сформированные умения:

- ✓ производить смысловой анализ текста;
- ✓ определять лексическое значение слова;
- ✓ распознавать и подбирать синонимы к слову;
- ✓ определять стилистическую окраску слова;
- ✓ производить анализ текста с точки зрения употребления в нём языковых средств выразительности (лексических, морфологических, синтаксических);
- ✓ производить информационную переработку прослушанного текста: составлять план текста (простой, сложный; тезисный) с целью дальнейшего воспроизведения содержания текста в письменной форме;
- ✓ выделять главную и второстепенную, явную и скрытую информацию в тексте, ключевые слова;
- ✓ передавать содержание прослушанного текста, создавая на его основе сжатое изложение;
- ✓ извлекать информацию из различных источников, осмысливать её и оперировать ею;
- ✓ создавать письменный текст сочинения-рассуждения, приводя доказательство выдвинутого в работе тезиса (ответа на вопрос);
- ✓ соблюдать нормы построения текста: соответствие текста теме и основной мысли; цельность и относительная законченность; последовательность изложения (развёртывание мысли от ответа на вопрос через доказательство собственной позиции к выводу);
- ✓ правильно выделять абзацы в тексте;
- ✓ соблюдать грамматическую связь предложений в тексте; логичность;
- ✓ осуществлять выбор языковых средств для создания письменного высказывания в соответствии с коммуникативным замыслом.

Анализ результативности выполнения экзаменационных заданий участниками, получившими отметку «3», выявил следующие типичные дефициты в предметной подготовке.

Таблица 2-13

| №<br>п/п | Темы программы и умения                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            | Класс(-ы)<br>изучения в<br>соответствии<br>с ФОП |
|----------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------|
| 1        | Морфема как минимальная часть слова. Умение производить морфемный анализ слов разных частей речи                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   | 5                                                |
| 2        | Знание основных способов образования слов разных частей речи                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       | 6                                                |
| 3        | Знание морфологических и грамматических признаков слов самостоятельных частей речи и умение различать их: имя существительное, прилагательное, числительное; местоимение, глагол, причастие, деепричастие, наречие                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 | 5-7                                              |
| 4        | Знание морфологических признаков служебных частей речи (союз, предлог, частица). Умение отличать служебные части речи от самостоятельных                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           | 7                                                |
| 5        | Нормы словоизменения имён существительных, прилагательных, числительных, местоимения, глагола, причастия                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           | 5-7                                              |
| 6        | Знание грамматических норм образования степеней сравнения прилагательных, наречий                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  | 6-7                                              |
| 7        | Знание орфографических норм русского языка и умение применять правила написания слов разных частей речи: <ul style="list-style-type: none"> <li>• правописание безударных окончаний имён существительных, прилагательных, причастий, личных окончаний глагола;</li> <li>• правописание корней с безударными проверяемыми, непроверяемыми и чередующимися (-лаг-//-лож-; -раст-//-ращ-//-рос-; -гар-//-гор-; -зар-//-зор-; -клан-//-клон-; -скак-//-скоч-; -бер-//-бир-; -блест-//-блист-; -дер-//-дир-; -жег-//-жиг-; -мер-//-мир-; -пер-//-пир-; -стел-//-стил-; -тер-//-тир-; -кас-//-кос-) гласными;</li> <li>• правописание корней с проверяемыми, непроверяемыми, произносимыми согласными;</li> <li>• правописание ы и и после ц;</li> </ul> | 5-7                                              |

| №<br>п/п | Темы программы и умения                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              | Класс(-ы)<br>изучения в<br>соответствии<br>с ФОП |
|----------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------|
|          | <ul style="list-style-type: none"> <li>• правописание о и е после шипящих и ц в корне слова;</li> <li>• правописание о и е (ё) после шипящих и ц в окончаниях и суффиксах слов разных частей речи;</li> <li>• правописание суффиксов слов разных частей речи;</li> <li>• правописание гласной перед суффиксом -л- в глаголах прошедшего времени; гласной перед суффиксами причастий, деепричастий;</li> <li>• правописание Ъ и Ь;</li> <li>• правописание гласных и согласных приставках слов, в том числе приставках пре- и при-, приставках на -з (-с);</li> <li>• правописание ы и и после приставок;</li> <li>• слитное и раздельное написание НЕ со словами разных частей речи;</li> <li>• правописание н и nn в прилагательных, причастиях, наречиях и существительных;</li> <li>• слитное, раздельное, дефисное написание самостоятельных и служебных частей речи;</li> <li>• правописание суффиксов -а и -о наречий с приставками из-, до-, с-, в-, на-, за-;</li> <li>• слитное и дефисное написание сложных слов;</li> <li>• правописание производных предлогов;</li> <li>• правописание союзов</li> </ul> |                                                  |
| 8        | <p>Подлежащее и сказуемое как главные члены предложения.</p> <p>Способы выражения подлежащего; виды сказуемого и способы его выражения.</p> <p>Уметь вычленять грамматическую основу предложения</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 | 5, 8                                             |
| 9        | Знать строение простого предложения. Уметь выполнять синтаксический анализ простого предложения                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      | 5, 8                                             |

| №<br>п/п | Темы программы и умения                                                                                                                                                                                                                                                                                | Класс(-ы)<br>изучения в<br>соответствии<br>с ФОП |
|----------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------|
| 10       | Осложнённое предложение:<br>– однородные члены предложения, их признаки, средства связи;<br>– вводные конструкции;<br>– причастный и деепричастный оборот;<br>– уточняющие конструкции                                                                                                                 | 5, 7, 8                                          |
| 11       | Уметь различать члены предложения и вводные слова                                                                                                                                                                                                                                                      | 8                                                |
| 12       | Уметь различать сложносочинённые предложения и простые предложения с однородными членами                                                                                                                                                                                                               | 8                                                |
| 13       | Знать строение сложного предложения, уметь выполнять анализ сложного предложения.<br>Знать строение сложносочинённого, сложноподчинённого предложений. Различать между собой сложносочинённое и сложноподчинённое предложение                                                                          | 5, 9                                             |
| 14       | Различать сложноподчинённые предложения и простые предложения с обособленными членами                                                                                                                                                                                                                  | 9                                                |
| 15       | Постановка тире между подлежащим и сказуемым                                                                                                                                                                                                                                                           | 8                                                |
| 16       | Постановка знаков препинания в предложениях с однородными членами.<br>Нормы постановки знаков препинания в предложениях с обобщающими словами при однородных членах                                                                                                                                    | 5, 8                                             |
| 17       | Пунктуационное оформление предложений с обособленными определениями, обстоятельствами и дополнениями, уточняющими конструкциями (знаки препинания при причастных, деепричастных оборотах и одиночных деепричастиях, существительных с предлогами «несмотря на», «благодаря», «за исключением» и проч.) | 7, 8                                             |
| 18       | Нормы постановки знаков препинания в предложениях с вводными и вставными конструкциями, обращениями                                                                                                                                                                                                    | 8                                                |
| 19       | Знаки препинания в сложносочинённом и сложноподчинённом предложении.                                                                                                                                                                                                                                   | 9                                                |

| №<br>п/п | Темы программы и умения                                                                                                                                                               | Класс(-ы)<br>изучения в<br>соответствии<br>с ФОП |
|----------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------|
|          | Пунктуационное оформление предложений с бессоюзной связью между частями                                                                                                               |                                                  |
| 20       | Прямая и косвенная речь.<br>Знаки препинания при передаче на письме чужой речи (прямая речь, цитирование)                                                                             | 5, 9                                             |
| 21       | Подлежащее и сказуемое как главные члены предложения.<br>Способы выражения подлежащего; виды сказуемого и способы его выражения.<br>Уметь вычленять грамматическую основу предложения | 5, 8                                             |
| 22       | Знать строение простого предложения. Уметь выполнять синтаксический анализ простого предложения                                                                                       | 5, 8                                             |

*Реалистичные «зоны роста» в части предметной подготовки для уверенного получения отметки «4»*

Основной причиной, по которой участники экзамена получали итоговую отметку «3», является низкая сформированность умений соблюдать орфографические и пунктуационные нормы языка. Получить хорошие и отличные отметки можно только в случае наличия необходимой суммы баллов по критериям ГК1 – ГК4: в 2026 году не менее 9 баллов для отметки «5», не менее 6 баллов для отметки «4». Системная работа по повышению уровня грамотности учащихся позволит увеличить процент участников, получающих «4» за экзамен по русскому языку.

### **3.2.2.2. Методический анализ качества освоения метапредметных результатов ФГОС участниками ОГЭ с низким уровнем подготовки**

Анализ результативности выполнения заданий ОГЭ группой участников, получивших «3», выявил наибольшую сформированность следующих метапредметных умений, навыков, способов деятельности:

- ✓ выявлять и характеризовать существенные признаки объектов (явлений), что обеспечило понимание прослушанного и прочитанного текста, возможность производить лексический анализ слова (умения, необходимые для успешного выполнения заданий № 1, № 13, № 10, № 12);
- ✓ с учётом предложенной задачи выявлять закономерности и противоречия в рассматриваемых фактах и данных; предлагать критерии для выявления закономерностей и противоречий, что обеспечивает

успешное извлечение информации из текста, её осмысление и оперирование ею для написания сжатого изложения и сочинения (задания № 1, № 13);

- ✓ самостоятельно выбирать способ решения учебной задачи, что влияет на качество выполнения заданий № 1, № 13 (создание текста сочинения или изложения, построение композиционно целостного высказывания);
- ✓ эффективно запоминать и систематизировать информацию, что обеспечивает передачу содержания прослушанного текста.

Анализ результативности выполнения заданий группой участников, получивших отметку «3», показал недостаточную сформированность следующих метапредметных умений при выполнении заданий, процент выполнения которых имеет тенденцию к стабильному снижению:

- ✓ устанавливать существенный признак классификации, основания для обобщения и сравнения, критерии проводимого анализа, что не позволяет качественно производить морфемный, орфографический, морфологический, лексический, синтаксический анализы слов, соблюдать нормы словоизменения, написания слов и постановки знаков препинания (задание № 1, № 13);
- ✓ выбирать, анализировать, систематизировать и интерпретировать информацию различных видов и форм представления, что влияет на выполнение заданий, которые требуют проведения орфографического, синтаксического анализа, и на соблюдение орфографических, пунктуационных, грамматических и речевых норм;
- ✓ вносить коррективы в деятельность на основе установленных ошибок, возникших трудностей, что делает невозможным редактирование собственного текста, исправление ошибок и недочётов, понимание формулировки задания.

### **3.2.2.3. Рекомендации для учителей по совершенствованию преподавания учебного предмета группе обучающихся с низким уровнем подготовки**

Для сопровождения обучающихся с низким уровнем предметной подготовки учителям рекомендуется использовать дифференцированный подход, который позволяет индивидуализировать содержание, темпы и методы учебной деятельности ученика, наблюдать за его продвижением от незнания к знанию, своевременно вносить требуемые корректировки; наблюдать за каждым его действием и операцией при решении определённых задач.

Кроме этого, необходимо расширить арсенал используемых технологий, например, при работе со слабыми учащимися применять игровое и проблемное обучение. Для создания мотивации к освоению сложного программного материала применять цифровые обучающие ресурсы (УБ ЦОК ФГИС «Моя школа»: цифровой тренажер «ЯКласс», интерактивный тренажёр ismart), методические материалы онлайн-платформы «Единое содержание общего образования» (ЕДСОО), в обязательном порядке использовать задания формата ОГЭ из открытого банка заданий ФИПИ.

Обучающимся предлагать следующие задания (упражнения):

- ✓ запоминание и воспроизведение микротекстов с целью подготовки к написанию изложения (задание № 1);
- ✓ систематическая работа по выделению ключевых слов в текстах всех видов с целью понимания текста, передачи текстовой информации;
- ✓ использование шаблонов, клише и памяток для написания сочинений (подготовка к выполнению задания № 13);
- ✓ внедрение пошаговых алгоритмов для выполнения заданий;
- ✓ списывание недеформированных и деформированных текстов с последующим осуществлением различных видов анализа (синтаксического и пунктуационного анализа предложений, орфографического анализа слов, смыслового анализа текста) для подготовки к выполнению заданий 2-7, 10 КИМ ОГЭ;
- ✓ работа по образцу на начальном этапе, далее работа с использованием кейсов, включающих теоретический блок, задания и подробную инструкцию по выполнению заданий;
- ✓ для лучшего усвоения и запоминания правил переводить информацию из словесной формы в графическую;
- ✓ систематическая работа по использованию «пятиминуток». Например, «5 минут с грамматикой» (подготовка к выполнению задания № 8) или «5 минут на синтаксис» (подготовка к выполнению заданий № 2, 3, 4, 9);
- ✓ систематически использовать карточки по методике «Взаимотренаж» для закрепления орфографических, грамматических (морфологических) и речевых норм (подготовка к выполнению заданий 1, 7, 8, 13);
- ✓ на уроках русского языка и литературы систематически организовывать работу с нравственно-этическими понятиями, которые лежат в основе задания № 1 и № 13 с применением:
  - методики «Взаимопередача тем»;
  - приёмов работы с понятиями технологии СДО (способа диалектического обучения);
- ✓ работа с использованием сигнальных карточек, использование приёмов «Верю – не верю» или «Правда – ложь» (подготовка к выполнению заданий 2, 3, 6) и т.п.;

- ✓ использование на уроках русского языка приёмов развития логического мышления (для успешного овладения навыками морфологического, синтаксического, орфографического анализа; для развития умения устанавливать причинно-следственные связи):
  - «Третий лишний»;
  - группировка по признакам;
  - восстановление последовательности;
  - решение лингвистических задач;
- ✓ обязательное исполнение обучающимися общего орфографического и речевого режима;
- ✓ регулярная работа над ошибками;
- ✓ обучение работе со словарями, что поможет обогатить словарный запас и даст возможность грамотно использовать словарь на экзамене.

### **.3.2.3. Методический анализ выполнения заданий обучающимися со средним уровнем подготовки (в группе получивших отметку «4»), включая методические рекомендации для учителей**

#### **3.2.3.1. Описание предметной подготовки участников ОГЭ со средним уровнем подготовки, анализ типичных дефицитов в подготовке**

Наиболее высокий уровень подготовки участники, получившие отметку «4», продемонстрировали при выполнении заданий:

- ✓ № 1 «Сжатое изложение содержания прослушанного текста»
  - по критерию 1 «Содержание изложения»;
  - по критерию 2 «Сжатие исходного текста»;
- ✓ № 8 – «Основные грамматические (морфологические) нормы современного русского литературного языка»;
- ✓ № 10 – «Смысловой анализ текста»;
- ✓ № 11 – «Основные выразительные средства лексики и фразеологии»;
- ✓ № 12 – «Лексический анализ слова»;
- ✓ № 13 «Сочинения различных видов с опорой на жизненный и читательский опыт»
  - по критерию 1 «Наличие ответа на вопрос»;

- по критерию 2 «Наличие примеров»;
- по критерию 4 «Композиционная стройность»;
- ✓ № 1 и № 13 по критерию ФК1 «Фактическая точность речи – 95,91%.

От 80 до 89,99 – процент выполнения заданий № 2 и № 3 (синтаксический анализ текста), № 4 (пунктуационный анализ текста), № 7 (орфографический анализ слов), № 9 (грамматическая синонимия словосочетаний), № 13 по критерию 3 «Логичность речи». От 70 до 79, 99 – процент выполнения заданий № 1 по критерию 3 «Логичность речи», № 5 (пунктуационный анализ текста), № 6 (орфографический анализ слов), № 1 и № 13 по критерию 3 «Соблюдение грамматических норм» и по критерию 4 «Соблюдение речевых норм». 66,51 – процент выполнения заданий № 1 и № 13 по критерию 1 «Соблюдение орфографических норм» (2,30% участников получили 0 баллов по данному критерию).

Участники овладели умением понимать прослушанный и прочитанный тексты, умениями информационной переработки прослушанного и прочитанного текста, навыками смыслового чтения, навыком написания изложения и сочинения-рассуждения. Также анализ результатов выполнения задания показал сформированность умения производить морфемный, морфологический и лексический анализы слов, знание способов словообразования, распознавание по основным признакам частей речи, знание грамматических и речевых норм языка, умение соблюдать эти нормы в речи. Больше половины участников экзамена показали достаточный уровень знаний орфографических норм русского языка, умение производить орфографический анализ слов и соблюдать орфографические нормы.

Самый низкий процент выполнения в этой группе (меньше половины справившихся) по критерию ГК2 «Соблюдение пунктуационных норм» (36,78). При этом 3 балла по критерию получило 4,76% участников группы, 2 балла – 29,64%, 1 балл – 36,79%, 0 баллов – 28,82%.

Анализ результатов выполнения задания выявил следующие дефициты в предметной подготовке: слабо освоенные темы программы, недостаточно сформированные умения, навыки, виды познавательной деятельности, проявляющиеся в типичных ошибках при выполнении требования соблюдать пунктуационные нормы

Таблица 2-14

| №<br>п/п | Темы программы и умения                                                                                                                                                                                                       | Класс(-ы)<br>изучения в<br>соответствии<br>с ФОП |
|----------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------|
| 1        | Подлежащее и сказуемое как главные члены предложения.<br>Способы выражения подлежащего; виды сказуемого и способы его выражения.<br>Уметь вычленять грамматическую основу предложения                                         | 5, 8                                             |
| 2        | Знать строение простого предложения. Уметь выполнять синтаксический анализ простого предложения                                                                                                                               | 5, 8                                             |
| 3        | Осложнённое предложение:<br>– однородные члены предложения, их признаки, средства связи;<br>– вводные конструкции;<br>– причастный и деепричастный оборот;<br>– уточняющие конструкции                                        | 5, 7, 8                                          |
| 4        | Уметь различать члены предложения и вводные слова                                                                                                                                                                             | 8                                                |
| 5        | Уметь различать сложносочинённые предложения и простые предложения с однородными членами                                                                                                                                      | 8                                                |
| 6        | Знать строение сложного предложения, уметь выполнять анализ сложного предложения.<br>Знать строение сложносочинённого, сложноподчинённого предложений. Различать между собой сложносочинённое и сложноподчинённое предложение | 5, 9                                             |
| 7        | Различать сложноподчинённые предложения и простые предложения с обособленными членами                                                                                                                                         | 9                                                |
| 8        | Постановка тире между подлежащим и сказуемым                                                                                                                                                                                  | 8                                                |
| 9        | Постановка знаков препинания в предложениях с однородными членами.<br>Нормы постановки знаков препинания в предложениях с обобщающими словами при однородных членах                                                           | 5, 8                                             |
| 10       | Пунктуационное оформление предложений с обособленными определениями, обстоятельствами и дополнениями, уточняющими конструкциями (знаки препинания                                                                             | 7, 8                                             |

| №<br>п/п | Темы программы и умения                                                                                                                              | Класс(-ы)<br>изучения в<br>соответствии<br>с ФОП |
|----------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------|
|          | при причастных, деепричастных оборотах и одиночных деепричастиях, существительных с предлогами «несмотря на», «благодаря», «за исключением» и проч.) |                                                  |
| 11       | Нормы постановки знаков препинания в предложениях с вводными и вставными конструкциями, обращениями                                                  | 8                                                |
| 12       | Знаки препинания в сложносочинённом и сложноподчинённом предложении.<br>Пунктуационное оформление предложений с бессоюзной связью между частями      | 9                                                |
| 13       | Прямая и косвенная речь.<br>Знаки препинания при передаче на письме чужой речи (прямая речь, цитирование)                                            | 5, 9                                             |

- *Реалистичные «зоны роста» в части предметной подготовки для уверенного получения отметки «5»*

Для повышения итогового балла за экзамен по русскому языку участникам, получившим отметку «4», требуется повышение количества баллов по критериям грамотности. Необходимая сумма баллов по указанным критериям – 6.

### **3.2.3.2. Методический анализ качества освоения метапредметных результатов ФГОС участниками ОГЭ со средним уровнем подготовки**

Результативность выполнения заданий группой участников, получивших отметку «4», показала наибольшую сформированность следующих метапредметных умений, навыков, способов деятельности:

- ✓ выявлять существенные признаки классификации языковых явлений, сравнивать их, проводить аналогию с целью осуществления морфемного, морфологического, орфографического, лексического анализов слов;
- ✓ с учётом предложенной задачи выявлять закономерности и противоречия в рассматриваемых фактах, данных; предлагать критерии для выявления закономерностей и противоречий, что обеспечило успешное выполнение творческих заданий;

- ✓ самостоятельно выбирать способ решения учебной задачи, составлять алгоритм решения задачи для выполнения творческих заданий;
- ✓ оценивать применимость и достоверность информации, полученной в ходе исследования текста для написания изложения и сочинения;
- ✓ самостоятельно формулировать обобщения и выводы по результатам проведённого исследования, владеть инструментами оценки достоверности полученных выводов и обобщений для успешного выполнения заданий № 1 и № 13;
- ✓ выбирать, анализировать, систематизировать и интерпретировать информацию различных видов из предложенных для анализа текстов;
- ✓ находить сходные аргументы (подтверждающие или опровергающие одну и ту же идею, версию), оценивать надёжность информации по критериям, сформулированным самостоятельно, что важно для успешного написания сочинения;
- ✓ выражать себя (свою точку зрения) в творческой работе.

Анализ результативности выполнения заданий группой участников, получивших отметку «4», показал недостаточность сформированности следующих метапредметных умений при выполнении требования соблюдать пунктуационные нормы (критерий ГК2 «Соблюдение пунктуационных норм»):

- ✓ выявлять и характеризовать существенные признаки синтаксических единиц, обобщать, сравнивать, устанавливать смысловые отношения между синтаксическими единицами для проведения синтаксического анализа предложения;
- ✓ выявлять и характеризовать существенные признаки синтаксических единиц, обобщать, сравнивать, устанавливать смысловые отношения между синтаксическими единицами с целью различения причастий и прилагательных, вычленения деепричастий в речи, применения пунктуационных правил для обособления причастных и деепричастных оборотов, дополнений и уточнений, вводных слов и конструкций;
- ✓ эффективно запоминать и систематизировать информацию для усвоения пунктуационных норм;
- ✓ самостоятельно корректировать алгоритм решения задачи (или его часть) с учётом возникших трудностей;
- ✓ владеть способами самоконтроля, самомотивации и рефлексии, чтобы эффективно производить самопроверку выполненных творческих заданий;

- ✓ производить самопроверку полученных результатов, видеть допущенные пунктуационные ошибки, вовремя их исправлять;
- ✓ вносить коррективы в деятельность на основе установленных ошибок, возникших трудностей.

### **3.2.3.3. Рекомендации для учителей по совершенствованию преподавания учебного предмета группе обучающихся со средним уровнем подготовки**

Обучающиеся со средним уровнем подготовки знают базовые правила и успешно применяет стандартные алгоритмы. Их главная проблема – «ошибки высокого уровня»: потеря концентрации при самопроверке, что влияет на качество выполнения требования соблюдать нормы языка (критерии ГК 1 «Соблюдение орфографических норм», ГК2 «Соблюдение пунктуационных норм»). Кроме того, неумение работать со сложными, нестандартными синтаксическими конструкциями и дефицит системного (а не фрагментарного) видения структуры предложения отражается на результативности выполнения участниками требований по критерию ГК2 «Соблюдение пунктуационных норм» и качества выполнения задания № 1 по критерию 3 «Логичность речи» (снижение процента выполнения по сравнению с 2025 годом, несмотря на изменения в оценивании по критерию «в пользу» участника экзамена). Учителям рекомендуется:

- ✓ развивать аналитические умения, используя, например:
  - метод «Синтаксических пар и оппозиций», предлагая для анализа пары предложений, внешне похожих, но имеющих разную структуру и пунктуацию, что способствует глубокому пониманию структуры языковой единицы, чтобы безошибочно расставлять знаки препинания (выполнение требований по критерию ГК2 «Соблюдение пунктуационных норм»), а также избегать логические ошибки, которые связаны с трудностями установить смысловые связи между предложениями в тексте (задание № 1 по критерию 3 «Логичность речи», задание № 13 по критерию 3 «Логичность речи»);
  - приём «Лингвистический конструктор» (синтаксическое развёртывание) для формирования понимания того, как «наращивается» синтаксический вес предложения и где пролегают его внутренние границы. Дать простое предложение (например, «Ученик выполнял задание») и попросить последовательно усложнить его, внедряя: 1) причастный оборот, 2) деепричастный оборот, 3) вводную конструкцию, 4) уточнение. Такой приём повышает успешность выполнения заданий № 1 и № 13 по критериям грамотности (ГК 2 «Соблюдение пунктуационных норм», ГК 3 «Соблюдение грамматических норм»);
  - использование в работе с обучающимися со средним уровнем подготовки приёма «Рефлексивной остановки» развивает навык эффективной самопроверки и умение вовремя выявить пробел, скорректировать выбранный для выполнения задания алгоритм. При выполнении тренировочных тестов производить

маркировку заданий тремя цветами (или знаками): «зелёный» – уверен, «жёлтый» – сомневаюсь (нужно перепроверить алгоритм), «красный» – не знаю, с чего начать. Работа ведётся в первую очередь с «жёлтой» зоной: ученик должен письменно сформулировать, в чём именно заключается его сомнение. Навык самопроверки позволяет повысить успешность как выполнения заданий тестовой части (№ 2 – № 12), так и выполнение требований соблюдать орфографические, пунктуационные, грамматические и речевые нормы (критерии ГК1, ГК2, ГК3, ГК4);

- для повышения результативности по критерию ГК 2 «Соблюдение пунктуационных норм» рекомендуется использовать задания-«ловушки» на деструкцию алгоритма, специально предлагая задания, при выполнении которых нужно отойти от привычного шаблона. Например: работа с предложением с деепричастным оборотом, переходящим в устойчивое выражение («работать спустя рукава»), где запятая не нужна. Задача ученика – вовремя заметить аномалию и изменить алгоритм действий.

✓ Для более продуктивного запоминания теоретической информации (заучивание правил постановки знаков препинания, орфографических правил) использовать визуальные блок-схемы, интерактивные карты исключений, сводные таблицы и т.п. Большой объём знаний требуется для успешного выполнения заданий № 2 и № 3 «Синтаксический анализ текста», № 4 и № 5 «Пунктуационный анализ текста», заданий № 6 и № 7 «Орфографический анализ текста», а также выполнения требований по критериям грамотности: соблюдение орфографических, пунктуационных, грамматических и речевых норм.

✓ Для формирования навыков самопроверки и редактирования текстов применять приём синтаксического отстранения, то есть чтения с конца, что позволяет сосредоточиться не на смысле проверяемого текста, а на предложениях и словах как изолированных структурных единицах. Такой подход обеспечивает возможность эффективно осуществлять самопроверку и повысить результативность выполнения заданий № 1 и № 13 по критериям ГК 1 «Соблюдение орфографических норм», ГК 2 «Соблюдение пунктуационных норм», ГК 3 «Соблюдение грамматических норм», ГК 4 «Соблюдение речевых норм».

### **3.2.4. Методический анализ выполнения заданий обучающимися с высоким уровнем подготовки (в группе получивших отметку «5»), включая методические рекомендации для учителей**

#### **3.2.4.1. Описание предметной подготовки участников ОГЭ с высоким уровнем подготовки, анализ типичных дефицитов в подготовке**

Наиболее высокий уровень подготовки группа участников, получивших «5», продемонстрировала при выполнении заданий:

- ✓ № 1 «Сжатое изложение содержания прослушанного текста»
  - по критерию 1 «Содержание изложения» – 99,71%;
  - по критерию 2 «Сжатие исходного текста» – 99,50%;
- ✓ № 12 «Лексический анализ слова» – 99,63%;
- ✓ № 13 «Сочинения различных видов с опорой на жизненный и читательский опыт»
  - по критерию 1 «Наличие ответа на вопрос» – 100,0%;
  - по критерию 4 «Композиционная стройность» – 99,75%.

От 90 до 99,49 – процент выполнения заданий № 2 и № 3 (синтаксический анализ текста), № 4 и № 5 (пунктуационный анализ текста), № 6 и № 7 (орфографический анализ слов), № 8 (основные грамматические (морфологические) нормы современного русского литературного языка), № 9 (грамматическая синонимия словосочетаний), № 10 (смысловой анализ текста), № 11 (основные выразительные средства лексики и фразеологии), № 13 по критерию 2 «Наличие примеров», № 13 по критерию 3 «Логичность речи», № 1 и № 13 по критерию ФК1 «Фактическая точность речи».

От 80 до 89 – процент выполнения заданий № 1 и № 13 по критерию 1 «Соблюдение орфографических норм» (0 баллов получило 0% участников), по критерию 3 «Соблюдение грамматических норм» (0 баллов получило 0,02% участников), по критерию 4 «Соблюдение речевых норм» (0 баллов получило 0,02% участников).

Результат анализа показал высокое овладение умением понимать прослушанный и прочитанный тексты, умениями информационной переработки прослушанного и прочитанного текста, навыками смыслового чтения, навыком написания изложения и сочинения-рассуждения. Также участники продемонстрировали умение

производить морфемный, морфологический и лексический анализы слов, знание способов словообразования, умение распознавать по основным признакам части речи, знание орфографических, грамматических и речевых норм языка, умение соблюдать эти нормы в речи.

Самый низкий процент выполнения (меньше половины справившихся) по критерию ГК2 «Соблюдение пунктуационных норм» (72,72%). При этом 3 балла по критерию получило 33,59% участников группы, 2 балла – 52,05%, 1 балл – 13,30%, 0 баллов – 1,06%.

Анализ результатов выполнения заданий выявил следующие дефициты в предметной подготовке: слабо освоенные темы программы, недостаточно сформированные умения, навыки, виды познавательной деятельности, проявляющиеся в типичных ошибках при выполнении требования соблюдать пунктуационные нормы.

*Таблица 2-14*

| №<br>п/п | Темы программы и умения                                                                                                                                                                | Класс(-ы)<br>изучения в<br>соответствии<br>с ФОП |
|----------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------|
| 1        | Подлежащее и сказуемое как главные члены предложения.<br>Способы выражения подлежащего; виды сказуемого и способы его выражения.<br>Уметь вычленять грамматическую основу предложения  | 5, 8                                             |
| 2        | Знать строение простого предложения. Уметь выполнять синтаксический анализ простого предложения                                                                                        | 5, 8                                             |
| 3        | Осложнённое предложение:<br>– однородные члены предложения, их признаки, средства связи;<br>– вводные конструкции;<br>– причастный и деепричастный оборот;<br>– уточняющие конструкции | 5, 7, 8                                          |
| 4        | Уметь различать члены предложения и вводные слова                                                                                                                                      | 8                                                |
| 5        | Уметь различать сложносочинённые предложения и простые предложения с однородными членами                                                                                               | 8                                                |
| 6        | Знать строение сложного предложения, уметь выполнять анализ сложного предложения.                                                                                                      | 5, 9                                             |

| №<br>п/п | Темы программы и умения                                                                                                                                                                                                                                                                                | Класс(-ы)<br>изучения в<br>соответствии<br>с ФОП |
|----------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------|
|          | Знать строение сложносочинённого, сложноподчинённого предложений. Различать между собой сложносочинённое и сложноподчинённое предложение                                                                                                                                                               |                                                  |
| 7        | Различать сложноподчинённые предложения и простые предложения с обособленными членами                                                                                                                                                                                                                  | 9                                                |
| 8        | Постановка тире между подлежащим и сказуемым                                                                                                                                                                                                                                                           | 8                                                |
| 9        | Постановка знаков препинания в предложениях с однородными членами.<br>Нормы постановки знаков препинания в предложениях с обобщающими словами при однородных членах                                                                                                                                    | 5, 8                                             |
| 10       | Пунктуационное оформление предложений с обособленными определениями, обстоятельствами и дополнениями, уточняющими конструкциями (знаки препинания при причастных, деепричастных оборотах и одиночных деепричастиях, существительных с предлогами «несмотря на», «благодаря», «за исключением» и проч.) | 7, 8                                             |
| 11       | Нормы постановки знаков препинания в предложениях с вводными и вставными конструкциями, обращениями                                                                                                                                                                                                    | 8                                                |
| 12       | Знаки препинания в сложносочинённом и сложноподчинённом предложении.<br>Пунктуационное оформление предложений с бессоюзной связью между частями                                                                                                                                                        | 9                                                |
| 13       | Прямая и косвенная речь.<br>Знаки препинания при передаче на письме чужой речи (прямая речь, цитирование)                                                                                                                                                                                              | 5, 9                                             |

*Реалистичные «зоны роста» в части предметной подготовки для получения максимального количества первичных баллов*

Получение максимального балла за экзамен требует высокого уровня знания материала по учебному предмету, умения применять полученные знания на практике, знать алгоритмы выполнения заданий, осуществлять самопроверку. Алгоритмы самопроверки – важный навык, который помогает выявлять и исправлять допущенные ошибки (особенно логические). Для увеличения количества баллов за задания № 1 и № 13 требуется повышение качества подготовки, обращение к материалам открытого банка заданий ОГЭ на сайте ФИПИ <https://oge.fipi.ru/bank>.

### 3.2.4.2. Рекомендации для учителей по совершенствованию преподавания учебного предмета группе обучающихся с высоким уровнем подготовки

Для повышения качества подготовки к ГИА высокомотивированным обучающимся предлагать следующие задания:

- самостоятельное составление опорных конспектов и алгоритмов применения орфографических и пунктуационных правил (подготовка к выполнению заданий № 2-7);
- самопроверка и самооценивание выполненных тестовых заданий с использованием теоретического материала (обращение за помощью учителя – исключительно в случае серьёзных, непреодолимых затруднений) (подготовка к заданиям 2-12);
- самостоятельное составление заданий по типу задания № 6 КИМ ОГЭ (орфографический анализ слов, по которому фиксируется самый низкий средний процент выполнения в группах участников, получивших отметки «4» и «5»), взаимобмен составленными заданиями, их выполнение и взаимопроверка;
- теоретическая и практическая отработка речевых и пунктуационных норм (западающие умения) с использованием заданий из открытого банка;
- самостоятельное нахождение и классификация всех видов ошибок в текстах изложений и сочинений при само- и взаимопроверке с использованием, например, метода «Синтаксический скелет» (ученик должен на черновике изложения и сочинения физически стереть (или абстрагироваться от них) все значащие слова, оставив только «скелет»: грамматические основы, союзы, союзные слова и границы оборотов. Вместо предложения «*Книга, которую я прочитал вчера, оставила неизгладимое впечатление, потому что...*» появляется схема «[Сущ.], (которую ...), [глагол], (потому что ...))». Проверять следует именно схему, а не текст. Если схема не сходится – знак поставлен неверно);
- самостоятельный поиск и анализ средств языка в различных текстах (задание № 11), определение их функций (подготовка к выполнению задания № 13);
- решение проблемных заданий и учебных задач, выполнение творческих заданий, в том числе с целью поддержания мотивации обучающихся к систематической подготовке к ГИА;
- анализ видов связей, обеспечивающих логическую и смысловую последовательность текста, анализ речевых средств, организующих текст, что позволит избежать логических ошибок при написании сочинения и изложения (критерий 3 оценивания заданий № 1, 3 ОГЭ).

### **3.3. Рекомендации администрации ОО, ИПК / ИРО, иным организациям, реализующим программы профессионального развития учителей по совершенствованию преподавания учебного предмета**

#### **3.3.1. Рекомендуемые темы для обсуждения / обмена опытом на школьных методических объединениях учителей-предметников, в том числе по трансляции эффективных педагогических практик ОО со стабильно высокими результатами ОГЭ**

На заседании методического объединения рекомендуется:

1. Проанализировать нормативные документы: обновлённый федеральный государственный образовательный стандарт, федеральную образовательную программу основного общего образования, федеральную рабочую программу ООО по предмету «Русский язык» 2025 г. В ФРП ООО проанализировать раздел «Перечень (кодификатор) проверяемых требований к результатам освоения основной образовательной программы основного общего образования и элементов содержания по русскому языку» (стр. 232-252), подразделы: «Проверяемые на ОГЭ по русскому языку требования к результатам освоения основной образовательной программы основного общего образования (стр. 232) и «Перечень элементов содержания, проверяемых на ОГЭ по русскому языку (стр. 238). Организовывать обучение школьников в соответствии с требованиями перечисленных выше документов, включить в процесс обучения задания формата ОГЭ при изучении орфографических норм (5-7 класс), грамматических норм образования форм слов разных частей речи (5-7 класс), пунктуационных норм (5, 8-9 класс).
2. Обсудить «Методический анализ результатов ОГЭ по русскому языку», размещённый на сайте КГКСУ «Центр оценки качества образования» (<https://coko24.ru>), скорректировать работу согласно предложенным рекомендациям по повышению качества подготовки к ГИА, учесть при планировании уроков задания, результат выполнения которых имеет тенденцию к снижению (например, задание № 8 «Основные грамматические (морфологические) нормы современного русского литературного языка», критерий ГК1 «Соблюдение орфографических норм», критерий ГК 2 «Соблюдение пунктуационных норм», задание № 1 по критерию 3 «Логичность речи»); выполнять проверку работ учащихся, классифицируя все виды ошибок с 5 класса (орфографические, пунктуационные, грамматические, речевые, логические).
3. Рекомендовать учителям к просмотру вебинар председателя КПК ОГЭ (запись: <https://coko24.ru>).
4. Проанализировать технологии, методики и приёмы, используемые учителями в ОО для достижения планируемых результатов освоения основных образовательных программ основного общего образования, выявить дефициты в профессиональной подготовке педагогов, чтобы скорректировать ИОМ и запланировать

соответствующую дефицитам курсовую подготовку учителей, направленную на освоение методик и приёмов, применяемых для повышения результативности выполнения заданий группами учащихся с разным уровнем подготовки, для повышения практической грамотности всех групп учащихся (стойкое снижение процента выполнения по критериям ГК1, ГК2, ГК3), а также методик, обеспечивающих включённость всех обучающихся в работу на уроке (например, методик КСО).

5. Проанализировать и рекомендовать учителям скорректировать содержание и структуру контрольных работ, чтобы они соотносились с целями обучения русскому языку в основной общеобразовательной школе, рекомендовать в практические работы включать задания, проверяющие уровень владения элементами коммуникативной, лингвистической и языковой компетенций, шире использовать на уроке и при проверке диагностических работ технологию критериального оценивания. Так, например, сочинения и изложения обучающихся с 5 по 9 класс оценивать по критериям, соотносящимся с критериями оценивания задания № 1 (учитывая применяемые приёмы сжатия, логичность речи) и № 13 (учитывая наличие обоснованного ответа, чётко сформулированного тезиса, примеров, подтверждающих или иллюстрирующих тезис, обязательной трёхчастной композиции, логичности речи). Наличие критериев оценивания работ более понятно учащимся, позволяет видеть дефициты и способствует мотивации к обучению. На уровне диагностики учебных достижений по предмету необходимо ввести блок заданий, контролирующих уровень сформированности ключевых метапредметных умений, которые обеспечивают успешное выполнение заданий КИМ ОГЭ (например, развитые умения смыслового чтения влияют на успешность выполнения заданий № 1, 2, 9, 10, 11, 12, 13 по всем критериям оценивания). Рассмотреть возможность разработки единого содержания и единых требований к оценочным процедурам по учебному предмету для каждой параллели классов (единые критерии оценивания, наличие заданий, отражающих сформированность метапредметных умений и навыков).
6. Увеличить количество письменных работ, связанных с аудированием, использованием аудиотекстов для написания сжатого изложения из открытого банка заданий с сайта ФИПИ, а также использовать задания формата ОГЭ из открытого банка заданий ФИПИ при изучении программного материала с 5 по 9 класс. Предусмотреть выполнение тренинговых работ в формате ОГЭ на разрешённых образовательных платформах.
7. Проводить внутри методического объединения семинары и открытые уроки, чтобы делиться опытом применения методик и приёмов, обеспечивающих успешную подготовку к ОГЭ, посещать семинары и открытые уроки коллег с высокими результатами ОГЭ по предмету в других ОО.
8. Осуществлять качественную подготовку обучающихся к выполнению всероссийских проверочных работ (ВПР), понимая, что данные работы проверяют освоение предметного материала и сформированность

метапредметных умений и навыков. Задания ВПР – подготовка к ОГЭ в том числе. Анализировать результаты ВПР и согласно этим результатам корректировать работу учителей-предметников по подготовке к ОГЭ.

Администрации ОО рекомендуется:

1. Осуществлять контроль организации учебного процесса на основе системно-деятельностного и практико-ориентированного подходов к обучению с применением современных педагогических технологий для усиления практической направленности обучения русскому языку и соединения теории с практикой, что сделает процесс обучения школьников активным и осознанным.
2. Вносить в план работы проведение методическим объединением ОО по соответствующему учебному предмету пробных ОГЭ, осуществлять контроль проведения пробного экзамена.
3. Рассмотреть возможность выделения часов школьного компонента для организации дополнительной работы по устранению пробелов в знаниях у слабоуспевающих школьников.
4. Организовать работу с молодыми специалистами и учителями, не имеющими опыта подготовки школьников к итоговой аттестации, привлекая наставников из числа опытных учителей ОО.
5. Особое внимание уделять подготовке обучающихся к всероссийским проверочным работам (ВПР) как планомерной систематической (с 5 по 8 класс) подготовке к ГИА. В ВПР и ОГЭ соблюдается преемственность в проверяемых предметных и метапредметных умениях, в содержание ВПР входят задания, которые являются базовыми для обеспечения в дальнейшем успешного выполнения заданий ОГЭ. При необходимости обеспечить участие учителей в мероприятиях, организуемых КК ИРО по подготовке к ВПР, анализу критериев оценивания заданий. Предусмотреть очное / дистанционное взаимодействие (заявки на консультирование, проведение семинаров / вебинаров) образовательных организаций и КК ИРО.

### **3.3.2. Рекомендуемые ИПК / ИРО, иным организациям, реализующим программы профессионального развития учителей, направления повышения квалификации (в форме курсов, отдельных мероприятий, консультаций и т.п.) с учётом выявленных дефицитов предметной подготовки**

КГАУ ДПО «Красноярский краевой институт развития образования» для адресной коррекции дефицитов компетенций, выявленных по результатам анализа ОГЭ-2026, в часть плана-графика курсов повышения квалификации включить следующие программы дополнительного профессионального образования:

- «Подготовка обучающихся к ОГЭ по русскому языку и литературе», 40 ч, очно;
- «ВПР по русскому языку и литературе: подготовка обучающихся, методика оценивания, анализ результатов», 32 ч, очно.

Кроме программ повышения квалификации, ИРО рекомендуется:

- ✓ провести цикл вебинаров и семинаров (как дистанционных, так и очных) по подготовке к заданиям ГИА, в которых обучающиеся допускают системные ошибки; по подготовке обучающихся к написанию сжатого изложения (задание № 1), сочинений (задание № 13), особое внимание уделить формированию у обучающихся умения создавать связный, логически выстроенный текст (критерий оценивания № 3); формированию навыков практической грамотности (с учётом низких результатов экзаменуемых по всем критериям оценки грамотности – ГК1–ГК4: орфографические, пунктуационные, грамматические и речевые нормы); оказать методическую помощь учителям в процессе подготовки школьников к выполнению заданий, связанных со всеми видами анализа, – синтаксическим, пунктуационным, орфографическим (задания КИМ ОГЭ №№ 2-7);
- ✓ осуществлять адресное взаимодействие с ОО муниципалитетов (в том числе по запросу), имеющими низкие результаты по итогам ОГЭ;
- ✓ выстроить систему методических мероприятий, направленных на совершенствование преподавания русского языка с учётом требований итоговой аттестации и дефицитов (предметных и метапредметных), выявленных у участников ОГЭ 2026 года;
- ✓ инициировать предъявление учителями успешных практик развития коммуникативной и языковой компетенций обучающихся на мероприятиях КК ИРО.

### 3.3.3. Рекомендации по другим направлениям (при наличии)

Рекомендации отсутствуют.

СОСТАВИТЕЛИ ОТЧЕТА по учебному предмету:

*Специалисты, привлекаемые к анализу результатов ОГЭ по учебному предмету*

| Фамилия, имя, отчество  | Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста (к региональным организациям развития образования, к региональным организациям повышения квалификации работников образования, к региональной ПК по учебному предмету, пр.) |
|-------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Пилюгина Анна Андреевна | МАОУ СШ № 151, учитель русского языка и литературы высшей категории, председатель региональной предметной комиссии по русскому языку                                                                                                                          |

*Специалисты, привлекаемые к подготовке методических рекомендаций на основе результатов ОГЭ по учебному предмету*

| <i>Фамилия, имя, отчество</i>            | <i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста (к региональным организациям развития образования, к региональным организациям повышения квалификации работников образования, к региональной ПК по учебному предмету, пр.)</i> |
|------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <i>Трухина Светлана<br/>Валентиновна</i> | <i>КГАУ ДПО «Красноярский краевой институт развития образования», старший преподаватель, ведущий эксперт региональной предметной комиссии по русскому языку</i>                                                                                                      |
| <i>Погодаева Светлана<br/>Ивановна</i>   | <i>МАОУ СШ № 76 г. Красноярска, учитель русского языка и литературы высшей категории, секретарь региональной предметной комиссии по русскому языку</i>                                                                                                               |

*Ответственный специалист в субъекте Российской Федерации по вопросам организации проведения анализа результатов ОГЭ по учебным предметам*

| <i>Фамилия, имя, отчество</i>         | <i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание</i>                                                                                                          |
|---------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <i>Машиков Павел Павлович</i>         | <i>Краевое государственное казенное специализированное учреждение «Центр оценки качества образования», заместитель директора, кандидат педагогических наук, доцент</i> |
| <i>Демина Светлана<br/>Васильевна</i> | <i>Министерство образования Красноярского края, начальник отдела общего образования</i>                                                                                |