

ГЛАВА 2.

Методический анализ результатов ОГЭ по обществознанию

РАЗДЕЛ 1. ХАРАКТЕРИСТИКА УЧАСТНИКОВ ОГЭ ПО УЧЕБНОМУ ПРЕДМЕТУ

1.1. Количество¹ участников экзаменов по учебному предмету (за 3 года)

Таблица 2-1

Экзамен	Кол-во человек в 2024 г.	% от общего числа участников в 2024 г.	Кол-во человек в 2025 г.	% от общего числа участников в 2025 г.	Кол-во человек в 2026 г.	% от общего числа участников в 2026 г.
ОГЭ	17 147	51,62%	15 479	45,16%	12 958	36,77%
ГВЭ-9	78	18,93%	47	11,24%	45	10,30%

1.2. Процентное соотношение юношей и девушек, участвующих в ОГЭ (за 3 года)

Таблица 2-2

Пол	Кол-во человек в 2024 г.	% от общего числа участников в 2024 г.	Кол-во человек в 2025 г.	% от общего числа участников в 2025 г.	Кол-во человек в 2026 г.	% от общего числа участников в 2026 г.
Женский	9314	54,32%	8631	55,76%	7386	57,00%
Мужской	7833	45,68%	6848	44,24%	5572	43,00%

1.3. Количество участников ОГЭ по учебному предмету по категориям²

Таблица 2-3

Участники ОГЭ	Кол-во человек в 2024 г.	% от общего числа участников в 2024 г.	Кол-во человек в 2025 г.	% от общего числа участников в 2025 г.	Кол-во человек в 2026 г.	% от общего числа участников в 2026 г.
Средние общеобразовательные школы	13 189	78,06%	11 814	77,12%	9714	76,11%

¹ Количество участников основного периода проведения ОГЭ.

² Перечень категорий ОО может быть уточнен / дополнен с учетом специфики региональной системы образования.

Участники ОГЭ	Кол-во человек в 2024 г.	% от общего числа участников в 2024 г.	Кол-во человек в 2025 г.	% от общего числа участников в 2025 г.	Кол-во человек в 2026 г.	% от общего числа участников в 2026 г.
Гимназии	1313	7,77%	1238	8,08%	1032	8,09%
Лицеи	1001	5,92%	940	6,14%	766	6,00%
Средние общеобразовательные школы с углубленным изучением отдельных предметов	576	3,41%	597	3,90%	647	5,07%
Основные общеобразовательные школы	436	2,58%	413	2,70%	344	2,70%
Кадетские корпуса, Мариинские гимназии, Школа космонавтики	253	1,50%	193	1,26%	175	1,37%
Школы-интернаты	92	0,54%	72	0,47%	47	0,37%
Учреждения СПО	19	0,11%	40	0,26%	23	0,18%
Вечерние (сменные) общеобразовательные школы и центры образования	10	0,06%	5	0,04%	11	0,09%
Негосударственные образовательные учреждения	6	0,04%	7	0,05%	0	0%
Коррекционные и санаторные общеобразовательные школы	2	0,01%	1	менее 0,01%	4	0,03%

ВЫВОД о характере изменения количества участников ОГЭ по предмету

В целом по предмету количество участников экзамена по обществознанию за последние 3 года изменилось в сторону уменьшения (2024 год – 17 147 чел., 2025 год – 15 479 чел., 2026 год – 12 958). Доля сдающих ОГЭ также уменьшается: в 2024 году – 51,62%, в 2025 году – 45,16%, в 2026 году – 36,77%.

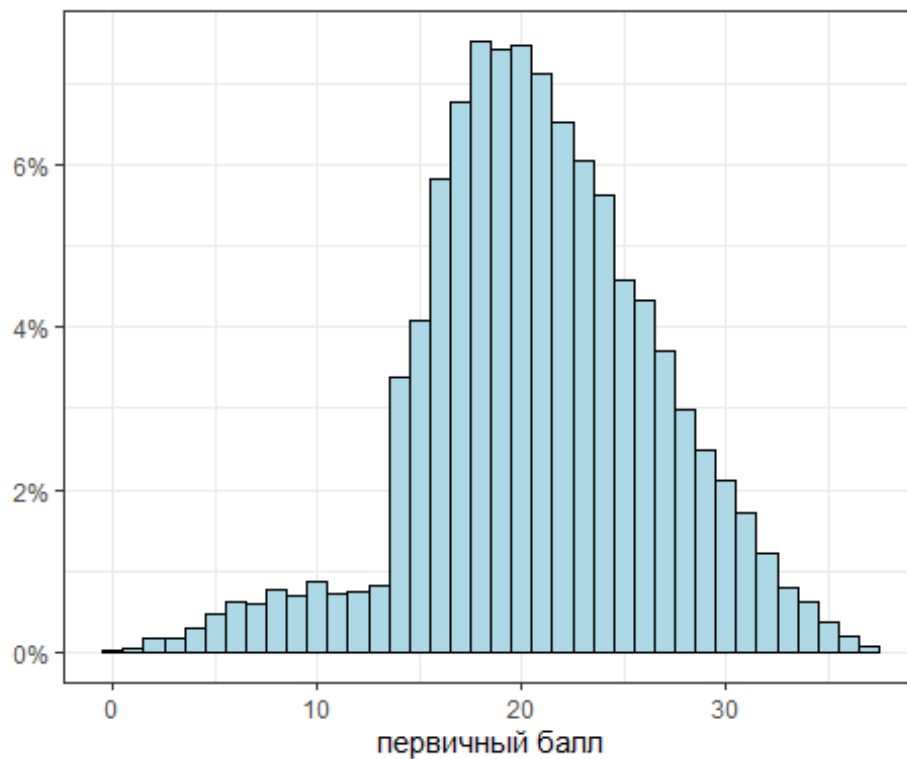
В последние три года количество девушек, сдающих экзамен по обществознанию, было больше, чем количество юношей.

Большинство участников экзамена были из средних общеобразовательных школ Красноярского края, наименьшее количество – из коррекционных и санаторных общеобразовательных школ, негосударственных ОО, вечерних (сменных) общеобразовательных школ и центров образования. Такая ситуация характерна для последних трех лет. Тенденцию в изменении доли и количества участников ОГЭ по обществознанию из разных категорий ОО установить сложно. Например, за последние три года произошло уменьшение доли участников из средних общеобразовательных школ (2024 год – 78,06%, 2025 год – 77,12%, 2026 год – 76,11%). Произошло небольшое увеличение доли участников, обучающихся в гимназиях; среди учащихся лицеев – увеличение доли участников в 2025 году по сравнению с 2024 годом и небольшое уменьшение в 2026 году по сравнению с 2025 годом. Увеличилась доля участников экзамена, являющихся учениками средних общеобразовательных школах с углубленным изучением отдельных предметов.

РАЗДЕЛ 2. ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ОГЭ ПО ПРЕДМЕТУ

2.1. Диаграмма распределения первичных баллов участников ОГЭ по предмету в 2026 г.

(количество участников, получивших тот или иной первичный балл)



2.2. Динамика результатов ОГЭ по предмету

Таблица 2-4

	2024 г.	2025 г.	2026 г.
Получили отметку «2»	980 (5,72%)	1315 (8,50%)	906 (6,99%)
Получили отметку «3»	10 187 (59,41%)	9878 (63,82%)	8060 (62,20%)
Получили отметку «4»	5469 (31,89%)	3869 (25,00%)	3570 (27,55%)
Получили отметку «5»	511 (2,98%)	417 (2,69%)	422 (3,26%)

2.4. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки с учетом типа ОО³

Таблица 2-6

Участники ОГЭ	Доля участников, получивших отметку ⁴					
	«2»	«3»	«4»	«5»	«4» и «5» (качество обучения)	«3», «4» и «5» (уровень обученности)
Средние общеобразовательные школы	7,76%	64,73%	25,07%	2,44%	27,51%	92,24%
Гимназии	2,97%	47,65%	41,61%	7,77%	49,38%	97,03%
Лицеи	2,72%	53,82%	37,00%	6,47%	43,47%	97,28%
Средние общеобразовательные школы с углубленным изучением отдельных предметов	4,13%	57,27%	33,69%	4,90%	38,59%	95,87%
Основные общеобразовательные школы	15,73%	71,07%	12,64%	0,56%	13,20%	84,27%
Кадетские корпуса, Мариинские гимназии, Школа космонавтики	0,57%	45,71%	46,29%	7,43%	53,71%	99,43%
Школы-интернаты	4,26%	72,34%	23,40%	0%	23,40%	95,74%
Учреждения СПО	0%	34,78%	52,17%	13,04%	65,22%	100,00%
Вечерние (сменные) общеобразовательные школы и центры образования	18,18%	45,45%	36,36%	0%	36,36%	81,82%
Коррекционные и санаторные общеобразовательные школы	0%	50,00%	50,00%	0%	50,00%	100,00%

Таблица 2-6 (2025)

Участники ОГЭ	Доля участников, получивших отметку					
	«2»	«3»	«4»	«5»	«4» и «5» (качество обучения)	«3», «4» и «5» (уровень обученности)
Средние общеобразовательные школы	9,33%	65,62%	22,85%	2,20%	25,05%	90,67%
Гимназии	3,29%	53,01%	37,75%	5,94%	43,69%	96,71%
Лицеи	4,14%	54,99%	35,46%	5,41%	40,87%	95,86%
Средние общеобразовательные школы с углубленным изучением отдельных предметов	6,49%	61,40%	29,62%	2,50%	32,11%	93,51%
Основные общеобразовательные школы	17,06%	71,56%	10,90%	0,47%	11,37%	82,94%

³ Перечень категорий ОО может быть уточнен / дополнен с учетом специфики региональной системы образования.

⁴ Указывается доля обучающихся от общего числа участников по предмету.

Участники ОГЭ	Доля участников, получивших отметку					
	«2»	«3»	«4»	«5»	«4» и «5» (качество обучения)	«3», «4» и «5» (уровень обученности)
Кадетские корпуса, Мариинские гимназии, Школа космонавтики	1,55%	51,81%	40,41%	6,22%	46,63%	98,45%
Школы-интернаты	4,17%	76,39%	19,44%	0%	19,44%	95,83%
Учреждения СПО	0%	57,50%	42,50%	0%	42,50%	100,00%
Негосударственные образовательные учреждения	0%	85,71%	14,29%	0%	14,29%	100,00%
Вечерние (сменные) общеобразовательные школы и центры образования	50,00%	50,00%	0%	0%	0%	50,00%
Коррекционные и санаторные общеобразовательные школы	0%	100,00%	0%	0%	0%	100,00%

Таблица 2-6 (2024)

Участники ОГЭ	Доля участников, получивших отметку					
	«2»	«3»	«4»	«5»	«4» и «5» (качество обучения)	«3», «4» и «5» (уровень обученности)
Средние общеобразовательные школы	6,24%	61,72%	29,66%	2,38%	32,04%	93,76%
Гимназии	1,89%	47,02%	45,43%	5,66%	51,09%	98,11%
Лицеи	1,89%	49,10%	41,33%	7,67%	49,00%	98,11%
Средние общеобразовательные школы с углубленным изучением отдельных предметов	3,28%	53,20%	41,11%	2,42%	43,52%	96,72%
Основные общеобразовательные школы	14,86%	68,51%	16,19%	0,44%	16,63%	85,14%
Кадетские корпуса, Мариинские гимназии, Школа космонавтики	0,40%	37,55%	52,96%	9,09%	62,06%	99,60%
Школы-интернаты	8,51%	68,09%	22,34%	1,06%	23,40%	91,49%
Учреждения СПО	0%	47,37%	52,63%	0%	52,63%	100,00%
Вечерние (сменные) общеобразовательные школы и центры образования	16,67%	66,67%	16,67%	0%	16,67%	83,33%
Негосударственные образовательные учреждения	37,50%	62,50%	0%	0%	0%	62,50%
Коррекционные и санаторные общеобразовательные школы	0%	100,00%	0%	0%	0%	100,00%

2.7. ВЫВОДЫ о характере результатов ОГЭ по предмету в 2026 году и в динамике

Сравнение результатов ОГЭ по обществознанию в 2024–2026 гг. показывает увеличение доли участников, получивших неудовлетворительную отметку, в 2024 – 2025 годах (2024 год – 5,72%, 2025 год – 8,50%) и снижение в 2026 году – 6,99%. В 2026 году процент получивших отметку «3» по сравнению с 2024 годом увеличился – с 59,41% до 62,20%, а по сравнению в 2025 годом – уменьшился с 63,82% до 62,20%. Доля участников, получивших отметку «4», уменьшилась по сравнению с 2024 годом – с 31,89% до 27,55% – и увеличилась по сравнению с 2025 годом с 25,00% до 27,55%. Доля получивших отметку «5» увеличилась по сравнению с 2024 годом с 2,98% до 3,26%, по сравнению с 2025 годом – с 2,69% до 3,26%.

Сравнение результатов по муниципалитетам края показывает следующее.

В г.о. Красноярск в 2026 году наибольший процент двоек наблюдается в Ленинском районе (6,99%), наименьший – в Свердловском (1,93%), при достаточно большой численности сдающих. Наибольший процент пятерок – в Центральном и Железнодорожном районах (5,88%), наименьший – в Ленинском районе (1,54%).

В других городских округах края: наибольший процент двоек в г.о. ЗАТО п. Солнечный (6,45%), наименьший – в г.о. Дивногорск (4,24%); наибольший процент пятерок в г.о. ЗАТО г. Железногорск (7,66%), наименьший – в г.о. ЗАТО г. Зеленогорск (1,64%).

Среди муниципальных округов края большой процент двоек (более 15%) в Идринско-Краснотуранском, Казачинско-Пировском, Каратузском, Туруханском, Ужурском м.о. Более 5% пятерок – в Шушенском м.о.

Если анализировать результаты экзамена с учетом типа ОО, то наибольшая доля двоек (18,18%) в 2026 году в вечерних (сменных) общеобразовательных школах и центрах образования, данный показатель увеличился по сравнению с 2024 годом (16,67%) и уменьшился по сравнению с 2025 годом (50%). В ОО этого типа в 2026 году качество обучения составляет 36,36%, оно увеличилось по сравнению с 2025 годом (было 0%).

В 2026 году отсутствуют двойки в учреждениях СПО, коррекционных и санаторных школах. В кадетских корпусах, в Мариинских гимназиях, в Школе космонавтики процент двоек минимален – 0,57%. Примерно такая же ситуация была в организациях этого типа в 2024–2025 гг.

Наибольший процент пятерок в 2026 году в кадетских корпусах, в Мариинских гимназиях, в Школе космонавтики – 7,43%, что выше, чем в 2025 году (6,22%), и ниже, чем в 2024 году (9,09%).

В 2026 году доля пятерок в учреждениях СПО составила 13,04%, в то время как в 2024 и в 2025 годах она составляла 0%.

Наибольший процент качества обучения в 2026 году показали учреждения СПО – 65,22%. В 2025 году для данного типа ОО этот показатель был 42,5%, в 2024 – 52,63%. В прошлом году лучшее качество обучения демонстрировали кадетские корпуса, Мариинские гимназии и Школа космонавтики. Самый низкий показатель по качеству обучения в 2026 году в группе основных общеобразовательных школ – 13,20% (в 2025 году – 11,37%, в 2024 году – 16,63%).

Данные таблиц 2-6 свидетельствуют о повышении качества обучения в наиболее массовых типах ОО по сравнению с прошлым, 2025 годом: в средних общеобразовательных школах, гимназиях, лицеях (см. первые 4 строки таблиц 2-6).

Вместе с тем данные таблиц 2-6 фиксируют по итогам экзамена по обществознанию высокий уровень обученности (90–100%) на протяжении последних трех лет в кадетских корпусах, в Мариинских гимназиях, в Школе космонавтики, в средних общеобразовательных школах, гимназиях, лицеях, средних общеобразовательных школах с УИОП, учреждениях СПО, в коррекционных и санаторных общеобразовательных школах.

В перечне ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ОГЭ по обществознанию, большинство – образовательные учреждения городских округов края (24 из 36 образовательных организаций).

В перечне ОО с самыми низкими результатами по предмету – 31 ОО муниципальных районов края (из 36), остальные – ОО городских округов.

РАЗДЕЛ 3. МЕТОДИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВЫПОЛНЕНИЯ ЗАДАНИЙ КИМ И РЕКОМЕНДАЦИИ ДЛЯ РЕГИОНАЛЬНОЙ СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ

3.1. Статистический анализ выполнения заданий КИМ

3.1.1. Основные статистические характеристики выполнения заданий КИМ в 2026 году

Основные статистические характеристики выполнения заданий в целом представлены в таблице 2-9. Информация о результатах оценивания выполнения заданий, в том числе в разрезе данных о получении того или иного балла по критерию оценивания выполнения каждого задания КИМ представлена в таблице 2-10.

Таблица 2-9

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения ⁵ задания в субъекте Российской Федерации в группах участников экзамена, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
1	Освоение и применение системы обществоведческих знаний / Умение характеризовать традиционные российские духовно-нравственные ценности (в том числе защита человеческой жизни, прав и свобод человека, семья, созидательный труд, служение Отечеству, нормы морали и нравственности, гуманизм, милосердие, справедливость, взаимопомощь, коллективизм, историческое единство народов России, преемственность истории нашей Родины); государство как социальный институт	п	50,39%	8,06%	41,25%	76,57%	94,43%

⁵ Вычисляется по формуле $p = \frac{N}{nm} \cdot 100\%$, где N – сумма первичных баллов, полученных всеми участниками группы за выполнение задания, n – количество участников в группе, m – максимальный первичный балл за задание.

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения ⁵ задания в субъекте Российской Федерации в группах участников экзамена, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
2	Освоение и применение системы знаний о социальных свойствах человека, особенностях его взаимодействия с другими людьми, важности семьи как базового социального института; характерных чертах общества; процессах и явлениях в духовной сфере жизни общества; основах политики в сфере культуры и образования / Умение устанавливать и объяснять взаимосвязи социальных объектов, явлений, процессов в различных сферах общественной жизни, их элементов и основных функций	б	92,19%	61,48%	92,79%	97,76%	99,53%
3	Умение приводить примеры (в том числе моделировать ситуации) деятельности людей, социальных объектов, явлений, процессов определённого типа в различных сферах общественной жизни, их структурных элементов и проявлений основных функций / Умение решать в рамках изученного материала познавательные и практические задачи, отражающие типичные социальные взаимодействия в различных сферах общественной жизни	п	91,76%	52,43%	93,15%	97,68%	99,53%
4	Умение характеризовать традиционные российские духовно-нравственные ценности; государство как социальный институт / Умение устанавливать и объяснять взаимосвязи социальных объектов, явлений, процессов в различных сферах общественной жизни, их элементов и основных функций, включая взаимодействия общества и природы, человека и общества, сфер общественной жизни	б	86,86%	50,11%	86,59%	95,35%	99,05%
5	Овладение приёмами поиска и извлечения социальной информации (текстовой, графической, аудиовизуальной) по заданной теме из различных адаптированных источников (в том числе учебных материалов) и публикаций СМИ (задание на анализ фотоизображения) / Умение оценивать собственные поступки и поведение других людей с точки зрения их соответствия моральным, правовым и иным видам социальных норм, экономической рациональности / Умение анализировать, обобщать, систематизировать, конкретизировать и критически оценивать социальную информацию, включая экономико-статистическую, из адаптированных источников (в том числе учебных	б	26,79%	4,42%	15,85%	50,90%	79,78%

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения ⁵ задания в субъекте Российской Федерации в группах участников экзамена, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	материалов) и публикаций СМИ, соотносить её с собственными знаниями о моральном и правовом регулировании поведения человека, личным социальным опытом; используя обществоведческие знания, формулировать выводы, подкрепляя их аргументами						
6	Умение оценивать собственные поступки и поведение других людей с точки зрения их соответствия моральным, правовым и иным видам социальных норм, экономической рациональности; осознание неприемлемости всех форм антиобщественного поведения (задание, проверяющее основы финансовой грамотности) / Умение решать в рамках изученного материала познавательные и практические задачи, отражающие выполнение типичных для несовершеннолетнего социальных ролей, типичные социальные взаимодействия в различных сферах общественной жизни / Приобретение опыта использования полученных знаний, включая основы финансовой грамотности, в практической деятельности, в повседневной жизни для реализации и защиты прав человека и гражданина, прав потребителя (в том числе потребителя финансовых услуг) и осознанного выполнения гражданских обязанностей; опыта публичного представления результатов своей деятельности в соответствии с темой и ситуацией общения	6	55,86%	31,24%	46,33%	79,08%	94,31%
7	Освоение и применение системы знаний о процессах и явлениях в экономической (в области макро- и микроэкономики) сфере жизни общества; основах государственной бюджетной и денежно-кредитной политики / Умение устанавливать и объяснять взаимосвязи социальных объектов, явлений, процессов в различных сферах общественной жизни, их элементов и основных функций	6	88,77%	45,25%	89,59%	96,75%	99,05%
8	Умение приводить примеры (в том числе моделировать ситуации) деятельности людей, социальных объектов, явлений, процессов определённого типа в различных сферах общественной жизни, их структурных элементов и проявлений основных функций; разного типа социальных отношений; ситуаций, регулируемых различными видами	6	85,92%	45,25%	85,78%	94,96%	99,53%

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения ⁵ задания в субъекте Российской Федерации в группах участников экзамена, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	социальных норм / Умение решать в рамках изученного материала познавательные и практические задачи, отражающие выполнение типичных для несовершеннолетнего социальных ролей, типичные социальные взаимодействия в различных сферах общественной жизни						
9	Умение устанавливать и объяснять взаимосвязи социальных объектов, явлений, процессов в различных сферах общественной жизни, их элементов и основных функций	п	83,87%	41,61%	84,04%	92,52%	98,10%
10	Освоение и применение системы знаний о важности семьи как базового социального института; содержании и значении социальных норм, регулирующих общественные отношения; процессах и явлениях в социальной сфере жизни общества; основах государственной социальной политики / Умение приводить примеры (в том числе моделировать ситуации) деятельности людей, социальных объектов, явлений, процессов определённого типа в различных сферах общественной жизни, их структурных элементов и проявлений основных функций; разного типа социальных отношений; ситуаций, регулируемых различными видами социальных норм / Умение решать в рамках изученного материала познавательные и практические задачи, отражающие выполнение типичных для несовершеннолетнего социальных ролей, типичные социальные взаимодействия в различных сферах общественной жизни	б	90,69%	52,21%	91,25%	98,10%	99,76%
11	Умение характеризовать традиционные российские духовно-нравственные ценности; государство как социальный институт / Умение устанавливать и объяснять взаимосвязи социальных объектов, явлений, процессов в различных сферах общественной жизни, их элементов и основных функций	п	86,22%	46,36%	85,71%	95,97%	99,05%
12	Овладение приёмами поиска и извлечения социальной информации (текстовой, графической, аудиовизуальной) по заданной теме из различных адаптированных источников (в том числе учебных материалов) и публикаций СМИ (задание на анализ статистической информации, представленной в графическом виде) / Умение	п	25,60%	3,78%	15,80%	46,77%	80,63%

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения ⁵ задания в субъекте Российской Федерации в группах участников экзамена, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	анализировать, обобщать, систематизировать, конкретизировать и критически оценивать социальную информацию, включая экономико-статистическую, из адаптированных источников (в том числе учебных материалов) и публикаций СМИ, соотносить её с собственными знаниями о моральном и правовом регулировании поведения человека, личным социальным опытом; используя обществоведческие знания, формулировать выводы, подкрепляя их аргументами						
13	Освоение и применение системы знаний о процессах и явлениях в политической сфере жизни общества; противодействии коррупции в Российской Федерации, обеспечении безопасности личности, общества и государства, в том числе от терроризма и экстремизма / Умение приводить примеры (в том числе моделировать ситуации) деятельности людей, социальных объектов, явлений, процессов определённого типа в различных сферах общественной жизни, их структурных элементов и проявлений основных функций; разного типа социальных отношений / Умение решать в рамках изученного материала познавательные и практические задачи, отражающие выполнение типичных для несовершеннолетнего социальных ролей, типичные социальные взаимодействия в различных сферах общественной жизни	б	83,03%	43,16%	81,95%	93,67%	99,29%
14	Умение характеризовать традиционные российские духовно-нравственные ценности; государство как социальный институт / Умение устанавливать и объяснять взаимосвязи социальных объектов, явлений, процессов в различных сферах общественной жизни, их элементов и основных функций	п	77,55%	34,99%	75,94%	89,72%	96,68%
15	Умение классифицировать по разным признакам (в том числе устанавливать существенный признак классификации) социальные объекты, явления, процессы, относящиеся к различным сферам общественной жизни, их существенные признаки, элементы и основные функции	б	84,77%	29,97%	84,58%	97,38%	99,41%
16	Освоение и применение системы знаний об основах конституционного строя и организации государственной власти в Российской Федерации,	б	73,96%	28,59%	72,23%	87,00%	94,08%

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения ⁵ задания в субъекте Российской Федерации в группах участников экзамена, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	правовом статусе гражданина Российской Федерации (в том числе несовершеннолетнего); противодействии коррупции в Российской Федерации, обеспечении безопасности личности, общества и государства, в том числе от терроризма и экстремизма						
17	Умение приводить примеры (в том числе моделировать ситуации) деятельности людей, социальных объектов, явлений, процессов определённого типа в различных сферах общественной жизни, их структурных элементов и проявлений основных функций; разного типа социальных отношений; ситуаций, регулируемых различными видами социальных норм, в том числе связанных с правонарушениями и наступлением юридической ответственности / Умение решать в рамках изученного материала познавательные и практические задачи, отражающие выполнение типичных для несовершеннолетнего социальных ролей, типичные социальные взаимодействия в различных сферах общественной жизни	б	82,61%	48,23%	80,98%	93,08%	98,82%
18	Умение устанавливать и объяснять взаимосвязи социальных объектов, явлений, процессов в различных сферах общественной жизни, их элементов и основных функций, включая взаимодействия гражданина и государства	п	75,20%	39,74%	73,51%	85,80%	93,84%
19	Умение сравнивать (в том числе устанавливать основания для сравнения) деятельность людей, социальные объекты, явления, процессы в различных сферах общественной жизни, их элементы и основные функции	б	76,22%	29,03%	73,96%	90,76%	97,63%
20	Умение характеризовать традиционные российские духовно-нравственные ценности; государство как социальный институт / Умение устанавливать и объяснять взаимосвязи социальных объектов, явлений, процессов в различных сферах общественной жизни, их элементов и основных функций	б	80,63%	18,76%	80,16%	95,35%	97,87%
21	Овладение смысловым чтением текстов обществоведческой тематики, позволяющим воспринимать, понимать и интерпретировать смысл текстов разных типов, жанров, назначений в целях решения различных	п	41,77%	11,75%	33,58%	62,72%	85,31%

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения ⁵ задания в субъекте Российской Федерации в группах участников экзамена, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	учебных задач, в том числе извлечений из Конституции Российской Федерации и других нормативных правовых актов; умение составлять на их основе план, преобразовывать текстовую информацию в модели (таблицу, диаграмму, схему) и преобразовывать предложенные модели в текст / Овладение приёмами поиска и извлечения социальной информации (текстовой, графической, аудиовизуальной) по заданной теме из различных адаптированных источников (в том числе учебных материалов) и публикаций СМИ						
22	Овладение смысловым чтением текстов обществоведческой тематики, позволяющим воспринимать, понимать и интерпретировать смысл текстов разных типов, жанров, назначений в целях решения различных учебных задач, в том числе извлечений из Конституции Российской Федерации и других нормативных правовых актов; умение составлять на их основе план, преобразовывать текстовую информацию в модели (таблицу, диаграмму, схему) и преобразовывать предложенные модели в текст / Овладение приёмами поиска и извлечения социальной информации (текстовой, графической, аудиовизуальной) по заданной теме из различных адаптированных источников (в том числе учебных материалов) и публикаций СМИ	б	50,03%	17,27%	40,80%	74,36%	90,76%
23	Умение приводить примеры (в том числе моделировать ситуации) деятельности людей, социальных объектов, явлений, процессов определённого типа в различных сферах общественной жизни, их структурных элементов и проявлений основных функций / Умение решать в рамках изученного материала познавательные и практические задачи, отражающие выполнение типичных для несовершеннолетнего социальных ролей, типичные социальные взаимодействия в различных сферах общественной жизни	в	12,61%	0,55%	5,27%	25,14%	72,59%
24	Умение использовать полученные знания для объяснения (устного и письменного) сущности, взаимосвязей явлений, процессов социальной действительности; для осмысления личного социального опыта при исполнении типичных для несовершеннолетнего социальных ролей /	в	18,89%	2,59%	11,31%	33,53%	74,76%

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения ⁵ задания в субъекте Российской Федерации в группах участников экзамена, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	Умение с опорой на обществоведческие знания, факты общественной жизни и личный социальный опыт определять и аргументировать с точки зрения социальных ценностей и норм своё отношение к явлениям, процессам социальной действительности / Умение анализировать, обобщать, систематизировать, конкретизировать и критически оценивать социальную информацию, включая экономико-статистическую, из адаптированных источников (в том числе учебных материалов) и публикаций СМИ, соотносить её с собственными знаниями о моральном и правовом регулировании поведения человека, личным социальным опытом; используя обществоведческие знания, формулировать выводы, подкрепляя их аргументами / Умение оценивать собственные поступки и поведение других людей с точки зрения их соответствия моральным, правовым и иным видам социальных норм, экономической рациональности / Приобретение опыта осуществления совместной деятельности, включая взаимодействие с людьми другой культуры, национальной и религиозной принадлежности на основе национальных ценностей современного российского общества: гуманистических и демократических ценностей, идей мира и взаимопонимания между народами, людьми разных культур; осознание ценности культуры и традиций народов России						

Таблица 2-10

Номер задания/критерия оценивания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Количество полученных первичных баллов	Процент участников экзамена, получивших соответствующий первичный балл	Процент участников экзамена в субъекте Российской Федерации, получивших соответствующий первичный балл за выполнение задания в группах участников экзамена, получивших отметку			
					«2»	«3»	«4»	«5»
1	Освоение и применение системы обществоведческих знаний / Умение характеризовать традиционные российские духовно- нравственные ценности (в том числе защита человеческой жизни, прав и свобод человека, семья, созидательный труд, служение Отечеству, нормы морали и нравственности, гуманизм, милосердие, справедливость, взаимопомощь, коллективизм, историческое единство народов России, преемственность истории нашей Родины); государство как социальный институт	п	0	29,06%	84,44%	34,45%	6,27%	0%
			1	41,09%	15,01%	48,60%	34,31%	11,14%
			2	29,84%	0,55%	16,95%	59,41%	88,86%
2	Освоение и применение системы знаний о социальных свойствах человека, особенностях его взаимодействия с другими людьми, важности семьи как базового социального института; характерных чертах общества; процессах и явлениях в духовной сфере жизни общества; основах политики в сфере культуры и образования / Умение устанавливать и объяснять взаимосвязи социальных объектов, явлений, процессов в различных сферах общественной жизни, их элементов и основных функций	б	0	7,81%	38,52%	7,21%	2,24%	0,47%
			1	92,19%	61,48%	92,79%	97,76%	99,53%
3	Умение приводить примеры (в том числе моделировать ситуации) деятельности людей, социальных объектов, явлений, процессов определённого типа в различных сферах общественной жизни, их структурных элементов и проявлений основных функций / Умение решать в рамках изученного материала познавательные и практические задачи, отражающие типичные социальные взаимодействия в различных сферах общественной жизни	п	0	8,24%	47,57%	6,85%	2,32%	0,47%
			1	91,76%	52,43%	93,15%	97,68%	99,53%
4	Умение характеризовать традиционные российские духовно- нравственные ценности; государство как социальный институт / Умение устанавливать и объяснять взаимосвязи социальных объектов, явлений, процессов в различных сферах общественной жизни, их элементов и основных функций, включая взаимодействия	б	0	13,14%	49,89%	13,41%	4,65%	0,95%
			1	86,86%	50,11%	86,59%	95,35%	99,05%

Номер задания/критерия оценивания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Количество полученных первичных баллов	Процент участников экзамена, получивших соответствующий первичный балл	Процент участников экзамена в субъекте Российской Федерации, получивших соответствующий первичный балл за выполнение задания в группах участников экзамена, получивших отметку			
					«2»	«3»	«4»	«5»
	общества и природы, человека и общества, сфер общественной жизни							
5	Овладение приёмами поиска и извлечения социальной информации (текстовой, графической, аудиовизуальной) по заданной теме из различных адаптированных источников (в том числе учебных материалов) и публикаций СМИ (задание на анализ фотоизображения) / Умение оценивать собственные поступки и поведение других людей с точки зрения их соответствия моральным, правовым и иным видам социальных норм, экономической рациональности / Умение анализировать, обобщать, систематизировать, конкретизировать и критически оценивать социальную информацию, включая экономико-статистическую, из адаптированных источников (в том числе учебных материалов) и публикаций СМИ, соотносить её с собственными знаниями о моральном и правовом регулировании поведения человека, личным социальным опытом; используя обществоведческие знания, формулировать выводы, подкрепляя их аргументами	6	0	48,92%	87,53%	61,85%	15,55%	1,42%
			1	27,72%	11,70%	29,47%	30,56%	4,74%
			2	17,43%	0,77%	7,97%	39,55%	46,92%
			3	5,93%	0%	0,72%	14,34%	46,92%
6	Умение оценивать собственные поступки и поведение других людей с точки зрения их соответствия моральным, правовым и иным видам социальных норм, экономической рациональности; осознание неприемлемости всех форм антиобщественного поведения (задание, проверяющее основы финансовой грамотности) / Умение решать в рамках изученного материала познавательные и практические задачи, отражающие выполнение типичных для несовершеннолетнего социальных ролей, типичные социальные взаимодействия в различных сферах общественной жизни / Приобретение опыта использования полученных знаний, включая основы финансовой грамотности, в практической деятельности, в повседневной жизни для реализации и защиты прав человека и	6	0	29,69%	54,08%	38,56%	6,83%	1,18%
			1	28,91%	29,36%	30,22%	28,18%	9,00%
			2	41,40%	16,56%	31,22%	64,99%	89,81%

Номер задания/критерия оценивания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Количество полученных первичных баллов	Процент участников экзамена, получивших соответствующий первичный балл	Процент участников экзамена в субъекте Российской Федерации, получивших соответствующий первичный балл за выполнение задания в группах участников экзамена, получивших отметку			
					«2»	«3»	«4»	«5»
	гражданина, прав потребителя (в том числе потребителя финансовых услуг) и осознанного выполнения гражданских обязанностей; опыта публичного представления результатов своей деятельности в соответствии с темой и ситуацией общения							
7	Освоение и применение системы знаний о процессах и явлениях в экономической (в области макро- и микроэкономики) сфере жизни общества; основах государственной бюджетной и денежно-кредитной политики / Умение устанавливать и объяснять взаимосвязи социальных объектов, явлений, процессов в различных сферах общественной жизни, их элементов и основных функций	б	0	11,23%	54,75%	10,41%	3,25%	0,95%
			1	88,77%	45,25%	89,59%	96,75%	99,05%
8	Умение приводить примеры (в том числе моделировать ситуации) деятельности людей, социальных объектов, явлений, процессов определённого типа в различных сферах общественной жизни, их структурных элементов и проявлений основных функций; разного типа социальных отношений; ситуаций, регулируемых различными видами социальных норм / Умение решать в рамках изученного материала познавательные и практические задачи, отражающие выполнение типичных для несовершеннолетнего социальных ролей, типичные социальные взаимодействия в различных сферах общественной жизни	б	0	14,08%	54,75%	14,22%	5,04%	0,47%
			1	85,92%	45,25%	85,78%	94,96%	99,53%
9	Умение устанавливать и объяснять взаимосвязи социальных объектов, явлений, процессов в различных сферах общественной жизни, их элементов и основных функций	п	0	16,13%	58,39%	15,96%	7,48%	1,90%
			1	83,87%	41,61%	84,04%	92,52%	98,10%
10	Освоение и применение системы знаний о важности семьи как базового социального института; содержании и значении социальных норм, регулирующих общественные отношения; процессах и явлениях в социальной сфере жизни общества; основах государственной социальной политики / Умение приводить примеры (в том числе моделировать ситуации) деятельности людей,	б	0	9,31%	47,79%	8,75%	1,90%	0,24%
			1	90,69%	52,21%	91,25%	98,10%	99,76%

Номер задания/критерия оценивания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Количество полученных первичных баллов	Процент участников экзамена, получивших соответствующий первичный балл	Процент участников экзамена в субъекте Российской Федерации, получивших соответствующий первичный балл за выполнение задания в группах участников экзамена, получивших отметку			
					«2»	«3»	«4»	«5»
	социальных объектов, явлений, процессов определённого типа в различных сферах общественной жизни, их структурных элементов и проявлений основных функций; разного типа социальных отношений; ситуаций, регулируемых различными видами социальных норм / Умение решать в рамках изученного материала познавательные и практические задачи, отражающие выполнение типичных для несовершеннолетнего социальных ролей, типичные социальные взаимодействия в различных сферах общественной жизни							
11	Умение характеризовать традиционные российские духовно-нравственные ценности; государство как социальный институт / Умение устанавливать и объяснять взаимосвязи социальных объектов, явлений, процессов в различных сферах общественной жизни, их элементов и основных функций	п	0	13,78%	53,64%	14,29%	4,03%	0,95%
			1	86,22%	46,36%	85,71%	95,97%	99,05%
12	Овладение приёмами поиска и извлечения социальной информации (текстовой, графической, аудиовизуальной) по заданной теме из различных адаптированных источников (в том числе учебных материалов) и публикаций СМИ (задание на анализ статистической информации, представленной в графическом виде) / Умение анализировать, обобщать, систематизировать, конкретизировать и критически оценивать социальную информацию, включая экономико-статистическую, из адаптированных источников (в том числе учебных материалов) и публикаций СМИ, соотносить её с собственными знаниями о моральном и правовом регулировании поведения человека, личным социальным опытом; используя обществоведческие знания, формулировать выводы, подкрепляя их аргументами	п	0	48,31%	87,64%	59,80%	17,93%	1,42%
			1	19,63%	9,60%	22,03%	18,88%	1,66%
			2	17,57%	2,76%	13,77%	30,00%	16,82%
			3	10,30%	0%	3,95%	24,57%	33,18%
			4	4,18%	0%	0,45%	8,63%	46,92%
13	Освоение и применение системы знаний о процессах и явлениях в политической сфере жизни общества; противодействии коррупции в	б	0	16,97%	56,84%	18,05%	6,33%	0,71%
			1	83,03%	43,16%	81,95%	93,67%	99,29%

Номер задания/критерия оценивания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Количество полученных первичных баллов	Процент участников экзамена, получивших соответствующий первичный балл	Процент участников экзамена в субъекте Российской Федерации, получивших соответствующий первичный балл за выполнение задания в группах участников экзамена, получивших отметку			
					«2»	«3»	«4»	«5»
	Российской Федерации, обеспечении безопасности личности, общества и государства, в том числе от терроризма и экстремизма / Умение приводить примеры (в том числе моделировать ситуации) деятельности людей, социальных объектов, явлений, процессов определённого типа в различных сферах общественной жизни, их структурных элементов и проявлений основных функций; разного типа социальных отношений / Умение решать в рамках изученного материала познавательные и практические задачи, отражающие выполнение типичных для несовершеннолетнего социальных ролей, типичные социальные взаимодействия в различных сферах общественной жизни							
14	Умение характеризовать традиционные российские духовно-нравственные ценности; государство как социальный институт / Умение устанавливать и объяснять взаимосвязи социальных объектов, явлений, процессов в различных сферах общественной жизни, их элементов и основных функций	п	0	22,45%	65,01%	24,06%	10,28%	3,32%
			1	77,55%	34,99%	75,94%	89,72%	96,68%
15	Умение классифицировать по разным признакам (в том числе устанавливать существенный признак классификации) социальные объекты, явления, процессы, относящиеся к различным сферам общественной жизни, их существенные признаки, элементы и основные функции	б	0	10,13%	60,04%	9,19%	0,78%	0%
			1	10,19%	19,98%	12,46%	3,67%	1,18%
			2	79,67%	19,98%	78,35%	95,55%	98,82%
16	Освоение и применение системы знаний об основах конституционного строя и организации государственной власти в Российской Федерации, правовом статусе гражданина Российской Федерации (в том числе несовершеннолетнего); противодействии коррупции в Российской Федерации, обеспечении безопасности личности, общества и государства, в том числе от терроризма и экстремизма	б	0	26,04%	71,41%	27,77%	13,00%	5,92%
			1	73,96%	28,59%	72,23%	87,00%	94,08%
17		б	0	17,39%	51,77%	19,02%	6,92%	1,18%

Номер задания/критерия оценивания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Количество полученных первичных баллов	Процент участников экзамена, получивших соответствующий первичный балл	Процент участников экзамена в субъекте Российской Федерации, получивших соответствующий первичный балл за выполнение задания в группах участников экзамена, получивших отметку			
					«2»	«3»	«4»	«5»
	Умение приводить примеры (в том числе моделировать ситуации) деятельности людей, социальных объектов, явлений, процессов определённого типа в различных сферах общественной жизни, их структурных элементов и проявлений основных функций; разного типа социальных отношений; ситуаций, регулируемых различными видами социальных норм, в том числе связанных с правонарушениями и наступлением юридической ответственности / Умение решать в рамках изученного материала познавательные и практические задачи, отражающие выполнение типичных для несовершеннолетнего социальных ролей, типичные социальные взаимодействия в различных сферах общественной жизни		1	82,61%	48,23%	80,98%	93,08%	98,82%
18	Умение устанавливать и объяснять взаимосвязи социальных объектов, явлений, процессов в различных сферах общественной жизни, их элементов и основных функций, включая взаимодействия гражданина и государства	п	0	24,80%	60,26%	26,49%	14,20%	6,16%
			1	75,20%	39,74%	73,51%	85,80%	93,84%
19	Умение сравнивать (в том числе устанавливать основания для сравнения) деятельность людей, социальные объекты, явления, процессы в различных сферах общественной жизни, их элементы и основные функции	б	0	23,78%	70,97%	26,04%	9,24%	2,37%
			1	76,22%	29,03%	73,96%	90,76%	97,63%
20	Умение характеризовать традиционные российские духовно-нравственные ценности; государство как социальный институт / Умение устанавливать и объяснять взаимосвязи социальных объектов, явлений, процессов в различных сферах общественной жизни, их элементов и основных функций	б	0	19,37%	81,24%	19,84%	4,65%	2,13%
			1	80,63%	18,76%	80,16%	95,35%	97,87%
21	Овладение смысловым чтением текстов обществоведческой тематики, позволяющим воспринимать, понимать и интерпретировать смысл текстов разных типов, жанров, назначений в целях решения различных учебных задач, в том числе извлечений из Конституции Российской Федерации и других нормативных	п	0	34,84%	78,70%	43,16%	8,96%	0,47%
			1	46,80%	19,09%	46,51%	56,64%	28,44%
			2	18,37%	2,21%	10,32%	34,40%	71,09%

Номер задания/критерия оценивания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Количество полученных первичных баллов	Процент участников экзамена, получивших соответствующий первичный балл	Процент участников экзамена в субъекте Российской Федерации, получивших соответствующий первичный балл за выполнение задания в группах участников экзамена, получивших отметку			
					«2»	«3»	«4»	«5»
	правовых актов; умение составлять на их основе план, преобразовывать текстовую информацию в модели (таблицу, диаграмму, схему) и преобразовывать предложенные модели в текст / Владение приёмами поиска и извлечения социальной информации (текстовой, графической, аудиовизуальной) по заданной теме из различных адаптированных источников (в том числе учебных материалов) и публикаций СМИ							
22	Овладение смысловым чтением текстов обществоведческой тематики, позволяющим воспринимать, понимать и интерпретировать смысл текстов разных типов, жанров, назначений в целях решения различных учебных задач, в том числе извлечений из Конституции Российской Федерации и других нормативных правовых актов; умение составлять на их основе план, преобразовывать текстовую информацию в модели (таблицу, диаграмму, схему) и преобразовывать предложенные модели в текст / Владение приёмами поиска и извлечения социальной информации (текстовой, графической, аудиовизуальной) по заданной теме из различных адаптированных источников (в том числе учебных материалов) и публикаций СМИ	6	0	35,92%	74,61%	45,15%	9,47%	0,47%
			1	28,10%	16,23%	28,10%	32,35%	17,54%
			2	35,98%	9,16%	26,75%	58,18%	81,99%
23	Умение приводить примеры (в том числе моделировать ситуации) деятельности людей, социальных объектов, явлений, процессов определённого типа в различных сферах общественной жизни, их структурных элементов и проявлений основных функций / Умение решать в рамках изученного материала познавательные и практические задачи, отражающие выполнение типичных для несовершеннолетнего социальных ролей, типичные социальные взаимодействия в различных сферах общественной жизни	в	0	78,52%	98,45%	89,11%	57,93%	7,58%
			1	9,82%	1,43%	6,96%	18,10%	12,56%
			2	6,98%	0,11%	2,95%	14,59%	34,36%
			3	4,68%	0%	0,98%	9,38%	45,50%
24	Умение использовать полученные знания для объяснения (устного и письменного) сущности, взаимосвязей явлений, процессов	в	0	68,71%	94,92%	79,19%	45,55%	8,29%
			1	24,80%	4,97%	19,00%	41,85%	33,89%

Номер задания/критерия оценивания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Количество полученных первичных баллов	Процент участников экзамена, получивших соответствующий первичный балл	Процент участников экзамена в субъекте Российской Федерации, получивших соответствующий первичный балл за выполнение задания в группах участников экзамена, получивших отметку			
					«2»	«3»	«4»	«5»
	социальной действительности; для осмысления личного социального опыта при исполнении типичных для несовершеннолетнего социальных ролей / Умение с опорой на обществоведческие знания, факты общественной жизни и личный социальный опыт определять и аргументировать с точки зрения социальных ценностей и норм своё отношение к явлениям, процессам социальной действительности / Умение анализировать, обобщать, систематизировать, конкретизировать и критически оценивать социальную информацию, включая экономико-статистическую, из адаптированных источников (в том числе учебных материалов) и публикаций СМИ, соотносить её с собственными знаниями о моральном и правовом регулировании поведения человека, личным социальным опытом; используя обществоведческие знания, формулировать выводы, подкрепляя их аргументами / Умение оценивать собственные поступки и поведение других людей с точки зрения их соответствия моральным, правовым и иным видам социальных норм, экономической рациональности / Приобретение опыта осуществления совместной деятельности, включая взаимодействие с людьми другой культуры, национальной и религиозной принадлежности на основе национальных ценностей современного российского общества: гуманистических и демократических ценностей, идей мира и взаимопонимания между народами, людьми разных культур; осознание ценности культуры и традиций народов России		2	6,49%	0,11%	1,81%	12,61%	57,82%

Выявление для каждой группы участников ОГЭ заданий, выполняемых с наибольшей и наименьшей успешностью

Таблица 2-11

	в группе получивших отметку «2»	в группе получивших отметку «3»	в группе получивших отметку «4»	в группе получивших отметку «5»
1	2	3	4	5
Наиболее успешно выполненные задания базового уровня сложности	2	2		
Наименее успешно выполненные задания базового уровня сложности	5	5	5	
Наиболее успешно выполненные задания повышенного уровня сложности	3	3	3	3
Наименее успешно выполненные задания повышенного уровня сложности		12	12	12
Наиболее успешно выполненные задания высокого уровня сложности		24	24	24
Наименее успешно выполненные задания высокого уровня сложности			23	23

3.1.2. Прочие результаты статистического анализа (при наличии)

Отсутствуют.

3.2. Методический анализ выполнения заданий КИМ обучающимися с разными уровнями подготовки и рекомендации для учителей по совершенствованию преподавания учебного предмета

3.2.1. Методический анализ выполнения заданий обучающимися с минимальным уровнем подготовки (получивших отметку «2»), включая методические рекомендации для учителей

3.2.1.1. Описание предметной подготовки участников ОГЭ, получивших отметку «2», анализ типичных дефицитов в подготовке

- Описание достигнутых предметных результатов ФГОС: освоенных тем программы, сформированных умений

Исходя из анализа выполнения заданий участниками ОГЭ по обществознанию, получившими отметку «2», одними из наиболее успешно выполненных заданий стали задание 2 (базовый уровень) и задание 3 (повышенный уровень). Задание 2 проверяет умения применять знания о социальных свойствах человека, особенностях его взаимодействия с другими людьми, важности семьи как базового социального института; характерных чертах общества; процессах и явлениях в духовной сфере жизни общества; основах политики в сфере культуры и образования, устанавливать и объяснять взаимосвязи социальных объектов, явлений, процессов в различных сферах общественной жизни, их элементов и основных функций, приводить примеры (в том числе моделировать ситуации) деятельности людей, социальных объектов, явлений, процессов определённого типа в различных сферах общественной жизни, их структурных элементов и проявлений основных функций, решать в рамках изученного материала познавательные и практические задачи, отражающие типичные социальные взаимодействия в различных сферах общественной жизни. Процент выполнения данного задания составил 61,48%. Так как максимальная оценка в этом задании – 1 балл, доля участников данной категории, получивших максимальный балл по этому заданию, также составила 61,48%.

Задание 3 проверяет умение приводить примеры (в том числе моделировать ситуации) деятельности людей, социальных объектов, явлений, процессов определённого типа в различных сферах общественной жизни, их структурных элементов и проявлений основных функций, умение решать в рамках изученного материала познавательные и практические задачи, отражающие типичные социальные взаимодействия в различных сферах общественной жизни. Процент выполнения данного задания составил 52,43%. Задание 3 однобалльное, поэтому доля участников данной категории, получивших максимальный балл по этому заданию, также 52,43%.

Данные свидетельствуют о достаточно успешном освоении таких тем как «Человек и его социальное окружение», «Общество, в котором мы живём», «Человек в мире культуры».

Таблица 2-12

№ п/п	Темы программы и умения	Класс(-ы) изучения в соответствии с ФОП ⁶
1.	Человек и его социальное окружение. Умения по поиску и извлечению социальной информации (текстовой, графической, аудиовизуальной) по заданной теме из различных адаптированных источников (в том числе учебных материалов) и публикаций СМИ (анализ фотоизображения), умение анализировать, обобщать, систематизировать, конкретизировать и критически оценивать социальную информацию	6 кл., п. 151.3.1
2	Человек в экономических отношениях. Экономическая жизнь общества. Умения по поиску и извлечению социальной информации (текстовой, графической, аудиовизуальной) по заданной теме из различных адаптированных источников (в том числе учебных материалов) и публикаций СМИ (анализ фотоизображения), умение анализировать, обобщать, систематизировать, конкретизировать и критически оценивать социальную информацию	8 кл., п. 151.5.1
3	Человек в политическом измерении. Умения по поиску и извлечению социальной информации (текстовой, графической, аудиовизуальной) по заданной теме из различных адаптированных источников (в том числе учебных материалов) и публикаций СМИ (анализ фотоизображения), умение анализировать, обобщать, систематизировать, конкретизировать и критически оценивать социальную информацию, включая экономико-статистическую, из адаптированных источников (в том числе учебных материалов) и публикаций СМИ, соотносить её с собственными знаниями о моральном и правовом регулировании поведения человека, личным социальным опытом; используя обществоведческие знания, формулировать выводы, подкрепляя их аргументами	9 кл., п. 151.6.1
4	Гражданин и государство. Умения по поиску и извлечению социальной информации (текстовой, графической, аудиовизуальной) по заданной теме из различных адаптированных источников (в том числе учебных материалов) и публикаций СМИ (анализ фотоизображения), умение анализировать, обобщать, систематизировать, конкретизировать и критически оценивать социальную информацию, включая экономико-статистическую, из адаптированных источников (в том числе учебных материалов) и публикаций СМИ, соотносить её с собственными знаниями о моральном и правовом регулировании поведения человека, личным социальным опытом; используя обществоведческие знания, формулировать выводы, подкрепляя их аргументами	9 кл., п. 151.6.2
5	Человек в современном изменяющемся мире. Умения по поиску и извлечению социальной информации (текстовой, графической, аудиовизуальной) по заданной теме из различных адаптированных источников (в том числе учебных материалов) и публикаций СМИ (анализ	9 кл., п. 151.6.4

⁶ Здесь и далее: см. пункт 3 Спецификации КИМ ОГЭ 2026 года по учебному предмету.

№ п/п	Темы программы и умения	Класс(-ы) изучения в соответствии с ФОП ^б
	фотоизображения), умение анализировать, обобщать, систематизировать, конкретизировать и критически оценивать социальную информацию	

- Реалистичные «зоны роста» в части предметной подготовки для уверенного получения отметки «3»

Предполагаемыми «зонами роста» можно считать освоение ключевых понятий по вышеуказанным темам (см. таблицу 2-12) в ходе выполнения интересных практических заданий, проектной деятельности. Закрепление значения основных терминов и умения узнавать их в формулировках заданий ОГЭ. Систематизация базовых знаний по ключевым разделам курса обществознания, устранение пробелов в наиболее часто встречающихся темах. Также – усиление внимания к работе с фотоизображениями, организация обсуждений с обязательной опорой на жизненный опыт учащихся для создания мотивации. Формирование навыка работы с заданием 5 базового уровня: отработка распознавания социального явления по фотоизображению. Необходимо активно привлекать ресурсы учебника – осмысленное чтение с обсуждением теоретических положений. Обучение выделению ключевых слов, пониманию отрицаний и ограничений в формулировке, различению близких по смыслу понятий. Отработка алгоритмов выполнения задания 5 вместо попыток его интуитивного выполнения. Формирование навыка применения знаний в простой практической ситуации: переход от механического запоминания определений к умению определить изученное понятие в конкретном примере. Обучение ответу строго по требованиям задания 5. Регулярный разбор индивидуальных ошибок с фиксацией причин – незнание материала, невнимательное чтение, неправильное понимание термина, нарушение алгоритма и др. Регулярное выполнение небольших тематических тренировочных работ с постепенным увеличением объёма и обязательным разбором результатов.

3.2.1.2. Методический анализ качества освоения метапредметных результатов ФГОС участниками ОГЭ, получивших отметку «2»

- Развёрнутый комментарий на основе заданий / групп заданий, на успешность выполнения которых могла повлиять достаточная или недостаточная сформированность метапредметных умений, с указанием соответствующих метапредметных умений и их проявления в типичных ошибках в ответах участников экзамена на соответствующие задания

В 2026 году задание 2 затрагивало вопросы взаимоотношений общества и природы и характеристики человека как индивида, личности. Более половины сдающих узнают признаки понятий «общество», «природа», «личность», применяют их к ситуации, устанавливают связь с другими понятиями. Процент выполнения данного задания составил 61,48%. Процент участников данной категории, получивших максимальный балл по этому заданию, – также 61,48%. Часть участников экзамена не смогли выделить пример влияния общества на природу, вместо этого выбрав ситуацию в обществе без его взаимодействия с природой. В другом варианте КИМ ОГЭ часть участников не смогли определить, что приведённый пример иллюстрирует влияние природы на общество. Также часть обучающихся не смогли определить по приведённому примеру характеристики человека как личности.

Задание 3 в 2026 году затронуло вопросы отличия науки от других форм культуры. Процент выполнения данного задания составил 52,43%. Процент участников данной категории, получивших максимальный балл по этому заданию, – 52,43%. Большая часть обучающихся узнают признаки науки, отличающие её от иных форм культуры. Но значительная часть участников экзамена путают науку с другими формами культуры – религией, искусством, моралью.

Согласно анализу всеоров ответов, были учащиеся, которые вместо выбора одного варианта ответа в заданиях 2 и 3 указывали два варианта и более.

На высокий процент выполнения участниками ОГЭ по обществознанию, получившими отметку «2», заданий 2 и 3 могли повлиять такие метапредметные умения, как умение выделять существенные признаки, сравнивать на базовом уровне, навыки смыслового чтения – понимание точного содержания утверждения, выделение ключевых слов и смысловых связей. Но часть участников не смогли различить близкие обществоведческие понятия (недостаточно развито умение сравнивать и выделять существенные признаки), не продемонстрировали регулятивное умение по соблюдению количества требуемых ответов.

На неуспешное выполнение задания 5 могли повлиять недостаточно сформированные метапредметные умения смыслового чтения (ученик не понимает, что именно требуется определить по предложенной ситуации, описанию, не выделяет ключевые признаки), анализа информации (ученик не может выделить существенную информацию и отделить её от второстепенной), установления причинно-следственных и функциональных связей (ученик не видит связи между характеристиками социальной ситуации и соответствующим обществоведческим понятием), сравнения и классификации (не может соотнести описанную ситуацию с нужным типом, видом социального явления), применения знаний в изменённой ситуации (не узнаёт понятие, когда оно представлено через конкретную ситуацию на фото), логические операции – анализ, синтез, обобщение (ученик делает выбор по внешнему сходству, не анализируя совокупность признаков на изображении). В 2026 году учащиеся с низким уровнем подготовки показали недостаточные предметные знания по вопросам глобальных проблем, видов деятельности, особенно неудовлетворительно выглядят результаты по вопросам знания ветвей власти и функций выборов.

- Предположение о достигнутых и недостигнутых метапредметных результатах ФГОС

Анализ результатов выполнения заданий позволяет предположить, что у обучающихся в основном сформированы базовые познавательные умения, обеспечивающие распознавание изученной информации, выполнение действий по знакомому алгоритму и применение отдельных предметных знаний в типовых ситуациях. Вместе с тем характер затруднений позволяет предположить недостаточную сформированность ряда метапредметных умений, необходимых для успешного выполнения данных заданий. Возможными дефицитами являются недостаточная сформированность умений анализировать информацию, выделять существенные признаки, устанавливать взаимосвязи между объектами, явлениями и процессами, а также соотносить содержание суждения с изученными обществоведческими положениями. Затруднения могут быть связаны с недостаточной сформированностью умения применять предметные знания в конкретной ситуации, осуществлять перенос знаний из учебного контекста в практико-ориентированную ситуацию, анализировать условие и выбирать ответ на основе совокупности существенных признаков. Также возможными дефицитами являются недостаточная сформированность смыслового чтения, умения выделять ключевую информацию и существенные признаки, анализировать и классифицировать социальные явления, соотносить признаки конкретной ситуации с соответствующим обществоведческим понятием и осуществлять осознанный выбор на основе заданных критериев.

3.2.1.3. Рекомендации для учителей по совершенствованию преподавания учебного предмета группе обучающихся с минимальным уровнем подготовки

Определить индивидуальный образовательный маршрут каждого обучающегося с учётом минимальных требований. На основе результатов диагностических работ выявить 3–5 наиболее значимых предметных дефицитов и сосредоточить коррекционную работу на их устранении, не перегружая обучающихся большим объёмом второстепенного материала. Как показали решения задания 5 (базовый уровень) КИМ 2026 года, наименьший процент выполнения был по темам «Человек и его социальное окружение», «Человек в экономических отношениях», «Человек в политическом измерении», «Гражданин и государство», «Человек в современном изменяющемся мире».

Сконцентрировать подготовку на базовом содержании курса. Обеспечить освоение минимально необходимого понятийного аппарата по основным содержательным блокам. Приоритет отдавать тем понятиям и положениям, которые регулярно используются в заданиях ОГЭ. Существенные пробелы выявились при выполнении задания 5 (базовый уровень) КИМ в темах «Человек и его социальное окружение», «Человек в экономических отношениях», «Человек в политическом измерении», «Гражданин и государство», «Человек в современном изменяющемся мире»).

Перейти от механического заучивания к распознаванию обществоведческих понятий по существенным признакам. Учить обучающихся отвечать на вопросы: «Что это?», «По каким признакам я это определяю?», «Как это проявляется в жизни?». Использовать небольшие таблицы «понятие – признаки – простой пример».

Систематически отрабатывать смысловое чтение условий заданий. Формировать навык выделения ключевых слов, определения того, что именно требуется найти или сделать, различения утверждений и отрицаний, установления связи между условием и вариантами ответа. Как показали решения задания 5 (базовый уровень) КИМ 2026 года, участники экзамена слабо демонстрируют эти навыки в ответах.

Отрабатывать типовые алгоритмы выполнения заданий ОГЭ (в частности, задания 5). Для обучающихся с минимальным уровнем подготовки целесообразно использовать ограниченное количество понятных алгоритмов: «прочитай – выдели ключевые слова – определи понятие – сопоставь признаки – выбери ответ – проверь». Алгоритмы необходимо многократно применять на заданиях одного типа до формирования устойчивого навыка.

Формировать умение применять знания в простых жизненных ситуациях. После изучения каждого понятия предлагать 2–3 элементарных ситуации на его распознавание. Постепенно переходить от прямых примеров к ситуациям с изменённой формулировкой. (в частности, при выполнении обучающимися задания 5 по темам «Человек в экономических отношениях», «Человек в политическом измерении», «Гражданин и государство»).

Не увеличивать объём тренировочных вариантов в ущерб качеству работы над ошибками. Для обучающихся с минимальным уровнем подготовки более эффективны небольшие тематические блоки по 5–10 заданий с обязательным разбором каждого затруднения, чем регулярное выполнение полного варианта без последующей коррекции.

Ввести обязательную индивидуальную работу над типичными ошибками. Фиксировать не только неправильный ответ, но и причину ошибки: «не знаю понятие», «не понял условие», «не выделил признак», «перепутал понятия», «не умею применить знание к ситуации», «не знаю алгоритм». Повторно предлагать аналогичное задание после коррекции.

Формировать навык получения «гарантированных» баллов. На каждом этапе подготовки выделять задания, которые конкретный обучающийся уже способен выполнять самостоятельно, и добиваться устойчивого результата именно по ним. После закрепления базового уровня постепенно расширять количество доступных заданий (в частности, различные варианты задания 5 из открытого банка заданий ОГЭ).

Использовать принцип «от простого к сложному». Выстраивать тренировку в последовательности: узнавание понятия → выбор правильного утверждения → соотнесение признаков и понятия → применение знания в ситуации → выполнение более сложного задания. Такой алгоритм рекомендуется для работы с заданием 5 базового уровня, по которому выявлен низкий процент выполнения в 2026 году. Не переходить к следующему уровню до формирования минимальной устойчивости на предыдущем.

Развивать предметную грамотность через краткие регулярные повторения. Организовать ежедневные или еженедельные 5–10-минутные упражнения на повторение терминов, признаков, функций, видов и примеров. Использовать карточки, мини-тесты, устный опрос, задания на соответствие и исправление ошибок, задания по фотоизображению (так как по заданию 5 в 2026 году – низкий процент выполнения).

Снизить когнитивную нагрузку при объяснении нового материала. Не стремиться дать обучающимся весь теоретический материал в полном объеме. Выделять ядро содержания: определение, 2–4 существенных признака, один-два понятных примера и типичный способ применения.

Регулярно проводить короткие диагностические срезы. Проверять не весь КИМ, а конкретные умения и содержательные элементы (в частности, по заданию 5). По результатам каждой диагностики корректировать индивидуальный маршрут подготовки.

Формировать положительный опыт успешного выполнения экзаменационных заданий. Начинать тренировочные работы с заданий, которые обучающийся способен выполнить (например, задания 2, 3), постепенно увеличивая сложность. Фиксировать индивидуальный прогресс не только в баллах, но и в количестве заданий, выполняемых самостоятельно и без типичных ошибок.

На заключительном этапе подготовки ориентироваться на устойчивость результата, а не на максимальное расширение содержания. Для обучающихся, находящихся на уровне отметки «2», приоритетом должно стать стабильное выполнение доступных заданий и преодоление минимального порога, а не освоение всего спектра сложных заданий.

3.2.2. Методический анализ выполнения заданий обучающимися с низким уровнем подготовки (в группе получивших отметку «3»), включая методические рекомендации для учителей

3.2.2.1. Описание предметной подготовки участников ОГЭ с низким уровнем подготовки, анализ типичных дефицитов в подготовке

- Описание достигнутых предметных результатов ФГОС: освоенных тем программы, сформированных умений и т.п. (если имеются)

Исходя из анализа выполнения заданий участниками ОГЭ по обществознанию, получившими отметку «3», одними из наиболее успешно выполненных заданий стали задание 2 (базовый уровень) и задание 3 (повышенный уровень). Задание 2 проверяет умения применять знания о социальных свойствах человека, особенностях его взаимодействия с другими людьми, важности семьи как базового социального института; характерных чертах общества; процессах и явлениях в духовной сфере жизни общества; основах политики в сфере культуры и образования, устанавливать и объяснять взаимосвязи социальных объектов, явлений, процессов в различных сферах общественной жизни, их элементов и основных функций, приводить примеры (в том числе моделировать ситуации) деятельности людей, социальных объектов, явлений, процессов определённого типа в различных сферах общественной жизни, их структурных элементов и проявлений основных функций, решать в рамках изученного материала познавательные и практические задачи, отражающие типичные социальные взаимодействия в различных сферах общественной жизни. Процент выполнения данного задания составил 92,79%. Процент участников данной категории, получивших максимальный балл по этому заданию, – 92,79%. Задание 3 проверяет умение приводить примеры (в том числе моделировать ситуации) деятельности людей, социальных объектов, явлений, процессов определённого типа в различных сферах общественной жизни, их структурных элементов и проявлений основных функций, умение решать в рамках изученного материала познавательные и практические задачи, отражающие типичные социальные взаимодействия в различных сферах общественной жизни. Процент выполнения данного задания составил 93,15%. Процент участников данной категории, получивших максимальный балл по этому заданию, – 93,15%.

Данные свидетельствуют об успешном освоении таких тем, как «Человек и его социальное окружение», «Общество, в котором мы живём», «Человек в мире культуры».

Из двух заданий КИМ высокого уровня сложности более высокий процент выполнения по заданию 24 – 11,31% (по сравнению с заданием 23 – 5,27%), при этом 1 балл за задание 24 получили 19% участников ОГЭ данной группы, а 2 балла – всего 1,81%. Поэтому *можно считать сформированными* умение использовать полученные знания для объяснения сущности, взаимосвязей явлений, процессов социальной действительности, для осмысления личного социального опыта при исполнении типичных для несовершеннолетнего социальных ролей, умение с опорой на обществоведческие знания, факты общественной жизни и личный социальный опыт определять и аргументировать с точки зрения социальных ценностей и норм своё отношение к явлениям, процессам социальной действительности, умение анализировать, обобщать, систематизировать, конкретизировать и критически оценивать социальную информацию, соотносить её с собственными знаниями, личным социальным опытом *лишь у небольшой части данной категории участников ОГЭ.*

- Анализ типичных дефицитов в предметной подготовке: неосвоенные или слабо освоенные темы программы, несформированные или недостаточно сформированные умения, навыки, виды познавательной деятельности, проявляющиеся в типичных ошибках при выполнении соответствующих заданий

Таблица 2-13

№ п/п	Темы программы и умения	Класс(-ы) изучения в соответствии с ФОП ⁷
1.	Человек и его социальное окружение. Умения по поиску и извлечению социальной информации (текстовой, графической, аудиовизуальной) по заданной теме из различных адаптированных источников (в том числе учебных материалов) и публикаций СМИ (анализ фотоизображения), умение анализировать, обобщать, систематизировать, конкретизировать и критически оценивать социальную информацию	6 кл., п. 151.3.1
2	Человек в экономических отношениях. Экономическая жизнь общества. Умения по поиску и извлечению социальной информации (текстовой, графической, аудиовизуальной) по заданной теме из различных адаптированных источников (в том числе учебных материалов) и публикаций СМИ (анализ фотоизображения), умение анализировать, обобщать, систематизировать, конкретизировать и критически оценивать социальную информацию. Используя обществоведческие знания, формулировать выводы, подкрепляя их аргументами	8 кл., п. 151.5.1
3	Человек в политическом измерении. Умения по поиску и извлечению социальной информации (текстовой, графической, аудиовизуальной) по заданной теме из различных адаптированных источников (в том числе учебных материалов) и публикаций СМИ (анализ фотоизображения), умение анализировать, обобщать, систематизировать, конкретизировать и критически оценивать социальную информацию, включая экономико-статистическую, из адаптированных источников (в том числе учебных материалов) и публикаций СМИ, соотносить её с собственными знаниями о моральном и правовом регулировании поведения человека, личным социальным опытом; используя обществоведческие знания, формулировать выводы, подкрепляя их аргументами	9 кл., п. 151.6.1
4	Гражданин и государство. Умения по поиску и извлечению социальной информации (текстовой, графической, аудиовизуальной) по заданной теме из различных адаптированных источников (в том числе учебных материалов) и публикаций СМИ (анализ фотоизображения), умение анализировать, обобщать, систематизировать, конкретизировать и критически оценивать социальную информацию, включая экономико-статистическую, из адаптированных источников (в том числе учебных	9 кл., п. 151.6.2

⁷ Здесь и далее: см. пункт 3 Спецификации КИМ ОГЭ 2026 года по учебному предмету.

№ п/п	Темы программы и умения	Класс(-ы) изучения в соответствии с ФОП ⁷
	материалов) и публикаций СМИ, соотносить её с собственными знаниями о моральном и правовом регулировании поведения человека, личным социальным опытом; используя обществоведческие знания, формулировать выводы, подкрепляя их аргументами	
5	Человек в современном изменяющемся мире. Умения по поиску и извлечению социальной информации (текстовой, графической, аудиовизуальной) по заданной теме из различных адаптированных источников (в том числе учебных материалов) и публикаций СМИ (анализ фотоизображения), умение анализировать, обобщать, систематизировать, конкретизировать и критически оценивать социальную информацию	9 кл., п. 151.6.4
6	Овладение приёмами поиска и извлечения социальной информации (текстовой, графической), анализ статистической информации, представленной в графическом виде, умение анализировать, обобщать, систематизировать, конкретизировать и критически оценивать социальную информацию, соотносить её с собственными знаниями, личным социальным опытом; используя обществоведческие знания, формулировать выводы, подкрепляя их аргументами	8 кл., п. 151.5.2

- Реалистичные «зоны роста» в части предметной подготовки для уверенного получения отметки «4»

Систематизация и углубление базовых предметных знаний по основным содержательным блокам курса (см. таблицу 2-13) по предметным линиям «Человек в экономических отношениях. Экономическая жизнь общества», «Человек в политическом измерении», «Гражданин и государство», «Человек в современном изменяющемся мире», «Человек в мире культуры».

Устранение точечных предметных пробелов, выявленных по результатам диагностических и тренировочных работ, особенно по понятиям, признакам, функциям, видам и характеристикам обществоведческих объектов.

Повышение точности использования обществоведческой терминологии: различение близких по содержанию понятий, понимание существенных признаков и недопущение подмены научного определения бытовым представлением.

Совершенствование навыка применения предметных знаний в изменённой ситуации: переход от выполнения знакомых типовых заданий к решению заданий с новой формулировкой, практическим контекстом или нестандартным сочетанием известных элементов.

Развитие умения устанавливать и объяснять взаимосвязи между обществоведческими понятиями, явлениями и процессами, в том числе причинно-следственные и функциональные связи.

Повышение качества работы с информацией, представленной в тексте, таблице, схеме, диаграмме или условии задания: выделение существенной информации, её интерпретация и использование для получения правильного ответа.

Совершенствование выполнения заданий второй части, требующих самостоятельного развёрнутого ответа: точного ответа на вопрос, использования обществоведческих понятий, приведения корректного примера и аргументации в соответствии с требованиями задания.

Формирование навыка полного выполнения задания по критериям оценивания, включая проверку всех элементов ответа. Особое внимание уделять ситуациям, когда общее понимание темы есть, но отдельный обязательный элемент ответа отсутствует.

Сокращение количества ошибок, связанных с невнимательным чтением условия: неправильной интерпретации вопроса, пропуска ограничений, смешения нескольких требований задания.

Повышение самостоятельности при выполнении заданий: постепенное сокращение использования подсказок, алгоритмов и образцов при сохранении правильности выполнения.

Формирование устойчивого навыка самопроверки: обучение выявлению логических, содержательных и терминологических ошибок до сдачи работы.

Повышение стабильности экзаменационного результата: регулярное выполнение тематических и комплексных тренировочных работ с последующим анализом динамики и индивидуальных ошибок.

3.2.2.2. Методический анализ качества освоения метапредметных результатов ФГОС участниками ОГЭ с низким уровнем подготовки

- Развёрнутый комментарий на основе заданий / групп заданий, на успешность выполнения которых могла повлиять достаточная или недостаточная сформированность метапредметных умений, с указанием соответствующих метапредметных умений и их проявления в типичных ошибках в ответах участников экзамена на соответствующие задания

У участников ОГЭ по обществознанию, стабильно выполняющих базовую часть работы, можно предположить сформированность на базовом уровне: умения извлекать непосредственно представленную информацию; умения выполнять действия по знакомому алгоритму; умения распознавать изученные обществоведческие понятия; умения применять знания в типовой ситуации; базовых навыков анализа и сравнения информации (в основном для заданий 2, 3, требующих выбора одного верного варианта ответа). Процент выполнения задания 2 участниками ОГЭ данной группы составил 92,79%, максимальный первичный балл также получили 92,79%. В 2026 году задание 2 (базовый уровень) затрагивало вопросы взаимоотношений общества и природы и характеристики человека как индивида, личности. Значительная часть сдающих узнают признаки понятий «общество», «природа», «личность», применяют их к заданной ситуации, устанавливают связь с другими понятиями. Часть участников экзамена не смогли выделить пример влияния общества на природу, вместо этого выбрав ситуацию в обществе без его взаимодействия с природой. В другом варианте КИМ ОГЭ часть участников не смогли определить, что приведённый пример иллюстрирует влияние природы на общество. Также часть обучающихся не смогли определить по приведённому примеру характеристики человека как личности.

Задание 3 (повышенный уровень) в 2026 году затронуло вопросы отличия науки от других форм культуры. Процент выполнения этого задания составил 93,15%, соответственно, максимальный 1 балл получили также 93,15%. Большая часть обучающихся узнают признаки науки, отличающие её от иных форм культуры. Но часть участников экзамена всё же путают науку с другими формами культуры – религией, искусством, моралью.

Согласно анализу верных ответов, были учащиеся, которые вместо выбора одного варианта ответа в заданиях 2 и 3 указывали два варианта и более.

На высокий процент выполнения заданий участниками ОГЭ по обществознанию, получившими отметку «3», заданий 2 и 3 могли повлиять такие метапредметные умения, как умение анализировать информацию и выделять существенные признаки, сравнивать на базовом уровне, навыки смыслового чтения – понимание точного содержания утверждения, выделение ключевых слов и смысловых

связей. Но часть участников не смогли различить близкие обществоведческие понятия (недостаточно развито умение сравнивать и выделять существенные признаки), не продемонстрировали регулятивное умение по соблюдению количества требуемых ответов.

Невысокий процент выполнения задания 5 и очень низкая доля участников экзамена, получивших за это задание максимальные 3 балла и 2 балла (0,72% и 7,97% соответственно), могли стать следствием недостаточно сформированных метапредметных умений смыслового чтения (ученик не понимает, что именно требуется определить по предложенной ситуации, описанию, не выделяет ключевые признаки), анализа информации (ученик не может выделить существенную информацию и отделить её от второстепенной), установления причинно-следственных и функциональных связей (ученик не видит связи между характеристиками социальной ситуации и соответствующим обществоведческим понятием), сравнения и классификации (не может соотнести описанную ситуацию с нужным типом, видом социального явления), применения знаний в измененной ситуации (не узнаёт понятие, когда оно представлено через конкретную ситуацию на фото), логические операции – анализ, синтез, обобщение (ученик делает выбор по внешнему сходству, не анализируя совокупность признаков на изображении). В 2026 году учащиеся с низким уровнем подготовки показали недостаточные предметные знания по вопросам глобальных проблем, видов деятельности, особенно неудовлетворительно выглядят результаты по вопросам знания ветвей власти и функций выборов. Процент выполнения задания 5 участниками ОГЭ данной группы составил 15,85%, максимальный первичный балл получили всего 0,72%, 2 балла – только 7,97%, 1 балл – 29,47%.

Задание 12 является для обучающихся, имеющих уровень подготовки, соответствующий отметке «3», одним из показателей сформированности умения не только извлекать информацию из представленного статистического материала, но и анализировать, сопоставлять, обобщать и интерпретировать её. Специфика задания заключается в необходимости перейти от непосредственного считывания показателей к содержательному выводу о позициях различных групп опрошенных и объяснению выявленных сходств и различий.

Низкий процент выполнения (15,8%) и низкая доля получивших максимальные 4 балла (0,45%, 3 балла – 3,95%, 2 балла – 13,77%) по заданию 12 троечников может свидетельствовать о том, что базовое умение считывать отдельные значения статистических данных сформировано лучше, чем умение преобразовывать эти данные в содержательные выводы. Обучающийся может правильно определить отдельные процентные показатели, однако испытывает затруднения при выявлении общей тенденции, сопоставлении результатов двух групп и формулировании вывода, непосредственно отвечающего на поставленный вопрос. Одной из характерных причин потери баллов является подмена анализа данных их простым перечислением. В ответе могут воспроизводиться значения, представленные в диаграмме, но при этом может отсутствовать собственно вывод о сходстве или различии позиций групп. Это указывает на недостаточную сформированность умения обобщать информацию: переходить от отдельных фактов и показателей к более общему суждению. Зачастую в формулировках выводов не указываются категории опрошенных и их доля. Значительные затруднения возникли и при выполнении части задания, связанной с предположением об объяснении выявленных различий или сходств. Здесь требуется дополнительный переход: от ответа на вопрос «что показывают данные?» к ответу на вопрос «почему позиции групп могут быть сходными или различаться?». Таким образом, обучающемуся необходимо не только проанализировать статистику, но и применить обществоведческие знания для интерпретации полученного результата. При недостаточном уровне подготовки это действие часто заменяется бытовым предположением, не связанным с содержанием исследования, либо вообще отсутствует. Распространёнными были некорректные интерпретации условий задания: вместо указания долей, процентов опрошенных писали об их количестве, числе; вместо анализа результатов опроса писали о голосовании. Предположения зачастую формулировались без учёта особенностей опроса, групп опрошенных.

Задание 24 хорошо показывает сформированность умения самостоятельно применять обществоведческие знания и строить развёрнутый ответ в соответствии с требованиями задания у обучающихся с низким уровнем подготовки. Процент выполнения задания в 2026 году обучающимися данной группы – 11,31%, 2 балла получили 1,81%, 1 балл – 19,00%. Его выполнение требует не только знания содержания изученного материала, но и способности правильно понять условие, определить требуемые элементы ответа, отобрать подходящие знания, выстроить логические связи и представить ответ в форме, соответствующей критериям оценивания. Низкий процент выполнения троечниками задания 24 может свидетельствовать прежде всего о разрыве между знанием учебного материала и умением самостоятельно использовать это знание для построения развёрнутого ответа. Обучающийся может знать соответствующее понятие или отдельные положения темы, однако испытывать затруднения при раскрытии вопроса в требуемом объёме и последовательности. Одной из основных причин потери баллов является непонимание в той или иной степени требования задания. Обучающиеся из данной группы нередко воспринимают задание как общий вопрос по теме и начинают воспроизводить известную информацию, не соотнося её с конкретным требованием, цитировать текст. Например, значительная часть слабо подготовленных учеников не поняли требование задания о необходимости образования на протяжении всей жизни. Вместо этого писали о необходимости образования вообще. Значимой проблемой является неполнота ответа. Обучающийся может назвать необходимое понятие, привести один правильный аргумент или пример, но не выполнить остальные требования. Таким образом, имеющиеся предметные знания не преобразуются в полноценный ответ, поскольку обучающийся не удерживает структуру задания и не контролирует выполнение каждого его компонента. Другой характерный дефицит – недостаточная точность обществоведческих формулировок. В ответах троечников встречаются бытовые объяснения, слишком общие высказывания, подмена обществоведческого понятия описанием жизненной ситуации.

- Предположение о достигнутых и недостигнутых метапредметных результатах ФГОС

Анализ результатов выполнения заданий 2 и 3 позволяет предположить, что у обучающихся сформированы базовые познавательные умения, обеспечивающие распознавание изученной информации, выполнение действий по знакомому алгоритму и применение отдельных предметных знаний в типовых ситуациях. Вместе с тем характер затруднений позволяет предположить недостаточную сформированность ряда метапредметных умений, необходимых для успешного выполнения заданий 5, 12, 24. Базовое умение считать отдельные значения статистических данных сформировано лучше, чем умение преобразовывать эти данные в содержательные выводы. Предположительно, недостаточно сформирован навык сравнительного анализа. Возможными дефицитами являются недостаточная сформированность умений анализировать информацию, выделять существенные признаки, устанавливать взаимосвязи между объектами, явлениями и процессами, а также соотносить содержание суждения с изученными обществоведческими положениями. Затруднения могут быть связаны с недостаточной сформированностью умения применять предметные знания в конкретной ситуации, осуществлять перенос знаний из учебного контекста в практико-ориентированную ситуацию, анализировать условие и выбирать ответ на основе совокупности существенных признаков (в частности, в задании 5). Также возможными дефицитами являются недостаточная сформированность смыслового чтения, умения выделять ключевую информацию и существенные признаки, анализировать и классифицировать социальные явления, соотносить признаки конкретной ситуации с соответствующим обществоведческим понятием и осуществлять осознанный выбор на основе заданных критериев. Характер ошибок может свидетельствовать о недостаточном владении структурой многокомпонентного ответа (фиксируется только часть задания). Проблема

заключается в умении удерживать в рабочей памяти несколько требований задания и последовательно выполнять каждое из них (недостаточный самоконтроль полноты ответа в заданиях 5, 12, 24). Затруднения в задании 24 могут быть связаны с неумением устанавливать логические и причинно-следственные связи, недостаточно развитыми навыками аргументации, объяснения. Низкий процент выполнения задания 24 может быть связан с сочетанием предметных и метапредметных дефицитов.

3.2.2.3. Рекомендации для учителей по совершенствованию преподавания учебного предмета группе обучающихся с низким уровнем подготовки

Проводить адресную диагностику предметных дефицитов. На основе результатов контрольных, диагностических и тренировочных работ определять конкретные темы и типы заданий, в которых обучающийся теряет баллы. Разделять ошибки на предметные и связанные с недостаточным владением способом выполнения задания. Как показали решения заданий 5 (базовый уровень), 12 (повышенный уровень) КИМ 2026 года, наименьший процент выполнения был по темам «Человек и его социальное окружение», «Человек в экономических отношениях», «Человек в политическом измерении», «Гражданин и государство», «Человек в современном изменяющемся мире», «Человек в мире культуры».

Сосредоточить коррекционную работу на базовом содержании курса. В частности, на задании 5 базового уровня сложности (рекомендуемые темы – «Человек и его социальное окружение», «Человек в экономических отношениях», «Человек в политическом измерении», «Гражданин и государство», «Человек в современном изменяющемся мире», «Человек в мире культуры»).

Обеспечить системное повторение основных понятий, признаков, функций, видов и характеристик обществоведческих объектов. Особое внимание уделять различению близких понятий и точности употребления терминов. По заданиям 5, 12, 24 рекомендуемые темы – «Человек и его социальное окружение», «Человек в экономических отношениях», «Человек в политическом измерении», «Гражданин и государство», «Человек в современном изменяющемся мире», «Человек в мире культуры».

Формировать у обучающихся систему понятий, а не набор разрозненных определений. При изучении каждого ключевого понятия отрабатывать его по схеме: определение → существенные признаки → виды/функции при необходимости → простой жизненный пример → связь с другими понятиями.

Развивать умение применять знания в изменённой ситуации. После изучения теоретического материала регулярно предлагать учащимся задания формата, сходного с форматом заданий 12 и 24 ОГЭ, в которых знакомое понятие представлено через новую формулировку, жизненную ситуацию, текст или статистический материал (рекомендуемые темы – «Человек в экономических отношениях», «Человек в политическом измерении», «Гражданин и государство», «Человек в мире культуры»).

Систематически развивать смысловое чтение условий заданий (особенно – задания 24). Учитывать обучающихся выделять ключевые слова, определять требуемое действие, устанавливать количество элементов ответа и обращать внимание на ограничения, содержащиеся в формулировке заданий ОГЭ формата 5, 12, 24.

Отрабатывать типовые алгоритмы выполнения заданий 5, 12, 24 ОГЭ. Для каждого проблемного типа задания разработать краткий алгоритм действий. При этом постепенно снижать степень опоры на алгоритм, переходя от выполнения по образцу к самостоятельному решению.

Особое внимание уделять заданиям, требующим анализа и интерпретации информации (задания 12, 24). Регулярно использовать тексты, таблицы, схемы и статистические материалы. Учить не только находить отдельные факты, но и сравнивать показатели, выявлять сходства и различия, формулировать выводы и объяснять полученные результаты.

Целенаправленно отрабатывать задание 12. Формировать последовательность действий при анализе результатов социологических опросов: определить группы → сопоставить показатели → выявить сходство → выявить различие → сформулировать выводы → предложить объяснение → проверить полноту ответа.

Целенаправленно отрабатывать задание 24 как средство повышения результата экзамена в целом. Учить школьников сначала определять все требования задания, затем подбирать необходимое предметное содержание и последовательно раскрывать каждый элемент ответа. Особое внимание уделять точности понятий, логике объяснения и соответствию примера раскрываемому положению.

Организовать систематическую работу с ошибками. После каждой диагностической или тренировочной работы фиксировать причину ошибки, а не только правильный ответ. Использовать классификацию: «не знаю материал», «не понимаю условие», «не умею применить знание», «неполно ответил», «неверно подобрал пример», «невнимательно прочитал».

Использовать технологию повторной отработки ошибки. После разбора ошибки предлагать обучающемуся несколько аналогичных заданий (например, из открытого банка заданий ФИПИ – задания 5, 12, 24) с постепенным изменением формулировки. Считать дефицит устранённым только после успешного выполнения аналогичного задания без подсказки.

Снизить долю механического выполнения полных вариантов. Полезнее сочетать тренировочные варианты с короткими тематическими блоками по 5–10 заданий, направленными на конкретный дефицит. Полный вариант использовать периодически для контроля динамики и формирования экзаменационной выносливости.

Ввести регулярное кратковременное повторение. Использовать 5–10-минутные задания в начале урока: терминологические разминки, задания на соответствие, исправление ошибок, определение признаков понятия, мини-анализ статистики или короткого текста. Также можно использовать задания 5, 12, 24 из открытого банка заданий ФИПИ.

Развивать навыки самоконтроля. Приучать обучающихся перед сдачей работы проверять: все ли части задания выполнены, нет ли пропущенных требований, правильно ли употреблены термины, соответствует ли пример тезису, нет ли противоречия между ответом и условием.

Использовать дифференциацию по уровню подготовки. Для обучающихся с устойчивой отметкой «3» предусматривать базовый обязательный уровень (задание 5) и задания повышенной сложности для тех, кто демонстрирует готовность к дальнейшему продвижению (задания 12, 24). Не допускать ситуации, когда слабый обучающийся систематически получает задания, значительно превышающие его текущие возможности.

Формировать банк индивидуальных заданий по выявленным дефицитам. Для каждого обучающегося целесообразно иметь небольшой набор заданий по проблемным темам и умениям, обеспечивающий адресную коррекцию, а не повторение всего курса.

Отслеживать динамику не только по первичному баллу, но и по отдельным умениям. Фиксировать, например, количество правильно выполненных базовых заданий формата задания 5, успешность анализа статистической информации формата задания 12, полноту развёрнутого ответа, точность использования терминологии (задание 24), количество ошибок по конкретной теме.

Формировать у обучающихся реалистичную индивидуальную цель. Для троечника целесообразно ставить промежуточные задачи: сначала стабилизировать текущий результат, затем устранить наиболее частые потери баллов и постепенно освоить задания, позволяющие получить дополнительные баллы. Это эффективнее, чем ориентировать всех обучающихся на одинаковый объём подготовки.

При подготовке к ОГЭ ориентироваться на качество выполнения, а не только на количество решённых вариантов. Важным показателем готовности является способность обучающегося самостоятельно объяснить, почему выбран ответ, какое правило или понятие использовано и где в условии находится основание для сделанного вывода.

На заключительном этапе подготовки обеспечить стабилизацию результата. После устранения основных предметных дефицитов сосредоточить работу на выполнении комплексных вариантов в условиях, приближенных к экзаменационным, обязательном анализе ошибок и повторной отработке заданий, вызвавших затруднения.

3.2.3. Методический анализ выполнения заданий обучающимися со средним уровнем подготовки (в группе получивших отметку «4»), включая методические рекомендации для учителей

3.2.3.1. Описание предметной подготовки участников ОГЭ со средним уровнем подготовки, анализ типичных дефицитов в подготовке

- Описание достигнутых предметных результатов ФГОС: освоенных тем программы, сформированных умений

Исходя из анализа выполнения заданий участниками ОГЭ по обществознанию, получившими отметку «4», наиболее успешно выполненным заданием стало задание 3 (повышенный уровень). Оно проверяет умение приводить примеры (в том числе моделировать ситуации) деятельности людей, социальных объектов, явлений, процессов определённого типа в различных сферах общественной жизни, их структурных элементов и проявлений основных функций, умение решать в рамках изученного материала познавательные и практические задачи, отражающие типичные социальные взаимодействия в различных сферах общественной жизни. Процент выполнения данного задания составил 97,76%. Процент участников данной категории, получивших максимальный балл по этому заданию – 97,68%. Данные свидетельствуют об успешном освоении темы «Человек в мире культуры».

Участники ОГЭ по обществознанию, получившие отметку «4», достаточно успешно выполнили задание 24 высокого уровня сложности. Процент выполнения составил 33,53%, один балл из двух получили 41,85%, хотя максимальные два балла – всего у 12,61%. Данное задание проверяет умение использовать полученные знания для объяснения сущности, взаимосвязей явлений, процессов социальной действительности; для осмысления личного социального опыта при исполнении типичных для несовершеннолетнего социальных ролей, умение с опорой на обществоведческие знания, факты общественной жизни и личный социальный опыт определять и аргументировать с точки зрения социальных ценностей и норм своё отношение к явлениям, процессам социальной действительности, умение анализировать, обобщать, систематизировать, конкретизировать и критически оценивать социальную информацию. В 2026 году часть даже хорошо подготовленных учеников не смогли объяснить связь правоотношений с юридической и моральной ответственностью, аргументировать свою позицию по вопросу о контроле телевидения в контексте политики, подтвердить необходимость образования на протяжении всей жизни.

Данные свидетельствуют об удовлетворительном освоении таких тем, как «Человек как участник правовых отношений», «Основы российского права», «Человек в мире культуры», «Человек в политическом измерении».

- Анализ типичных дефицитов в предметной подготовке: неосвоенные или слабо освоенные темы программы, несформированные или недостаточно сформированные умения, навыки, виды познавательной деятельности, проявляющиеся в типичных ошибках при выполнении соответствующих заданий

Таблица 2-14

№ п/п	Темы программы и умения	Класс(-ы) изучения в соответствии с ФОП ⁸
1.	Человек и его социальное окружение. Умения по поиску и извлечению социальной информации (текстовой, графической) по заданной теме из различных адаптированных источников (в том числе учебных материалов) и публикаций СМИ (анализ фотоизображения). Умение оценивать собственные поступки и поведение других людей с точки зрения их соответствия моральным, правовым и иным видам социальных норм, экономической рациональности, умение анализировать, обобщать, систематизировать, конкретизировать и критически оценивать социальную информацию, соотносить её с собственными знаниями о моральном и правовом регулировании поведения человека, личным социальным опытом	6 кл., п. 151.3.1
2	Общество, в котором мы живём. Умения по поиску и извлечению социальной информации (текстовой, графической) по заданной теме из различных адаптированных источников (в том числе учебных материалов) и публикаций СМИ (анализ фотоизображения). Умение оценивать собственные поступки и поведение других людей с точки зрения их соответствия моральным, правовым и иным видам социальных норм, экономической рациональности, умение анализировать, обобщать, систематизировать, конкретизировать и критически оценивать социальную информацию, соотносить её с собственными знаниями о моральном и правовом регулировании поведения человека, личным социальным опытом	6 кл., п. 151.3.2
3	Человек как участник правовых отношений. Умение приводить примеры (в том числе моделировать ситуации) деятельности людей, социальных объектов, явлений, процессов определённого типа в различных сферах общественной жизни, их структурных элементов	7 кл., п. 151.4.2
4	Основы российского права. Умения по поиску и извлечению социальной информации (текстовой, графической) по заданной теме из различных адаптированных источников (в том числе учебных материалов) и публикаций СМИ (анализ фотоизображения). Умение оценивать собственные поступки и поведение других людей с точки зрения их соответствия моральным, правовым и иным	7 кл., п. 151.4.3

⁸ Здесь и далее: см. пункт 3 Спецификации КИМ ОГЭ 2026 года по учебному предмету.

№ п/п	Темы программы и умения	Класс(-ы) изучения в соответствии с ФОП ⁸
	видам социальных норм, экономической рациональности, умение анализировать, обобщать, систематизировать, конкретизировать и критически оценивать социальную информацию, соотносить её с собственными знаниями о моральном и правовом регулировании поведения человека, личным социальным опытом. Умение приводить примеры (в том числе моделировать ситуации) деятельности людей, социальных объектов, явлений, процессов определённого типа в различных сферах общественной жизни, их структурных элементов	
5	Человек в экономических отношениях. Экономическая жизнь общества. Овладение приёмами поиска и извлечения социальной информации (текстовой, графической), анализ статистической информации, представленной в графическом виде, умение анализировать, обобщать, систематизировать, конкретизировать и критически оценивать социальную информацию, включая экономико-статистическую, используя обществоведческие знания, формулировать выводы, подкрепляя их аргументами	8 кл., п. 151.5.1
6	Человек в мире культуры. Овладение приёмами поиска и извлечения социальной информации (текстовой, графической), анализ статистической информации, представленной в графическом виде, умение анализировать, обобщать, систематизировать, конкретизировать и критически оценивать социальную информацию, включая экономико-статистическую, используя обществоведческие знания, формулировать выводы, подкрепляя их аргументами. Умение приводить примеры (в том числе моделировать ситуации) деятельности людей, социальных объектов, явлений, процессов определённого типа в различных сферах общественной жизни, их структурных элементов	8 кл., п. 151.5.2
7	Человек в политическом измерении. Умения по поиску и извлечению социальной информации (текстовой, графической) по заданной теме из различных адаптированных источников (в том числе учебных материалов) и публикаций СМИ (анализ фотоизображения). Умение оценивать собственные поступки и поведение других людей с точки зрения их соответствия моральным, правовым и иным видам социальных норм, экономической рациональности, умение анализировать, обобщать, систематизировать, конкретизировать и критически оценивать социальную информацию, соотносить её с собственными знаниями о моральном и правовом регулировании поведения человека, личным социальным опытом. Умение приводить примеры (в том числе моделировать ситуации) деятельности людей, социальных объектов, явлений, процессов определённого типа в различных сферах общественной жизни, их структурных элементов	9 кл., п. 151.6.1
8	Гражданин и государство. Умения по поиску и извлечению социальной информации (текстовой, графической) по заданной теме из различных адаптированных источников (в том числе учебных материалов) и публикаций СМИ (анализ фотоизображения). Умение оценивать собственные	9 кл., п. 151.6.2

№ п/п	Темы программы и умения	Класс(-ы) изучения в соответствии с ФОП ⁸
	поступки и поведение других людей с точки зрения их соответствия моральным, правовым и иным видам социальных норм, экономической рациональности, умение анализировать, обобщать, систематизировать, конкретизировать и критически оценивать социальную информацию, соотносить её с собственными знаниями о моральном и правовом регулировании поведения человека, личным социальным опытом	
9	Человек в современном изменяющемся мире. Умения по поиску и извлечению социальной информации (текстовой, графической) по заданной теме из различных адаптированных источников (в том числе учебных материалов) и публикаций СМИ (анализ фотоизображения). Умение оценивать собственные поступки и поведение других людей с точки зрения их соответствия моральным, правовым и иным видам социальных норм, экономической рациональности, умение анализировать, обобщать, систематизировать, конкретизировать и критически оценивать социальную информацию, соотносить её с собственными знаниями о моральном и правовом регулировании поведения человека, личным социальным опытом	9 кл., п. 151.6.4

- Реалистичные «зоны роста» в части предметной подготовки для уверенного получения отметки «5»

Закрепление обществоведческой терминологии. Как показали решения заданий 5 (базовый уровень), 12 (повышенный уровень) КИМ 2026 года, это необходимо сделать по темам «Человек и его социальное окружение», «Человек в экономических отношениях», «Человек в политическом измерении» (особенное внимание следует уделить терминам «ветви власти», «выборы» и их функции), «Гражданин и государство», «Человек в современном изменяющемся мире», «Человек в мире культуры».

Работа с заданиями повышенного и высокого уровней сложности – регулярно разбирать задания, где требуется установить соответствие, выбрать несколько позиций или применить знания к конкретной ситуации (в частности, по заданиям 12, 23).

Совершенствование навыков анализа текста – учиться находить в тексте именно ту информацию, которая необходима для ответа, и не подменять её общими рассуждениями – для задания 23.

Аргументация собственной позиции – формулировать развёрнутые, логичные и содержательные аргументы без ухода от вопроса в заданиях 23 и 24 по темам «Человек в экономических отношениях», «Человек в политическом измерении», «Гражданин и государство», «Человек в современном изменяющемся мире», «Человек в мире культуры».

Применение теории на практике – чаще тренироваться на жизненных ситуациях, а не только воспроизводить определения. Данная «зона роста» актуальна для заданий 5, 12.

Работа с экономическими заданиями – закрепить понимание спроса и предложения, налогов, бюджета, доходов, банковских операций и других тем, где особенно важна точность (содержательная линия «Человек в экономических отношениях. Экономическая жизнь общества», задание 12).

Совершенствование правовой грамотности – более точно различать отрасли права, права и обязанности граждан, виды юридической ответственности (содержательные линии «Основы российского права», «Человек как участник правовых отношений», задания 23, 24).

Умение распределять время на экзамене – отработать индивидуальную стратегию выполнения работы, чтобы сложные задания не приводили к потере времени (задания 12, 23, 24).

Самопроверка – сформировать привычку перепроверять ответы на соответствие формулировке задания и требованиям критериев.

3.2.3.2. Методический анализ качества освоения метапредметных результатов ФГОС участниками ОГЭ со средним уровнем подготовки

- Развёрнутый комментарий на основе заданий / групп заданий, на успешность выполнения которых могла повлиять достаточная или недостаточная сформированность метапредметных умений, с указанием соответствующих метапредметных умений и их проявления в типичных ошибках в ответах участников экзамена на соответствующие задания

По заданию 5 процент выполнения данной группой обучающихся составил 50,9%, при этом максимальную оценку (3 балла), получили всего 14,34%, 2 балла получили 39,55%, 1 балл – 30,56%. Низкий процент участников экзамена, получивших 3 и 2 балла по данному заданию базового уровня, может быть обусловлен недостаточной сформированностью отдельных познавательных метапредметных умений, обеспечивающих работу с визуальной информацией. При наличии в целом сформированного предметного аппарата, ученики испытывают затруднения при переходе от конкретного фотографического изображения к обобщённому обществоведческому понятию или явлению. Возможен дефицит умения извлекать и интерпретировать информацию, представленную в визуальной форме. Часть участников экзамена описывают увиденное на фотографии, но не выделяют именно те признаки, которые имеют предметное значение. В 2026 году даже учащиеся с хорошим уровнем подготовки показали недостаточные предметные знания по вопросам, касающимся ветвей власти и функций выборов.

По заданию 12 процент выполнения составил 46,77%. Максимальную оценку (4 балла) получили всего 8,63%, 3 балла – 24,57%, 2 балла – 30% данной группы участников ОГЭ. Низкий процент получивших 4, 3 и 2 балла по данному заданию среди обучающихся данной категории может быть обусловлен неумением интерпретировать, обобщать статистические данные при сформированности умения извлекать нужную информацию. При формулировании предположений о сходстве и различии даже при хорошем знании курса ученики зачастую предлагали формальные, бытовые или недостаточно связанные с содержанием опроса объяснения. Часть обучающихся формулировали выводы, но не писали предположения, то есть не удерживали структуру задания, не контролировали выполнение каждого его элемента. Также были некорректные интерпретации условий задания: вместо указания долей, процентов опрошенных писали об их количестве, числе; вместо анализа результатов опроса писали о голосовании. Предположения зачастую формулировались без учёта особенностей опроса, групп опрошенных.

По заданию 23 процент выполнения составил 25,14%. Максимальный балл – 3 балла – получили всего 9,38%, 2 балла – 14,59%, 1 балл – 18,1%. Значительная часть участников экзамена испытала затруднения с применением имеющихся теоретических знаний при решении практико-ориентированных задач, при подборе конкретных примеров, непосредственно иллюстрирующих заданное положение. Даже среди данной группы хорошо подготовленных учащихся возникли серьёзные затруднения с выделением авторских

этапов движения правоотношений и иллюстрацией их примерами и с приведением примеров выполнения СМИ роли «сторожевой собаки общественных интересов».

- Предположение о достигнутых и недостигнутых метапредметных результатах ФГОС

По итогам выполнения заданий можно предположить, что обучающиеся в целом достигли базовых познавательных метапредметных результатов: сформировано умение смыслового чтения и извлечения основной информации из условия задания; сформировано базовое умение анализировать представленную информацию – визуальную, статистическую и текстовую; обучающиеся способны актуализировать имеющиеся обществоведческие знания и использовать их при выполнении стандартных учебных действий; сформировано умение устанавливать простые смысловые связи между информацией и изученными обществоведческими понятиями; в целом сформировано умение сравнивать, классифицировать и обобщать информацию на базовом уровне; обучающиеся способны выполнять задания на применение знаний в знакомой или относительно стандартной ситуации.

Вместе с тем совокупность затруднений в заданиях 5, 12 и 23 позволяет предположить недостаточную устойчивость более сложных познавательных и регулятивных действий. Прежде всего это интерпретация визуальной информации – переход от непосредственного восприятия изображения к выделению его значимых признаков (задание 5); анализ и обобщение статистической информации – переход от считывания отдельных количественных показателей к содержательному выводу о сходстве и различии позиций групп (задание 12); установление причинно-следственных связей и объяснение результатов при работе со статистическими данными (задание 12); перенос предметных знаний в изменённую или практико-ориентированную ситуацию (задание 23); конкретизация абстрактного обществоведческого положения через релевантный социальный пример (задание 23); установление логической связи между теоретическим положением и примером (задание 23); самоконтроль и оценка полноты ответа – проверка того, выполнены ли все элементы требования и соответствует ли выбранный ответ исходной информации (задания 5, 12, 23).

3.2.3.3. Рекомендации для учителей по совершенствованию преподавания учебного предмета группе обучающихся со средним уровнем подготовки

Проводить адресную диагностику причин потери баллов.

Анализировать не только итоговый балл, но и конкретные ошибки по заданиям: недостаток предметных знаний, неточность понятий, непонимание требования, ошибка в применении знания, неполнота ответа.

Углублять, а не просто расширять понятийный аппарат. Особое внимание уделять существенным признакам обществоведческих понятий, различению близких понятий, установлению связей между ними. Практиковать задания на сравнение: «Чем отличаются...?», «Что общего и различного...?». Рекомендуемые темы – «Человек и его социальное окружение», «Общество, в котором мы живём», «Человек как участник правовых отношений», «Основы российского права», «Человек в экономических отношениях», «Человек в политическом измерении», «Гражданин и государство», «Человек в современном изменяющемся мире» (по заданиям 5, 12, 23).

Развивать умение применять знания в новой ситуации. После изучения темы предлагать не только стандартные задания, но и задания с изменённой формулировкой, практическими ситуациями, визуальными и статистическими материалами формата заданий 5, 12, 23 ОГЭ. Рекомендуемые темы – «Человек и его социальное окружение», «Человек как участник правовых отношений», «Основы российского права», «Человек в экономических отношениях», «Человек в политическом измерении», «Гражданин и государство».

Совершенствовать работу с визуальной информацией. При подготовке к заданию 5 учить обучающихся переходить от описания фотографии к её обществоведческой интерпретации: выделять существенные признаки изображения, определять социальную ситуацию и соотносить её с понятием или явлением.

Систематически отрабатывать анализ статистических данных. При подготовке к заданию 12 формировать последовательность: извлечение данных → сравнение показателей → выявление сходства → выявление различия → формулирование вывода → объяснение возможных причин.

Развивать умение формулировать выводы на основании данных в задании 12. Обращать внимание на различие между приведением данных и выводом. Требовать, чтобы обучающийся не просто называл показатели, а объяснял, что именно они демонстрируют.

Целенаправленно формировать умение конкретизировать теорию примерами. При подготовке к заданию 23 отрабатывать переход «теоретическое положение → существенный признак → конкретная социальная ситуация». Учить проверять, действительно ли приведённый пример иллюстрирует именно требуемое положение.

Развивать гибкость применения знаний. Не ограничиваться заучиванием готовых формулировок и примеров. Одно и то же обществоведческое положение следует предлагать проиллюстрировать несколькими различными способами.

Использовать поэлементный анализ критериев оценивания. После выполнения задания обучающийся должен видеть не только «получил 1 балл из 2», но и понимать, какой конкретно элемент ответа не был выполнен и что необходимо изменить.

Формировать навык самопроверки. Ввести короткий алгоритм перед сдачей работы: «Я ответил на вопрос? Все ли элементы задания выполнены? Использовал ли точное понятие? Подтверждается ли мой вывод данными? Соответствует ли пример требуемому положению?»

Увеличить долю заданий на метапредметные действия. Включать в уроки упражнения на анализ, сравнение, классификацию, обобщение, интерпретацию, установление причинно-следственных связей и перенос знаний в новую ситуацию.

Сочетать тематическую и комплексную тренировку. Не ограничиваться выполнением полных вариантов ОГЭ. Эффективнее чередовать короткие тематические блоки с комплексными работами, чтобы сначала устранять конкретный дефицит, а затем проверять устойчивость освоенного в условиях целого варианта.

Организовать индивидуальные траектории коррекции. Для одного обучающегося приоритетом может быть работа со статистикой, для другого – примеры, для третьего – точность понятий или визуальная информация. Не следует давать всей группе одинаковый объём однотипных тренировочных заданий.

Развивать регулятивные умения. Учить планировать выполнение работы, распределять время, контролировать полноту ответа и оценивать собственный результат.

Проводить повторную отработку ошибок. После обнаружения ошибки необходимо предложить несколько заданий того же типа, но с изменённым содержанием. Цель – проверить, устранена ли причина ошибки, а не просто – запомнен ли правильный ответ.

Постепенно повышать самостоятельность. Сначала использовать алгоритм или опору, затем сокращать подсказки и переходить к самостоятельному выполнению. Это особенно важно для заданий 12 и 23, где механическое воспроизведение шаблона не гарантирует результат.

На заключительном этапе подготовки работать на стабильность результата. Проводить регулярные тренировочные работы в экзаменационном режиме, но обязательно сопровождать их анализом индивидуальных ошибок и адресной коррекцией.

3.2.4. Методический анализ выполнения заданий обучающимися с высоким уровнем подготовки (в группе получивших отметку «5»), включая методические рекомендации для учителей

3.2.4.1. Описание предметной подготовки участников ОГЭ с высоким уровнем подготовки, анализ типичных дефицитов в подготовке

- Описание достигнутых предметных результатов ФГОС: освоенных тем программы, сформированных умений

Исходя из анализа выполнения заданий участниками ОГЭ по обществознанию, получившими отметку «5», одним из наиболее успешно выполненных заданий стало задание 3 (повышенный уровень). Оно проверяет умение приводить примеры (в том числе моделировать ситуации) деятельности людей, социальных объектов, явлений, процессов определённого типа в различных сферах общественной жизни, их структурных элементов и проявлений основных функций, умение решать в рамках изученного материала познавательные и практические задачи, отражающие типичные социальные взаимодействия в различных сферах общественной жизни. Процент выполнения данного задания составил 99,53%. Процент участников данной категории, получивших максимальный балл по этому заданию, – 99,53%. Данные свидетельствуют об успешном освоении темы «Человек в мире культуры» (учащиеся в основном верно отличают признаки и характеристики науки от признаков иных форм культуры).

Участниками ОГЭ по обществознанию, получившими отметку «5», достаточно успешно выполнено задание 24 высокого уровня сложности. Процент выполнения составил 74,76%, один балл из двух получили 33,89%, максимальные 2 балла – 57,82%. Оно проверяет умение использовать полученные знания для объяснения сущности, взаимосвязей явлений, процессов социальной действительности; для осмысления личного социального опыта при исполнении типичных для несовершеннолетнего социальных ролей, умение с опорой на обществоведческие знания, факты общественной жизни и личный социальный опыт определять и аргументировать с точки зрения социальных ценностей и норм своё отношение к явлениям, процессам социальной действительности, умение анализировать, обобщать, систематизировать, конкретизировать и критически оценивать социальную информацию. В 2026 году даже часть учеников с высоким уровнем подготовки не смогли объяснить связь правоотношений с юридической и моральной ответственностью, аргументировать свою позицию по вопросу о контроле телевидения в контексте политики, подтвердить необходимость образования на протяжении всей жизни.

Данные свидетельствуют о достаточно хорошем освоении таких тем, как «Человек как участник правовых отношений», «Основы российского права», «Человек в мире культуры», «Человек в политическом измерении».

- Анализ типичных дефицитов в предметной подготовке: неосвоенные или слабо освоенные темы программы, несформированные или недостаточно сформированные умения, навыки, виды познавательной деятельности, проявляющиеся в типичных ошибках при выполнении соответствующих заданий

Таблица 2-15

№ п/п	Темы программы и умения	Класс(-ы) изучения в соответствии с ФОП ⁹
1	Человек как участник правовых отношений. Умение приводить примеры (в том числе моделировать ситуации) деятельности людей, социальных объектов, явлений, процессов определённого типа в различных сферах общественной жизни, их структурных элементов	7 кл., п. 151.4.2
2	Основы российского права. Умение приводить примеры (в том числе моделировать ситуации) деятельности людей, социальных объектов, явлений, процессов определённого типа в различных сферах общественной жизни, их структурных элементов	7 кл., п. 151.4.3
3	Человек в экономических отношениях. Экономическая жизнь общества. Овладение приёмами поиска и извлечения социальной информации (текстовой, графической), анализ статистической информации, представленной в графическом виде, умение анализировать, обобщать, систематизировать, конкретизировать и критически оценивать социальную информацию, включая экономико-статистическую, используя обществоведческие знания, формулировать выводы, подкрепляя их аргументами	8 кл., п. 151.5.1
4	Человек в мире культуры. Овладение приёмами поиска и извлечения социальной информации (текстовой, графической), анализ статистической информации, представленной в графическом виде, умение анализировать, обобщать, систематизировать, конкретизировать и критически оценивать социальную информацию, включая экономико-статистическую, используя обществоведческие знания, формулировать выводы, подкрепляя их аргументами. Умение приводить примеры (в том числе моделировать ситуации) деятельности людей, социальных объектов, явлений, процессов определённого типа в различных сферах общественной жизни, их структурных элементов	8 кл., п. 151.5.2
5	Человек в политическом измерении. Умение приводить примеры (в том числе моделировать ситуации) деятельности людей, социальных объектов, явлений, процессов определённого типа в различных сферах общественной жизни, их структурных элементов	9 кл., п. 151.6.1

- Реалистичные «зоны роста» в части предметной подготовки для получения максимального количества первичных баллов

Повышение стабильности результата – сведение случайных ошибок к минимуму даже при высокой сложности задания.

Работа с формулировками заданий – более внимательное чтение условий заданий 12, 23. Как показали решения этих заданий в 2026 году, обучающиеся даже с высоким уровнем подготовки допускают ошибки в выделении признаков понятий.

⁹ Здесь и далее: см. пункт 3 Спецификации КИМ ОГЭ 2026 года по учебному предмету.

Совершенствование развёрнутых ответов – более точное соответствие ответа критериям, полнота раскрытия каждого элемента в заданиях 12, 23.

Усиление аргументации – подбор конкретных и содержательных примеров вместо формальных или слишком общих аргументов в задании 23, в частности по темам «Человек и его социальное окружение», «Человек как участник правовых отношений», «Основы российского права», «Человек в экономических отношениях», «Человек в политическом измерении», «Гражданин и государство». Предлагать спорные ситуации и проблемные вопросы, требующие аргументации позиции.

Применение теории к практическим ситуациям – развитие навыка быстро определять обществоведческое понятие или закономерность в заданиях формата 12, 23 ОГЭ по обществознанию.

Работа с текстом – более точное извлечение информации из источника для задания 23, требующего проиллюстрировать положения текста примерами (рекомендуемые темы «Человек и его социальное окружение», «Человек как участник правовых отношений», «Основы российского права», «Человек в экономических отношениях», «Человек в политическом измерении», «Гражданин и государство»).

Систематизация терминологии – устранение неточностей в определениях и разграничение близких понятий по темам «Человек как участник правовых отношений», «Основы российского права», «Человек в экономических отношениях», «Человек в политическом измерении», «Гражданин и государство».

Совершенствование экономического блока – повышение скорости и точности формулировок при выполнении задания 12 с диаграммой.

Закрепление правовой грамотности – более уверенное применение норм права к нестандартным жизненным ситуациям (предметные линии «Человек как участник правовых отношений», «Основы российского права»).

Самопроверка по критериям – формирование привычки перед сдачей работы оценивать развёрнутые ответы не «по ощущению», а по конкретным требованиям к ним.

Выход на максимальный результат – работа не столько над устранением пробелов, сколько над отработкой наиболее сложных заданий и повышением качества каждого элемента ответа (в частности, работа над заданиями 12, 23, 24).

3.2.4.2. Рекомендации для учителей по совершенствованию преподавания учебного предмета группе обучающихся с высоким уровнем подготовки

Ориентироваться не только на устранение пробелов, но и на максимизацию результата.

У сильных учеников основная задача – не повторять весь материал одинаково подробно, а выявлять конкретные типы заданий, на которых теряются баллы. Рекомендуемые темы по заданиям 5, 12, 23, 24 – «Человек как участник правовых отношений», «Основы российского права», «Человек в экономических отношениях», «Человек в политическом измерении», «Гражданин и государство».

Предлагать ученикам объяснить сложные понятия простыми словами. Рекомендуемые темы – «Человек и его социальное окружение», «Человек как участник правовых отношений», «Основы российского права», «Человек в экономических отношениях», «Человек в политическом измерении», «Гражданин и государство».

Проводить регулярную диагностику ошибок.

После каждого пробного варианта фиксировать ошибки по категориям: незнание материала, невнимательность, неправильное понимание формулировки, ошибка в применении теории, недостаточная аргументация.

Отрабатывать задания повышенной и высокой сложности – 12, 23, 24. Включать в занятия нестандартные ситуации, задания на анализ текста, применение обществоведческих знаний и развёрнутые ответы, постепенно увеличивая уровень сложности.

Использовать приёмы «верно – неверно», «найди ошибку», «дополни аргумент», «сравни позиции».

Использовать приём «усложни задание».

Учить работать с критериями оценивания заданий 12, 23, 24 и других.

Полезно предлагать ученикам самостоятельно проверять свои развёрнутые ответы по критериям и сравнивать их с эталонными вариантами. Это помогает понять, почему формально правильный ответ не всегда получает максимальный балл.

Развивать навык аргументации в задании 24.

Регулярно давать задания на формулирование позиции и подбор конкретных примеров из общественной жизни. Отдельно обращать внимание на соответствие примера заявленному аргументу. Рекомендуемые темы – «Человек как участник правовых отношений», «Основы российского права», «Человек в экономических отношениях», «Человек в политическом измерении», «Гражданин и государство».

Тренировать точность обществоведческой речи.

Просить учеников давать определения без лишних слов, разграничивать близкие понятия и использовать термины строго в соответствии с их значением. Предлагать ученикам использовать одно и то же понятие в разных контекстах, сферах, ситуациях.

Уделять внимание практико-ориентированным заданиям. Предлагать ситуации из повседневной жизни, в которых необходимо самостоятельно определить подходящее обществоведческое понятие, норму права или экономическую закономерность. Применение кейсов – разбор реальных ситуаций с последующим аргументированным ответом.

Организовать индивидуальную работу по «слабым местам».

Для каждого отличника составить небольшой перечень персональных зон роста и периодически возвращаться именно к ним, а не давать одинаковый объём повторения всей группе.

Проводить работу над ошибками в формате «почему ошибся – как избежать». Важно не просто исправить неверный ответ, а определить причину ошибки и сформулировать правило или алгоритм, который поможет не допустить её повторения.

Тренировать экзаменационную стратегию.

Периодически проводить полноценные варианты с ограничением времени, отрабатывая распределение времени, порядок выполнения заданий и обязательную финальную проверку. Использовать взаимопроверку и объяснение решения в сложных заданиях формата 23, 24.

Сильным ученикам полезно предлагать объяснить одноклассникам ход рассуждения или критерии правильного ответа. Это помогает обнаружить собственные неточности и углубляет понимание материала.

Не перегружать подготовку однотипными вариантами.

Для отличников эффективнее чередовать тренировочные варианты с разбором сложных заданий (12, 23, 24), мини-дискуссиями, анализом жизненных ситуаций и целевой отработкой конкретных навыков.

Вести индивидуальную таблицу по типам заданий и отслеживать не только результат, но и качество выполнения. Сохранять высокую долю индивидуальной и самостоятельной работы.

3.3. Рекомендации администрации ОО, ИПК / ИРО, иным организациям, реализующим программы профессионального развития учителей по совершенствованию преподавания учебного предмета

3.3.1. Рекомендуемые темы для обсуждения / обмена опытом на школьных методических объединениях учителей-предметников, в том числе по трансляции эффективных педагогических практик ОО со стабильно высокими результатами ОГЭ

Анализ результатов ОГЭ: какие навыки требуют дополнительной отработки? Работа с типичными ошибками обучающихся: от диагностики к коррекции. Как выявлять индивидуальные образовательные дефициты учащихся?

Система мониторинга предметных и метапредметных результатов.

Практико-ориентированный урок обществознания: от теории к применению (предметные линии «Человек как участник правовых отношений», «Основы российского права», «Человек в экономических отношениях», «Человек в политическом измерении», «Гражданин и государство»).

Роль кейс-технологии на уроках обществознания для подготовки к выполнению заданий 5, 12, 23 ОГЭ по обществознанию.

Технология проблемного обучения при изучении сложных обществоведческих тем («Человек как участник правовых отношений», «Основы российского права», «Человек в экономических отношениях», «Человек в политическом измерении», «Гражданин и государство»).

Приёмы развития критического мышления при выполнении задания 24 ОГЭ по обществознанию.

Дискуссионные технологии как средство формирования аргументированной позиции в контексте подготовки к выполнению задания 24 ОГЭ по обществознанию.

Использование проектной и исследовательской деятельности для подготовки к выполнению заданий ОГЭ по обществознанию.

Формирование ключевых предметных навыков по темам «Человек в экономических отношениях», «Человек в политическом измерении». Как научить школьника аргументировать, а не просто воспроизводить материал?

Формирование навыков анализа обществоведческого текста. Работа со статистикой и диаграммами (подготовка к выполнению задания 12 ОГЭ по обществознанию).

Развитие навыков сравнения, классификации и установления причинно-следственных связей в контексте подготовки к выполнению заданий 23, 24 ОГЭ по обществознанию.

Формирование навыка применения обществоведческих понятий к практическим ситуациям, сходным с описываемыми в задании 23 ОГЭ по обществознанию.

Приёмы развития читательской и функциональной грамотности на уроках обществознания.

Эффективные способы преподавания экономики (предметная линия «Человек в экономических отношениях»).

Как сделать изучение права практико-ориентированным (предметные линии ОГЭ «Человек как участник правовых отношений», «Основы российского права»)?

Сложные вопросы социальной сферы: методы объяснения и закрепления для подготовки к ОГЭ по обществознанию.

Проблемные вопросы политической сферы и способы их обсуждения (предметная линия ОГЭ по обществознанию «Человек в политическом измерении»).

Межпредметные связи обществознания с историей, географией, литературой и информатикой в контексте подготовки учащихся к ОГЭ по обществознанию.

Подготовка к ОГЭ без превращения уроков в «натаскивание».

Как интегрировать подготовку к ОГЭ в обычный урок?

Отработка экзаменационных навыков через изучение содержания курса.

Анализ критериев оценивания и типичных ошибок на ОГЭ по обществознанию.

Работа с заданиями повышенной сложности ОГЭ по обществознанию – №№ 12, 23, 24.

Формирование навыков выполнения заданий с развёрнутым ответом ОГЭ по обществознанию.

Индивидуальные стратегии работы с учащимися с разным уровнем подготовки к ОГЭ по обществознанию.

Работа с разными категориями обучающихся при подготовке к ОГЭ по обществознанию. Подготовка отличников: как перейти от «хорошего результата» к максимально возможному.

Как поддерживать учебную мотивацию сильных учеников при подготовке к ОГЭ по обществознанию?

Индивидуальные образовательные маршруты при подготовке к ОГЭ.

Организация работы с учащимися, имеющими низкую мотивацию, при подготовке к ОГЭ по обществознанию.

Оценивание и обратная связь. Формирующее оценивание на уроках обществознания в контексте подготовки к ОГЭ по обществознанию.

Как давать ученику обратную связь, которая действительно помогает улучшить результат на ОГЭ?

Самооценка и взаимопроверка как инструменты повышения качества обучения и подготовки к экзамену.

Работа с критериями оценивания на ОГЭ по обществознанию: учим школьника проверять себя.

Как организовать эффективную работу над ошибками при подготовке к ОГЭ по обществознанию?

Электронные инструменты диагностики и мониторинга прогресса при подготовке к ОГЭ по обществознанию.

Цифровые ресурсы для повышения эффективности урока обществознания. Использование искусственного интеллекта (далее – ИИ) при разработке заданий и учебных материалов. Как использовать ИИ для персонализации обучения, не снижая самостоятельность ученика? Возможности и ограничения нейросетей при подготовке к ОГЭ.

3.3.2. Рекомендуемые ИПК / ИРО, иным организациям, реализующим программы профессионального развития учителей, направления повышения квалификации (в форме курсов, отдельных мероприятий, консультаций и т.п.) с учётом выявленных дефицитов предметной подготовки

Организовать системный анализ результатов ОГЭ по обществознанию. Проводить регулярный анализ результатов экзаменационных работ не только по среднему баллу, но и по отдельным содержательным линиям и типам заданий.

Формировать региональные и школьные «карты дефицитов»: какие темы и умения вызывают наибольшие затруднения у обучающихся при подготовке к ОГЭ по обществознанию.

Разделять причины ошибок на ОГЭ по обществознанию: незнание содержания, непонимание понятия, неумение применить знания, невнимательное чтение, недостаточная аргументация, ошибки в работе с текстом.

Использовать результаты ОГЭ по обществознанию для корректировки рабочих программ курсов по методике подготовки к ОГЭ по обществознанию.

Совершенствовать содержание повышения квалификации педагогов. Программы целесообразно строить вокруг конкретных профессиональных задач, а не только вокруг повторения теоретического материала. Полезно включать модули по анализу типичных ошибок обучающихся на ОГЭ по обществознанию; по разработке заданий разных уровней сложности (в частности, заданий 5, 12, 23, 24); формированию функциональной грамотности при подготовке к ОГЭ по обществознанию; работе с обществоведческими текстами и источниками; развитию навыков аргументации при выполнении задания 24 ОГЭ; обучению работе с правовыми и экономическими ситуациями (предметные линии ОГЭ «Человек как участник правовых отношений», «Основы российского права»); формирующему оцениванию и его роли при подготовке к ОГЭ; использованию критериев оценивания при организации подготовки к ОГЭ по обществознанию; индивидуализации подготовки сильных и слабых обучающихся при подготовке к ОГЭ по обществознанию.

Развивать практико-ориентированную модель преподавания в контексте подготовки обучающихся к ОГЭ по обществознанию.

Продолжить создание банка качественных учебно-методических материалов, совместно с образовательными организациями целесообразно формировать региональный банк заданий для подготовки к ОГЭ по обществознанию: практико-ориентированных заданий; кейсов; текстов и документов; заданий на аргументацию (формат задания 24); заданий повышенной сложности; диагностических материалов для подготовки к ОГЭ по обществознанию; типичных ученических ошибок на ОГЭ по обществознанию с комментариями; образцов качественных ответов на ОГЭ по обществознанию; методических разработок уроков с элементами подготовки к ОГЭ по обществознанию.

Поддерживать развитие профессиональных сетевых сообществ учителей, готовящих учеников к ОГЭ по обществознанию.

Регулярно проводить методические семинары по ОГЭ по обществознанию; практикумы; педагогические мастерские; открытые уроки; разборы ученических работ; взаимное рецензирование заданий ОГЭ по обществознанию; профессиональные кейс-сессии; обмен успешными практиками между школами по подготовке к ОГЭ по обществознанию.

Усилить поддержку учителей в работе с экономическим и правовым содержанием предмета для подготовки к ОГЭ по обществознанию (предметные линии ОГЭ «Человек как участник правовых отношений», «Основы российского права», «Человек в экономических отношениях»).

3.3.3. Рекомендации по другим направлениям (при наличии)

Отсутствуют.

СОСТАВИТЕЛИ ОТЧЕТА по учебному предмету:

Специалисты, привлекаемые к анализу результатов ОГЭ по учебному предмету

Фамилия, имя, отчество	Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста (к региональным организациям развития образования, к региональным организациям повышения квалификации работников образования, к региональной ПК по учебному предмету, пр.)
Отливнокова Ирина Петровна	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение «Лицей № 1» г. Красноярск, учитель истории и обществознания, высшая квалификационная категория, председатель краевой предметной комиссии ОГЭ по обществознанию, ведущий эксперт

Специалисты, привлекаемые к подготовке методических рекомендаций на основе результатов ОГЭ по учебному предмету

Фамилия, имя, отчество	Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста (к региональным организациям развития образования, к региональным организациям повышения квалификации работников образования, к региональной ПК по учебному предмету, пр.)
Попова Антонина Александровна	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Средняя школа № 94» г. Красноярск, учитель истории и обществознания высшей квалификационной категории, заместитель председателя краевой предметной комиссии ОГЭ по обществознанию, ведущий эксперт

Ответственный специалист в субъекте Российской Федерации по вопросам организации проведения анализа результатов ЕГЭ по учебным предметам

Фамилия, имя, отчество	Место работы, должность, ученая степень, ученое звание
Машиков Павел Павлович	Краевое государственное казенное специализированное учреждение «Центр оценки качества образования», заместитель директора, кандидат педагогических наук, доцент
Демина Светлана Васильевна	Министерство образования Красноярского края, начальник отдела общего образования