

ГЛАВА 2.

Методический анализ результатов ОГЭ по английскому языку

РАЗДЕЛ 1. ХАРАКТЕРИСТИКА УЧАСТНИКОВ ОГЭ ПО УЧЕБНОМУ ПРЕДМЕТУ

1.1. Количество¹ участников экзаменов по учебному предмету (за 3 года)

Таблица 2-1

Экзамен	Кол-во человек в 2024 г.	% от общего числа участников в 2024 г.	Кол-во человек в 2025 г.	% от общего числа участников в 2025 г.	Кол-во человек в 2026 г.	% от общего числа участников в 2026 г.
ОГЭ	1944	5,85%	2110	6,16%	2064	5,86%
ГВЭ-9	0	0%	0	0%	1	0,23%

1.2. Процентное соотношение юношей и девушек, участвующих в ОГЭ (за 3 года)

Таблица 2-2

Пол	Кол-во человек в 2024 г.	% от общего числа участников в 2024 г.	Кол-во человек в 2025 г.	% от общего числа участников в 2025 г.	Кол-во человек в 2026 г.	% от общего числа участников в 2026 г.
Женский	1187	61,06%	1267	60,05%	1263	61,19%
Мужской	757	38,94%	843	39,95%	801	38,81%

1.3. Количество участников ОГЭ по учебному предмету по категориям²

Таблица 2-3

Участники ОГЭ	Кол-во человек в 2024 г.	% от общего числа участников в 2024 г.	Кол-во человек в 2025 г.	% от общего числа участников в 2025 г.	Кол-во человек в 2026 г.	% от общего числа участников в 2026 г.
Средние общеобразовательные школы	1109	57,08%	1210	57,37%	1178	57,21%
Гимназии	449	23,11%	473	22,43%	449	21,81%

¹ Количество участников основного периода проведения ОГЭ.

² Перечень категорий ОО может быть уточнен / дополнен с учетом специфики региональной системы образования.

Участники ОГЭ	Кол-во человек в 2024 г.	% от общего числа участников в 2024 г.	Кол-во человек в 2025 г.	% от общего числа участников в 2025 г.	Кол-во человек в 2026 г.	% от общего числа участников в 2026 г.
Лицеи	235	12,09%	242	11,47%	256	12,43%
Средние общеобразовательные школы с углубленным изучением отдельных предметов	91	4,68%	128	6,07%	114	5,54%
Кадетские корпуса, Мариинские гимназии, Школа космонавтики	43	2,21%	43	2,04%	44	2,14%
Основные общеобразовательные школы	11	0,57%	9	0,43%	14	0,68%
Школы-интернаты	3	0,15%	2	0,09%	1	0,05%
Учреждения СПО	2	0,10%	2	0,09%	3	0,15%

ВЫВОД о характере изменения количества участников ОГЭ по предмету

Анализируя количество участников ОГЭ по английскому языку за 2024–2026 гг., можно отметить, что данный экзамен в 2026 году выбрало чуть меньшее количество выпускников, чем в 2025 году.

В 2026 году, как и в предыдущие годы, наибольшее количество участников – выпускники СОШ (57,21%), количество выпускников других образовательных организаций значительно не изменилось.

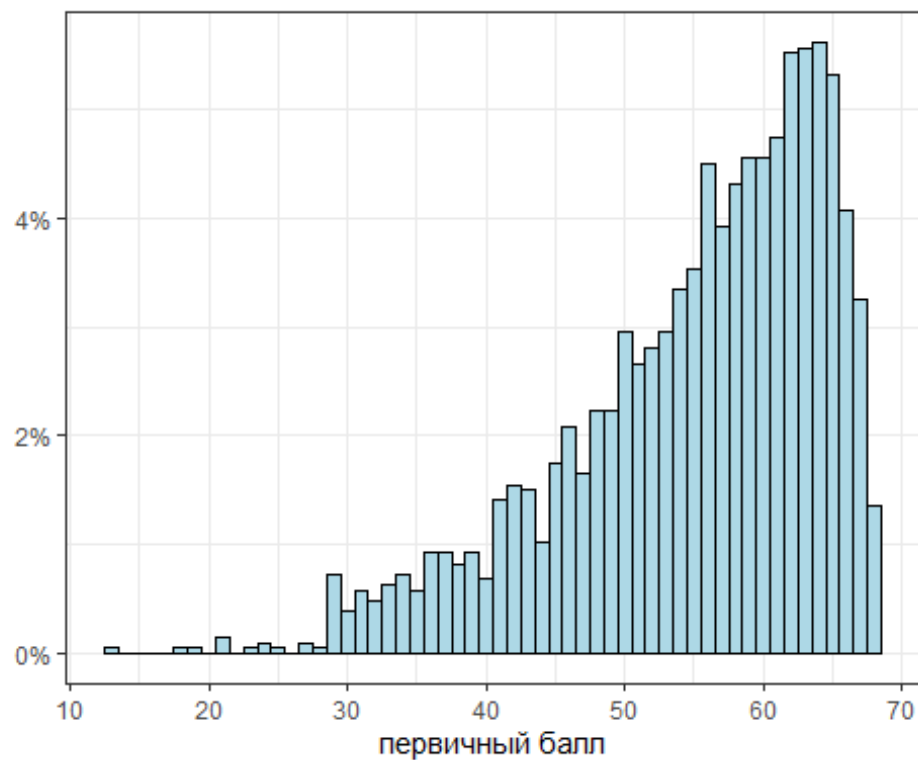
Процентное соотношение юношей и девушек, участвующих в ОГЭ, в течение трех лет не меняется, среди участников девушек в полтора раза больше, чем юношей.

В 2026 году в качестве государственной итоговой аттестации одним участником была выбрана форма ГВЭ. В 2024-2025 годах таких участников не было.

РАЗДЕЛ 2. ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ОГЭ ПО ПРЕДМЕТУ

2.1. Диаграмма распределения первичных баллов участников ОГЭ по предмету в 2026 г.

(количество участников, получивших тот или иной первичный балл)



2.2. Динамика результатов ОГЭ по предмету

Таблица 2-4

	2024 г.	2025 г.	2026 г.
Получили отметку «2»	16 (0,82%)	26 (1,23%)	13 (0,63%)
Получили отметку «3»	336 (17,28%)	404 (19,15%)	322 (15,60%)
Получили отметку «4»	671 (34,52%)	789 (37,39%)	720 (34,88%)
Получили отметку «5»	921 (47,38%)	891 (42,23%)	1009 (48,89%)

2.4. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки с учетом типа ОО³

Таблица 2-6

Участники ОГЭ	Доля участников, получивших отметку ⁴					
	«2»	«3»	«4»	«5»	«4» и «5» (качество обучения)	«3», «4» и «5» (уровень обученности)
Средние общеобразовательные школы	1,10%	18,17%	36,60%	44,13%	80,73%	98,90%
Гимназии	0%	8,91%	32,29%	58,80%	91,09%	100,00%
Лицеи	0%	15,62%	28,12%	56,25%	84,38%	100,00%
Средние общеобразовательные школы с углубленным изучением отдельных предметов	0%	16,67%	41,23%	42,11%	83,33%	100,00%
Кадетские корпуса, Мариинские гимназии, Школа космонавтики	0%	11,36%	31,82%	56,82%	88,64%	100,00%
Основные общеобразовательные школы	0%	21,43%	50,00%	28,57%	78,57%	100,00%
Учреждения СПО	0%	0%	66,67%	33,33%	100,00%	100,00%
Школы-интернаты	0%	0%	0%	100,00%	100,00%	100,00%

Таблица 2-6 (2025)

Участники ОГЭ	Доля участников, получивших отметку					
	«2»	«3»	«4»	«5»	«4» и «5» (качество обучения)	«3», «4» и «5» (уровень обученности)
Средние общеобразовательные школы	1,90%	21,55%	38,56%	37,99%	76,55%	98,10%
Гимназии	0%	13,32%	35,94%	50,74%	86,68%	100,00%
Лицеи	0,83%	16,53%	34,30%	48,35%	82,64%	99,17%
Средние общеобразовательные школы с углубленным изучением отдельных предметов	0,78%	18,75%	37,50%	42,97%	80,47%	99,22%
Кадетские корпуса, Мариинские гимназии, Школа космонавтики	0%	25,58%	32,56%	41,86%	74,42%	100,00%
Основные общеобразовательные школы	0%	55,56%	44,44%	0%	44,44%	100,00%
Учреждения СПО	0%	0%	50,00%	50,00%	100,00%	100,00%

³ Перечень категорий ОО может быть уточнен / дополнен с учетом специфики региональной системы образования.

⁴ Указывается доля обучающихся от общего числа участников по предмету.

Участники ОГЭ	Доля участников, получивших отметку					
	«2»	«3»	«4»	«5»	«4» и «5» (качество обучения)	«3», «4» и «5» (уровень обученности)
Школы-интернаты	0%	0%	100,00%	0%	100,00%	100,00%

Таблица 2-6 (2024)

Участники ОГЭ	Доля участников, получивших отметку					
	«2»	«3»	«4»	«5»	«4» и «5» (качество обучения)	«3», «4» и «5» (уровень обученности)
Средние общеобразовательные школы	1,26%	21,17%	36,31%	41,26%	77,57%	98,74%
Гимназии	0%	11,14%	32,29%	56,57%	88,86%	100,00%
Лицеи	0,85%	12,34%	31,91%	54,89%	86,81%	99,15%
Средние общеобразовательные школы с углубленным изучением отдельных предметов	0%	16,48%	34,07%	49,45%	83,52%	100,00%
Кадетские корпуса, Мариинские гимназии, Школа космонавтики	0%	0%	30,23%	69,77%	100,00%	100,00%
Основные общеобразовательные школы	0%	54,55%	27,27%	18,18%	45,45%	100,00%
Школы-интернаты	0%	33,33%	33,33%	33,33%	66,67%	100,00%
Учреждения СПО	0%	0%	0%	100,00%	100,00%	100,00%

2.7. ВЫВОДЫ о характере результатов ОГЭ по предмету в 2026 году и в динамике

Согласно представленным данным о результатах ОГЭ по английскому языку, в 2024-2026 годах можно наблюдать значительное снижение количества участников, получивших отметку «2»; количество участников, получивших отметку «5», увеличилось на 6 процентных пунктов по сравнению с 2025 годом, количество участников, получивших отметки «4» и «3» практически не изменилось.

Анализируя результаты ОГЭ по АТЕ региона, следует отметить г.о. ЗАТО п. Солнечный, Бирилюсский м.о., Большемуртинско-Сухобузимский м.о., Емельяновский м.о., Идринско-Краснотуранский м.о., Ирбейско-Саянский м.о., Каратузский м.о., Манско-Уярский м.о., Мотыгинский м.о., Северо-Енисейский м.о., Туруханский м.о., Ужурский м.о., Шушенский м.о. – они показали 100%-ное качество обучения, однако в данных районах экзамен был выбран небольшим количеством выпускников.

Среди районов города Красноярска наилучшие показатели в Октябрьском районе (качество обучения 89,73%), при этом следует отметить, что во всех районах городах, кроме Ленинского и Свердловского, более 80% сдающих показали высокое качество обучения.

Из анализа результатов экзамена видно, что низкий уровень обученности в г.о. Красноярск показали лишь 8 учащихся (0,6% от числа сдающих в г.о. Красноярск).

В целом можно констатировать, что выпускники осознанно выбирают для сдачи ОГЭ предмет «Английский язык», также результаты таблицы 2-3 свидетельствуют о качественном обучении школьников в регионе.

Учитывая тип ОО, можно сделать вывод, что учащиеся гимназий, СОШ с углубленным изучением отдельных предметов, кадетских корпусов, Мариинских гимназий, Школы космонавтики, ООШ, школ-интернатов и выпускники учреждений СПО показали наивысший уровень обученности (100%). По данным таблицы 2-6 можно констатировать, что участники экзамена всех типов ОО показали высокое качество обученности (выше 78%). Доля участников, получивших отметку «3», превалирует в ООШ и составляет 21,43%, тем не менее количество участников, получивших данную оценку, снизилось значительно (на 34,13 процентного пункта) по сравнению с 2025 годом.

Наиболее высокая доля участников экзамена, получивших отметки «4» и «5», фиксируется в следующих ОО: МАОУ «Лицей № 28» г. Красноярска, МАОУ «Лицей № 3» г. Красноярска, МАОУ «СШ № 93» г. Красноярска, МАОУ «Гимназия № 1» г. Минусинска, МБОУ «Гимназия № 164» г. Зеленогорска, КГАОУ «Школа космонавтики», МАОУ «Гимназия № 2» г. Красноярска, МАОУ «КУГ № 1 – Универс», МАОУ «Гимназия № 14», МАОУ «Гимназия № 13 Академ» г. Красноярска, МАОУ «Лицей № 11» г. Красноярска, МАОУ «СОШ № 4» Сосновоборского МО Красноярского края, МАОУ «СШ № 32», МБОУ «СШ № 94» г. Красноярска, МАОУ «Гимназия № 3» г. Красноярска, МБОУ «СШ № 99», МАОУ «СШ № 149» г. Красноярска – качество обучения выше 91%.

В четырех образовательных организациях участники показали невысокий уровень обученности, в двух из них (МБОУ «СШ № 155», МАОУ «СШ № 158 Грани» г. Красноярска) доля участников, получивших отметку «2», составила 5,56% и 5% соответственно. При этом следует указать, что доля участников, получивших отметки «4» и «5», в данных учреждениях достаточно высокая, более 72%.

В целом уровень обученности выпускников 2026 года по сравнению с 2025 годом увеличился незначительно – на 0,6%.

РАЗДЕЛ 3. МЕТОДИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВЫПОЛНЕНИЯ ЗАДАНИЙ КИМ И РЕКОМЕНДАЦИИ ДЛЯ РЕГИОНАЛЬНОЙ СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ

3.1. Статистический анализ выполнения заданий КИМ

3.1.1. Основные статистические характеристики выполнения заданий КИМ в 2026 году

Основные статистические характеристики выполнения заданий в целом представлены в таблице 2-9. Информация о результатах оценивания выполнения заданий, в том числе в разрезе данных о получении того или иного балла по критерию оценивания выполнения каждого задания КИМ представлена в таблице 2-10.

Таблица 2-9

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения ⁵ задания в субъекте Российской Федерации в группах участников экзамена, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
ПИСЬМЕННАЯ ЧАСТЬ							
1	Понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации	б	92,97%	76,92%	84,16%	91,67%	96,93%
2			89,92%	53,85%	70,81%	89,03%	97,13%
3			93,27%	53,85%	80,12%	92,64%	98,41%
4			72,29%	38,46%	50,93%	67,08%	83,25%
5	Понимание основного содержания прослушанного текста	б	83,81%	27,69%	51,12%	82,22%	96,10%
6	Понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации и представление ее в виде несплошного текста (таблицы)	п	96,75%	69,23%	92,24%	96,67%	98,61%
7			96,37%	53,85%	89,13%	96,39%	99,21%
8			97,92%	53,85%	93,48%	98,06%	99,80%
9			80,57%	23,08%	61,49%	75,97%	90,68%
10			95,88%	46,15%	86,34%	95,97%	99,50%
11			97,53%	46,15%	93,79%	98,47%	98,71%
12	Понимание основного содержания прочитанного текста	б	92,99%	66,67%	73,65%	93,82%	98,91%
13		п	80,67%	76,92%	65,22%	74,58%	89,99%

⁵ Вычисляется по формуле $p = \frac{N}{nt} \cdot 100\%$, где N – сумма первичных баллов, полученных всеми участниками группы за выполнение задания, n – количество участников в группе, t – максимальный первичный балл за задание.

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения		Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения ⁵ задания в субъекте Российской Федерации в группах участников экзамена, получивших отметку			
					«2»	«3»	«4»	«5»
14	Понимание в прочитанном тексте запрашиваемой информации			88,08%	61,54%	71,74%	83,06%	97,22%
15				83,09%	38,46%	58,39%	77,78%	95,34%
16				74,13%	53,85%	51,86%	65,42%	87,71%
17				89,73%	46,15%	70,50%	87,78%	97,82%
18				77,23%	61,54%	63,04%	70,97%	86,42%
19				81,98%	61,54%	61,18%	75,28%	93,66%
20	Грамматические навыки употребления нужной морфологической формы данного слова в коммуникативно-значимом контексте		б	84,50%	7,69%	67,39%	80,97%	93,46%
21				68,36%	23,08%	41,30%	55,56%	86,72%
22				94,04%	38,46%	80,12%	94,58%	98,81%
23				87,65%	23,08%	68,63%	85,42%	96,13%
24				86,09%	15,38%	65,22%	83,19%	95,74%
25				69,38%	23,08%	53,11%	63,47%	79,39%
26				93,75%	15,38%	80,43%	94,31%	98,61%
27				85,51%	23,08%	68,63%	80,97%	94,95%
28				58,38%	23,08%	43,79%	48,89%	70,27%
29	Лексико-грамматические навыки образования и употребления родственного слова нужной части речи с использованием аффиксации в коммуникативно-значимом контексте		б	91,72%	46,15%	73,91%	91,67%	98,02%
30				87,94%	46,15%	66,77%	86,25%	96,43%
31				86,82%	15,38%	61,49%	85,56%	96,73%
32				84,50%	15,38%	67,39%	80,28%	93,86%
33				88,61%	30,77%	79,81%	89,03%	91,87%
34				90,16%	46,15%	77,02%	90,14%	94,95%
35	Электронное письмо личного характера в ответ на письмо-стимул	K1_ Решение коммуникативной задачи	п	82,91%	7,69%	51,35%	80,97%	95,34%
		K2_ Организация текста	п	69,91%	7,69%	35,71%	63,19%	86,42%
		K3_ Лексико-грамматическое оформление текста	п	45,33%	0%	9,21%	26,90%	70,60%
		K4_ Орфография и пунктуация	п	83,02%	0%	46,89%	79,86%	97,87%
УСТНАЯ ЧАСТЬ								
1	Чтение вслух небольшого текста		б	59,59%	0%	19,88%	46,53%	82,36%
2	Условный диалог-расспрос		п	79,37%	34,62%	49,69%	76,06%	91,77%
3	Тематическое монологическое	K1_ Решение коммуникативной задачи	б	81,88%	30,77%	46,27%	80,37%	94,98%
		K2_ Организация высказывания	б	63,78%	23,08%	33,39%	57,71%	78,34%

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения		Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения ⁵ задания в субъекте Российской Федерации в группах участников экзамена, получивших отметку			
					«2»	«3»	«4»	«5»
	высказывание с вербальной опорой в тексте задания	КЗ_ Языковое оформление высказывания	б	61,41%	3,85%	22,67%	50,21%	82,51%

Таблица 2-10

Номер задания/критерия оценивания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Количество полученных первичных баллов	Процент участников экзамена, получивших соответствующий первичный балл, %	Процент участников экзамена в субъекте Российской Федерации, получивших соответствующий первичный балл за выполнения задания в группах участников экзамен, получивших отметку			
					«2»	«3»	«4»	«5»
					ПИСЬМЕННАЯ ЧАСТЬ			
1	Понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации	б	0	7,03%	23,08%	15,84%	8,33%	3,07%
1			92,97%	76,92%	84,16%	91,67%	96,93%	
2		б	0	10,08%	46,15%	29,19%	10,97%	2,87%
1			89,92%	53,85%	70,81%	89,03%	97,13%	
3		б	0	6,73%	46,15%	19,88%	7,36%	1,59%
1			93,27%	53,85%	80,12%	92,64%	98,41%	
4		б	0	27,71%	61,54%	49,07%	32,92%	16,75%
1			72,29%	38,46%	50,93%	67,08%	83,25%	
5	Понимание основного содержания прослушанного текста	б	0	4,36%	38,46%	19,25%	3,06%	0,10%
1			4,12%	15,38%	17,39%	3,61%	0,10%	
2			5,09%	30,77%	15,84%	5,97%	0,69%	
3			8,77%	7,69%	11,80%	14,03%	4,06%	
4			9,88%	0%	7,45%	13,19%	8,42%	
5			67,78%	7,69%	28,26%	60,14%	86,62%	
6		п	0	3,25%	30,77%	7,76%	3,33%	1,39%

Номер задания/критерия оценивания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Количество полученных первичных баллов	Процент участников экзамена, получивших соответствующий первичный балл, %	Процент участников экзамена в субъекте Российской Федерации, получивших соответствующий первичный балл за выполнения задания в группах участников экзамен, получивших отметку			
					«2»	«3»	«4»	«5»
	Понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации и представление ее в виде несплошного текста (таблицы)		1	96,75%	69,23%	92,24%	96,67%	98,61%
7		п	0	3,63%	46,15%	10,87%	3,61%	0,79%
			1	96,37%	53,85%	89,13%	96,39%	99,21%
8		п	0	2,08%	46,15%	6,52%	1,94%	0,20%
			1	97,92%	53,85%	93,48%	98,06%	99,80%
9		п	0	19,43%	76,92%	38,51%	24,03%	9,32%
			1	80,57%	23,08%	61,49%	75,97%	90,68%
10		п	0	4,12%	53,85%	13,66%	4,03%	0,50%
			1	95,88%	46,15%	86,34%	95,97%	99,50%
11		п	0	2,47%	53,85%	6,21%	1,53%	1,29%
	1		97,53%	46,15%	93,79%	98,47%	98,71%	
12	Понимание основного содержания прочитанного текста	б	0	1,26%	0%	6,52%	0,69%	0%
			1	1,74%	0%	8,39%	1,11%	0,10%
			2	1,41%	30,77%	5,59%	0,97%	0%
			3	1,74%	0%	7,45%	1,53%	0,10%
			4	4,60%	30,77%	11,18%	5,69%	1,39%
			5	5,72%	15,38%	9,94%	7,50%	2,97%
			6	83,53%	23,08%	50,93%	82,50%	95,44%
13	Понимание в прочитанном тексте запрашиваемой информации	п	0	19,33%	23,08%	34,78%	25,42%	10,01%
			1	80,67%	76,92%	65,22%	74,58%	89,99%
14		п	0	11,92%	38,46%	28,26%	16,94%	2,78%
			1	88,08%	61,54%	71,74%	83,06%	97,22%
15		п	0	16,91%	61,54%	41,61%	22,22%	4,66%
			1	83,09%	38,46%	58,39%	77,78%	95,34%
16		п	0	25,87%	46,15%	48,14%	34,58%	12,29%
			1	74,13%	53,85%	51,86%	65,42%	87,71%
17		п	0	10,27%	53,85%	29,50%	12,22%	2,18%
			1	89,73%	46,15%	70,50%	87,78%	97,82%
18		п	0	22,77%	38,46%	36,96%	29,03%	13,58%
			1	77,23%	61,54%	63,04%	70,97%	86,42%

Номер задания/критерия оценивания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Количество полученных первичных баллов	Процент участников экзамена, получивших соответствующий первичный балл, %	Процент участников экзамена в субъекте Российской Федерации, получивших соответствующий первичный балл за выполнения задания в группах участников экзамен, получивших отметку			
					«2»	«3»	«4»	«5»
19	Грамматические навыки употребления нужной морфологической формы данного слова в коммуникативно-значимом контексте	п	0	18,02%	38,46%	38,82%	24,72%	6,34%
			1	81,98%	61,54%	61,18%	75,28%	93,66%
20		б	0	15,50%	92,31%	32,61%	19,03%	6,54%
			1	84,50%	7,69%	67,39%	80,97%	93,46%
21		б	0	31,64%	76,92%	58,70%	44,44%	13,28%
			1	68,36%	23,08%	41,30%	55,56%	86,72%
22		б	0	5,96%	61,54%	19,88%	5,42%	1,19%
			1	94,04%	38,46%	80,12%	94,58%	98,81%
23		б	0	12,35%	76,92%	31,37%	14,58%	3,87%
			1	87,65%	23,08%	68,63%	85,42%	96,13%
24		б	0	13,91%	84,62%	34,78%	16,81%	4,26%
			1	86,09%	15,38%	65,22%	83,19%	95,74%
25		б	0	30,62%	76,92%	46,89%	36,53%	20,61%
			1	69,38%	23,08%	53,11%	63,47%	79,39%
26		б	0	6,25%	84,62%	19,57%	5,69%	1,39%
			1	93,75%	15,38%	80,43%	94,31%	98,61%
27		б	0	14,49%	76,92%	31,37%	19,03%	5,05%
			1	85,51%	23,08%	68,63%	80,97%	94,95%
28		б	0	41,62%	76,92%	56,21%	51,11%	29,73%
			1	58,38%	23,08%	43,79%	48,89%	70,27%
29	Лексико-грамматические навыки образования и употребления родственного слова нужной части речи с использованием аффиксации в коммуникативно-значимом контексте	б	0	8,28%	53,85%	26,09%	8,33%	1,98%
			1	91,72%	46,15%	73,91%	91,67%	98,02%
30		б	0	12,06%	53,85%	33,23%	13,75%	3,57%
			1	87,94%	46,15%	66,77%	86,25%	96,43%
31		б	0	13,18%	84,62%	38,51%	14,44%	3,27%
			1	86,82%	15,38%	61,49%	85,56%	96,73%
32		б	0	15,50%	84,62%	32,61%	19,72%	6,14%
			1	84,50%	15,38%	67,39%	80,28%	93,86%
33		б	0	11,39%	69,23%	20,19%	10,97%	8,13%
			1	88,61%	30,77%	79,81%	89,03%	91,87%

Номер задания/критерия оценивания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения		Уровень сложности задания	Количество полученных первичных баллов	Процент участников экзамена, получивших соответствующий первичный балл, %	Процент участников экзамена в субъекте Российской Федерации, получивших соответствующий первичный балл за выполнения задания в группах участников экзамен, получивших отметку			
						«2»	«3»	«4»	«5»
34			б	0	9,84%	53,85%	22,98%	9,86%	5,05%
				1	90,16%	46,15%	77,02%	90,14%	94,95%
35	Электронное письмо личного характера в ответ на письмо-стимул	K1_Решение коммуникативной задачи	п	0	6,88%	84,62%	29,50%	5,00%	0%
				1	4,07%	7,69%	12,11%	4,58%	1,09%
				2	22,48%	7,69%	33,23%	32,92%	11,79%
				3	66,57%	0%	25,16%	57,50%	87,12%
				0	11,72%	84,62%	42,24%	12,08%	0,79%
		K2_Организация текста	п	1	36,72%	15,38%	44,10%	49,44%	25,57%
				2	51,55%	0%	13,66%	38,47%	73,64%
				0	34,93%	100,00%	81,68%	49,86%	8,52%
		K3_Лексико-грамматическое оформление текста	п	1	17,49%	0%	10,56%	25,28%	14,37%
				2	24,22%	0%	6,21%	19,17%	33,89%
	3			23,35%	0%	1,55%	5,69%	43,21%	
	0			11,14%	100,00%	40,99%	11,11%	0,50%	
	K4_Орфография и пунктуация	п	1	11,68%	0%	24,22%	18,06%	3,27%	
			2	77,18%	0%	34,78%	70,83%	96,23%	
УСТНАЯ ЧАСТЬ									
1	Чтение вслух небольшого текста		б	0	26,79%	100,00%	67,39%	34,31%	7,53%
				1	27,23%	0%	25,47%	38,33%	20,22%
				2	45,98%	0%	7,14%	27,36%	72,25%
2	Условный диалог-расспрос		п	0	1,60%	7,69%	8,70%	0,56%	0%
				1	1,94%	23,08%	9,63%	0,83%	0%
				2	5,14%	30,77%	18,32%	5,56%	0,30%
				3	8,33%	30,77%	24,22%	10,69%	1,29%
				4	16,47%	7,69%	21,74%	24,86%	8,92%
				5	26,02%	0%	12,11%	32,08%	26,46%
				6	40,50%	0%	5,28%	25,42%	63,03%
3	Тематическое монологическое высказывание с	K1_Решение коммуникативной задачи	б	0	4,55%	38,46%	21,43%	2,78%	0%
				1	12,50%	46,15%	36,34%	14,72%	2,87%
				2	15,70%	0%	24,22%	21,11%	9,32%

Номер задания/критерия оценивания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения		Уровень сложности задания	Количество полученных первичных баллов	Процент участников экзамена, получивших соответствующий первичный балл, %	Процент участников экзамена в субъекте Российской Федерации, получивших соответствующий первичный балл за выполнения задания в группах участников экзамен, получивших отметку			
						«2»	«3»	«4»	«5»
вербальной опорой в тексте задания	K2_ Организация высказывания	б	3	67,25%	15,38%	18,01%	61,39%	87,81%	
			0	13,23%	61,54%	43,79%	14,86%	1,68%	
			1	45,98%	30,77%	45,65%	54,86%	39,94%	
			2	40,79%	7,69%	10,56%	30,28%	58,37%	
	K3_ Языковое оформление высказывания	б	0	22,77%	92,31%	63,04%	28,47%	4,96%	
			1	31,64%	7,69%	28,57%	42,64%	25,07%	
			2	45,59%	0%	8,39%	28,89%	69,97%	

Выявление для каждой группы участников ОГЭ заданий, выполняемых с наибольшей и наименьшей успешностью

Таблица 2-11

	в группе получивших отметку «2»	в группе получивших отметку «3»	в группе получивших отметку «4»	в группе получивших отметку «5»
1	2	3	4	5
Наиболее успешно выполненные задания базового уровня сложности	Задания 1, 2, 3, 12	Задания 1-5, 12, 20, 22-27, 29-34		
Наименее успешно выполненные задания базового уровня сложности	Задания 4, 5, 9, 20-34, задание 1 устной части, задание 3 устной части	Задания 21, задание 1 устной части, задание 3 устной части	Задания 28, 1 устной части	
Наиболее успешно выполненные задания повышенного уровня сложности	Задания 6, 7, 8, 13, 14, 16, 18, 19	Задания 6-11, 13-19, 35 (критерий 1)	Задания 6-11, 13-19, 35 (кроме критерия 3), задание 2 устной части	Задания 6-11, 13-19, 35, задание 2 устной части

	в группе получивших отметку «2»	в группе получивших отметку «3»	в группе получивших отметку «4»	в группе получивших отметку «5»
1	2	3	4	5
Наименее успешно выполненные задания повышенного уровня сложности		Задание 35, критерий 3	-	-

3.1.2. Прочие результаты статистического анализа (при наличии)

Следует отметить, что в целом средний процент выполнения заданий по региону достаточно высок. Процент выполнения заданий базового уровня сложности среди участников, получивших отметки «3», «4», «5», в письменной части варьируется от 50,93% (задание 4) до 98,9% (задание 12). В группе с отметкой «3»: задание 4 – 50,93%; в группе с отметкой «5»: задание 12 – 98,91%. Менее успешно выполнены лишь задания 21 (41,3%), 28 (43,79%) и задание 3 устной части (К1 – 46,27%, К2 – 33,39%, К3 – 22,67%) в группе участников, получивших отметку «3».

Средний процент выполнения заданий повышенного уровня сложности среди участников, получивших отметки «4» и «5», варьируется от 26,9% (критерий 3 задания 35 – участники, получившие оценку «4») до 99,8% (задание 8 раздела «Аудирование» – участники, получившие оценку «5»). Данные показатели свидетельствуют о готовности участников выполнять задания такого уровня, так как при выполнении заданий базового уровня сложности средний процент в большинстве случаев составил более 50%, а при выполнении заданий повышенного уровня – более 15%.

Анализируя средний процент выполнения заданий на аудирование, можно говорить о том, что участники экзамена успешно освоили умения понимать в прослушанном тексте запрашиваемую информацию (87,1%) – задания 1-4, понимать основное содержание текста (83,81%) – задание 5 – и представлять запрашиваемую информацию в виде таблицы (94,17%) – задания 6-11. Очевидно, что участники с оценками «4» и «5» обладают высоким уровнем сформированности данных умений (задания 1-4 – 85,1% и 94,43% соответственно, задание 5 – 82,22% и 96,1% соответственно, задания 6-11 – 93,58% и 97,75% соответственно), в слабых группах процент выполнения заданий значительно ниже. Средний процент выполнения в группах, получивших оценки «2» и «3»: задания 1-4 – 55,77% и 71,5% соответственно, задание 5 – 27,69% и 51,12% соответственно, задания 6-11 – 48,7% и 86,07% соответственно.

В разделе «Чтение» представлены задания на выявление уровня сформированности разных умений. Анализируя уровень сформированности умения понимать основное содержание прочитанного текста, можно отметить, что группы участников, получивших оценки «3», «4» и «5», успешно справились с заданием (средний процент выполнения 92,99%). У слабых участников процент выполнения задания составил 66,67%, что свидетельствует о достаточном уровне сформированности этого умения даже у этой группы учеников. Что касается умения понимать запрашиваемую информацию в прочитанном тексте, то оно сформировано на высоком уровне у участников сильных групп, сдавших экзамен на отметки «4» и «5» (76,41% и 92,59% соответственно). Слабые участники в целом справились с этим заданием, процент выполнения задания выше 50%.

В разделе «Грамматика и лексика» проверяются умения употреблять нужную морфологическую форму данного слова в коммуникативно-значимом контексте и образовывать родственные слова нужной части речи с использованием аффиксации

в коммуникативно-значимом контексте. Статистические данные позволяют говорить о том, что оба умения сформированы у участников с отметкой «5» на высоком уровне. Участники с отметками «4» также обладают этими умениями, более сложными для этой группы оказались задания 25 и 28 на употребление видо-временных форм активного и пассивного залогов. У участников с оценками «2» и «3» умения сформированы слабо, некоторые задания выполнили лишь 7,69% и 41,3% данных групп соответственно, что и привело к снижению среднего процента выполнения по региону.

В письменном задании с развернутым ответом проверяется умение написать электронное письмо личного характера в ответ на письмо-стимул. В целом, средний процент выполнения свидетельствует о том, что участники успешно решают коммуникативную задачу (82,91%), умеют правильно оформлять письмо и использовать средства логической связи (69,91%), а также грамотно оформлять письмо с точки зрения орфографии и пунктуации (83,02%). Однако необходимо обратить внимание на лексико-грамматическое оформление письма, так как средний процент выполнения по этому критерию традиционно остается низким – 45,33%, что ниже результата 2025 года более чем на 1 п.п. Невысокий процент выполнения по данному критерию наблюдается во всех группах участников, кроме участников с отметкой «5», где он составляет 70,6%. Также необходимо отметить, что большинство участников с отметкой «2» не справились с этим заданием.

Устная часть экзамена представлена тремя заданиями. Первое задание проверяет умение прочитать вслух небольшой текст. Участники сильных групп обладают этим умением, в то время как процент выполнения у участников с отметкой «2» – 0%, у участников с отметкой «3» – 19,88%. Второе задание позволяет выявить уровень сформированности умения участвовать в условном диалоге-расспросе. С данным заданием повышенного уровня сложности успешно справились участники, получившие отметку «4» (76,06%) и «5» (91,77%). У слабых участников умение в целом сформировано недостаточно: его продемонстрировали 34,62% в группе участников с отметкой «2» и 49,69% в группе участников с отметкой «3». В третьем задании участники должны показать умение продуцировать тематическое монологическое высказывание с вербальной опорой в тексте задания. Средний процент выполнения у участников с отметкой «2» – 19,23%. Однако следует отметить, что задание на продуцирование устного высказывания выполнено в этой группе лучше, чем задание на продуцирование письменного высказывания. На наш взгляд, это свидетельствует о том, что устное общение для подростков важнее и интереснее. У участников, получивших отметку «5», умение сформировано на достаточно высоком уровне (85,27%). При этом наиболее низки результаты по критерию «Организация высказывания», что свидетельствует о том, что даже участники с высоким уровнем подготовки не владеют умением логично выстраивать текст. Участникам с отметками «3» и «4» необходимо работать над грамотным лексико-грамматическим оформлением (22,67% и 50,21% соответственно). Кроме того, у участников с отметками «3» наблюдается невысокий уровень сформированности умения решать коммуникативную задачу (46,27%) и логично и связно строить монологическое высказывание (33,39%).

3.2. Методический анализ выполнения заданий КИМ обучающимися с разными уровнями подготовки и рекомендации для учителей по совершенствованию преподавания учебного предмета

3.2.1. Методический анализ выполнения заданий обучающимися с минимальным уровнем подготовки (получивших отметку «2»), включая методические рекомендации для учителей

3.2.1.1. Описание предметной подготовки участников ОГЭ, получивших отметку «2», анализ типичных дефицитов в подготовке

- Описание достигнутых предметных результатов ФГОС: освоенных тем программы, сформированных умений

Исходя из анализа результатов выполнения заданий группой участников ОГЭ, получивших оценку «2», можно сделать вывод, что данная группа участников лучше всего справляется с заданиями по аудированию и чтению на понимание в тексте запрашиваемой информации.

- Анализ типичных дефицитов в предметной подготовке: неосвоенные или слабо освоенные темы программы, несформированные или недостаточно сформированные умения, навыки, виды познавательной деятельности, проявляющиеся в типичных ошибках при выполнении соответствующих заданий

Таблица 2-12

№ п/п	Темы программы и умения	Класс(-ы) изучения в соответствии с ФОП ⁶
1.	Задание 4 Понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации	Овладение аудированием с пониманием запрашиваемой информации начинается со 2 класса с постепенным усложнением текстов и увеличением времени их звучания
2.	Задание 5 Понимание основного содержания прослушанного текста	Овладение аудированием с пониманием запрашиваемой информации начинается со 2 класса с постепенным усложнением текстов и увеличением времени их звучания
3.	Задание 9 Понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации и представление ее в виде несплошного текста (таблицы)	Овладение аудированием с пониманием запрашиваемой информации начинается со 2 класса с постепенным усложнением текстов и увеличением времени их звучания
4.	Задание 20	Изучение темы Present Simple начинается в 4 классе

⁶ Здесь и далее: см. пункт 3 Спецификации КИМ ЕГЭ 2026 года по учебному предмету.

№ п/п	Темы программы и умения	Класс(-ы) изучения в соответствии с ФОП ⁶
	Грамматические навыки употребления нужной морфологической формы данного слова в коммуникативно-значимом контексте (видо-временная форма глагола настоящего простого времени в активном залоге)	
5.	Задание 21 Грамматические навыки употребления нужной морфологической формы данного слова в коммуникативно-значимом контексте (видо-временная форма в настоящего простого времени в пассивном залоге множественного числа)	Изучение темы Present Simple Passive начинается в 5 классе
6.	Задание 22 Грамматические навыки употребления нужной морфологической формы данного слова в коммуникативно-значимом контексте (форма личного местоимения)	Изучение темы «Личные местоимения» начинается в 5 классе
7.	Задание 23 Грамматические навыки употребления нужной морфологической формы данного слова в коммуникативно-значимом контексте (множественное число правильного существительного)	Изучение темы «Множественное число существительных» начинается в 5 классе
8.	Задание 24 Грамматические навыки употребления нужной морфологической формы данного слова в коммуникативно-значимом контексте (видо-временная форма прошедшего простого времени неправильного глагола)	Изучение темы Past Simple Active начинается в 4 классе
9.	Задание 25 Грамматические навыки употребления нужной морфологической формы данного слова в коммуникативно-значимом контексте (видо-временная форма прошедшего простого времени неправильного глагола)	Изучение темы Past Simple Active начинается в 4 классе

№ п/п	Темы программы и умения	Класс(-ы) изучения в соответствии с ФОП ⁶
10.	Задание 26 Грамматические навыки употребления нужной морфологической формы данного слова в коммуникативно-значимом контексте (порядковые числительные)	Изучение темы «Числительные» начинается в 4 классе
11.	Задание 27 Грамматические навыки употребления нужной морфологической формы данного слова в коммуникативно-значимом контексте (видо-временная форма в конструкции I wish)	Изучение темы «Конструкция I wish...» начинается в 9 классе
12.	Задание 28 Грамматические навыки употребления нужной морфологической формы данного слова в коммуникативно-значимом контексте (видо-временная форма Present Perfect Active)	Изучение темы Present Perfect Active начинается в 4 классе
13	Задание 29 Лексико-грамматические навыки образования и употребления родственного слова нужной части речи с использованием аффиксации в коммуникативно-значимом контексте (образование имени прилагательного при помощи суффикса -ing)	Изучение темы «Образование имен прилагательных» начинается в 5 классе
14	Задание 30 Лексико-грамматические навыки образования и употребления родственного слова нужной части речи с использованием аффиксации в коммуникативно-значимом контексте (образование имени прилагательного при помощи суффикса -ful)	Изучение темы «Образование имен прилагательных» начинается в 5 классе
15	Задание 31 Лексико-грамматические навыки образования и употребления родственного слова нужной части речи с использованием аффиксации в коммуникативно-значимом контексте (образование имени	Изучение темы «Образование имен прилагательных при помощи префиксов» начинается в 7 классе

№ п/п	Темы программы и умения	Класс(-ы) изучения в соответствии с ФОП ⁶
	прилагательного при помощи негативного префикса -im)	
16	Задание 32 Лексико-грамматические навыки образования и употребления родственного слова нужной части речи с использованием аффиксации в коммуникативно-значимом контексте (образование имени существительного при помощи суффикса -ness)	Изучение темы «Образование имен существительных при помощи суффиксов» начинается в 5 классе
17	Задание 33 Лексико-грамматические навыки образования и употребления родственного слова нужной части речи с использованием аффиксации в коммуникативно-значимом контексте (образование имени существительного при помощи суффикса -tion)	Изучение темы «Образование имен существительных при помощи суффиксов» начинается в 5 классе
18	Задание 34 Лексико-грамматические навыки образования и употребления родственного слова нужной части речи с использованием аффиксации в коммуникативно-значимом контексте (образование имени прилагательного при помощи суффикса -y)	Изучение темы «Образование имен прилагательных при помощи суффиксов» начинается в 5 классе
19	Задание 1 устной части Произнесение слов с соблюдением правильного ударения и фраз с соблюдением их ритмико-интонационных особенностей, в том числе отсутствия фразового ударения на служебных словах; чтение слов согласно основным правилам чтения	Овладение чтением вслух начинается со 2 класса с постепенным увеличением объема текста и повышением его сложности. Чтение вслух небольших текстов, построенных на изученном языковом материале, с соблюдением правил чтения и соответствующей интонации, демонстрирующее понимание текста (объем текста для чтения вслух – до 110 слов)

№ п/п	Темы программы и умения	Класс(-ы) изучения в соответствии с ФОП ⁶
20	Задание 3 устной части Коммуникативные умения монологической речи: создание устных связных монологических высказываний с использованием основных коммуникативных типов речи в стандартных ситуациях неофициального общения в рамках тематического содержания речи с опорой на вопросы, ключевые слова, план и (или) иллюстрации, фотографии, таблицы или без опоры (объем монологического высказывания – 10–12 фраз)	Тематическое монологическое высказывание с вербальной опорой в тексте задания. Овладение монологической речью начинается со 2 класса

- Реалистичные «зоны роста» в части предметной подготовки для уверенного получения отметки «3»

На наш взгляд, для уверенного получения отметки «3» при обучении иностранному языку необходимо работать с каждым коммуникативным умением из перечисленных ниже.

Аудирование: развитие навыка понимания основной информации коротких аудиотекстов; отработка умения выделять ключевые слова, слова-синонимы и выбирать ответ по общему смыслу, не стремясь понять каждое слово.

Чтение: закрепление навыка понимания основного содержания текста и поиска конкретной информации; работа с незнакомой лексикой по контексту, а также работа с англо-английскими словарями.

Лексико-грамматические навыки: повторение базовых грамматических конструкций, необходимых для выполнения заданий ОГЭ: времена группы Simple и Continuous, степени сравнения прилагательных, местоимения, артикли, предлоги, модальные глаголы; расширение наиболее употребительной лексики.

Грамматическая точность: снижение количества ошибок в простых предложениях, особенно при выборе формы глагола, образовании множественного числа, использовании окончаний и согласовании подлежащего и сказуемого.

Письменная речь: формирование устойчивого навыка написания личного электронного письма по предложенному плану; соблюдение структуры, объема и требований задания, корректное оформление обращения и завершающей фразы. Правильное использование средств логической связи.

Устная речь: развитие способности кратко и последовательно отвечать на вопросы, составлять монологическое высказывание согласно предложенному плану (без излишней информации) и выражать свое мнение с использованием простых, но грамматически корректных фраз.

Для успешного выполнения экзаменационных заданий нужно способствовать развитию метапредметных умений, в частности умения удерживать учебную задачу, при этом внимательно читать инструкцию, а также развивать навыки саморегуляции: распределять время между разделами, проверять ответы и не оставлять задания без ответа. Важно регулярно работать с типовыми заданиями: выполнять небольшие варианты и отдельные задания ОГЭ с последующим разбором ошибок. Основная цель – сделать выполнение базовых заданий стабильным, а не стремиться к освоению сложных конструкций.

3.2.1.2. Методический анализ качества освоения метапредметных результатов ФГОС участниками ОГЭ, получившими отметку «2»

- Развернутый комментарий на основе заданий / групп заданий, на успешность выполнения которых могла повлиять достаточная или недостаточная сформированность метапредметных умений, с указанием соответствующих метапредметных умений и их проявления в типичных ошибках в ответах участников экзамена на соответствующие задания

Большое значение в системе КИМ ОГЭ по английскому языку имеют задания, направленные на проверку достижения метапредметных результатов освоения программы среднего общего образования, а именно познавательные УУД, которые направлены на формирование базовых логических и исследовательских действий: устанавливать существенный признак для обобщения или основание для сравнения или обобщения; самостоятельно формулировать и актуализировать проблему и находить практико-ориентированное решение к ней; выявлять закономерности и противоречия в рассматриваемых явлениях, владеть навыками учебно-исследовательской и проектной деятельности, уметь переносить знания в практическую область жизнедеятельности.

Наличие проблемы в сформированности данных метапредметных результатов можно проследить при выполнении задания 5 раздела «Аудирование», в котором требуется установить соответствие между текстами и утверждениями на их основе.

Следует отметить, что данный метапредметный навык у участников экзамена в группе не набравших минимальный балл не сформирован.

Недостаточную сформированность регулятивных УУД, а именно выявленные проблемы и оценивание новых ситуаций можно увидеть при анализе результатов заданий 13-19 раздела «Чтение», так как при выборе вариантов ответа участники не смогли использовать приемы рефлексии при оценке ситуации и выбрать верный ответ.

Наиболее ярко несформированность различных групп УУД прослеживается в низком уровне выполнения задания 35. При написании электронного письма от участников требовалось продемонстрировать такие познавательные УУД, как умение переносить знания в практическую область деятельности, создавать тексты с учетом целевой аудитории, выбирая оптимальную форму представления, а также коммуникативных навыков – развернуто и логично представлять свою точку зрения с использованием языковых средств, что не было продемонстрировано. Кроме того, при выполнении данного задания можно увидеть несформированность некоторых регулятивных УУД, таких как проявление эрудиции в разных областях знаний (ситуации бытового общения, представление собственных интересов и интересов сверстников).

Анализируя выполнение устной части экзамена, мы можем сделать вывод о том, что у участников, не преодолевших порог минимального балла, не сформированы коммуникативные УУД, они не умеют осуществлять коммуникацию, не владеют различными способами общения и взаимодействия.

- Предположение о достигнутых и недостигнутых метапредметных результатах ФГОС

Анализ результатов выполнения отдельных заданий позволяет предположить, что у участников ОГЭ, получивших отметку «2», сформирован ряд базовых метапредметных умений, однако их применение пока недостаточно устойчиво проявляется при усложнении языкового материала и переходе к продуктивным видам речевой деятельности.

Достигнутые метапредметные результаты

- Умение понимать и извлекать необходимую информацию из воспринимаемого на слух сообщения. Успешное выполнение заданий 1–3 и 6–8 позволяет предположить наличие базового навыка выделения конкретной информации из аудиотекста и соотнесения услышанного с поставленной задачей.
- Умение ориентироваться в содержании текста и находить необходимую информацию. Успешное выполнение задания 12, а также заданий 13, 14, 16, 18, 19 свидетельствует о сформированности базовых навыков смыслового чтения: понимания общего содержания, поиска явно представленной информации и соотнесения информации текста с вопросом.
- Умение работать с информацией по заданному алгоритму. Участники в целом способны воспринимать инструкцию, выделять требуемый элемент информации и выбирать ответ из предложенных вариантов.
- Базовые навыки познавательной деятельности. Можно предположить наличие элементарных умений сравнивать информацию, устанавливать соответствие между вопросом и фрагментом текста, выделять существенную информацию, что продемонстрировано при выполнении заданий 1–3.
- Способность использовать отдельные стратегии выполнения экзаменационного задания. Результаты показывают, что участники способны применять знакомые способы работы с текстом и аудиоматериалом, когда содержание задания и алгоритм действий достаточно понятны, в основном с лексикой уровня А1.

Недостигнутые или недостаточно сформированные метапредметные результаты

- Недостаточно сформировано умение комплексно перерабатывать информацию, представленную в аудиотексте. Неуспешное выполнение заданий 4 и 5 может свидетельствовать о трудностях при извлечении информации в условиях изменения формулировки, необходимости удерживать содержание нескольких фрагментов и определять основную мысль прослушанного текста.
- Недостаточно сформировано умение применять способы анализа информации в измененной или более сложной ситуации. Разрыв между успешным выполнением части заданий на аудирование и ошибками в заданиях 4–5 позволяет предположить, что стратегии понимания информации пока носят преимущественно репродуктивный характер и хуже работают при усложнении задания.
- Недостаточно сформированы навыки осознанного применения языковых знаний для решения учебно-познавательной задачи. Массовые затруднения в заданиях 20–34 свидетельствуют не только о недостаточном уровне предметных знаний, но и о трудностях самостоятельного анализа языкового контекста, выбора необходимой грамматической формы и образования родственного слова.
- Недостаточно сформирована способность осуществлять перенос изученного способа действия на новый контекст. Ошибки в грамматических и словообразовательных заданиях позволяют предположить, что учащиеся испытывают затруднения при самостоятельном выборе способа решения без прямой опоры на знакомый образец.

- Недостаточно сформированы навыки самоконтроля и коррекции результата. Характер ошибок позволяет предположить, что участники не всегда способны самостоятельно обнаружить несоответствие выбранной языковой формы контексту и скорректировать ответ. Особенно явно это прослеживается при проверке задания 3 устной части.
- Недостаточно сформированы регулятивные умения, что проявляется при выполнении продуктивных заданий. Неуспешное выполнение задания 1 устной части (чтение вслух) может указывать на недостаточную сформированность навыков планирования и контроля речевого действия: соблюдения произносительных норм, интонации, паузации и темпа.
- Недостаточно сформировано умение планировать и развернуто представлять собственную позицию. Неуспешное выполнение задания 3 устной части позволяет предположить трудности с самостоятельным планированием монологического высказывания, последовательным раскрытием нескольких аспектов темы, удержанием коммуникативной задачи и контролем связности речи.
- Недостаточно сформированы коммуникативные метапредметные умения в продуктивной речи. Участникам может быть сложно самостоятельно преобразовать предложенную информацию в связное письменное и устное высказывания, подобрать языковые средства для выражения собственной мысли и поддерживать последовательность изложения, особенно очевидным это становится при анализе результатов выполнения задания 35 и задания 3 устной части.

Таким образом, у участников, получивших отметку «2», на базовом уровне сформированы отдельные познавательные и регулятивные умения, связанные с поиском и извлечением явно представленной информации из письменного и устного текста, работой по заданному алгоритму и выполнением стандартных учебных действий.

В то же время недостаточно сформированы метапредметные умения более высокого уровня: самостоятельный анализ и переработка информации, перенос способов действия на новый контекст, применение знаний в измененной ситуации, самоконтроль и коррекция результата, планирование и построение самостоятельного связного высказывания.

Приоритетными направлениями дальнейшей работы должны стать развитие смыслового чтения и аудирования, стратегий работы с информацией, навыков самоконтроля, осознанного применения языковых правил, а также регулятивных и коммуникативных умений при выполнении устных продуктивных заданий.

3.2.1.3. Рекомендации для учителей по совершенствованию преподавания учебного предмета группе обучающихся с минимальным уровнем подготовки

Для группы обучающихся с минимальным уровнем подготовки рекомендуется выстроить работу прежде всего на формировании базовых предметных и метапредметных умений, необходимых для успешного выполнения заданий базового уровня ОГЭ.

1. Провести диагностику базовых дефицитов и определить индивидуальные трудности учащихся в аудировании, чтении, лексике, грамматике и устной речи. Результаты диагностики целесообразно фиксировать в индивидуальных листах продвижения.
2. Систематически повторять базовый языковой материал, не перегружая учащихся большим количеством новых правил. Приоритет следует отдавать наиболее частотным грамматическим конструкциям, базовой тематической лексике, правильному употреблению форм глагола, местоимений, артиклей и предлогов. Это способствует более качественному выполнению заданий раздела «Грамматика и лексика», а также заданию 35 по критерию 3 и заданию 3 по критерию 3.
3. Развивать смысловое чтение и аудирование через короткие тексты и аудиофрагменты с постепенным усложнением. Учитывать учащихся сначала определять общую тему и основную информацию, затем находить конкретные факты и распознавать перефразированную информацию, что повысит уровень выполнения заданий 1-19.

4. Формировать устойчивые алгоритмы выполнения типовых заданий ОГЭ. Важно отрабатывать последовательность действий: внимательно прочитать инструкцию, определить, какую информацию необходимо найти, выделить ключевые слова, выполнить задание и проверить ответ.
5. Развивать навык работы с незнакомой лексикой. Обучать учащихся определять значение слова по контексту, обращать внимание на однокоренные слова, знакомые части слова и смысл соседних предложений, что поспособствует более качественному выполнению заданий 29-34.
6. Организовать системную работу с грамматикой. Новые и повторяемые правила необходимо сразу закреплять в небольших практических заданиях, постепенно переходя от работы по образцу к самостоятельному выполнению. Особое внимание следует уделять заданиям на выбор правильной грамматической формы различных частей речи (задания 20-28).
7. Ввести регулярную работу над типичными ошибками. После каждой диагностической или тренировочной работы целесообразно проводить краткий разбор ошибок с обязательным повторным выполнением аналогичных заданий. Важно формировать у учащихся привычку не просто узнавать правильный ответ, а понимать причину ошибки.
8. Развивать устную речь с опорой на речевые модели. На начальном этапе эффективны короткие шаблоны и опорные слова для чтения вслух, ответов на вопросы и построения монологического высказывания. По мере продвижения объем опор следует постепенно сокращать. Данная работа будет способствовать лучшему выполнению заданий устной части.
9. Формировать навыки самоконтроля. Учащимся следует предложить простой чек-лист проверки: «Ответил ли я на вопрос?», «Правильно ли выбрал форму глагола?», «Все ли слова написал?», «Соответствует ли ответ заданию?».
10. Регулярно проводить промежуточный мониторинг. Целесообразно каждые 2–3 недели проверять небольшой набор базовых умений и фиксировать динамику: что уже освоено, какие ошибки сохраняются, какие темы требуют повторной отработки.
11. Создать ситуацию достижимого успеха. При работе с данной группой важно начинать с посильных заданий и постепенно повышать сложность. Это позволит снизить тревожность, повысить учебную мотивацию и сформировать уверенность в возможности получения положительного результата на экзамене.

Таким образом, главная задача при работе с обучающимися с минимальным уровнем подготовки – не расширение объема материала, а обеспечение прочного освоения базовых знаний и алгоритмов действий. Работа должна быть направлена на достижение стабильного выполнения доступных заданий, постепенное сокращение типичных ошибок и формирование самостоятельности при выполнении экзаменационных заданий.

3.2.2. Методический анализ выполнения заданий обучающимися с низким уровнем подготовки (в группе получивших отметку «3»), включая методические рекомендации для учителей

3.2.2.1. Описание предметной подготовки участников ОГЭ с низким уровнем подготовки, анализ типичных дефицитов в подготовке

- Описание достигнутых предметных результатов ФГОС: освоенных тем программы, сформированных умений

Исходя из анализа результатов выполнения заданий группой участников ОГЭ, получивших оценку «3», можно сделать вывод, что данная группа участников лучше всего справляется с заданиями по аудированию и чтению на понимание в тексте запрашиваемой

информации. Также данной группой в наибольшей степени освоены грамматические темы «Образование личных местоимений», «Образование множественного числа существительных», образование некоторых видо-временных форм английского глагола, а именно Present и Past Simple, а также усвоены способы образования форм прилагательных и существительных.

- Анализ типичных дефицитов в предметной подготовке: неосвоенные или слабо освоенные темы программы, несформированные или недостаточно сформированные умения, навыки, виды познавательной деятельности, проявляющиеся в типичных ошибках при выполнении соответствующих заданий

Таблица 2-13

№ п/п	Темы программы и умения	Класс(-ы) изучения в соответствии с ФОП ⁷
1.	Задание 21 Грамматические навыки употребления нужной морфологической формы данного слова в коммуникативно-значимом контексте (видо-временная форма в настоящего времени в пассивном залоге множественного числа)	Изучение темы Present Simple Passive начинается в 5 классе
2.	Задание 35 (критерий 3) Написание электронного письма личного характера в ответ на письмо-стимул. Умение грамматически и лексически верно оформлять письменное высказывание	Овладение написанием электронного сообщения начинается в 4 классе с постепенным увеличением требуемого объема
3.	Задание 1 устной части Произнесение слов с соблюдением правильного ударения и фраз с соблюдением их ритмико-интонационных особенностей, в том числе отсутствия фразового ударения на служебных словах; чтение слов согласно основным правилам чтения	Овладение чтением вслух начинается со 2 класса с постепенным увеличением объема текста и повышением его сложности. Чтение вслух небольших текстов, построенных на изученном языковом материале, с соблюдением правил чтения и соответствующей интонации, демонстрирующее понимание текста (объем текста для чтения вслух – до 110 слов)
4.	Задание 3 устной части Коммуникативные умения монологической речи: создание устных связных монологических высказываний с	Тематическое монологическое высказывание с вербальной опорой в тексте задания. Овладение монологической речью начинается со 2 класса

⁷ Здесь и далее: см. пункт 3 Спецификации КИМ ЕГЭ 2026 года по учебному предмету.

№ п/п	Темы программы и умения	Класс(-ы) изучения в соответствии с ФОП ⁷
	использованием основных коммуникативных типов речи в стандартных ситуациях неофициального общения в рамках тематического содержания речи с опорой на вопросы, ключевые слова, план и (или) иллюстрации, фотографии, таблицы или без опоры (объем монологического высказывания – 10–12 фраз)	

- Реалистичные «зоны роста» в части предметной подготовки для уверенного получения отметки «4»

На наш взгляд, для уверенного получения отметки «4» при обучении иностранному языку необходимо работать с каждым коммуникативным умением из перечисленных ниже.

Аудирование: повышение точности понимания деталей и существенной информации; развитие умения распознавать перефразирование, синонимичные выражения и отвлекающую информацию.

Чтение: совершенствование навыков понимания как общего содержания, так и отдельных деталей текста; развитие умения быстро находить нужную информацию и определять смысл незнакомых слов по контексту.

Лексико-грамматические навыки: расширение активного словарного запаса и систематизация основных грамматических тем, проверяемых на ОГЭ: видо-временные формы глагола в действительном и страдательном залогах, степени сравнения, формы личных местоимений, артикли, предлоги, модальные глаголы, условные предложения и согласование времен и т.д. согласно кодификатору.

Грамматическая точность: работа над устойчивыми ошибками в формах глагола, порядке слов, употреблении артиклей и предлогов; повышение точности при использовании более сложных грамматических конструкций.

Письменная речь: совершенствование навыка написания личного электронного письма с соблюдением всех коммуникативных задач; развитие умения логично и связно отвечать на вопросы, используя разнообразные языковые средства.

Устная речь: повышение беглости и самостоятельности высказывания; отработка ответов на вопросы без длительных пауз; расширение набора речевых клише для выражения мнения и его аргументации.

Лексическое разнообразие: переход от использования преимущественно простых и повторяющихся слов к более точной и разнообразной лексике по основным тематическим блокам ОГЭ.

Связность речи: активное использование средств логической связи (firstly, however, because, therefore, besides, in my opinion и др.) для построения последовательных устных и письменных высказываний.

Кроме этого, на наш взгляд, необходимо обучать метапредметным умениям, а именно саморегуляции: совершенствование распределения времени, внимательная проверка выполненных заданий и анализ типичных ошибок после тренировочных работ. Регулярное выполнение вариантов ОГЭ в условиях, приближенных к экзаменационным, с последующей адресной отработкой тем, в которых чаще всего допускаются ошибки, также будет способствовать снятию экзаменационного стресса и повышению качества выполнения заданий КИМ.

3.2.2.2. Методический анализ качества освоения метапредметных результатов ФГОС участниками ОГЭ с низким уровнем подготовки

- Развернутый комментарий на основе заданий / групп заданий, на успешность выполнения которых могла повлиять достаточная или недостаточная сформированность метапредметных умений, с указанием соответствующих метапредметных умений и их проявления в типичных ошибках в ответах участников экзамена на соответствующие задания

Исходя из анализа результатов выполнения заданий группой участников ОГЭ, получивших оценку «3», можно сделать вывод, что данной группой участников в наибольшей степени освоена грамматическая тема – образование видо-временных форм Present Simple, Past Simple неправильных глаголов, Present Perfect, объектного падежа личных местоимений, образование порядковых числительных.

На наш взгляд, на успешное выполнение заданий по аудированию и чтению на понимание запрашиваемой информации в тексте могло повлиять использование в основном базовой лексики и базовых грамматических конструкций в текстах, а также темы, близкие интересам участников.

Также можно отметить успешное выполнение критерия 1 («Решение коммуникативной задачи») задания 35, что свидетельствует о сформированности базовых логических действий, а именно умения самостоятельно выбирать способ решения учебной задачи (выбирать наиболее подходящий вариант решения с учетом самостоятельно выделенных критериев), а также сформированности коммуникативных УУД (формулировать суждение, выражать эмоции в соответствии с целями и условиями общения).

- Предположение о достигнутых и недостигнутых метапредметных результатах ФГОС

Анализ результатов выполнения отдельных заданий позволяет предположить, что у участников ОГЭ, получивших отметку «3», в целом сформирован базовый уровень метапредметных умений, необходимых для работы с информацией и выполнения стандартных учебных задач. Вместе с тем сохраняются отдельные дефициты, связанные с языковым анализом, самоконтролем и продуктивной речевой деятельностью.

Достигнутые метапредметные результаты

- Смысловое чтение и аудирование: успешное выполнение заданий 1–11 и 12–20 позволяет предположить сформированность умений понимать основное содержание и извлекать запрашиваемую информацию из устных и письменных текстов, соотносить информацию с поставленной задачей.
- Умение работать с информацией: учащиеся способны находить необходимую информацию в тексте, выделять существенные факты, сопоставлять содержание текста с предложенными утверждениями и использовать полученную информацию для выбора ответа. О чем свидетельствует успешное выполнение заданий 1–4 КИМ 2026 года.
- Умение действовать по заданному алгоритму: успешное выполнение значительной части заданий экзамена свидетельствует о способности понимать инструкции, применять знакомые способы действий и последовательно выполнять стандартные учебные операции.
- Базовые познавательные умения: результаты выполнения заданий 22–27 и 29–34 позволяют предположить сформированность способности анализировать языковой материал, распознавать грамматические формы и применять правила словообразования в знакомом контексте.

- Умение применять предметные знания для решения практической задачи: учащиеся способны использовать изученный языковой материал при выполнении заданий с ограниченным выбором и при решении стандартных лексико-грамматических задач.
- Коммуникативные умения в письменной речи: успешное выполнение критерия 1 задания 35 свидетельствует о способности понять коммуникативную задачу письменного высказывания и в целом раскрыть содержание в соответствии с заданной ситуацией.
- Базовая самостоятельность при выполнении экзаменационной работы: общий характер результатов позволяет предположить, что учащиеся способны достаточно самостоятельно организовать выполнение большинства знакомых типов заданий и довести работу до результата.

Недостигнутые или недостаточно сформированные метапредметные результаты

- Недостаточно сформировано умение осуществлять языковой анализ в условиях выбора и преобразования информации. Ошибка в задании 21 при успешном выполнении остальных заданий лексико-грамматического раздела может свидетельствовать о наличии отдельных пробелов в применении грамматического правила и недостаточной устойчивости навыка анализа контекста.
- Недостаточно сформированы навыки самоконтроля и коррекции результата. Наличие единичных ошибок при в целом успешном выполнении раздела может указывать на то, что учащиеся не всегда замечают собственные ошибки и не используют проверку ответа как обязательный этап деятельности, то есть у некоторых участников не сформированы регулятивные УУД (самоорганизация – выбор способов решения учебной задачи с учетом имеющихся ресурсов собственных возможностей), а также самоконтроль – умение вносить коррективы в деятельность на основе новых обстоятельств, установленных ошибок, возникших трудностей.
- Недостаточно сформировано умение обеспечивать целостность и связность письменного высказывания. Неуспешное выполнение критерия 3 задания 35 позволяет предположить трудности с организацией письменного текста: последовательным развитием мысли, логическими связями между частями высказывания и/или соблюдением требований к его построению.
- Недостаточно сформированы регулятивные умения при выполнении продуктивного задания. Затруднения в задании 35 показывают необходимость дальнейшего развития навыков планирования письменного высказывания: определения последовательности тезисов, распределения содержания и последующей проверки текста.
- Недостаточно сформирована произносительная сторона речевой деятельности. Неуспешное выполнение задания 1 устной части позволяет предположить недостаточную устойчивость навыков чтения вслух: произносительной точности, правильного ударения, интонации, паузирования и темпа речи.
- Недостаточно сформировано умение самостоятельно планировать и реализовывать развернутое устное высказывание. Неуспешное выполнение задания 3 устной части может свидетельствовать о трудностях при самостоятельном построении монолога, последовательном раскрытии содержания, поддержании логики высказывания и использовании необходимых языковых средств.
- Недостаточно сформированы навыки переноса речевых моделей в самостоятельную продуктивную деятельность. При выполнении заданий с четко заданным алгоритмом учащиеся демонстрируют достаточно высокий уровень успешности, однако при необходимости самостоятельно спланировать и построить устное высказывание результат снижается.

Таким образом, у участников, получивших отметку «3», можно предположить достаточную сформированность базовых познавательных, регулятивных и коммуникативных метапредметных умений. Они в целом умеют понимать информацию на слух и при

чтении, находить необходимые сведения, работать по инструкции, применять изученные языковые правила и решать стандартные учебные задачи.

Основные дефициты связаны не столько с пониманием информации, сколько с самостоятельным созданием и организацией речевого продукта. Наиболее уязвимыми являются умения планировать устное и письменное высказывание, обеспечивать его логическую связность, контролировать качество собственного речевого продукта и корректировать допущенные ошибки.

В качестве приоритетных направлений дальнейшей работы целесообразно определить развитие самоконтроля, планирования речевой деятельности, навыков логического и связного построения высказывания, совершенствование произносительных навыков и переход от выполнения заданий по образцу к самостоятельному применению языковых средств в продуктивной речи.

3.2.2.3. Рекомендации для учителей по совершенствованию преподавания учебного предмета группе обучающихся с низким уровнем подготовки

1. Для группы обучающихся с низким уровнем подготовки необходимо организовать системную работу по восполнению базовых предметных дефицитов, формированию устойчивых учебных навыков и постепенному повышению самостоятельности. Основной акцент следует сделать на доступности материала, регулярности практики и закреплении базовых способов действия.
2. Провести стартовую диагностику. Определить индивидуальные дефициты учащихся в области аудирования, чтения, лексики, грамматики, письменной и устной речи. Результаты использовать для планирования адресной коррекционной работы.
3. Систематически восполнять базовые пробелы. Повторять наиболее значимые грамматические темы небольшими блоками: личные местоимения, формы глагола to be, основные времена, множественное число существительных, артикли, предлоги, степени сравнения прилагательных, модальные глаголы. Организовать системную работу над грамматическими ошибками. Использовать небольшие серии однотипных упражнений с постепенным переходом к заданиям в контексте. После ошибки необходимо возвращаться к правилу и сразу закреплять правильный способ действия, что поможет более успешно выполнять задания № 20–34.
4. Расширять базовый словарный запас. Организовать регулярную работу с наиболее употребительной лексикой по темам ОГЭ. Новые слова закреплять через короткие упражнения, словосочетания, простые предложения и устные ответы.
5. Развивать смысловое чтение. Начинать с небольших адаптированных текстов и учить учащихся определять тему, развивать умение работать с незнакомыми словами. Учить учащихся использовать контекст, однокоренные слова, знакомые части слова и содержание соседних предложений вместо полного отказа от выполнения задания при встрече с незнакомой лексикой, находить ключевые слова, выделять основную информацию и извлекать конкретные факты для успешного выполнения задания № 10.
6. Постепенно формировать навык аудирования. Использовать короткие аудиоматериалы с четкой структурой и знакомой лексикой. Сначала отрабатывать понимание общего содержания, затем переходить к поиску конкретной информации. Это поможет улучшить результат выполнения заданий № 6–11.
7. Формировать алгоритмы выполнения типовых экзаменационных заданий. Каждое задание рекомендуется разбирать по этапам: прочитать инструкцию, определить, что требуется найти или изменить, выполнить действие, проверить ответ.
8. Развивать устную речь на основе речевых опор. Использовать готовые модели предложений, ключевые слова, схемы и визуальные опоры. Постепенно сокращать объем помощи, формируя способность самостоятельно строить короткие высказывания. Это позволит более качественно выполнять задание № 3 устной части.

9. Регулярно тренировать чтение вслух. Отрабатывать правильное произношение наиболее частотных слов, словесное ударение, интонацию и паузирование. Полезно использовать краткие тексты с последующей повторной записью после коррекции ошибок. Так как задание 1 устной части выполнено на низком уровне, данный вид работы будет способствовать повышению качества его выполнения.
10. Формировать минимально необходимый навык письменной речи. Учить учащихся строить простые предложения, соблюдать базовую структуру электронного письма, отвечать на вопросы задания и использовать элементарные средства связи, что позволит качественно повысить уровень выполнения критерия 2 («Организация высказывания») в задании № 35.
11. Развивать навыки самоконтроля. Ввести простой алгоритм проверки: «Все ли я сделал?», «Ответил ли на вопрос?», «Правильно ли выбрал форму глагола?», «Проверил ли написание слов?» Работать с ошибками без перегрузки. Не следует одновременно исправлять большое количество ошибок. Целесообразно выделять 2–3 наиболее значимых дефицита и систематически отрабатывать их до устойчивого результата.
12. Использовать небольшие объемы регулярной практики. Для данной группы эффективнее ежедневные или регулярные короткие упражнения продолжительностью 10–15 минут, чем редкая работа с большими объемами материала.
13. Формировать положительную учебную мотивацию. Создавать ситуации достижимого успеха, фиксировать даже небольшую положительную динамику и постепенно повышать уровень сложности заданий.
14. Организовать дифференцированную работу. Предлагать задания разного уровня сложности и предоставлять дополнительные опоры учащимся, испытывающим наибольшие затруднения. Регулярно отслеживать динамику. Проводить небольшие тематические диагностики и фиксировать индивидуальный прогресс по ключевым умениям: чтение, аудирование, грамматика, лексика, письмо и устная речь.

Таким образом, для обучающихся с низким уровнем подготовки главной задачей является формирование прочной базовой основы английского языка и устойчивых алгоритмов выполнения типовых заданий. Необходимо двигаться от простого к сложному, обеспечивать многократное закрепление материала, постепенно уменьшать количество опор и формировать уверенность учащихся в собственных возможностях, что в целом поможет участникам справиться со всеми заданиями КИМ.

3.2.3. Методический анализ выполнения заданий обучающимися со средним уровнем подготовки (в группе получивших отметку «4»), включая методические рекомендации для учителей

3.2.3.1. Описание предметной подготовки участников ОГЭ со средним уровнем подготовки, анализ типичных дефицитов в подготовке

- Описание достигнутых предметных результатов ФГОС: освоенных тем программы, сформированных умений

Исходя из анализа результатов выполнения заданий группой участников ОГЭ, получивших оценку «4», можно сделать вывод, что данная группа участников лучше всего справляется с заданиями по аудированию и чтению на понимание в тексте запрашиваемой информации. Также у данной группы сформированы умения написания личного электронного письма и умение поддерживать благожелательность общения, публично представлять результаты свой жизненный опыт, что свидетельствует о качественной подготовке участников ОГЭ в крае, так как данные задания относятся к повышенному уровню сложности.

- Анализ типичных дефицитов в предметной подготовке: неосвоенные или слабо освоенные темы программы, несформированные или недостаточно сформированные умения, навыки, виды познавательной деятельности, проявляющиеся в типичных ошибках при выполнении соответствующих заданий

Таблица 2-14

№ п/п	Темы программы и умения	Класс(-ы) изучения в соответствии с ФОП
1.	Задание 28 Грамматические навыки употребления нужной морфологической формы данного слова в коммуникативно-значимом контексте (видо-временная форма Present Perfect Active)	Изучение темы Present Perfect Active начинается в 4 классе
2.	Задание 1 устной части Произнесение слов с соблюдением правильного ударения и фраз с соблюдением их ритмико-интонационных особенностей, в том числе отсутствия фразового ударения на служебных словах; чтение слов согласно основным правилам чтения	Овладение чтением вслух начинается со 2 класса с постепенным увеличением объема текста и повышением его сложности. Чтение вслух небольших текстов, построенных на изученном языковом материале, с соблюдением правил чтения и соответствующей интонации, демонстрирующее понимание текста (объем текста для чтения вслух – до 110 слов)

- Реалистичные «зоны роста» в части предметной подготовки для уверенного получения отметки «5»

На наш взгляд, для уверенного получения отметки «5» при обучении иностранному языку необходимо работать с каждым коммуникативным умением из перечисленных ниже.

Аудирование: совершенствование понимания детальной информации, включая перефразированные высказывания, синонимы, числовые данные и смысловые нюансы; развитие устойчивости к отвлекающей информации.

Чтение: повышение скорости и точности работы с текстом; развитие навыков определения основной идеи, поиска деталей, понимания логических связей и значения незнакомых слов по контексту.

Лексико-грамматические навыки: расширение активного словарного запаса и систематизация грамматических знаний на уровне, необходимом для уверенного выполнения заданий повышенной сложности; особое внимание – словообразованию, видо-временным формам глагола, согласованию времен, условным предложениям, модальным конструкциям, артиклям и предлогам.

Письменная речь: совершенствование логики и связности письменного высказывания; точное раскрытие всех коммуникативных задач, использование разнообразной лексики и грамматики, соблюдение требований к структуре и объему.

Устная речь: повышение беглости и естественности высказывания; развитие умения давать развернутые ответы, аргументировать свою позицию, сравнивать и описывать информацию без длительных пауз и неоправданных повторов.

Связность и логика высказывания: совершенствование использования средств логической связи, умение последовательно развивать мысль и строить аргументацию как в устной, так и в письменной речи.

Коммуникативная компетенция: развитие способности гибко использовать английский язык в рамках различных коммуникативных ситуаций, точно реагировать на формулировки заданий и полно раскрывать поставленные вопросы.

Самоконтроль и работа над ошибками: регулярный анализ тренировочных работ, ведение индивидуального банка ошибок и целенаправленная отработка проблемных тем до достижения стабильного результата.

На наш взгляд, выполнение полноформатных вариантов в условиях, максимально приближенных к экзаменационным, совершенствование распределения времени и финальной проверки работы с целью минимизации случайных потерь баллов поможет снизить стресс участников при выполнении экзаменационной работы.

3.2.3.2. Методический анализ качества освоения метапредметных результатов ФГОС участниками ОГЭ со средним уровнем подготовки

- Развернутый комментарий на основе заданий / групп заданий, на успешность выполнения которых могла повлиять достаточная или недостаточная сформированность метапредметных умений, с указанием соответствующих метапредметных умений и их проявления в типичных ошибках в ответах участников экзамена на соответствующие задания

Анализ результатов выполнения заданий экзамена группой участников, получивших оценку «4», показывает, что все задания базового уровня сложности выполнены выше 50%, что свидетельствует о достаточном уровне сформированности всех УУД, а именно познавательных: сформированы базовые логические действия, участники умеют устанавливать существенный признак или основания для сравнения, классификации и обобщения (задания 1–4, 5 раздела «Аудирование», задание 12 раздела «Чтение»).

Достаточно успешно выполненные задания в разделе «Грамматика и лексика» свидетельствуют о том, что у данной группы участников сформированы коммуникативные УУД, они верно используют языковые средства.

Высокий уровень выполнения критериев 1, 2 задания 35 показывает, что у учащихся сформированы базовые исследовательские действия, они умеют переносить свои знания в познавательную и практическую область жизнедеятельности, сформированы коммуникативные навыки: участники развернуто и логично излагают свою точку зрения, однако не всегда верно используют языковые средства, что может свидетельствовать о недостаточном развитии навыков саморегуляции и самокоррекции.

Высокий уровень выполнения задания 3 устной части показывает сформированность коммуникативных УУД, а именно воспринимать и формулировать суждения, выражать эмоции в соответствии с целями и условиями общения, а также показывает сформированность такого регулятивного УУД, как самоконтроль – участники владеют способами рефлексии.

- Предположение о достигнутых и недостигнутых метапредметных результатах ФГОС

Анализ результатов выполнения заданий позволяет предположить, что у участников ОГЭ, получивших отметку «4», в целом сформирован достаточный уровень метапредметных результатов. Учащиеся успешно справляются с большинством заданий, умеют работать с информацией, применять изученные способы действий и решать как рецептивные, так и продуктивные учебные задачи. Выявленные затруднения носят преимущественно локальный характер.

Достигнутые метапредметные результаты

- Сформированы навыки смыслового чтения и аудирования. Успешное выполнение практически всех заданий данных разделов свидетельствует о способности понимать основное содержание и детали устных и письменных текстов, находить необходимую информацию и соотносить ее с поставленной задачей.
- Сформировано умение работать с информацией различного типа. Участники способны извлекать, анализировать, сопоставлять и интерпретировать информацию, представленную в аудио- и письменных текстах, и использовать ее для решения поставленной задачи.
- Сформирована способность применять знания в различных учебных ситуациях. Высокая успешность выполнения заданий свидетельствует о достаточно устойчивом умении переносить изученные способы действий на разные типы экзаменационных заданий.
- Сформированы регулятивные умения. Участники способны понимать инструкции, планировать последовательность выполнения заданий, распределять внимание и время, контролировать полученный результат.
- Сформированы базовые навыки самоконтроля. Выполнение практически всех заданий без существенных затруднений позволяет предположить, что учащиеся в целом способны обнаруживать очевидные ошибки и корректировать собственные действия.
- Сформированы коммуникативные умения. Учащиеся способны понимать коммуникативную задачу, выбирать соответствующие языковые средства и использовать английский язык для решения учебных и коммуникативных задач.
- Сформирована способность к самостоятельному выполнению учебной деятельности. Участники демонстрируют достаточную самостоятельность при выполнении заданий, в том числе требующих анализа языкового материала и создания собственного речевого продукта.

Недостигнутые или недостаточно сформированные метапредметные результаты

- Недостаточно устойчиво сформировано умение осуществлять языковой анализ и выбирать необходимую форму слова в измененном контексте. Ошибка в задании 28 может свидетельствовать о наличии локального дефицита при применении грамматического правила и недостаточной автоматизации соответствующего способа действия.
- Недостаточно сформирован навык осознанного применения грамматических знаний. Единичная ошибка при высоком общем результате может указывать на то, что отдельные языковые правила применяются не полностью осознанно либо не всегда сопровождаются проверкой соответствия выбранной формы контексту.
- Недостаточно сформированы отдельные навыки самоконтроля. Ошибка в задании 28 позволяет предположить, что даже при хорошем общем уровне подготовки учащиеся не всегда проводят детальную проверку отдельных ответов, особенно в заданиях, требующих преобразования языкового материала.
- Недостаточно сформирована произносительная сторона речевой деятельности. Неуспешное выполнение задания 1 устной части указывает на необходимость совершенствования навыков чтения вслух: правильного произношения отдельных звуков и слов, ударения, интонации, паузирования и темпа речи.
- Требуется дальнейшего развития способность осуществлять контроль качества устной речи. Затруднения в чтении вслух могут быть связаны не только с недостаточной произносительной подготовкой, но и с недостаточным уровнем автоматизации навыков самоконтроля при устном воспроизведении текста.

Таким образом, участники ОГЭ, получившие отметку «4», демонстрируют в целом достаточный и устойчивый уровень сформированности метапредметных результатов ФГОС. Они умеют работать с информацией, применять знания в различных ситуациях, действовать по инструкции, планировать выполнение учебной задачи и создавать собственные речевые продукты.

Выявленные затруднения носят точечный характер и не свидетельствуют о системной несформированности метапредметных умений. Основными зонами дальнейшего развития являются повышение точности языкового анализа, совершенствование самоконтроля при выполнении отдельных заданий и развитие произносительных навыков при чтении вслух.

Для перехода к более высокому уровню результата целесообразно уделить внимание не увеличению объема изучаемого материала, а повышению точности, автоматизации и осознанности уже сформированных умений, а также регулярной тренировке устной и письменной речи с последующей самостоятельной оценкой качества ее выполнения.

3.2.3.3. Рекомендации для учителей по совершенствованию преподавания учебного предмета группе обучающихся со средним уровнем подготовки

1. Для группы обучающихся со средним уровнем подготовки рекомендуется сочетать систематизацию базовых знаний с постепенным переходом к более самостоятельному и осознанному применению языкового материала. Основная задача – сделать имеющиеся умения устойчивыми и сократить количество типичных ошибок.
2. Проводить регулярную диагностику предметных дефицитов. Анализировать результаты по отдельным разделам ОГЭ и определять, какие ошибки являются системными, а какие носят случайный характер.
3. Систематизировать грамматический материал. Регулярно повторять основные грамматические темы, уделяя особое внимание видовременным формам глагола, модальным глаголам, местоимениям, артиклям, предлогам, степеням сравнения и словообразованию. Данная работа позволит улучшить качество выполнения задания 35 по критерию 3 («Лексико-грамматическое оформление текста») и задания 3 устной части по критерию 3 («Языковое оформление высказывания»).
4. Совершенствовать аудирование. Использовать короткие аудиотексты с постепенным усложнением. Отрабатывать умения прогнозировать содержание, выделять ключевые слова, понимать основную и детальную информацию, различать существенные и отвлекающие сведения. Несмотря на успешное выполнение заданий этого раздела, у ряда учащихся наблюдаются проблемы при выполнении задания № 4.
5. Развивать навыки смыслового чтения. Учить учащихся определять тему и основную мысль текста, быстро находить необходимую информацию, понимать значение незнакомых слов по контексту и распознавать перефразированную информацию. К сожалению, не все учащиеся справились с заданием № 16 на высоком уровне.
6. Формировать осознанные алгоритмы выполнения заданий. Учить учащихся перед началом работы определять цель задания, выделять ключевые элементы, выбирать способ действия и проверять полученный результат.
7. Расширять активный словарный запас. Систематически работать с тематической лексикой, синонимами, антонимами, устойчивыми выражениями и типичными словосочетаниями. Новую лексику важно регулярно использовать в устной и письменной речи, что в целом повысит уровень выполнения всех заданий КИМ.
8. Развивать словообразовательные навыки. Отрабатывать образование существительных, прилагательных, наречий и глаголов от однокоренных слов, обращая внимание на значение приставок и суффиксов и на необходимость учитывать часть речи, требуемую контекстом, проработать способы словообразования абстрактных существительных, так как задание 32 этой группой учащихся было выполнено менее успешно.
9. Совершенствовать письменную речь. Регулярно выполнять задания на написание личного электронного письма, отрабатывать структуру, логическую последовательность, раскрытие всех коммуникативных задач, использование средств связи и соблюдение требований к объему, что существенно улучшит качество выполнения критерия 2 («Организация текста») задания 35.

10. Развивать устную речь. Систематически тренировать чтение вслух, ответы на вопросы и монологическое высказывание. Использовать опорные схемы, ключевые слова и речевые клише с постепенным переходом к самостоятельной речи.
11. Формировать навыки самопроверки. После выполнения задания учащиеся должны самостоятельно проверять грамматические формы, написание слов, полноту ответа и соответствие результата требованиям задания.
12. Организовать работу над типичными ошибками. После диагностических и тренировочных работ проводить краткий разбор наиболее распространённых ошибок и предлагать аналогичные задания для закрепления правильного способа действия.
13. Использовать принцип постепенного усложнения. Переходить от заданий по образцу к заданиям, требующим самостоятельного выбора языковых средств и способа решения. Это позволит избежать зависимости от шаблонов.
14. Развивать метапредметные умения. Формировать навыки анализа, сравнения, классификации, поиска и отбора информации, планирования деятельности и оценки собственного результата.
15. Совершенствовать навыки распределения времени. Регулярно включать небольшие тренировочные работы с ограничением времени, постепенно формируя у учащихся умение рационально распределять время между разделами экзамена.
16. Проводить промежуточный мониторинг динамики. Периодически оценивать сформированность ключевых умений и корректировать индивидуальные образовательные маршруты в зависимости от результатов.

Для обучающихся со средним уровнем подготовки основная задача – закрепить базовые умения и перевести их из ситуативных в устойчивые. Важно одновременно работать над устранением типичных предметных ошибок, расширением словарного запаса, развитием самостоятельности и постепенным усложнением речевых и учебных задач.

3.2.4. Методический анализ выполнения заданий обучающимися с высоким уровнем подготовки (в группе получивших отметку «5»), включая методические рекомендации для учителей

3.2.4.1. Описание предметной подготовки участников ОГЭ с высоким уровнем подготовки, анализ типичных дефицитов в подготовке

- Описание достигнутых предметных результатов ФГОС: освоенных тем программы, сформированных умений

Исходя из анализа результатов выполнения заданий группой участников ОГЭ, получивших оценку «5», можно сделать вывод, что данная группа участников выполнила практически все задания базового уровня сложности выше 80% за исключением двух заданий по грамматике (процент выполнения чуть более 70%). Задания повышенного уровня сложности также выполнены качественно, что свидетельствует о том, что все проверяемые требования к результатам освоения ООП ООО и элементы содержания программы усвоены. Особо можно выделить успешность выполнения данной группой участников заданий по аудированию на понимание в тексте запрашиваемой информации.

- Анализ типичных дефицитов в предметной подготовке: неосвоенные или слабо освоенные темы программы, несформированные или недостаточно сформированные умения, навыки, виды познавательной деятельности, проявляющиеся в типичных ошибках при выполнении соответствующих заданий

У участников данной группы отсутствуют неосвоенные или слабо освоенные темы программы.

- Реалистичные «зоны роста» в части предметной подготовки для получения максимального количества первичных баллов

Аудирование: доведение навыка восприятия английской речи до максимально точного уровня; отработка понимания деталей, перефразированной информации, логики высказывания и коммуникативного намерения говорящего.

Чтение: повышение скорости и глубины понимания текстов; совершенствование навыков поиска детальной информации, установления логических связей, определения значения лексических единиц по контексту и распознавания авторской позиции.

Лексико-грамматические навыки: систематизация и углубление знаний по всему спектру проверяемых грамматических тем; устранение даже единичных ошибок в словообразовании, видо-временных формах, артиклях, предлогах, местоимениях, модальных глаголах и сложных грамматических конструкциях.

Лексическое разнообразие и точность: расширение активного словаря по тематике ОГЭ, совершенствование навыка выбора слова в соответствии с контекстом и коммуникативной задачей; работа с синонимами, устойчивыми сочетаниями и типичными лексическими коллокациями.

Письменная речь: доведение письменного высказывания до стабильного выполнения всех критериев оценивания; точное раскрытие коммуникативной задачи, логичная структура, связность, разнообразие лексики и грамматики, соблюдение норм речевого оформления и требований к объему.

Устная речь: совершенствование беглости, произносительной стороны речи и грамматической точности; развитие способности быстро формулировать развернутые ответы, аргументировать мнение, сравнивать информацию и логично выстраивать монолог. Развивать коммуникативную компетенцию, а именно гибкость речевого поведения – выбирать соответствующие языковые средства и полноценно решать коммуникативную задачу без шаблонных или неуместных высказываний. Активно использовать разнообразные средства связи для построения последовательных и хорошо структурированных устных и письменных высказываний; устранение неоправданных повторов и скачков в развитии мысли.

Произносительные навыки: работа над интонацией, ритмом, ударением и четкостью произношения; повышение естественности звучания речи при сохранении понятности для экзаменатора.

Самоконтроль: формирование устойчивого алгоритма проверки выполненной работы: контроль грамматических форм, написания слов, соответствия ответов заданиям, объема письменного высказывания и полноты устных ответов.

Работа с индивидуальными ошибками: ведение системного банка ошибок с классификацией по типам и регулярной отработкой каждой проблемной зоны до достижения автоматизма.

На наш взгляд, необходимы регулярное выполнение полноформатных вариантов с соблюдением временных ограничений, анализ результатов по каждому разделу и целенаправленная работа над заданиями, в которых сохраняются даже единичные потери баллов. Переход от эпизодического успешного выполнения заданий к устойчивому результату на полном варианте; особое внимание – предотвращению ошибок, связанных с невнимательностью, и потерь баллов в заданиях, которые ученик в целом умеет выполнять.

3.2.4.2. Рекомендации для учителей по совершенствованию преподавания учебного предмета группе обучающихся с высоким уровнем подготовки

1. Для группы обучающихся с высоким уровнем подготовки целесообразно сосредоточить работу не столько на освоении базового материала, сколько на повышении точности, вариативности и самостоятельности использования английского языка, а также на предотвращении потери баллов из-за единичных ошибок.
2. Проводить углубленную диагностику индивидуальных дефицитов. Анализировать не только общий результат, но и типы допущенных ошибок по каждому разделу ОГЭ: аудирование, чтение, лексико-грамматические задания, письменная и устная речь.
3. Совершенствовать навыки работы с информацией. Использовать задания, требующие не только поиска явно представленной информации, но и понимания перефразирования, установления причинно-следственных связей, интерпретации и сопоставления информации. Развивать языковую догадку и контекстуальный анализ. Предлагать задания, в которых учащемуся необходимо самостоятельно определить значение слова, грамматическую функцию или необходимую форму языковой единицы на основе контекста.
4. Повышать точность лексико-грамматических навыков. Систематически отрабатывать сложные и потенциально проблемные случаи употребления грамматических форм, словообразования, лексической сочетаемости, предлогов и устойчивых выражений.
5. Совершенствовать письменную речь. Развивать умение точно раскрывать коммуникативную задачу, логично структурировать высказывание, использовать разнообразные средства связи, варьировать лексику и грамматические конструкции. Развивать навыки редактирования собственного текста. Формировать алгоритм финальной проверки: соответствие заданию, логика и связность, грамматическая точность, лексическая сочетаемость, орфография, объем и оформление письменного высказывания. Однообразие используемой лексики наблюдалось при выполнении задания № 35 КИМ. Также большинство участников в продуктивных заданиях использовали лишь базовые грамматические конструкции.
6. Совершенствовать устную речь: развивать произносительные навыки, отрабатывать правильное словесное ударение, интонацию, ритм, паузирование и беглость речи, что не всегда демонстрировалось участниками при выполнении задания № 1 устной части. Регулярно включать задания на спонтанное монологическое высказывание, аргументацию, сравнение, описание и выражение собственного мнения, так как при построении монолога некоторые участники затруднялись в формулировке мыслей, что приводило к необоснованным паузам в речи. Важно постепенно уменьшать количество опор и увеличивать самостоятельность речи. Полезна регулярная запись устных ответов с последующим самоанализом и коррекцией.
7. Формировать навыки самоконтроля и рефлексии. Учить учащихся самостоятельно определять причину ошибки: недостаток знаний, невнимательность, неверно выбранная стратегия или недостаточный контроль результата.
8. Использовать задания повышенной сложности. Для предотвращения снижения мотивации следует предлагать обучающимся задания, требующие переноса знаний в новые ситуации, самостоятельного выбора стратегии и более гибкого использования языковых средств.
9. Создавать условия для расширения языковой практики. Рекомендуется использовать аутентичные или адаптированные материалы: статьи, интервью, подкасты, видеоматериалы, короткие выступления и тексты различных жанров.
10. Развивать метапредметные навыки высокого уровня. Особое внимание уделять критическому мышлению, анализу информации, аргументации, планированию деятельности, самостоятельной постановке учебных целей и оценке собственного результата.

11. Проводить регулярные тренировочные работы в экзаменационном формате. После выполнения вариантов целесообразно анализировать не только ошибки, но и время выполнения, качество самопроверки и причины потери баллов.
12. Ориентировать обучение на дальнейшее развитие, а не только на результат ОГЭ. Для сильных учащихся важно создавать преемственность с программой старшей школы: постепенно расширять словарный запас, усложнять грамматический материал и формировать готовность к более сложным форматам речевой деятельности.

Таким образом, для обучающихся с высоким уровнем подготовки основная задача – переход от уверенного выполнения стандартных заданий к точному, осознанному и гибкому использованию английского языка. Особое внимание следует уделять устранению единичных ошибок, развитию самостоятельности, совершенствованию продуктивной речи и формированию устойчивых навыков самоконтроля.

3.3. Рекомендации администрации ОО, ИПК / ИРО, иным организациям, реализующим программы профессионального развития учителей по совершенствованию преподавания учебного предмета

3.3.1. Рекомендуемые темы для обсуждения / обмена опытом на школьных методических объединениях учителей-предметников, в том числе по трансляции эффективных педагогических практик ОО со стабильно высокими результатами ОГЭ

С целью повышения качества подготовки обучающихся к государственной итоговой аттестации и распространения эффективных педагогических практик образовательных организаций, демонстрирующих стабильно высокие результаты ОГЭ, рекомендуется рассмотреть следующие вопросы:

1. Анализ результатов ОГЭ по английскому языку: анализ типичных ошибок обучающихся по каждому разделу экзаменационной работы; выявление устойчивых предметных дефицитов и определение путей их устранения. Как показали результаты решения задания № 28 КИМ 2026 года, всеми группами участников недостаточно усвоена тема Present Perfect, к сожалению, данная ошибка наблюдается в работах участников не первый год.
2. Эффективные модели подготовки к ОГЭ: опыт образовательных организаций с высокими результатами ОГЭ на протяжении нескольких лет; построение индивидуальных образовательных маршрутов для различных категорий обучающихся.
3. Методика формирования предметных компетенций: эффективные технологии развития лексико-грамматических навыков для более успешного выполнения заданий 20-28, 29-34; современные подходы к обучению аудированию (так как при анализе решения задания 5 КИМ 2026 года в группах участников, получивших оценку «2», «3», «4», было выявлено, что с заданием базового уровня участники данных групп справились хуже, чем с заданием повышенного уровня 6-11), чтению, письму и говорению; формирование функциональной грамотности средствами английского языка, не первый год выявляются ошибки при выполнении задания № 35 по критерию 3 у всех групп участников, то свидетельствует о недостаточном умении применить грамматические знания предмету на практике.

4. Подготовка к выполнению заданий с развернутым ответом: методика обучения написанию электронного письма и выполнению письменных заданий в соответствии с критериями оценивания; развитие навыков монологической речи и выполнение заданий устной части ОГЭ; экспертный анализ типичных ошибок и способы их предупреждения.
5. Развитие метапредметных результатов средствами учебного предмета: формирование смыслового чтения, критического мышления и коммуникативных компетенций; развитие регулятивных универсальных учебных действий через проектную и исследовательскую деятельность на уроках английского языка.
6. Дифференциация и индивидуализация обучения: методические приемы работы с обучающимися различных уровней подготовки; сопровождение обучающихся, претендующих на высокие результаты (оценки «4» и «5»).
7. Современные образовательные технологии: использование цифровых образовательных ресурсов, искусственного интеллекта и онлайн-платформ при подготовке к ОГЭ.
8. Совершенствование системы оценивания: изучение и единое понимание критериев оценивания заданий с развернутым ответом; организация взаимопроверки и экспертной оценки письменных и устных работ. Данный формат работы, на наш взгляд, существенно улучшит качественные показатели при выполнении задания 35 и задания 3 устной части.
9. Трансляция эффективных педагогических практик образовательных организаций со стабильно высокими результатами ОГЭ: проведение открытых уроков, мастер-классов и методических семинаров; представление успешных моделей подготовки к ОГЭ и авторских методических разработок; создание банка лучших педагогических практик, диагностических материалов и методических рекомендаций.
10. Профессиональное развитие учителя английского языка: совершенствование предметной и методической компетентности педагога; анализ изменений в содержании и модели ОГЭ; участие в профессиональных сообществах, курсах повышения квалификации, вебинарах и методических стажировках.

На наш взгляд, обсуждение указанных вопросов на заседаниях школьных методических объединений должно быть ориентировано не только на анализ результатов ОГЭ, но и на распространение успешного педагогического опыта, внедрение эффективных образовательных технологий и выработку единых методических подходов к преподаванию английского языка. Особое внимание целесообразно уделить практикам образовательных организаций, демонстрирующих стабильно высокие результаты ОГЭ, их адаптации к условиям конкретной школы и организации профессионального взаимодействия педагогов.

3.3.2. Рекомендуемые ИПК / ИРО, иным организациям, реализующим программы профессионального развития учителей, направления повышения квалификации (в форме курсов, отдельных мероприятий, консультаций и т.п.) с учетом выявленных дефицитов предметной подготовки

С учетом результатов ОГЭ по английскому языку и выявленных предметных и методических дефицитов рекомендуется включить в программы повышения квалификации следующие направления.

1. Совершенствование предметной компетентности учителей английского языка: актуальные вопросы лексики и грамматики современного английского языка; развитие коммуникативной компетенции педагога на уровне, соответствующем требованиям ФГОС и ОГЭ; совершенствование навыков письменной и устной коммуникации.

2. Методика подготовки обучающихся к ОГЭ по английскому языку: современные методические подходы к подготовке по всем разделам экзаменационной работы; эффективные технологии подготовки к выполнению заданий с развернутым ответом.
3. Методика оценивания экзаменационных работ: изучение критериев оценивания письменной и устной частей ОГЭ; обучение экспертному анализу типичных ошибок; развитие навыков формирующего оценивания и использования критериального подхода в образовательном процессе.
4. Развитие функциональной грамотности и метапредметных результатов средствами английского языка (интеграция заданий, направленных на формирование универсальных учебных действий).
5. Дифференцированное обучение и индивидуализация образовательного процесса: организация подготовки обучающихся с различным уровнем предметной подготовки; проектирование индивидуальных образовательных маршрутов.
6. Современные образовательные технологии: использование цифровых образовательных ресурсов и электронных платформ при обучении английскому языку и подготовке к ОГЭ; применение технологий проектной деятельности в обучении; использование инструментов искусственного интеллекта для подготовки учебных материалов, организации обратной связи и анализа результатов обучения.
7. Трансляция эффективных педагогических практик: проведение стажировок, мастер-классов и практико-ориентированных семинаров на базе образовательных организаций, демонстрирующих стабильно высокие результаты ОГЭ; распространение успешных методических разработок и лучших образовательных практик; организация профессиональных сообществ, методических лабораторий, наставничества и сетевого взаимодействия педагогов.

В целях повышения квалификации и профессионального развития педагогов, на наш взгляд, необходимо проведение практико-ориентированных семинаров и вебинаров, мастер-классов экспертами предметной комиссии ОГЭ по английскому языку, методических практикумов по оцениванию письменных и устных работ учащихся. Стимулировать активную деятельность педагогов в профессиональных сообществах, реализуемую как в очном, так и дистанционном форматах. Все программы профессионального развития учителей английского языка целесообразно строить на основе анализа результатов ОГЭ и выявленных профессиональных дефицитов педагогов и обучающихся. Приоритет следует отдавать практико-ориентированным форматам обучения, обеспечивающим освоение современных методик преподавания, развитие цифровой и методической компетентности, а также распространение эффективных педагогических практик образовательных организаций, демонстрирующих стабильно высокие результаты государственной итоговой аттестации.

3.3.3. Рекомендации по другим направлениям (при наличии)

Помимо повышения предметной и методической компетентности в области подготовки к ОГЭ, целесообразно рекомендовать ИПК/ИРО и иным организациям, реализующим программы профессионального развития педагогов, особый акцент сделать на совершенствование профессионального владения английским языком педагогами (курсы повышения уровня языковой компетенции учителей; развитие навыков академического и профессионального общения; подготовка педагогов к использованию англоязычных образовательных ресурсов; участие в международных образовательных проектах и языковых практиках).

Дополнительные направления профессионального развития должны быть ориентированы на формирование комплексной компетентности учителя английского языка: способности анализировать образовательные результаты, проектировать эффективный учебный процесс, применять современные технологии обучения, развивать метапредметные умения обучающихся и обеспечивать индивидуальную поддержку школьников с разным уровнем подготовки. Это позволит повысить качество преподавания предмета и обеспечить устойчивое улучшение результатов государственной итоговой аттестации.

СОСТАВИТЕЛИ ОТЧЕТА по учебному предмету:

Специалисты, привлекаемые к анализу результатов ОГЭ по учебному предмету

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста (к региональным организациям развития образования, к региональным организациям повышения квалификации работников образования, к региональной ПК по учебному предмету, пр.)</i>
<i>Гаврик Ирина Владимировна</i>	<i>Краевое бюджетное общеобразовательное учреждение «Школа дистанционного образования», учитель иностранного языка высшей категории, методист, ведущий эксперт</i>

Специалисты, привлекаемые к подготовке методических рекомендаций на основе результатов ОГЭ по учебному предмету

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста (к региональным организациям развития образования, к региональным организациям повышения квалификации работников образования, к региональной ПК по учебному предмету, пр.)</i>
<i>Кошкина Екатерина Викторовна</i>	<i>МАОУ «Гимназия № 9», учитель иностранного языка первой категории ведущий эксперт</i>

Ответственный специалист в субъекте Российской Федерации по вопросам организации проведения анализа результатов ОГЭ по учебным предметам

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание</i>
<i>Машков Павел Павлович</i>	<i>Краевое государственное казенное специализированное учреждение «Центр оценки качества образования», заместитель директора, кандидат педагогических наук, доцент</i>
<i>Демина Светлана Васильевна</i>	<i>Министерство образования Красноярского края, начальник отдела общего образования</i>