

ГЛАВА 2.

Методический анализ результатов ЕГЭ¹ по географии

РАЗДЕЛ 1. ХАРАКТЕРИСТИКА УЧАСТНИКОВ ЕГЭ ПО УЧЕБНОМУ ПРЕДМЕТУ

1.1. Количество участников ЕГЭ по учебному предмету (за 3 года)

Таблица 2-1

Кол-во человек в 2024 г.	% от общего числа участников в 2024 г.	Кол-во человек в 2025 г.	% от общего числа участников в 2025 г.	Кол-во человек в 2026 г.	% от общего числа участников в 2026 г.
238	1,71%	210	1,47%	243	1,60%

1.2. Процентное соотношение юношей и девушек, участвующих в ЕГЭ (за 3 года)

Таблица 2-2

Пол	Кол-во человек в 2024 г.	% от общего числа участников в 2024 г.	Кол-во человек в 2025 г.	% от общего числа участников в 2025 г.	Кол-во человек в 2026 г.	% от общего числа участников в 2026 г.
Женский	114	47,90%	109	51,90%	111	45,68%
Мужской	124	52,10%	101	48,10%	132	54,32%

1.3. Количество участников экзамена в регионе по категориям (за 3 года)

Таблица 2-3

Категория участника	Кол-во человек в 2024 г.	% от общего числа участников в 2024 г.	Кол-во человек в 2025 г.	% от общего числа участников в 2025 г.	Кол-во человек в 2026 г.	% от общего числа участников в 2026 г.
ВТГ, обучающиеся по программам СОО	238	100,00%	210	100,00%	241	99,18%
ВТГ, обучающиеся по программам СПО	0	0%	0	0%	0	0%
ВПЛ	0	0%	0	0%	2	0,82%

¹ При заполнении разделов Главы 2 использовался массив результатов основного дня основного периода ЕГЭ в 2024, 2025 и 2026 годах

1.4. Количество участников экзамена в регионе по типам² ОО

Таблица 2-4

Категория участника	Кол-во человек в 2024 г.	% от общего числа участников в 2024 г.	Кол-во человек в 2025 г.	% от общего числа участников в 2025 г.	Кол-во человек в 2026 г.	% от общего числа участников в 2026 г.
Средние общеобразовательные школы	188	78,99%	166	79,05%	176	73,03%
Гимназии	20	8,40%	15	7,14%	17	7,05%
Лицеи	19	7,98%	11	5,24%	18	7,47%
Специализированные школы ³	3	1,26%	3	1,43%	2	0,83%
Средние общеобразовательные школы с углубленным изучением отдельных предметов	3	1,26%	12	5,71%	12	4,98%
Кадетские корпуса, Мариинские гимназии	2	0,84%	1	0,48%	7	2,90%
Школы-интернаты	2	0,84%	0	0%	1	0,41%
Вечерние (сменные) общеобразовательные школы и центры образования	1	0,42%	2	0,95%	8	3,32%

1.6. Прочие характеристики участников экзаменационной кампании (при наличии)

Прочие характеристики участников экзаменационной кампании не фиксировались.

1.7. ВЫВОДЫ о характере изменения количества участников ЕГЭ по учебному предмету

В 2026 году по сравнению с 2025 годом процент от общего числа участников практически не изменился и составил 1,60 %. Гендерный состав: юношей больше, чем девушек на 8,64 %.

В 2026 г. в Красноярском крае к другим категориям участников ГИА-11 добавилась категория ВПЛ (0,82%), наибольшее количество участников – представители средних общеобразовательных школ (99,18%). Среди участников ЕГЭ не было ни одного выпускника СПО.

Состав участников ЕГЭ по географии по типам образовательных организаций в 2026 году (в сравнении с 2025 годом) практически не изменился: преобладает доля выпускников средних общеобразовательных школ – более 73 %, незначительно снизился процент

² Перечень категорий ОО может быть уточнен / дополнен с учетом специфики региональной системы образования

³ Здесь и далее к категории «Специализированные школы» отнесены: Краевое государственное автономное общеобразовательное учреждение «Школа космонавтики имени академика С.П. Королева», Физико-математическая школа-интернат ФГАОУ ВО «Сибирский федеральный университет»

участников гимназий и специализированных школ (на 0,09 и 0,6% соответственно). Отмечается повышение количества участников ЕГЭ лицеев (на 2,23%), Кадетских корпусов и Мариинских гимназий (на 2,42%), вечерних (сменных) общеобразовательных школ и центров образования (на 2,37%). В средних общеобразовательных школах с углубленным изучением отдельных предметов количество участников ЕГЭ по географии стабильно и составляет 12 человек.

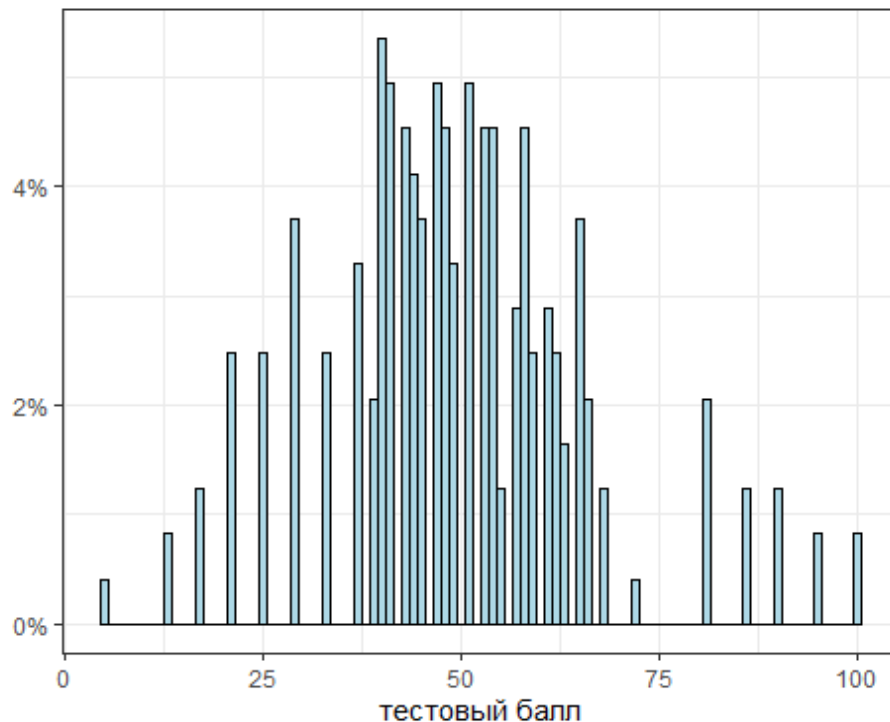
Наибольшее количество участников ЕГЭ по географии в г. Красноярск (92 человека). Среди других АТЕ края можно выделить города: Норильск (20 человек), Железногорск (12 человек), Дивногорск (5 человек).

В районах края число участников невелико, и статистика сравнения не имеет смысла. В целом, следует отметить стабильный процент участников ЕГЭ по географии от общего числа выпускников за последние 3 года.

РАЗДЕЛ 2. ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ЕГЭ ПО ПРЕДМЕТУ

2.1. Диаграмма распределения тестовых баллов участников ЕГЭ по предмету в 2026 г.

(количество участников, получивших тот или иной тестовый балл)



2.2. Динамика результатов ЕГЭ по предмету за последние 3 года

Таблица 2-6

Участников, набравших балл	2024	2025	2026
ниже минимального балла ⁴ , %	25 (10,50%)	34 (16,19%)	33 (13,58%)
от минимального балла до 60 баллов, %	143 (60,08%)	117 (55,71%)	160 (65,84%)
от 61 до 80 баллов, %	56 (23,53%)	47 (22,38%)	35 (14,40%)
от 81 до 100 баллов, %	14 (5,88%)	12 (5,71%)	15 (6,17%)
средний тестовый балл	52,29	50,62	49,51

⁴ Здесь и далее: минимальный балл – установленное Рособрандзором минимальное количество баллов ЕГЭ, подтверждающее освоение образовательной программы среднего общего образования (по учебному предмету «русский язык» для анализа берется минимальный балл 24).

2.3. Результаты ЕГЭ по учебному предмету по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки

2.3.1. В разрезе категорий участников ЕГЭ

Таблица 2-7

Категория участников	Доля участников, получивших тестовый балл ниже минимального	Доля участников, получивших тестовый балл от минимального до 60 баллов	Доля участников, получивших тестовый балл от 61 до 80 баллов	Доля участников, получивших тестовый балл от 81 до 100 баллов
ВТГ, обучающиеся по программам СОО	13,69%	65,56%	14,52%	6,22%
ВПЛ	0%	100,00%	0%	0%
Участники экзамена с ОВЗ	0%	50,00%	0%	50,00%

Таблица 2-7(2025)

Категория участников	Доля участников, получивших тестовый балл ниже минимального	Доля участников, получивших тестовый балл от минимального до 60 баллов	Доля участников, получивших тестовый балл от 61 до 80 баллов	Доля участников, получивших тестовый балл от 81 до 100 баллов
ВТГ, обучающиеся по программам СОО	16,19%	55,71%	22,38%	5,71%
Участники экзамена с ОВЗ	0%	100,00%	0%	0%

Таблица 2-7(2024)

Категория участников	Доля участников, получивших тестовый балл ниже минимального	Доля участников, получивших тестовый балл от минимального до 60 баллов	Доля участников, получивших тестовый балл от 61 до 80 баллов	Доля участников, получивших тестовый балл от 81 до 100 баллов
ВТГ, обучающиеся по программам СОО	10,50%	60,08%	23,53%	5,88%
Участники экзамена с ОВЗ	50,00%	50,00%	0%	0%

2.3.2. В разрезе типа ОО⁵

Таблица 2-8

Тип ОО	Количество участников, чел.	Доля участников, получивших тестовый балл ниже минимального	Доля участников, получивших тестовый балл от минимального до 60 баллов	Доля участников, получивших тестовый балл от 61 до 80 баллов	Доля участников, получивших тестовый балл от 81 до 100 баллов
Средние общеобразовательные школы	176	13,07%	69,32%	13,07%	4,55%
Лицеи	18	5,56%	61,11%	33,33%	0%
Гимназии	17	23,53%	47,06%	17,65%	11,76%
Средние общеобразовательные школы с углубленным изучением отдельных предметов	12	8,33%	66,67%	16,67%	8,33%
Вечерние (сменные) общеобразовательные школы и центры образования	8	25,00%	75,00%	0%	0%
Кадетские корпуса, Мариинские гимназии	7	28,57%	42,86%	14,29%	14,29%
Специализированные школы	2	0%	0%	0%	100,00%
Школы-интернаты	1	0%	0%	0%	100,00%

Таблица 2-8 (2025)

Тип ОО	Количество участников, чел.	Доля участников, получивших тестовый балл ниже минимального	Доля участников, получивших тестовый балл от минимального до 60 баллов	Доля участников, получивших тестовый балл от 61 до 80 баллов	Доля участников, получивших тестовый балл от 81 до 100 баллов
Средние общеобразовательные школы	166	18,67%	56,63%	22,29%	2,41%
Гимназии	15	6,67%	46,67%	26,67%	20,00%
Средние общеобразовательные школы с углубленным изучением отдельных предметов	12	0%	66,67%	16,67%	16,67%
Лицеи	11	9,09%	54,55%	36,36%	0%

⁵ Перечень категорий ОО дополняется / уточняется в соответствии со спецификой региональной системы образования

Тип ОО	Количество участников, чел.	Доля участников, получивших тестовый балл ниже минимального	Доля участников, получивших тестовый балл от минимального до 60 баллов	Доля участников, получивших тестовый балл от 61 до 80 баллов	Доля участников, получивших тестовый балл от 81 до 100 баллов
Специализированные школы	3	0%	0%	0%	100,00%
Вечерние (сменные) общеобразовательные школы и центры образования	2	50,00%	50,00%	0%	0%
Кадетские корпуса, Мариинские гимназии	1	0%	100,00%	0%	0%

Таблица 2-8 (2024)

Тип ОО	Количество участников, чел.	Доля участников, получивших тестовый балл ниже минимального	Доля участников, получивших тестовый балл от минимального до 60 баллов	Доля участников, получивших тестовый балл от 61 до 80 баллов	Доля участников, получивших тестовый балл от 81 до 100 баллов
Средние общеобразовательные школы	188	11,17%	61,70%	22,87%	4,26%
Гимназии	20	10,00%	70,00%	15,00%	5,00%
Лицеи	19	5,26%	47,37%	36,84%	10,53%
Специализированные школы	3	0%	0%	33,33%	66,67%
Средние общеобразовательные школы с углубленным изучением отдельных предметов	3	0%	66,67%	33,33%	0%
Кадетские корпуса, Мариинские гимназии	2	0%	0%	50,00%	50,00%
Школы-интернаты	2	0%	100,00%	0%	0%
Вечерние (сменные) общеобразовательные школы и центры образования	1	100,00%	0%	0%	0%

2.3.3. В разрезе уровня изучения предмета

Таблица 2-9

Уровень изучения предмета	Количество участников, чел.	Доля участников, получивших тестовый балл ниже минимального	Доля участников, получивших тестовый балл от минимального до 60 баллов	Доля участников, получивших тестовый балл от 61 до 80 баллов	Доля участников, получивших тестовый балл от 81 до 100 баллов
базовый	237	13,92%	65,40%	14,35%	6,33%
углубленный	6	0%	83,33%	16,67%	0%

2.5. ВЫВОДЫ о характере изменения результатов ЕГЭ по предмету

При сравнении результатов ЕГЭ по географии 2026 и 2025 года следует отметить, что выявлено незначительное снижение среднего балла в 2026 г. – 49,51 (в 2025 г. – 50,62). Процент участников, не преодолевших границу минимального балла, в 2026 году понизился на 2,61 %, составив 13,58 % (в 2025 г. этот показатель был равен 16,19 %). Незначительно снизилась доля участников, набравших от 61 до 80 баллов, их 14,40%. В то же время в 2026 г. в Красноярском крае увеличилась доля участников, набравших от 81 до 100 баллов, среди них есть 2 участника, набравшие 100 баллов.

На протяжении последних трех лет наиболее слабая подготовка у выпускников вечерних (сменных) общеобразовательных школ. Предполагаемой причиной полученных результатов может быть несистематическая подготовка к ЕГЭ по географии в период учебного года.

В разрезе образовательных организаций наилучшие результаты в 2026 г. показали выпускники специализированных школ, лицеев, средних общеобразовательных школ с углубленным изучением отдельных предметов.

В г. Красноярск в 2026 г. в сравнении с краевыми показателями отличия незначительные. Среди районов г. Красноярска наилучшие результаты в 2026 г. продемонстрировали Ленинский и Свердловский районы. По показателю «доля участников, набравших ниже минимального балла» «лидируют» Центральный и Железнодорожный районы с показателем 20,0 %, который выше среднего краевого значения на 6,42 %, но в сравнении с 2025 годом данный показатель снизился на 8,57%.

Помимо г. Красноярска, в двух городах Красноярского края присутствуют участники, набравшие баллы ниже минимального значения: Железногорск (25,0% участников), Норильск (10,0 %). Также в г. Норильск в 2026 г. один участник набрал 100 баллов.

Среди муниципальных округов Красноярского края наиболее высокие результаты в 2026 году показали участники ЕГЭ из следующих м.о.: Енисейский, Большемуртинско-Сухобузимский, Минусинский. По большинству АТЕ края отследить динамику результатов невозможно из-за небольшого количества участников ЕГЭ по географии и административно-территориальных изменений.

2.6. Связь динамики результатов ЕГЭ по предмету с принятыми на уровне субъекта Российской Федерации, муниципалитета, образовательных организаций мерами повышения качества освоения ФОП

Анализ динамики результатов ЕГЭ по географии в контексте реализации мер повышения качества освоения Федеральных образовательных программ (ФОП) позволяет выявить прямую корреляцию между системными управленческими решениями на уровне субъекта РФ и муниципалитета и качеством предметной подготовки:

1. *Внедрение единых федеральных оценочных материалов (ЕФОМ) и стандартов внутришкольного мониторинга в Красноярском крае* позволило перейти от произвольных школьных диагностик к единым формам оценки метапредметных и предметных результатов, сопоставимым с требованиями ГИА. Это позволило ликвидировать типичный дефицит — неумение работать со статистическими таблицами и климатограммами.
2. *Реализация проекта «Енисейская губерния: пространство возможностей»:* создание регионального банка геоинформационных данных. Школы получили доступ к актуальным цифровым картам полезных ископаемых края, схемам транспортных коридоров (Севморпуть, Транссиб) и экологического мониторинга Ангара-Енисейского бассейна.
3. *Реализация программы «Промышленный кластер — школе» (на примере Красноярска, Норильска, Ачинска):* заключение соглашений между управлением образования и крупными предприятиями (РУСАЛ, «Норникель», «Полюс»). Организация экскурсий непосредственно в производственные цеха, а не в корпоративные музеи, для изучения реальных технологических цепочек в рамках изучения географии России.
4. *Создание опорных географических площадок в муниципалитетах края:* закрепление за каждой группой сельских школ базовой школы в районном центре, оснащенной интерактивными панелями и полным комплектом ГИС-оборудования. Типичный дефицит школьников Красноярского края – формальное знание номенклатуры без привязки к хозяйственной деятельности региона. Доступ к реальным базам данных Росгеолфонда и эко-мониторинга позволил уйти от абстрактных примеров (добыча угля вообще) к конкретным кейсам (экологические последствия добычи угля в Канско-Ачинском бассейне).
5. *Интеграция с вузами Красноярского края:* устранение разрыва между школьным курсом географии и требованиями вузовских олимпиад (в частности, ежегодные (с 2024 г.) тематические олимпиады, для обучающихся 9–11 классов и региональный конкурс географических проектов «Мой край», проводимые кафедрой географии и методики обучения географии КГПУ им. В.П. Астафьева). Результат – повышение процента участников, набравших от 81 до 100 б.

Таким образом, принятые в Красноярском крае меры носят системный характер. Они направлены не на «натаскивание» под конкретные номера заданий, а на формирование у выпускника целостной картины мира, взгляда через призму географии родного края.

РАЗДЕЛ 3. МЕТОДИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВЫПОЛНЕНИЯ ЗАДАНИЙ КИМ⁶ И РЕКОМЕНДАЦИИ ДЛЯ РЕГИОНАЛЬНОЙ СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ

3.1. Статистический анализ выполнения заданий КИМ

Анализ выполнения КИМ проводится на основе всего массива результатов участников основного дня основного периода ЕГЭ по учебному предмету в субъекте Российской Федерации вне зависимости от выполненного участником экзамена варианта КИМ.

3.1.1. Основные статистические характеристики выполнения заданий КИМ в 2026 году

Основные статистические характеристики выполнения заданий в целом представлены в Таблице 2-13. Информация о результатах оценивания выполнения заданий, в том числе в разрезе данных о получении того или иного балла по критерию оценивания выполнения каждого задания КИМ представлена в Таблице 2-14.

Таблица 2-13

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в субъекте Российской Федерации ⁷ в группах участников экзамена с разными уровнями подготовки				
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимально го до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
1	Источники географической информации. Карта как источник географической информации	б	86,01%	45,45%	90,62%	97,14%	100,00%
2	Атмосфера и климат Земли	б	69,96%	45,45%	73,12%	68,57%	93,33%
3	Агроклиматические ресурсы. Природно-ресурсный потенциал России	б	58,85%	18,18%	56,88%	88,57%	100,00%
4	Гидросфера и водные ресурсы. Мировой океан. Закономерности распространения основных форм рельефа на поверхности Земли	б	62,14%	18,18%	61,88%	88,57%	100,00%
5	Тектоника литосферных плит. Тектонические структуры. Взаимосвязь тектонических структур и форм рельефа. Закономерности распространения основных форм рельефа. Эндогенные и экзогенные процессы рельефообразования.	б	34,16%	3,03%	32,81%	47,14%	86,67%

⁶ При формировании отчетов по иностранным языкам рекомендуется выделять отдельные подразделы по устной и по письменной частям экзамена.

⁷ Вычисляется по формуле $p = \frac{N}{n \cdot m} \cdot 100\%$, где N – сумма первичных баллов, полученных всеми участниками группы за выполнение задания, n – количество участников в группе, m – максимальный первичный балл за задание.

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в субъекте Российской Федерации ⁷ в группах участников экзамена с разными уровнями подготовки				
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
	Антропогенный рельеф. Атмосфера и климат Земли. Гидросфера и водные ресурсы. Мировой океан как часть гидросферы. Почвы и земельные ресурсы мира. Природные комплексы как системы, их компоненты и свойства. Особенности природно-ресурсного капитала, населения, хозяйства крупных стран мира. Географические районы России						
6	Размещение населения России. Основная полоса расселения. Крупнейшие городские агломерации России	б	75,72%	48,48%	76,25%	88,57%	100,00%
7	Структура занятости населения в странах с различным уровнем социально-экономического развития. Отраслевая, территориальная и функциональная структура мирового хозяйства	б	53,09%	27,27%	47,50%	82,86%	100,00%
8	Воспроизводство населения, его типы и особенности в странах с различным уровнем социально-экономического развития. Возрастной и половой состав населения мира. Качество жизни населения. Ожидаемая продолжительность жизни и её различия	б	55,97%	9,09%	56,88%	77,14%	100,00%
9	Ведущие страны – экспортёры основных видов промышленной и сельскохозяйственной продукции. Основные международные магистрали и транспортные узлы. Специализация и особенности промышленного производства в России. АПК России. Транспортная система России	б	33,74%	0%	27,50%	68,57%	93,33%
10	Численность населения России, её динамика. Специализация и особенности промышленного производства в России. АПК России	б	79,01%	33,33%	81,88%	100,00%	100,00%
11	Карта как источник географической информации. Атмосфера и климат Земли	б	83,54%	48,48%	86,25%	97,14%	100,00%
12	Воспроизводство населения. Демографическая политика. Сущность и географические закономерности глобального процесса урбанизации. Миграции населения. Международное географическое разделение труда. Отрасли международной специализации. Международная экономическая интеграция	б	47,53%	21,21%	45,62%	68,57%	76,67%

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в субъекте Российской Федерации ⁷ в группах участников экзамена с разными уровнями подготовки				
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
13	Геологическая хронология. Этапы геологической истории земной коры	б	53,09%	21,21%	51,25%	77,14%	86,67%
14	Карта как источник географической информации	б	75,31%	27,27%	78,75%	94,29%	100,00%
15	Ресурсообеспеченность	б	57,61%	12,12%	57,50%	82,86%	100,00%
16	Численность населения России, её динамика	б	53,50%	12,12%	50,00%	88,57%	100,00%
17	Особенности географического положения, природы, населения и хозяйства крупных стран мира. Основные типы стран. Формы правления стран мира, особенности их пространственного размещения. Формы государственного устройства и их распространение в мире. География религий в современном мире	п	35,80%	6,06%	28,12%	71,43%	100,00%
18	Географические районы России. Современные тенденции изменения отраслевой и территориальной структуры хозяйства России	в	18,52%	0%	13,75%	31,43%	80,00%
19	Городское и сельское расселение	п	78,19%	36,36%	80,00%	100,00%	100,00%
20	Городское и сельское расселение	б	72,84%	33,33%	74,38%	91,43%	100,00%
21	География в современном мире. Географическая среда как сфера взаимодействия общества и природы. Население мира. Мировое хозяйство. Регионы и страны мира. Место России в современном мире. Глобальные проблемы человечества	б	68,31%	57,58%	63,75%	88,57%	93,33%
22	География в современном мире. Географическая среда как сфера взаимодействия общества и природы. Население мира. Мировое хозяйство. Регионы и страны мира. Место России в современном мире. Глобальные проблемы человечества	б	15,23%	3,03%	5,00%	40,00%	93,33%
23	География в современном мире. Географическая среда как сфера взаимодействия общества и природы. Население мира. Мировое хозяйство. Регионы и страны мира. Место России в современном мире. Глобальные проблемы человечества	п	30,04%	18,18%	23,75%	54,29%	66,67%
24	Качество жизни населения	п	43,00%	0%	37,50%	84,29%	100,00%
25	Сельское хозяйство мира	п	33,95%	0%	26,25%	72,86%	100,00%
26	Географическая среда как сфера взаимодействия общества и природы. Население мира. Мировое хозяйство. Регионы и	в	27,78%	3,03%	20,94%	52,86%	96,67%

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в субъекте Российской Федерации ⁷ в группах участников экзамена с разными уровнями подготовки				
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
	страны мира. Место России в современном мире. Глобальные проблемы человечества						
27	Географическая среда как сфера взаимодействия общества и природы. Население мира. Мировое хозяйство. Регионы и страны мира. Место России в современном мире. Глобальные проблемы человечества	в	22,84%	0%	10,94%	70,00%	90,00%
28	Карта как источник географической информации	в	35,19%	0%	25,00%	87,14%	100,00%
29	Географическая среда как сфера взаимодействия общества и природы. Мировое хозяйство. Регионы и страны мира. Место России в современном мире. Глобальные проблемы человечества	K1_Обоснование точек зрения	28,40%	4,55%	23,75%	52,86%	73,33%
		K2_Географическая грамотность	44,86%	9,09%	38,12%	85,71%	100,00%

Таблица 2-14

Номер задания/критерия оценивания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Количество полученных первичных баллов	Процент участников экзамена, получивших соответствующий первичный балл, %	Процент участников экзамена в субъекте РФ, получивших соответствующий первичный балл за выполнения задания в группах участников экзамена с разными уровнями подготовки			
					в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
1	Источники географической информации. Карта как источник географической информации	6	0	13,99%	54,55%	9,38%	2,86%	0%
			1	86,01%	45,45%	90,62%	97,14%	100,00%
2	Атмосфера и климат Земли	6	0	30,04%	54,55%	26,88%	31,43%	6,67%
			1	69,96%	45,45%	73,12%	68,57%	93,33%
3	Агроклиматические ресурсы. Природно-ресурсный потенциал России	6	0	41,15%	81,82%	43,12%	11,43%	0%
			1	58,85%	18,18%	56,88%	88,57%	100,00%
4		6	0	37,86%	81,82%	38,12%	11,43%	0%

Номер задания/критерия оценивания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Количество полученных первичных баллов	Процент участников экзамена, получивших соответствующий первичный балл, %	Процент участников экзамена в субъекте РФ, получивших соответствующий первичный балл за выполнения задания в группах участников экзамена с разными уровнями подготовки			
					в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимально го до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
	Гидросфера и водные ресурсы. Мировой океан. Закономерности распространения основных форм рельефа на поверхности Земли		1	62,14%	18,18%	61,88%	88,57%	100,00%
5	Тектоника литосферных плит. Тектонические структуры. Взаимосвязь тектонических структур и форм рельефа. Закономерности распространения основных форм рельефа. Эндогенные и экзогенные процессы рельефообразования. Антропогенный рельеф. Атмосфера и климат Земли. Гидросфера и водные ресурсы. Мировой океан как часть гидросферы. Почвы и земельные ресурсы мира. Природные комплексы как системы, их компоненты и свойства. Особенности природно- ресурсного капитала, населения, хозяйства крупных стран мира. Географические районы России	6	0	49,79%	93,94%	50,62%	25,71%	0%
			1	32,10%	6,06%	33,12%	54,29%	26,67%
			2	18,11%	0%	16,25%	20,00%	73,33%
6	Размещение населения России. Основная полоса расселения. Крупнейшие городские агломерации России	6	0	24,28%	51,52%	23,75%	11,43%	0%
			1	75,72%	48,48%	76,25%	88,57%	100,00%
7	Структура занятости населения в странах с различным уровнем социально-экономического развития. Отраслевая, территориальная и функциональная структура мирового хозяйства	6	0	46,91%	72,73%	52,50%	17,14%	0%
			1	53,09%	27,27%	47,50%	82,86%	100,00%
8	Воспроизводство населения, его типы и особенности в странах с различным уровнем социально-экономического развития. Возрастной и половой состав населения мира. Качество жизни населения. Ожидаемая продолжительность жизни и её различия	6	0	44,03%	90,91%	43,12%	22,86%	0%
			1	55,97%	9,09%	56,88%	77,14%	100,00%
9	Ведущие страны – экспортёры основных видов промышленной и сельскохозяйственной продукции. Основные международные магистрали и транспортные узлы. Специализация и особенности промышленного	6	0	66,26%	100,00%	72,50%	31,43%	6,67%
			1	33,74%	0%	27,50%	68,57%	93,33%

Номер задания/критерия оценивания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Количество полученных первичных баллов	Процент участников экзамена, получивших соответствующий первичный балл, %	Процент участников экзамена в субъекте РФ, получивших соответствующий первичный балл за выполнения задания в группах участников экзамена с разными уровнями подготовки			
					в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимально го до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
	производства в России. АПК России. Транспортная система России							
10	Численность населения России, её динамика. Специализация и особенности промышленного производства в России. АПК России	б	0	20,99%	66,67%	18,12%	0%	0%
			1	79,01%	33,33%	81,88%	100,00%	100,00%
11	Карта как источник географической информации. Атмосфера и климат Земли	б	0	16,46%	51,52%	13,75%	2,86%	0%
			1	83,54%	48,48%	86,25%	97,14%	100,00%
12	Воспроизводство населения. Демографическая политика. Сущность и географические закономерности глобального процесса урбанизации. Миграции населения. Международное географическое разделение труда. Отрасли международной специализации. Международная экономическая интеграция	б	0	38,68%	60,61%	40,62%	17,14%	20,00%
			1	27,57%	36,36%	27,50%	28,57%	6,67%
			2	33,74%	3,03%	31,87%	54,29%	73,33%
13	Геологическая хронология. Этапы геологической истории земной коры	б	0	46,91%	78,79%	48,75%	22,86%	13,33%
			1	53,09%	21,21%	51,25%	77,14%	86,67%
14	Карта как источник географической информации	б	0	24,69%	72,73%	21,25%	5,71%	0%
			1	75,31%	27,27%	78,75%	94,29%	100,00%
15	Ресурсообеспеченность	б	0	42,39%	87,88%	42,50%	17,14%	0%
			1	57,61%	12,12%	57,50%	82,86%	100,00%
16	Численность населения России, её динамика	б	0	46,50%	87,88%	50,00%	11,43%	0%
			1	53,50%	12,12%	50,00%	88,57%	100,00%
17	Особенности географического положения, природы, населения и хозяйства крупных стран мира. Основные типы стран. Формы правления стран мира, особенности их пространственного размещения. Формы государственного устройства и их распространение в мире. География религий в современном мире	п	0	64,20%	93,94%	71,88%	28,57%	0%
			1	35,80%	6,06%	28,12%	71,43%	100,00%
18	Географические районы России. Современные тенденции изменения отраслевой и территориальной структуры хозяйства России	в	0	81,48%	100,00%	86,25%	68,57%	20,00%
			1	18,52%	0%	13,75%	31,43%	80,00%

Номер задания/критерия оценивания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Количество полученных первичных баллов	Процент участников экзамена, получивших соответствующий первичный балл, %	Процент участников экзамена в субъекте РФ, получивших соответствующий первичный балл за выполнения задания в группах участников экзамена с разными уровнями подготовки			
					в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимально го до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
19	Городское и сельское расселение	п	0	21,81%	63,64%	20,00%	0%	0%
			1	78,19%	36,36%	80,00%	100,00%	100,00%
20	Городское и сельское расселение	б	0	27,16%	66,67%	25,62%	8,57%	0%
			1	72,84%	33,33%	74,38%	91,43%	100,00%
21	География в современном мире. Географическая среда как сфера взаимодействия общества и природы. Население мира. Мировое хозяйство. Регионы и страны мира. Место России в современном мире. Глобальные проблемы человечества	б	0	31,69%	42,42%	36,25%	11,43%	6,67%
			1	68,31%	57,58%	63,75%	88,57%	93,33%
22	География в современном мире. Географическая среда как сфера взаимодействия общества и природы. Население мира. Мировое хозяйство. Регионы и страны мира. Место России в современном мире. Глобальные проблемы человечества	б	0	84,77%	96,97%	95,00%	60,00%	6,67%
			1	15,23%	3,03%	5,00%	40,00%	93,33%
23	География в современном мире. Географическая среда как сфера взаимодействия общества и природы. Население мира. Мировое хозяйство. Регионы и страны мира. Место России в современном мире. Глобальные проблемы человечества	п	0	69,96%	81,82%	76,25%	45,71%	33,33%
			1	30,04%	18,18%	23,75%	54,29%	66,67%
24	Качество жизни населения	п	0	45,27%	100,00%	47,50%	2,86%	0%
			1	23,46%	0%	30,00%	25,71%	0%
			2	31,28%	0%	22,50%	71,43%	100,00%
25	Сельское хозяйство мира	п	0	56,38%	100,00%	61,88%	14,29%	0%
			1	19,34%	0%	23,75%	25,71%	0%
			2	24,28%	0%	14,37%	60,00%	100,00%
26	Географическая среда как сфера взаимодействия общества и природы. Население мира. Мировое хозяйство. Регионы и страны мира. Место России в современном мире. Глобальные проблемы человечества	в	0	62,55%	93,94%	69,38%	28,57%	0%
			1	19,34%	6,06%	19,38%	37,14%	6,67%
			2	18,11%	0%	11,25%	34,29%	93,33%
27		в	0	69,14%	100,00%	80,62%	14,29%	6,67%

Номер задания/критерия оценивания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения		Уровень сложности задания	Количество полученных первичных баллов	Процент участников экзамена, получивших соответствующий первичный балл, %	Процент участников экзамена в субъекте РФ, получивших соответствующий первичный балл за выполнения задания в группах участников экзамена с разными уровнями подготовки			
						в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимально го до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
	Географическая среда как сфера взаимодействия общества и природы. Население мира. Мировое хозяйство. Регионы и страны мира. Место России в современном мире. Глобальные проблемы человечества			1	16,05%	0%	16,88%	31,43%	6,67%
				2	14,81%	0%	2,50%	54,29%	86,67%
28	Карта как источник географической информации		в	0	61,32%	100,00%	71,25%	5,71%	0%
				1	7,00%	0%	7,50%	14,29%	0%
				2	31,69%	0%	21,25%	80,00%	100,00%
29	Географическая среда как сфера взаимодействия общества и природы. Мировое хозяйство. Регионы и страны мира. Место России в современном мире. Глобальные проблемы человечества	К1_Обоснование точек зрения	в	0	55,14%	90,91%	61,88%	14,29%	0%
				1	32,92%	9,09%	28,75%	65,71%	53,33%
				2	11,93%	0%	9,38%	20,00%	46,67%
		К2 Географическая грамотность	в	0	55,14%	90,91%	61,88%	14,29%	0%
			в	1	44,86%	9,09%	38,12%	85,71%	100,00%

Выявление для каждой группы участников ЕГЭ заданий, выполняемых с наибольшей и наименьшей успешностью

Таблица 2-15

	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
Наиболее успешно выполненные задания базового уровня сложности	1, 2, 6, 11, 21	1, 2, 6, 10, 11, 14		
Наименее успешно выполненные задания базового уровня сложности	3, 4, 5, 8, 9, 15, 16, 22	5, 9, 22	5, 22	

	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
Наиболее успешно выполненные задания повышенного уровня сложности	19	19	19, 24	17, 19, 24, 25
Наименее успешно выполненные задания повышенного уровня сложности		17, 23, 25	23	23
Наиболее успешно выполненные задания высокого уровня сложности		29К2	28,29К2	26, 28, 29К2
Наименее успешно выполненные задания высокого уровня сложности			18	29К1

3.1.2. Прочие результаты статистического анализа (при наличии)

Средний процент выполнения заданий базового уровня сложности, рассчитанный по всем группам участников, составил 15,23–86,01 %. Интервал среднего процента выполнения заданий повышенного уровня сложности по всем группам участников – 30,04–78,19 %, высокого – 18,52–44,86%.

3.2. Методический анализ выполнения заданий КИМ обучающимися с разными уровнями подготовки и рекомендации для учителей по совершенствованию преподавания учебного предмета

3.2.1. Методический анализ выполнения заданий обучающимися с минимальным уровнем подготовки (не преодолевших минимальный балл), включая методические рекомендации для учителей

3.2.1.1. Описание предметной подготовки участников ЕГЭ с минимальным уровнем подготовки, анализ типичных дефицитов в подготовке

- Описание достигнутых предметных результатов ФГОС: освоенных тем программы, сформированных умений и т.п. (если имеются)

В 2026 году участники ГИА-11 с тестовым баллом ниже минимального продемонстрировали сформированность **следующих** умений:

- определять географические координаты – находить по географическим координатам объекты на карте (субъект РФ, в котором они расположены);

- применять знания о закономерностях изменения температуры воздуха или атмосферного давления с высотой, взаимосвязи температуры воздуха и его влажности;
- определять и сравнивать данные температуры воздуха, количества атмосферных осадков, показанные способом изолиний;

Освоенные темы программы:

Источники географической информации. Карта как источник географической информации. Атмосфера и климат Земли. Размещение населения России. Основная полоса расселения. Крупнейшие городские агломерации России. Атмосфера и климат Земли. Население мира.

- Анализ типичных дефицитов в предметной подготовке: неосвоенные или слабо освоенные темы программы, несформированные или недостаточно сформированные умения, навыки, виды познавательной деятельности, проявляющиеся в типичных ошибках при выполнении соответствующих заданий

Таблица 2-16

№ п/п	Темы программы и умения	Класс(-ы) изучения в соответствии с ФОП ⁸
1.	Агроклиматические ресурсы (умение использовать знания об основных географических закономерностях для определения и сравнения свойств изученных географических объектов, явлений и процессов)	8, 10 (базовый и углубленный уровни)
2.	Мировой океан – основная часть гидросферы. Мировой океан (умение выбирать и использовать источники географической информации для определения положения и взаиморасположения объектов в пространстве)	6, 7 10 (углубленный уровень)
3.	Природные ресурсы и их виды Формирование земной коры и минеральные ресурсы Литосфера и рельеф Земли (владение географической терминологией и системой географических понятий)	10 (базовый уровень) 10 (углубленный уровень) 7
4.	Состав и структура мирового хозяйства (умение использовать знания об основных географических закономерностях для определения и сравнения свойств изученных географических объектов, явлений и процессов)	10 (базовый уровень)

⁸ Здесь и далее: См. пункт 3 Спецификации КИМ ЕГЭ 2026 года по учебному предмету.

№ п/п	Темы программы и умения	Класс(-ы) изучения в соответствии с ФОП ⁸
5.	Воспроизводство населения, его типы и особенности в странах с различным уровнем социально-экономического развития (умение использовать знания об основных географических закономерностях для определения и сравнения свойств изученных географических объектов)	10 (базовый уровень)
6.	География главных отраслей мирового хозяйства. География ведущих отраслей промышленности мира (умение использовать географические знания о мировом хозяйстве для решения задач)	10 (базовый уровень) 10 (углубленный уровень)
7.	Общая характеристика хозяйства России (умение выделять географическую информацию, представленную в различных источниках, необходимую для подтверждения тех или иных тезисов)	9
8.	Воспроизводство населения. Демографическая политика Демографическая характеристика населения мира (владение терминологией и системой географических понятий, различать географические процессы и явления и распознавать их проявления в повседневной жизни)	10 (базовый уровень) 10 (углубленный уровень)
9.	Геохронологическая таблица. Геологическая хронология. Этапы геологической истории земной коры (умение использовать знания об основных географических закономерностях для определения и сравнения свойств изученных географических объектов, явлений и процессов)	8 10 (углубленный уровень)
10.	Время на территории России (умение определить разницу во времени для двух пунктов, используя карту часовых зон России)	8
11.	Ресурсообеспеченность (владение терминологией и системой географических понятий, умение различать географические процессы и явления и распознавать их проявления в повседневной жизни)	10 (базовый и углубленный уровни)
12.	Численность населения России, её динамика (умение использовать географические знания о населении России для решения задач)	8
13.	Страны и народы мира. Регионы и страны (умение использовать географические знания о природе Земли и России, о мировом хозяйстве и хозяйстве России, населении мира и России, об особенностях взаимодействия природы и общества для решения задач)	7 10 (базовый уровень)
14.	Регионы России	9

№ п/п	Темы программы и умения	Класс(-ы) изучения в соответствии с ФОП ⁸
	Географические районы России (знание и понимание особенностей географического положения, природы, населения и хозяйства крупных географических районов России)	11 (углубленный уровень)
15.	Размещение населения мира (владение географической терминологией и системой базовых географических понятий)	10 (базовый и углубленный уровни)
16.	Население мира (владение географической терминологией и системой географических понятий)	10 (базовый уровень)
17.	Глобальные проблемы человечества (умение определять проблемы взаимодействия географической среды и общества; задачи, возникающие при решении средствами географических наук глобальных проблем, проявляющихся на региональном уровне; определять аспекты глобальных проблем на региональном и локальном уровнях, которые могут быть решены средствами географических наук)	10 (базовый уровень)
18.	Качество жизни населения (владение географической терминологией и системой географических понятий; умение применять понятия для решения задач)	10 (базовый и углубленный уровни)
19.	Сельское хозяйство мира (умение определять по источникам информации тенденции развития природных, социально-экономических и геоэкологических объектов, процессов и явлений)	10 (базовый и углубленный уровни)
20.	Природопользование и геоэкология. Географическая среда как сфера взаимодействия природы и общества (умение использовать знания об основных географических закономерностях для определения и сравнения свойств изученных географических объектов, явлений и процессов)	10 (базовый уровень) 10 (углубленный уровень)
21.	Природопользование и геоэкология (умение устанавливать взаимосвязи между социально-экономическими и геоэкологическими процессами и явлениями; между природными условиями и размещением населения, между природными условиями и природно-ресурсным капиталом и отраслевой структурой хозяйства стран, а также оценивать географические факторы, определяющие сущность и динамику важнейших социально-экономических и геоэкологических процессов, оценивать влияние последствий изменений в окружающей	10 (базовый уровень)

№ п/п	Темы программы и умения	Класс(-ы) изучения в соответствии с ФОП ⁸
	среде на различные сферы человеческой деятельности, составлять географические прогнозы)	
22.	Местное, поясное и зональное время (умение использовать географические знания о природе Земли и России, о мировом хозяйстве и хозяйстве России, населении мира и России, об особенностях взаимодействия природы и общества для решения учебных и (или) практико-ориентированных задач в контексте реальной жизни)	8
23.	Природопользование и геоэкология (умение оценивать различные подходы к решению геоэкологических проблем, различные точки зрения по актуальным экологическим и социально-экономическим проблемам мира и России)	10 (базовый уровень)

- Реалистичные «зоны роста» в части предметной подготовки для уверенного преодоления минимального балла ЕГЭ

В 2026 году участники ГИА-11, не преодолевшие порог минимального балла, со средним результатом выше 50% выполнили только одно задание – № 21 – процент выполнения 57,58%. Процент выполнения заданий № 1, 2, 6, 11 близок к 50% (варьирует от 45,45 до 48,48%). По заданиям № 9, 18, 24, 25, 28 процент выполнения равен 0.

Таким образом, можно констатировать, что у выпускников из этой группы сформированы определенные умения, фрагментарные знания, часто основанные на обыденных представлениях. В наибольшей степени сформированы умения: определять географические координаты (задание № 1 – 45,45%), применять знания о закономерностях изменения температуры воздуха или атмосферного давления с высотой, взаимосвязи температуры воздуха и его влажности (задание № 2 – 45,45 %), определять и сравнивать данные температуры воздуха, количества атмосферных осадков, показанные способом изолиний (задание № 11 – 48,48%), умение извлекать информацию из разных источников (задание № 21 – 57,58%).

Для уверенного преодоления порога минимального балла обучающимися с неудовлетворительной географической подготовкой можно применять разные способы. Многие задания школьникам трудно выполнять без знания географического положения объектов (рек, морей, островов и полуостровов, равнин и гор, центров размещения производства и т. п.), простейших фактов о субъектах РФ, географических районах и странах мира. Учителю необходимо использовать разнообразные подходы и средства обучения, чтобы помочь обучающимся не только запомнить местоположение объектов, но и уметь использовать эти знания для решения учебных и практико-ориентированных задач. Помимо контурных карт целесообразно применять в обучении интерактивные геоинформационные системы (ГИС). Эффективными приемами также являются квизы и географические онлайн-игры, проектно-исследовательская деятельность, при осуществлении которой обучающие создают собственные (авторские) карты или анализируют реальные данные, используют интерактивные карты. Такие подходы не только способствуют освоению материала, но и создают дополнительную мотивацию, что особенно важно для обучающихся, имеющих слабую географическую подготовку.

Для освоения материала слабыми обучающими его нужно сделать понятным и интересным. Наиболее целесообразно использовать алгоритмы действий, это особенно эффективно при работе с общегеографическими и тематическими картами, составлении характеристик объектов, решении географических задач, поиске информации в разных источниках. Например, при выполнении заданий № 2, 10, 16, 24, 25 школьники должны понимать, как проанализировать табличную информацию, из всего многообразия данных выбрать только те, которые необходимы для выполнения конкретного задания или решения задачи. Следует обратить внимание обучающихся на то, что при вычислении возможен отрицательный ответ (например, в задачах по теме «Население»). Чтобы выполнить задания № 7 и 27, участникам ГИА-11 нужно знать алгоритм анализа круговых и столбчатых диаграмм. Немаловажным умением является анализ климатограмм. У школьников часто вызывает затруднение определение климатического пояса по климатограмме. Для устранения данного дефицита необходимо составить наглядную схему с описанием основных элементов по каждому климатическому поясу.

Навыки чтения географических карт проверяются в заданиях № 4, 11, 14, 19, 20. Школьники со слабым уровнем подготовки путают стороны горизонта, забывают закономерности в размещении часовых поясов, путаются в условных обозначениях. Для устранения данных дефицитов на уроках географии необходимо использовать приемы: чтение легенды карты, локализация, наложение карт, описательные маршруты,

У выпускников данной группы низкий процент выполнения заданий, проверяющих владение географической терминологией и системой географических понятий, это задания № 3, 8, 11, 15, 18, 24. Обучающимся легче запомнить определение понятия, которое часто используется в повседневной жизни либо является межпредметным (например, понятие «амплитуда» изучается также на уроках физики). Сложны для запоминания как конкретные (равнина), так и абстрактные (ВВП, ИЧР) географические понятия. При изучении абстрактных географических понятий целесообразно использовать дедуктивный метод изучения.

Учителям следует рекомендовать ряд приемов, повышающих запоминаемость определений конкретных понятий:

- сравнение (поиск общего и различий у изучаемого объекта (например, озеро и река);
- моделирование (создание схем, иллюстраций, макетов, моделей объектов или явлений);
- картирование (показ понятия на карте).

Достаточно низок процент выполнения заданий, связанных с умением анализировать текстовую информацию (задания № 5, 17, 18, 21–23). Для успешного выполнения данных заданий на уроках географии следует применять следующие приемы:

- аналитический поиск информации – поиск в тексте географических объектов и нанесение их на контурную карту;
- маркировка текста – школьники читают текст и ставят на полях значки («+» – знаю, «-» – не понял, «!» – новая информация, «?» – думал иначе);
- формулировка вопросов – составление обучающимися репродуктивных и продуктивных вопросов по тексту.
- перевод информации из текста в таблицу, график, ментальную карту и пр.

3.2.1.2. Методический анализ качества освоения метапредметных результатов ФГОС участниками ЕГЭ с минимальным уровнем подготовки

- Развернутый комментарий на основе заданий / групп заданий, на успешность выполнения которых могла повлиять достаточная или недостаточная сформированность метапредметных умений, с указанием соответствующих метапредметных умений и их проявления в типичных ошибках в ответах участников экзамена на соответствующие задания;

Познавательные умения – выбор способов познания окружающего мира, построения самостоятельного процесса поиска, исследования и совокупность операций по обработке, систематизации, обобщению и использованию полученной информации. В КИМ ЕГЭ по географии представлено достаточное количество заданий, направленных на определение сформированности познавательных учебных действий.

В 2026 г. на достаточном уровне у выпускников сформированы базовые логические действия, такие как: устанавливать существенный признак или основания для сравнения, классификации и обобщения. Об этом свидетельствует выполнение участниками ГИА-11 заданий № 2, 6. Процент их выполнения в данной группе – от 45,45% до 48,48%.

У группы участников ГИА с минимальным уровнем подготовки на достаточном уровне сформированы умения работы с источниками информации, в частности чтение, анализ и интерпретация географических карт (задания № 1, 11). Процент выполнения данных заданий в данной группе участников составляет от 45,45% до 48,48%. Умение анализировать и интерпретировать информацию из таблиц, диаграмм и графиков сформировано частично, так как успешно выполнено только одно задание № 21 по анализу текстовой информации (процент выполнения 57,58%).

Недостаточная сформированность познавательных умений у группы участников с минимальным уровнем подготовки прослеживается в результатах выполнения заданий № 18, 22, 23. Данные задания направлены на определение сформированности базовых логических действий и умения работать с информацией из разных источников, представленной в разной форме. Типичные затруднения – в определении признака для сравнения, классификации и обобщения, в выявлении закономерностей размещения географических объектов, извлечении и интерпретации информации. При решении познавательных задач, связанных с самостоятельной исследовательской деятельностью, материал усваивается лучше, создается возможность развития интереса к предмету. Можно предложить обучающимся самостоятельно создавать диаграммы, схемы, любые графические обозначения, что также способствует формированию универсального учебного действия – работа с информацией. При работе с информацией важно показывать связь материала с жизнью. В соответствии с требованиями ФГОС СОО и ФООП СОО достижение метапредметных результатов предполагает развитие у обучающихся способности работать с несколькими источниками информации.

В 2026 г. выявлена недостаточная сформированность базового исследовательского умения – формирование научного типа мышления, владение научной терминологией, ключевыми понятиями и методами, так как процент выполнения задания № 5 составил всего 3,03%.

Регулятивные умения – самостоятельно определять цели деятельности и составлять план деятельности (решения проблемы), делать осознанный выбор и самостоятельно осуществлять деятельность. Несформированность регулятивных умений у участников ЕГЭ прослеживается практически во всех заданиях. Наиболее ярко регулятивные действия выпускников демонстрируют задания № 15, 24, 25 (процент выполнения данных заданий 12,12%, 0%, 0% соответственно). Данные задания оценивают умение участников ЕГЭ решать географические задачи. Участникам ГИА-11 необходимо было самостоятельно составить план решения задачи с учетом имеющихся данных, выбрать нужные статистические показатели, использовать приёмы рефлексии для оценки ситуации, выбора верного решения.

Типичными ошибками выполнения данных заданий являются: неверно составленный план (алгоритм) решения географической задачи, невнимательное прочтение условия задания.

Коммуникативные умения – умение общаться, осуществлять коммуникацию, владеть различными способами общения и взаимодействия. При выполнении заданий КИМ ЕГЭ по географии участникам ГИА-11 необходимо записывать краткие и развернутые ответы, в которых нужно логично выразить свою точку зрения, подобрать соответствующие аргументы и доводы для обоснования ответа.

По результатам 2026 года при выполнении заданий № 26 и 29 экзаменационной работы продемонстрирована недостаточная сформированность коммуникативных умений. Процент выполнения данных заданий 3,03 и 4,55% соответственно.

Задание № 26 и задание № 29 проверяют в том числе умение ясно, логично и точно излагать свою точку зрения. Результаты выполнения данных заданий выявили такие типичные ошибки, как формулировка ответа «общими фразами», без приведения аргументации. В ответах нередко отсутствовало собственное обоснованное мнение, мысль излагалась неясно, объяснения и доводы содержали неточности, некорректно использовались географические термины. Ответы часто содержали орфографические и пунктуационные ошибки. В ряде случаев в ответе содержалась переписанная информация из текста или доводы, не имеющие отношения к заданию.

- Предположение о достигнутых и недостигнутых метапредметных результатах ФГОС.

Исходя из данных Таблиц 2-13 и 2-14, в 2026 г. участники ЕГЭ с минимальным уровнем подготовки достигли следующие метапредметные результаты:

познавательные УУД – устанавливать существенный признак или основания для сравнения, классификации и обобщения, выявлять закономерности и противоречия в рассматриваемых явлениях.

На недостаточном уровне у данной группы обучающихся сформированы:

познавательные УУД – выявлять причинно-следственные связи и актуализировать задачу, выдвигать гипотезу её решения, находить аргументы для доказательства своих утверждений, задавать параметры и критерии решения; владеть навыками получения информации из источников разных типов, самостоятельно осуществлять поиск, анализ, систематизацию и интерпретацию информации различных видов и форм представления;

коммуникативные УУД – развернуто и логично излагать свою точку зрения с использованием языковых средств;

регулятивные УУД – самостоятельно составлять план решения проблемы с учётом имеющихся ресурсов, собственных возможностей и предпочтений, владеть навыками познавательной рефлексии как осознания совершаемых действий и мыслительных процессов, их результатов и оснований.

3.2.1.3. Рекомендации для учителей по совершенствованию преподавания учебного предмета в группе обучающихся с минимальным уровнем подготовки

При работе со слабоуспевающими обучающимися в процессе изучения нового материала следует концентрировать их внимание на наиболее важных аспектах новой темы: основные понятия, закономерности, причинно-следственные связи.

При оценивании работы на уроке нужно регулярно применять принцип обратной связи, комментируя их ответы, обращать внимание на положительную динамику в их географической подготовке и динамику развития универсальных учебных действий. При подготовке устных и письменных ответов следует предоставлять этой группе обучающихся алгоритмы действий, типовые планы, ключевые слова, схемы или другие опорные элементы, способствовать формированию умений, связанных со смысловым чтением, включавшие в себя составление плана параграфа учебника, составление логической цепочки по основным элементам параграфа, формулирование вопросов к тексту, аргументирование текста географическими примерами. На этапе повторения материала целесообразно давать задания на самостоятельное выполнение заданий по образцу, а также задания на творческое применение полученных знаний и умений. При изучении материала учитель должен использовать достаточное разнообразие наглядных средств обучения, так как им необходима опора на схемы, рисунки, фотографии, карты.

При проведении практических и диагностических работ необходимы более детальные инструкции, четко сформулированные критерии оценивания. При проведении диагностических работ целесообразно предлагать к каждому варианту систему дополнительных заданий с возрастающей сложностью.

Как показали ответы на задания КИМ 2026 № 5, 8, 12, 22, 24, работа по формированию понятийно-терминологического аппарата должна быть нацелена на освоение обучающимися умения объяснять использованные в тексте географические термины и понятия. Учителям необходимо вести целенаправленную работу по формированию этого умения, используя «диктанты понятий», составление логических цепочек понятий и кластеров по содержанию понятия с приведением географических примеров по карте.

Затруднения выпускников по анализу информации были выявлены в заданиях КИМ № 4, 10, 15, 16, 20, 25, 27. Учителям на уроках географии следует использовать информацию, представленную в разных видах: инфографику, статистические материалы (таблицы, графики, диаграммы, половозрастные пирамиды), ГИС, динамические модели для решения расчетных задач (ресурсообеспеченности, определения рейтинга стран по ИЧР, сравнения доли рабочей силы, занятой в сельском хозяйстве, и доли сельского хозяйства в общих объемах ВВП, определения типа стран по структуре занятости), составления географических прогнозов (изменение численности населения, изменение климата различных территорий, развитие карстовых процессов и водной эрозии почвенного слоя на определенных участках местности).

3.2.2. Методический анализ выполнения заданий обучающимися с низким уровнем подготовки (в группе от минимального до 60 т.б.), включая методические рекомендации для учителей

3.2.2.1. Описание предметной подготовки участников ЕГЭ с низким уровнем подготовки, анализ типичных дефицитов в подготовке

- Описание достигнутых предметных результатов ФГОС: освоенных тем программы, сформированных умений и т.п. (если имеются)

В 2026 году участники ГИА-11 с низким уровнем подготовки продемонстрировали сформированность **следующих умений**:

- определять географические координаты – находить по географическим координатам объекты на карте (субъект РФ, в котором они расположены);

- определять время по карте часовых зон – использовать карту часовых зон для определения разницы во времени между городами России;
- определять и сравнивать данные температуры воздуха, количества атмосферных осадков, показанные способом изолиний;
- извлекать информацию из карт различного содержания: общегеографических и тематических, сравнивать полученные значения;
- устанавливать соответствие между страной и распределением ее экономически активного населения по секторам экономики с использованием диаграмм, что продемонстрировало знание выпускниками типологических особенностей стран мира;
- применять понятие «ресурсообеспеченность» – решать практико-ориентированные задачи, такие как расчёты показателей ресурсообеспеченности отдельной страны минеральными ресурсами по данным о величине запасов ресурсов и масштабах их использования;
- определять правильную последовательность событий в геологической истории Земли – правильно расположить события, указанные в тексте задания, в хронологическом порядке

Освоенные темы программы:

Источники географической информации. Карта как источник географической информации Атмосфера и климат Земли. Агроклиматические ресурсы. Мировой океан. Размещение населения России. Основная полоса расселения. Крупнейшие городские агломерации России. Воспроизводство населения, его типы и особенности в странах с различным уровнем социально-экономического развития. Специализация и особенности промышленного производства в России. Атмосфера и климат Земли. Геологическая хронология. Этапы геологической истории земной коры. Ресурсообеспеченность. Численность населения России, её динамика. Городское и сельское расселение. Географическая среда как сфера взаимодействия общества и природы.

- Анализ типичных дефицитов в предметной подготовке: неосвоенные или слабо освоенные темы программы, несформированные или недостаточно сформированные умения, навыки, виды познавательной деятельности, проявляющиеся в типичных ошибках при выполнении соответствующих заданий

Таблица 2-17

№ п/п	Темы программы и умения	Класс(-ы) изучения в соответствии с ФОП
1.	Природные ресурсы и их виды Формирование земной коры и минеральные ресурсы Литосфера и рельеф Земли (владение географической терминологией и системой географических понятий)	10 (базовый уровень) 10 (углубленный уровень) 7
2	Состав и структура мирового хозяйства (умение использовать знания об основных географических закономерностях для определения и	10 (базовый уровень)

№ п/п	Темы программы и умения	Класс(-ы) изучения в соответствии с ФОП
	сравнения свойств изученных географических объектов, явлений и процессов)	
3.	География главных отраслей мирового хозяйства. География ведущих отраслей промышленности мира (умение использовать географические знания о мировом хозяйстве для решения задач)	10 (базовый уровень) 10 (углубленный уровень)
4.	Воспроизводство населения. Демографическая политика Демографическая характеристика населения мира (владение терминологией и системой географических понятий, различать географические процессы и явления и распознавать их проявления в повседневной жизни)	10 (базовый уровень) 10 (углубленный уровень)
5.	Страны и народы мира. Регионы и страны (умение использовать географические знания о природе Земли и России, о мировом хозяйстве и хозяйстве России, населении мира и России, об особенностях взаимодействия природы и общества для решения задач)	7 10 (базовый уровень)
6.	Регионы России Географические районы России (знание и понимание особенностей географического положения, природы, населения и хозяйства крупных географических районов России)	9 11 (углубленный уровень)
7.	Население мира (владение географической терминологией и системой географических понятий)	10 (базовый уровень)
8.	Глобальные проблемы человечества (умение определять проблемы взаимодействия географической среды и общества; задачи, возникающие при решении средствами географических наук глобальных проблем, проявляющихся на региональном уровне; определять аспекты глобальных проблем на региональном и локальном уровнях, которые могут быть решены средствами географических наук)	10 (базовый уровень)
9.	Качество жизни населения (владение географической терминологией и системой географических понятий; умение применять понятия для решения задач)	10 (базовый и углубленный уровни)
10.	Сельское хозяйство мира (умение определять по источникам информации тенденции развития природных, социально-экономических и геоэкологических объектов, процессов и явлений)	10 (базовый и углубленный уровни)

№ п/п	Темы программы и умения	Класс(-ы) изучения в соответствии с ФОП
11.	Природопользование и геоэкология. Географическая среда как сфера взаимодействия природы и общества (умение использовать знания об основных географических закономерностях для определения и сравнения свойств изученных географических объектов, явлений и процессов)	10 (базовый уровень) 10 (углубленный уровень)
12.	Природопользование и геоэкология (умение устанавливать взаимосвязи между социально-экономическими и геоэкологическими процессами и явлениями; между природными условиями и размещением населения, между природными условиями и природно-ресурсным капиталом и отраслевой структурой хозяйства стран, а также оценивать географические факторы, определяющие сущность и динамику важнейших социально-экономических и геоэкологических процессов, оценивать влияние последствий изменений в окружающей среде на различные сферы человеческой деятельности, составлять географические прогнозы)	10 (базовый уровень)
13.	Местное, поясное и зональное время (умение использовать географические знания о природе Земли и России, о мировом хозяйстве и хозяйстве России, населении мира и России, об особенностях взаимодействия природы и общества для решения учебных и (или) практико-ориентированных задач в контексте реальной жизни)	8
14.	Природопользование и геоэкология (умение оценивать различные подходы к решению геоэкологических проблем, различные точки зрения по актуальным экологическим и социально-экономическим проблемам мира и России)	10 (базовый уровень)

- Реалистичные «зоны роста» в части предметной подготовки для уверенного получения 60–70 т.б.

Результаты выполнения заданий, проверяющих усвоение знаний и умений раздела «География в современном мире» можно считать удовлетворительными, а сами знания и умения – сформированными. В Красноярском крае в КИМ ЕГЭ данный раздел был представлен заданиями № 1, 4, 11, 14 (базового уровня сложности). Средний процент выполнения данных заданий от 61,88% до 90,62%.

Раздел «Географическая среда как сфера взаимодействия общества и природы» в 2026 году был представлен: на базовом уровне сложности – заданиями № 2, 3, 13; на высоком – № 26, 27, 28. Процент выполнения данных заданий базового уровня сложности – 51,52–73,12%, высокого уровня сложности – 10,94–25,0%. По данным Таблиц 2-13 и 21-14, наибольшие затруднения участники ГИА-11 испытывали при выполнении заданий высокого уровня сложности.

Задание № 26 проверяет у участников ЕГЭ умение использовать знания об основных географических закономерностях для определения и сравнения свойств изученных географических объектов, явлений и процессов. В 2026 г. процент выполнения данного задания в группе от минимального до 60 т.б. составил 20,94%. По сравнению с 2025 г. данный показатель снизился на 3,85 п.п.

В 2026 г. в открытом варианте КИМ ЕГЭ для выпускников была представлена следующая формулировка задания № 26:

В условиях длительного полярного дня температура воздуха в Антарктиде в летние месяцы повышается, но при этом на большей части территории она почти никогда не поднимается выше 0 °С. Объясните, почему в Антарктиде средняя температура воздуха самого теплого месяца не превышает 0 °С, при том что Солнце в это время почти не заходит за горизонт. Одна из причин – большая абсолютная высота поверхности материка. Укажите еще две причины.

Для получения 2 баллов за задание выпускники должны были назвать любые две причины из перечня: маленький угол падения солнечных лучей; высокая отражательная способность территории; значительные затраты тепла на таяние льда и снега, а не на нагревание воздуха; стоковые ветры, несущие холодный воздух из центральных районов материка. Максимальный балл получили 11,25%, только одну причину смогли указать 19,38% участников ГИА-11. Для успешного выполнения данного задания необходимо включать на уроках географии практико-ориентированные задания по отработке географических закономерностей при изучении материков в 7 классе.

При выполнении задания № 28 открытого варианта КИМ ЕГЭ участники ГИА-11 решали задачу, формулировка которой повторяется в последние годы. Данная задача решается математическим методом, без привлечения географической карты. Задание демонстрирует умение выпускников использовать географические знания о природе Земли для решения учебных и (или) практико-ориентированных задач в контексте реальной жизни. По сравнению с 2025 г. процент выполнения данного задания вырос на 15,6 п.п. Типичные ошибки участников ЕГЭ данной группы связаны с неверным выбором алгоритма решения задачи, математическими ошибками в вычислениях при решении задачи, неверным определением долготы. Для устранения данных дефицитов необходимо знать алгоритм решения задачи, а также знать критерии оценивания задания.

Задание № 27 проверяет умения устанавливать взаимосвязи между социально-экономическими и геоэкологическими процессами и явлениями; между природными условиями и размещением населения, между природными условиями и природно-ресурсным капиталом и отраслевой структурой хозяйства стран, а также оценивать географические факторы, определяющие сущность и динамику важнейших социально-экономических и геоэкологических процессов, оценивать влияние последствий изменений в окружающей среде на различные сферы человеческой деятельности, составлять географические прогнозы, анализировать географические источники информации, обобщать их и делать выводы. Процент выполнения данного задания – 10,94 %. Участникам ГИА-11 необходимо было на основе анализа двух диаграмм по сезонному распределению годового стока рек А и Б, протекающих по Евразии, определить, какая из рек протекает в области умеренного континентального климата умеренного климатического пояса. Для обоснования привести два довода, основанных на данных климатограмм. Типичными ошибками являются: неверный выбор реки, затруднения в определении сезона года, на который приходится половодье и межень. На уроках географии в 7 классе следует при изучении климатических поясов, акцентировать внимание на определении сезонов года в Северном и Южном полушариях (летний сезон в июне – в Северном полушарии), включать задания по работе с климатической картой мира, отрабатывать навыки анализа диаграмм с сезонным распределением годового стока рек разных климатических поясов, закреплять определение понятий: «половодье» и «межень».

Раздел «Население мира» в 2026 г. в Красноярском крае был представлен заданиями № 5, 16, 19, 20, 24, 25. Следует отметить достаточный уровень сформированности знаний и умений по данному разделу. Участники ГИА-11 продемонстрировали умение определять структуру занятости населения в странах с различным уровнем социально-экономического развития, характеризовать воспроизводство населения, читать и анализировать карты с обозначением доли городского населения. Процент выполнения данных заданий от 37,50 до 80,0%. Затруднение у участников ЕГЭ вызвало задание повышенного уровня сложности № 24, выполняя которое участники демонстрируют владение географической терминологией и системой географических понятий и умение применять понятия для решения задач. В 2026 г. процент выполнения данного задания составил 37,5%. Формулировка данного задания в КИМ ЕГЭ не меняется на протяжении последних лет. Типичные ошибки участников ЕГЭ с низким уровнем подготовки связаны с формулировкой понятия «Индекс человеческого развития» (ИЧР), а также умением проводить математические расчеты, подтверждающие ИЧР. Выпускники допускают ошибки в определении показателя ВВП на душу населения, так как в статистических таблицах объем ВВП представлен в млрд долл., а численность населения – в млн человек. Для устранения данных ошибок необходимо на уроках географии при изучении населения мира в 10 классе решать задачи по определению ИЧР: определить содержание понятия, познакомиться с формулой расчета ИЧР.

Раздел «Мировое хозяйство» в открытом варианте КИМ ЕГЭ в 2026 году в Красноярском крае был представлен заданиями № 5, 7, 9, 15 (базового уровня сложности) и № 25 (повышенного уровня сложности). Процент выполнения данных заданий – от 26,25 до 57,50%. Наибольшие затруднения у выпускников возникли при выполнении заданий № 9 и 25.

Задание № 9 (базового уровня сложности) оценивает умение использовать географические знания о мировом хозяйстве для решения задач. Процент выполнения данного задания в 2026 г. – 27,50%. В открытом варианте КИМ ЕГЭ была представлена следующая формулировка задания:

Россия занимает одно из ведущих мест среди производителей угля в мире. Какие три из перечисленных стран, как и Россия, относятся к числу ведущих мировых производителей угля?

- 1) Австралия
- 2) Индия
- 3) Индонезия
- 4) Италия
- 5) Туркменистан
- 6) Саудовская Аравия

При выполнении данного задания участники ГИА-11 ошибочно указывали среди производителей угля в мире Туркменистан и Саудовскую Аравию. Для устранения данных ошибок необходимо при изучении в 10 классе темы «Мировое хозяйство» определять пятерки стран – ведущих производителей разных отраслей (например, по производству нефти, газа, алюминия, черных и цветных металлов и т. д.).

Задание № 25 (повышенного уровня сложности) проверяет сформированность умения определять по источникам информации тенденции развития природных, социально-экономических и геоэкологических объектов, процессов и явлений. Процент выполнения задания в 2026 г. составил 26,25%. По сравнению с 2025 г. процент выполнения данного задания повысился на 12,57 п.п. Максимальный балл за выполнение данного задания получили 14,37% участников группы с низким уровнем подготовки, 1 балл – 23,75%. К типичным ошибкам при выполнении задания № 25 следует отнести: невнимательное прочтение формулировки задания (при выполнении задания

участники ЕГЭ использовали неверные показатели из статистических таблиц), ошибки в математических вычислениях, неверное округление результата, нередко участники затруднялись в выводах, так как не смогли сравнить получившиеся результаты вычислений. Для устранения данных дефицитов необходимо при изучении сельского хозяйства в 10 классе отработать алгоритм решений задач по использованию табличных статистических данных: выбор необходимых данных, их анализ, сравнение и математические вычисления.

Раздел «Регионы и страны мира» в 2026 г. представлен заданиями № 17 (повышенный уровень сложности) и 21 (базовый уровень сложности). На недостаточном уровне сформировано умение использовать географические знания о природе Земли и России, о мировом хозяйстве и хозяйстве России, населении мира и России, об особенностях взаимодействия природы и общества для решения задач. Данное умение проверяется в задании № 17. Процент выполнения данного задания составил 28,12%. При его выполнении выпускники должны были проанализировать характеристики, представленные в тексте, и определить по ним страну. Типичные ошибки вызваны невнимательным прочтением текста, неумением выбрать нужную информацию. Например, часть участников ЕГЭ акцентировала внимание на том, что страна по площади входит в первую десятку стран мира и обладает многими видами минерального сырья, но не обратили внимание на информацию о том, что на севере страны находится низменность – обширная долина одной из крупнейших рек на Земле, которая южнее сменяется плоскогорьем. Соответственно, были неверно выбраны страны: Канада, Австралия, Россия. Умение, проверяемое в данном задании, целесообразно отрабатывать при изучении географии в 7 и 11 классах при изучении стран мира. Необходимо обратить внимание на основные характеристики стран, изучаемых в географии, в соответствии с ФОП. Следует составлять кластеры, фрейм-алгоритмы, карты-образы по странам для наглядного запоминания основной информации.

В Красноярском крае в 2026 г. раздел «Место России в современном мире» в открытом варианте КИМ ЕГЭ 2026 г. представлен заданиями № 6, 10, 16 (базового уровня сложности), 18, 29 (высокого уровня сложности). Результаты выполнения заданий по данному разделу свидетельствуют о положительной динамике. В целом, в 2026 г. участники с низкими результатами успешно справились с заданиями базового уровня сложности (процент выполнения от 50,0 до 81,88%), продемонстрировав умения по определению: городов России с наибольшей численностью, регионов России с увеличивающимися объемами промышленного производства, миграционного прироста населения России. Затруднение у участников ГИА-11 вызвали задания № 18 и 29 (высокого уровня сложности). Хуже всего участники ГИА-11 данной группы справились с заданием № 18. Процент выполнения данного задания 13,75%. Это задание проверяет знание и понимание особенностей географического положения, природы, населения и хозяйства крупных географических районов России. По текстовой информации выпускники должны были определить географический район РФ. Типичные ошибки данной группы связаны с невнимательным прочтением условия задания, с тем, что не проанализированы характеристики в тексте, указывающие на принадлежность к конкретному географическому региону РФ. Большая часть участников ЕГЭ данной группы неверно выбрала Новосибирскую область, обратив внимание только на информацию об областном центре – городе-миллионнике, но не учли информацию о крупной реке – левом притоке одной из самых длинных рек России. Для устранения дефицитов при выполнении данного задания при изучении географических районов в 9 классе следует уделять внимание субъектам РФ, входящим в состав района: определять ключевые позиции развития региона на основе как физико-географических, так и экономико-географических характеристик.

Раздел «Глобальные проблемы современности» в открытом варианте КИМ ЕГЭ в 2026 г. представлен заданием № 23 (повышенного уровня сложности). Данное задание проверяет сформированность умения определять проблемы взаимодействия географической среды и общества; задачи, возникающие при решении средствами географических наук глобальных проблем, проявляющихся на региональном уровне; определять аспекты глобальных проблем на региональном и локальном уровнях, которые могут быть решены средствами географических наук. Процент выполнения составил 23,75%. По сравнению с 2025 г. показатель снизился на 31,81 п.п. При выполнении задания экзаменуемым на основе текста «Фавелы Рио-де-Жанейро» необходимо было указать две любые глобальные проблемы, проявляющиеся на локальном уровне, которые являются следствием роста трущоб в Рио-де-Жанейро.

Типичными ошибками являлись: дублирование информации из текста, затруднение в формулировании глобальных проблем. Для получения 1 балла за задание в соответствии с критериями оценивания необходимо было назвать 2 глобальные проблемы. Часть участников ЕГЭ в ответах указывали только одну глобальную проблему.

3.2.2.2. Методический анализ качества освоения метапредметных результатов ФГОС участниками ЕГЭ с низким уровнем подготовки

Развернутый комментарий на основе заданий / групп заданий, на успешность выполнения которых могла повлиять достаточная или недостаточная сформированность метапредметных умений, с указанием соответствующих метапредметных умений и их проявления в типичных ошибках в ответах участников экзамена на соответствующие задания

В 2026 г. на достаточном уровне у выпускников данной группы сформированы базовые логические действия, такие как: устанавливать существенный признак или основания для сравнения, классификации и обобщения, выявлять закономерности и противоречия в рассматриваемых явлениях и базовые исследовательские действия (выявлять причинно-следственные связи и актуализировать задачу). Об этом свидетельствует успешность выполнения участниками ГИА-11 с низким уровнем подготовки заданий № 3, 4, 6, 8, 12, 13. Процент выполнения данных заданий – от 56,88% до 81,88%.

У группы участников ГИА с низким уровнем подготовки на достаточном уровне сформированы умения работы с источниками информации, в частности чтение, анализ и интерпретация географических карт (задания № 1, 4, 11, 14, 19, 20). Процент выполнения данных заданий в группе составляет от 61,88 до 90,62%. На достаточно хорошем уровне выполнены задания по анализу и интерпретации информации из таблиц, диаграмм и графиков (задания № 2, 7, 10, 14). Процент выполнения данных заданий составляет от 47,50% до 81,88%.

Недостаточная сформированность познавательных умений у группы участников с низким уровнем подготовки прослеживается в результатах выполнения заданий № 17, 18, 22, 23, 25. Данные задания характеризуют сформированность базовых логических действий и умения работы с информацией из разных источников, представленной в разной форме, в том числе в форме текста. Типичные затруднения – в определении признака для сравнения, классификации и обобщения, в выявлении закономерностей размещения географических объектов, в извлечении и интерпретации информации. На протяжении последних лет у участников ГИА-11 вызывают затруднения задания по работе с текстом, определение ключевых характеристик (показателей), необходимых для ответа.

В 2026 г. выявлена недостаточная сформированность базового исследовательского умения – формирование научного типа мышления, владение научной терминологией, ключевыми понятиями и методами – средний процент выполнения задания № 22 составил 5,0%.

Следует отметить и недостаточную сформированность регулятивных учебных действий. Наиболее ярко демонстрируют регулятивные действия выпускников ответы на задания № 15, 24, 25 (процент выполнения – 57,50, 37,50 и 26,25% соответственно). Данные задания направлены на оценку умения участников ЕГЭ решать географические задачи. Участникам ГИА-11 необходимо было самостоятельно составить план решения задачи с учетом имеющихся данных, выбрать нужные статистические показатели, использовать приёмы рефлексии для оценки ситуации, выбора верного решения. Типичными ошибками выполнения данных заданий являются: неверно составленный план (алгоритм) решения географической задачи, невнимательное прочтение условия задания, ошибки в математических действиях при вычислении положительных и отрицательных чисел.

При выполнении заданий № 26 и № 29К1 экзаменационной работы данная группа участников продемонстрировала недостаточную сформированность коммуникативных умений. Процент выполнения этих заданий – 20,94 и 23,75% соответственно.

Задания № 26 и 29 проверяют в том числе умение ясно, логично и точно излагать свою точку зрения. Результаты выполнения данных заданий выявили такие типичные ошибки, как формулирование ответа «общими фразами», без приведения аргументации. В ответах нередко отсутствовало собственное обоснованное мнение, мысль излагалась неясно, объяснения и доводы содержали неточности, некорректно использовались географические термины. Ответы часто содержали орфографические и пунктуационные ошибки. В ряде случаев в ответе содержалась переписанная информация из текста или доводы, не имеющие отношения к заданию.

- Предположение о достигнутых и недостигнутых метапредметных результатах ФГОС

Исходя из данных Таблиц 2-13, 2-14, в 2026 г. у участников ЕГЭ с низким уровнем подготовки на достаточном уровне сформированы:

познавательные УУД – устанавливать существенный признак или основания для сравнения, классификации и обобщения, выявлять закономерности и противоречия в рассматриваемых явлениях, выявлять причинно-следственные связи и актуализировать задачу.

На недостаточном уровне у данной группы выпускников сформированы:

познавательные УУД – формирование научного типа мышления, владение научной терминологией, ключевыми понятиями и методами;

коммуникативные УУД – развёрнуто и логично излагать свою точку зрения с использованием языковых средств;

регулятивные УУД – самостоятельно составлять план решения проблемы с учётом имеющихся ресурсов, собственных возможностей и предпочтений, владеть навыками познавательной рефлексии как осознания совершаемых действий и мыслительных процессов, их результатов и оснований.

3.2.2.3. Рекомендации для учителей по совершенствованию преподавания учебного предмета группе обучающихся с низким уровнем подготовки

Для обучающихся с низким уровнем подготовки характерен слабо сформированный понятийно-терминологический аппарат по предмету. При выполнении заданий второй части КИМ ЕГЭ выпускники стараются выполнить задания, решаемые по алгоритму (№24, 25, 28), но часто допускают ошибки в математических вычислениях и оформлении ответа.

При обучении географии данной группе обучающихся следует предоставлять: алгоритмы действий, типовые планы, ключевые слова, схемы или другие опорные элементы, способствовать формированию умений по чтению и анализу текстовой информации – через составление плана параграфа учебника, составление логической цепочки по основным элементам параграфа, формулирование вопросов к тексту, аргументирование текста географическими примерами. На этапе повторения материала целесообразно давать задания на самостоятельное выполнение по образцу, а также задания на творческое применение полученных знаний и умений. При изучении материала учитель должен использовать достаточное разнообразие наглядных средств обучения, так как обучающимся необходима опора на схемы, рисунки, фотографии, карты, статистические таблицы, диаграммы, графики, профили и пр.

Для устранения дефицитов при выполнении заданий КИМ № 5 и 22 в процессе обучения географии следует акцентировать внимание на формировании понятийно-терминологического аппарата. Учителям необходимо вести целенаправленную работу по

формированию этого умения, используя «диктанты понятий», составление логических цепочек понятий и кластеров по содержанию понятия с приведением географических примеров по карте.

Как показали решения заданий № 16, 25, 27, учителям на уроках географии следует использовать информацию, представленную в разных видах: инфографику, статистические материалы (таблицы, графики, диаграммы, половозрастные пирамиды), ГИС, динамические модели для решения расчетных задач (естественное движение населения, сравнения доли рабочей силы, занятой в сельском хозяйстве, и доли сельского хозяйства в общих объемах ВВП, определения типа стран по структуре занятости, определение реки по диаграмме с сезонным распределением годового стока), составления географических прогнозов (изменение численности населения, изменение климата различных территорий).

При выполнении задания № 29 выявились сложности у выпускников в формулировании доводов, аргументировании письменного ответа. Соответственно, для формирования коммуникативных учебных действий на уроках географии целесообразно использовать ситуационные задачи, кейсы и проблемные вопросы. На этапе рефлексии и в качестве домашнего задания для развития письменной речи школьникам следует предлагать написание географических эссе и мини-сочинений.

3.2.3. Методический анализ выполнения заданий обучающимися со средним уровнем подготовки (в группе от 61 до 80 т.б.), включая методические рекомендации для учителей

3.2.3.1. Описание предметной подготовки участников ЕГЭ со средним уровнем подготовки, анализ типичных дефицитов в подготовке

- Описание достигнутых предметных результатов ФГОС: освоенных тем программы, сформированных умений и т.п. (если имеются)

В 2026 году участники ГИА-11 с результатами в диапазоне от 61 балла до 80 т.б. продемонстрировали сформированность следующих умений:

- определять географические координаты – находить по географическим координатам объекты на карте (субъект РФ, в котором они расположены);
- определять время по карте часовых зон – использовать карту часовых зон для определения разницы во времени между городами России;
- определять и сравнивать данные температуры воздуха, количества атмосферных осадков, показанные способом изолиний;
- извлекать информацию из карт различного содержания: общегеографических и тематических, сравнивать полученные значения;
- устанавливать соответствие между страной и распределением ее экономически активного населения по секторам экономики с использованием диаграмм, что продемонстрировало знание выпускниками типологических особенностей стран мира;

- применять понятие «ресурсообеспеченность» – решать практико-ориентированные задачи, такие как расчёты показателей ресурсообеспеченности отдельной страны минеральными ресурсами по данным о величине запасов ресурсов и масштабах их использования.

Освоенные темы программы:

Атмосфера и климат Земли. Агроклиматические ресурсы. Мировой океан. Геологическая хронология. Этапы геологической истории земной коры. Размещение населения России. Структура занятости населения в странах с различным уровнем социально-экономического развития. Численность населения России, её динамика. Городское и сельское расселение. Качество жизни населения. Воспроизводство населения, его типы и особенности в странах с различным уровнем социально-экономического развития. Специализация и особенности промышленного производства в России. Ресурсообеспеченность. Сельское хозяйство мира. Регионы и страны мира. Особенности географического положения, природы, населения и хозяйства крупных стран мира.

- Анализ типичных дефицитов в предметной подготовке: неосвоенные или слабо освоенные темы программы, несформированные или недостаточно сформированные умения, навыки, виды познавательной деятельности, проявляющиеся в типичных ошибках при выполнении соответствующих заданий

Таблица 2-18

№ п/п	Темы программы и умения	Класс(-ы) изучения в соответствии с ФОП
1.	Природные ресурсы и их виды Формирование земной коры и минеральные ресурсы Литосфера и рельеф Земли (владение географической терминологией и системой географических понятий)	10 (базовый уровень) 10 (углубленный уровень) 7
2.	Регионы России Географические районы России (знание и понимание особенностей географического положения, природы, населения и хозяйства крупных географических районов России)	9 11 (углубленный уровень)
3.	Население мира (владение географической терминологией и системой географических понятий)	10 (базовый уровень)
4.	Глобальные проблемы человечества (определять проблемы взаимодействия географической среды и общества; задачи, возникающие при решении средствами географических наук глобальных проблем, проявляющихся на региональном уровне; определять аспекты глобальных проблем на региональном и	10 (базовый уровень)

№ п/п	Темы программы и умения	Класс(-ы) изучения в соответствии с ФОП
	локальном уровнях, которые могут быть решены средствами географических наук)	
5.	Природопользование и геоэкология. Географическая среда как сфера взаимодействия природы и общества (использовать знания об основных географических закономерностях для определения и сравнения свойств изученных географических объектов, явлений и процессов)	10 (базовый уровень) 10 (углубленный уровень)
6.	Природопользование и геоэкология (умения оценивать различные подходы к решению геоэкологических проблем, различные точки зрения по актуальным экологическим и социально-экономическим проблемам мира и России)	10 (базовый уровень)

- Реалистичные «зоны роста» в части предметной подготовки для уверенного получения 80 и более т.б.

В Красноярском крае в 2026 году участники ГИА-11 с результатами в диапазоне от 61 до 80 т.б. продемонстрировали по предметным разделам следующие результаты:

- раздел «География в современном мире» – высокий уровень сформированности знаний. Процент выполнения заданий от 88,57 до 97,14%;

- раздел «Географическая среда как сфера взаимодействия общества и природы» – продемонстрированы нестабильные результаты: большая часть заданий данного раздела выполнена со средним процентом от 45,45 до 88,57%, но задания № 26 и 27 выполнены с низкими показателями (20,46% и 10,94% соответственно);

- раздел «Население мира» – выпускники продемонстрировали достаточный уровень сформированности знаний по данному разделу, а также следующие умения: определять структуру занятости населения в странах с различным уровнем социально-экономического развития, характеризовать воспроизводство населения, читать и анализировать карты с обозначением доли городского населения, определять страны с разным естественным приростом населения, определять страны по индексу человеческого развития. Наилучший процент выполнения у задания № 19 – 100%. Затруднения у выпускников вызвало задание № 22;

- раздел «Мировое хозяйство» – достаточный уровень сформированности знаний и умений. Единственное задание, которое участники этой группы выполнили с процентом ниже 50% – задание № 5;

- раздел «Регионы и страны мира» – продемонстрирована нестабильность в выполнении заданий, так как процент выполнения задания № 17 – 28,12%, а процент выполнения задания № 21 – 88,57%;

- раздел «Место России в современном мире» – достаточный уровень сформированности знаний и умений: задания на базовом уровне выполнены со средним процентом от 88,57 до 100%, на высоком – от 31,43 до 52,86%;

- раздел «Глобальные проблемы человечества» – достаточный уровень сформированности знаний и умений, так как процент выполнения участники данной группы задания № 23 (повышенного уровня сложности) – 54,29%.

Хуже всего эта группа справилась с заданием № 18 (высокого уровня сложности). Процент выполнения данного задания составил 31,43%. Но в сравнении с 2025 г. число участников, выполнивших данное задание, увеличилось на 4,29 п.п. Данное задание проверяет знание и понимание особенностей географического положения, природы, населения и хозяйства крупных географических районов России.

Ошибки – неверно указан географический регион России. Вместо Омской области назывались Челябинская, Волгоградская, Новосибирская, Амурская.

Причины – невнимательное прочтение условия задания, не проанализированы характеристики в тексте, указывающие на принадлежность к конкретному географическому региону РФ: в условии задания была информация об областном центре – городе-миллионнике, а также крупной реке – левом притоке одной из самых длинных рек России.

Рекомендации – при изучении географических районов в 9 классе уделять внимание субъектам РФ, входящим в состав района: определять ключевые позиции развития региона на основе как физико-географических, так и экономико-географических характеристик.

С заданиями высокого уровня сложности № 26 и 29 в 2026 г. справился только каждый второй участник – процент выполнения данных заданий составил 52,86%. В задании № 26 проверялось освоение умения использовать знания об основных географических закономерностях для определения и сравнения свойств изученных географических объектов, явлений и процессов. Это задание с развернутым ответом. Сложности при выполнении задания вызваны недостаточной сформированностью умения применить знания для решения конкретной задачи и недостаточной сформированностью системы знаний о сложных взаимосвязях между компонентами природно-территориальных комплексов.

В 2026 г. в открытом варианте КИМ ЕГЭ для выпускников было представлена следующая формулировка задания № 26:

В условиях длительного полярного дня температура воздуха в Антарктиде в летние месяцы повышается, но при этом на большей части территории она почти никогда не поднимается выше 0 °С. Объясните, почему в Антарктиде средняя температура воздуха самого теплого месяца не превышает 0 °С, при том что Солнце в это время почти не заходит за горизонт. Одна из причин – большая абсолютная высота поверхности материка. Укажите еще две причины.

Для получения 2 баллов за задание выпускники должны были назвать любые две причины из перечня: маленький угол падения солнечных лучей; высокая отражательная способность территории; значительные затраты тепла на таяние льда и снега, а не на нагревание воздуха; стоковые ветры, несущие холодный воздух из центральных районов материка. Максимальный балл в этой группе участников ГИА-11получили 34,29%, только одну причину смогли указать 37,14%.

Задание № 29 проверяет сформированность умения оценивать различные подходы к решению геоэкологических проблем, различные точки зрения по актуальным экологическим и социально-экономическим проблемам мира и России. В 2026 г. задание № 29 связано с анализом климата средней полосы России, на примере г. Москва. Требовалось проанализировать благоприятные и неблагоприятные последствия повышения средней годовой температуры воздуха для коммунального хозяйства. Каждый пятый выпускник (20,0%) смог дать полный верный ответ на вопрос, приведя доводы, согласно которым благоприятное последствие – снижение затрат на отопление жилых и производственных помещений в холодное время года и неблагоприятное – увеличение затрат на кондиционирование помещений в летнее время. Только одно из последствий смогли указать 65,71% участников ГИА. Типичными

ошибками при выполнении задания являются: невнимательное прочтение задания, приведение нескольких аргументов в защиту только одной точки зрения, в ряде ответов участников ГИА-11 были представлены не аргументы, а выдержки из текста задания.

Причина – незнание критериев оценивания задания, затруднение в подборе аргументов и неумение обобщать информацию.

Рекомендации – знакомство с критериями оценивания задания; отработка умения подбирать аргументы, например, при решении ситуативных задач, кейсов. В качестве рекомендации учителям географии можно предложить проектную деятельность, в которой отрабатываются умения по анализу, систематизации и обобщению информации.

На базовом уровне сложности выпускники 2026 г. со средним уровнем подготовки два задания выполнили с результатом ниже 50%. Процент выполнения задания № 5 составил 47,14%, а задания № 22 – 40,0%.

Задание № 22 проверяет соответствие подготовки выпускников требованию ФГОС СОО: «Владение географической терминологией и системой географических понятий; различать географические процессы и явления и распознавать их проявления в повседневной жизни; применять понятия для решения задач». Задания этой линии основаны на текстах, отражающих различные темы школьной географии. В открытом варианте КИМ ЕГЭ участникам ГИА-11 был представлен текст «Фавелы Рио-де-Жанейро». Экзаменуемым необходимо было назвать вид урбанизации, о котором была информация в тексте. Меньше половины участников смогли определить ложную урбанизацию. В ответах выпускников указывались: агломерации, мегалополисы, субурбанизация, дезурбанизация.

В 2026 году задание №5 в открытом варианте КИМ ЕГЭ предполагало выбор из предлагаемого списка слов и географических терминов в соответствии с содержанием текста «Добыча полезных ископаемых открытым способом». Результат выполнения данного задания (47,14%) свидетельствует, что знание предметного содержания недостаточно усвоено. Участники ГИА-11 путают термины «полигон» и «террикон», «рекультивация» и «рециклинг», а также испытывают затруднения в определении формы антропогенного рельефа карьера.

Среди заданий повышенного уровня сложности у данной группы выпускников 2026 г. вызвало сложности задание № 23, проверяющее достижение таких требований ФГОС СОО, как «Определять проблемы взаимодействия географической среды и общества; задачи, возникающие при решении средствами географических наук глобальных проблем, проявляющихся на региональном уровне; определять аспекты глобальных проблем на региональном и локальном уровнях, которые могут быть решены средствами географических наук». При выполнении задания экзаменуемым на основе текста «Фавелы Рио-де-Жанейро» необходимо было указать две любые глобальные проблемы, проявляющиеся на локальном уровне, которые являются следствием роста трущоб в Рио-де-Жанейро. С данным заданием справились чуть больше половины выпускников данной группы (54,86%). Типичными ошибками являлись: дублирование информации из текста вместо формулирования конкретных глобальных проблем, название только одной глобальной причины вместо двух.

3.2.3.2. Методический анализ качества освоения метапредметных результатов ФГОС участниками ЕГЭ со средним уровнем подготовки

- Развернутый комментарий на основе заданий / групп заданий, на успешность выполнения которых могла повлиять достаточная или недостаточная сформированность метапредметных умений, с указанием соответствующих метапредметных умений и их проявления в типичных ошибках в ответах участников экзамена на соответствующие задания;

В 2026 г. у выпускников со средним уровнем подготовки на достаточном уровне сформированы базовые логические действия, такие как: устанавливать существенный признак или основания для сравнения, классификации и обобщения, выявлять закономерности и противоречия в рассматриваемых явлениях – и базовые исследовательские действия (выявлять причинно-следственные связи и актуализировать задачу). Об этом свидетельствует успешность выполнения участниками ГИА-11 заданий № 3, 4, 6, 8, 9, 12, 13. Процент выполнения данных заданий – от 68,75 до 88,57%.

У группы участников ГИА со средним уровнем подготовки на достаточном уровне сформированы умения работы с источниками информации, в частности чтение, анализ и интерпретация географических карт (задания № 1, 4, 11, 14, 19, 20). Процент выполнения данных заданий у группы участников с результатом от 61 до 80 т.б. составляет от 88,57 до 100%. На достаточно хорошем уровне выполнены задания по анализу и интерпретации информации из таблиц, диаграмм и графиков (задания № 2, 7, 10, 14, 27). Процент выполнения данных заданий составляет от 68,57 до 100%.

Недостаточная сформированность познавательных умений у группы участников со средним уровнем подготовки прослеживается в результатах выполнения заданий № 18, 22, 23. Данные задания оценивают сформированность базовых логических действий и умения работы с информацией из разных источников, представленной в разной форме, в том числе в форме текста.

На протяжении последних лет у участников ГИА-11 вызывают затруднения задания по работе с текстом, определение ключевых характеристик (показателей), оценивание достоверности, легитимности информации, необходимых для ответа. Но в сравнении с 2024 и 2025 гг. наблюдается положительная динамика выполнения данных заданий.

В 2026 г. выявлена недостаточная сформированность базового исследовательского умения – формирование научного типа мышления, владение научной терминологией, ключевыми понятиями и методами: процент выполнения задания № 5 составил 47,14%.

Сформированность регулятивных умений у участников ЕГЭ прослеживается практически во всех заданиях. Наиболее наглядно демонстрируют регулятивные действия выпускников ответы на задания № 15, 24, 25 (процент их выполнения – 82,86, 84,29 и 72,86% соответственно). Данные задания направлены на проверку умения участников ЕГЭ решать географические задачи. Участникам ГИА-11 необходимо было самостоятельно составить план решения задачи с учетом имеющихся данных, выбрать нужные статистические показатели, использовать приёмы рефлексии для оценки ситуации, выбора верного решения. Типичными ошибками стали: неверно составленный план (алгоритм) решения географической задачи, невнимательное прочтение условия задания, ошибки в математических действиях при вычислении положительных и отрицательных чисел.

При выполнении заданий № 26 и 29 экзаменационной работы в 2026 году продемонстрирована недостаточная сформированность коммуникативных умений. Только каждый второй участник из рассматриваемой группы смог выполнить данные задания.

Задания № 26 и 29 проверяют в том числе умение ясно, логично и точно излагать свою точку зрения. Результаты выполнения данных заданий выявили такие типичные ошибки, как формулирование ответа «общими фразами», без приведения аргументации. В

ответах нередко отсутствовало собственное обоснованное мнение, мысль излагалась неясно, объяснения и доводы содержали неточности, некорректно использовались географические термины. Ответы часто содержали орфографические и пунктуационные ошибки.

- Предположение о достигнутых и недостигнутых метапредметных результатах ФГОС

Исходя из данных Таблицы 2-13, в 2026 г. у участников ЕГЭ со средним уровнем подготовки на достаточном уровне сформированы:

познавательные УУД – устанавливать существенный признак для сравнения, классификации и обобщения, выявлять закономерности и противоречия в рассматриваемых явлениях, выявлять причинно-следственные связи и актуализировать задачу;

регулятивные УУД – самостоятельно составлять план решения проблемы с учётом имеющихся ресурсов, собственных возможностей и предпочтений, владеть навыками познавательной рефлексии как осознания совершаемых действий и мыслительных процессов, их результатов и оснований.

На недостаточном уровне сформированы:

познавательные УУД – формирование научного типа мышления, владение научной терминологией, ключевыми понятиями и методами;

коммуникативные УУД – развёрнуто и логично излагать свою точку зрения с использованием языковых средств.

3.2.3.3. Рекомендации для учителей по совершенствованию преподавания учебного предмета в группе обучающихся со средним уровнем подготовки

Участники ГИА-11 со средним уровнем подготовки демонстрируют достижение большинства требований образовательных стандартов на базовом и повышенном уровнях, у них сформированы практически все необходимые знания и умения. Эта группа выпускников продемонстрировала усвоение знаний и сформированность умений по основным темам.

Тем не менее для выпускников со средним уровнем подготовки характерен слабо сформированный понятийно-терминологический аппарат по предмету, они демонстрируют недостаточный уровень умения анализировать источники информации, в частности географические тексты. При выполнении заданий второй части КИМ ЕГЭ сталкиваются с трудностями при выполнении заданий № 26, 29.

При выполнении участниками данной группы задания № 22 в 2026 г. выявились затруднения в определении географических понятий. Для достижения результатов целесообразно использовать следующие приемы и технологии: кластеры, фрейм-схемы, фрейм-алгоритмы, ментальные карты, логические опорные конспекты. Для определения сформированности базовых знаний по географическим разделам использовать тестовые задания, аналогичные КИМ ЕГЭ.

Для успешного выполнения заданий второй части КИМ ЕГЭ школьникам необходимо: определить алгоритм решения, проанализировать критерии оценивания развёрнутых ответов. Необходимо отработать умение формулировать аргументы, например, при решении ситуативных задач, кейсов. В качестве рекомендации учителям географии можно предложить проектную деятельность, в ходе которой отрабатываются умения по анализу, систематизации и обобщению информации.

Для обучающихся важно научиться применять знания о множественных сложных взаимосвязях между компонентами природы, населения, хозяйства и между природой, населением и хозяйством. На основе анализа выполнения заданий № 23, 26, 29 КИМ в 2026 г., следует уделить внимание формированию навыков критического анализа информации, формулирования выводов на основе

информации и соответствующей аргументации, использования межпредметных связей. Для повышения уровня географической подготовки также важно, чтобы эта группа экзаменуемых научилась использовать методы сравнения, аналогии, понимая их ограничения и сферу использования. Также для них важно: расширять географический кругозор; иметь представления о глобальных проблемах России и мира, которые решаются средствами географии; эффективно учиться применять географические знания для обсуждения решения конкретных проблем своего региона, страны, мира; уметь предлагать несколько способов решения, выявляя положительные стороны и возможные риски.

3.2.4. Методический анализ выполнения заданий обучающимися с высоким уровнем подготовки (в группе от 81 т.б. и выше), включая методические рекомендации для учителей

3.2.4.1. Описание предметной подготовки участников ЕГЭ с высоким уровнем подготовки, анализ типичных дефицитов в подготовке

- Описание достигнутых предметных результатов ФГОС: освоенных тем программы, сформированных умений и т.п. (если имеются)

В 2026 году участники ГИА-11 с результатами в диапазоне от 81 до 100 т.б. продемонстрировали сформированность **следующих умений:**

- определять географические координаты – находить по географическим координатам объекты на карте (субъект РФ, в котором они расположены);
- определять время по карте часовых зон – использовать карту часовых зон для определения разницы во времени между городами России;
- определять и сравнивать данные температуры воздуха, количества атмосферных осадков, показанные способом изолиний;
- извлекать информацию из карт различного содержания: общегеографических и тематических, сравнивать полученные значения;
- устанавливать соответствие между страной и распределением ее экономически активного населения по секторам экономики с использованием диаграмм, что продемонстрировало знание выпускниками типологических особенностей стран мира;
- применять понятие «ресурсообеспеченность» – решать практико-ориентированные задачи, такие как расчёты показателей ресурсообеспеченности отдельной страны минеральными ресурсами по данным о величине запасов ресурсов и масштабах их использования;

– определять правильную последовательность событий в геологической истории Земли – правильно располагать события, указанные в тексте задания, в хронологическом порядке;

– использовать знания об основных географических закономерностях для определения и сравнения свойств изученных географических объектов, явлений на территории России.

Освоенные темы программы:

Источники географической информации. Карта как источник географической информации Атмосфера и климат Земли. Агроклиматические ресурсы. Мировой океан. Тектоника литосферных плит. Тектонические структуры. Взаимосвязь тектонических структур и форм рельефа. Закономерности распространения основных форм рельефа. Эндогенные и экзогенные процессы рельефообразования. Антропогенный рельеф. Размещение населения России. Основная полоса расселения. Крупнейшие городские агломерации России. Структура занятости населения в странах с различным уровнем социально-экономического развития. Отраслевая, территориальная и функциональная структура мирового хозяйства. Ведущие страны – экспортёры основных видов промышленной и сельскохозяйственной продукции. Специализация и особенности промышленного производства в России. Атмосфера и климат Земли. Геологическая хронология. Этапы геологической истории земной коры. Ресурсообеспеченность. Численность населения России, её динамика. Особенности географического положения, природы, населения и хозяйства крупных стран мира. Основные типы стран. Формы правления стран мира, особенности их пространственного размещения. Формы государственного устройства и их распространение в мире. География религий в современном мире. Городское и сельское расселение. Географическая среда как сфера взаимодействия общества и природы. Население мира. Качество жизни населения. Сельское хозяйство мира. Географическая среда как сфера взаимодействия общества и природы. Место России в современном мире.

- Анализ типичных дефицитов в предметной подготовке: неосвоенные или слабо освоенные темы программы, несформированные или недостаточно сформированные умения, навыки, виды познавательной деятельности, проявляющиеся в типичных ошибках при выполнении соответствующих заданий

Таблица 2-19

№ п/п	Темы программы и умения	Класс(-ы) изучения в соответствии с ФОП
1.	Воспроизводство населения. Демографическая политика Демографическая характеристика населения мира (владение терминологией и системой географических понятий, умение различать географические процессы и явления и распознавать их проявления в повседневной жизни)	10 (базовый уровень) 10 (углубленный уровень)
2.	Регионы России Географические районы России	9 11 (углубленный уровень)

№ п/п	Темы программы и умения	Класс(-ы) изучения в соответствии с ФОП
	(знание и понимание особенностей географического положения, природы, населения и хозяйства крупных географических районов России)	
3.	Глобальные проблемы человечества (определять проблемы взаимодействия географической среды и общества; задачи, возникающие при решении средствами географических наук глобальных проблем, проявляющихся на региональном уровне; определять аспекты глобальных проблем на региональном и локальном уровнях, которые могут быть решены средствами географических наук)	10 (базовый уровень)
4.	Природопользование и геоэкология (умения оценивать различные подходы к решению геоэкологических проблем, различные точки зрения по актуальным экологическим и социально-экономическим проблемам мира и России)	10 (базовый уровень)

- Реалистичные «зоны роста» в части предметной подготовки для получения 100 т.б.

В Красноярском крае в 2026 г. участники ГИА-11 в группе с высоким уровнем подготовки продемонстрировали достаточный уровень сформированности знаний и умений по всем разделам КИМ ЕГЭ. Участники ЕГЭ в группе с тестовыми баллами от 81 до 100 из 29 заданий 17 заданий выполнили на 100% (задания № 1, 3–4, 6–8, 10–11, 14–17, 19–20, 24–25, 28).

Среди заданий базового уровня сложности наименьший процент выполнения у задания № 12 – 76,67%. Данное задание оценивает владение терминологией и системой географических понятий, умение различать географические процессы и явления и распознавать их проявления в повседневной жизни. В открытом варианте КИМ ЕГЭ достижение указанного предметного результата проверялось через знание термина «естественное движение населения».

Задание 12

Выберите все высказывания с информацией о естественном движении населения и запишите цифры, под которыми они указаны.

- 1) В Киргизии около 1/3 населения проживает в городах, хотя для большинства стран СНГ характерно численное преобладание городского населения над сельским.*
- 2) Во многих странах мира повышение качества жизни и успехи, достигнутые в профилактике и лечении хронических заболеваний, обеспечивают повышение продолжительности жизни для людей старшего возраста.*
- 3) Численность населения Узбекистана за период с 1991 по 2017 г. увеличилась на 56%, в основном благодаря устойчивому естественному приросту.*
- 4) Во многих странах ЕС естественная убыль населения уже давно стала устойчивой, в других странах сохраняется положительный прирост.*

5) Число прибывших в Казахстан на постоянное место жительства в январе – мае 2017 г. увеличилось на 36,3% по сравнению с соответствующим периодом 2016 г. и составило 7204 человека.

Для успешного выполнения подобных заданий необходимо вспомнить определение нужного понятия, его главные признаки, проанализировать каждое высказывание и найти в нем проявление этих признаков. Необходимое для верного ответа количество высказываний в условии не указано.

На повышенном уровне сложности у сильнейших выпускников 2026 г. вызвало затруднения задание № 23, проверявшее достижение таких требований ФГОС СОО, как: «Определять проблемы взаимодействия географической среды и общества; задачи, возникающие при решении средствами географических наук глобальных проблем, проявляющихся на региональном уровне; определять аспекты глобальных проблем на региональном и локальном уровнях, которые могут быть решены средствами географических наук». При выполнении задания экзаменуемым на основе текста «Фавелы Рио-де-Жанейро» необходимо было указать две любые глобальные проблемы, проявляющиеся на локальном уровне, которые являются следствием роста трущоб в Рио-де-Жанейро. С данным заданием справились 66,67% выпускников данной группы. Типичными ошибками являлись: дублирование информации из текста вместо формулирования конкретных глобальных проблем, название только одной глобальной причины вместо двух.

Среди заданий высокого уровня сложности наименьший процент выполнения имеют два задания: № 18 и 29 (80,0 и 73,3% соответственно).

В сравнении с 2025 г. процент выполнения задания № 18 в данной группе участников увеличился на 30 п.п. Это задание проверяет знание и понимание особенностей географического положения, природы, населения и хозяйства крупных географических районов России.

В открытом варианте КИМ ЕГЭ была представлена следующая формулировка задания:

Определите регион России по его краткому описанию.

Особенность географического положения этой области – наличие выхода к Государственной границе России со страной, которая входит в десятку стран мира по площади территории. Область не имеет выхода к морю. Областной центр – город-миллионник. По территории региона протекает крупная река – левый приток одной из самых длинных рек России. В области развито сельскохозяйственное машиностроение, нефтехимия, легкая и пищевая промышленность. Основная отрасль сельского хозяйства – растениеводство: производство зерновых, картофеля, овощей, технических культур. Развито молочно-мясное животноводство, свиноводство и птицеводство.

Ошибки – неверно указан географический регион России. Вместо Омской области названа Волгоградская.

Причины – невнимательное прочтение условия задания, не проанализированы характеристики в тексте, указывающие на принадлежность к конкретному географическому региону РФ: в условии задания была информация о крупной реке – левом притоке одной из самых длинных рек России, а также наличие выхода к Государственной границе России со страной, которая входит в десятку стран мира по площади территории.

Рекомендации – при изучении географических районов в 9 классе уделять внимание субъектам РФ, входящим в состав района: определять ключевые позиции развития региона на основе как физико-географических, так и экономико-географических характеристик.

Задание № 29 проверяет сформированность умения оценивать различные подходы к решению геоэкологических проблем, различные точки зрения по актуальным экологическим и социально-экономическим проблемам мира и России. В 2026 г. задание № 29 связано с анализом климата средней полосы России на примере г. Москва. Требовалось проанализировать благоприятные и

неблагоприятные последствия повышения средней годовой температуры воздуха для коммунального хозяйства. Полный верный ответ пол критерию К1 смогли дать 46,67% участников ЕГЭ, приведя доводы, согласно которым благоприятное последствие – снижение затрат на отопление жилых и производственных помещений в холодное время года и неблагоприятное – увеличение затрат на кондиционирование помещений в летнее время. Только одно из последствий смогли указать 53,33% участников ГИА. Типичными ошибками при выполнении задания являются: невнимательное прочтение задания, приведение нескольких аргументов в защиту только одной точки зрения, в ряде ответов участников ГИА-11 даже этой группы были представлены не аргументы, а выдержки из текста задания.

Причина – незнание критериев оценивания задания, затруднение в подборе аргументов и неумение обобщать информацию.

Рекомендации – знакомство с критериями оценивания задания; отработка умения подбирать аргументы, например, при решении ситуативных задач, кейсов, дискуссионных вопросов. В качестве рекомендации учителям географии можно предложить проектную деятельность, в которой отрабатываются анализ, систематизация и обобщение информации.

3.2.4.2. Рекомендации для учителей по совершенствованию преподавания учебного предмета группе обучающихся с высоким уровнем подготовки

Участники ГИА-11 в группе с высоким уровнем подготовки продемонстрировали достижение всех планируемых предметных результатов, составляющих требования ФГОС, освоение которых оценивалось в заданиях экзаменационной работы. Выпускники из этой группы способны решать сложные задачи, возникающие на стыке различных географических наук и требующие анализа конкретной территории, могут аргументировано выражать мысли, демонстрируя логику и верно используя географическую терминологию, точно отвечают на вопросы, используют межпредметные связи.

При работе с обучающимися с высоким уровнем подготовки в процессе обучения географии следует использовать дифференцированный подход, чтобы не снизить их мотивацию, а также привлекать их к участию в предметных олимпиадах и научно-практических конференциях различного уровня. На уроках географии целесообразно применять технологию проектного обучения, когда обучающиеся работают над реальными проектами, связанными с изучением различных аспектов географии; технологию проблемного обучения, которая стимулирует интерес к предмету через постановку и решение конкретных задач, развивает аналитические способности и умение находить нестандартные решения, использовать информационно-коммуникационные технологии (ИКТ), позволяющие визуализировать сложные процессы, работать с большими объемами данных и взаимодействовать с материалами в интерактивном режиме. Данные технологии позволят повысить уровень выполнения заданий № 23 КИМ. Как показали результаты выполнения задания № 29 в 2026 г., учителям следует применять в процессе обучения географии активные формы общения, в том числе: дебаты и дискуссии.

3.3. Рекомендации администрации ОО, ИПК / ИРО, иным организациям, реализующим программы профессионального развития учителей по совершенствованию преподавания учебного предмета

3.3.1. Рекомендуемые темы для обсуждения / обмена опытом на школьных методических объединениях учителей-предметников, в том числе по трансляции эффективных педагогических практик ОО со стабильно высокими результатами ЕГЭ

Для обсуждения/обмена опытом на школьных методических объединениях учителей географии рекомендуем следующие темы:
«Результаты ЕГЭ по географии в 2026 году и рекомендации по подготовке обучающихся в 2026/27 учебном году»;

«Формирование навыков работы с разными источниками информации (таблицы, тексты, графики, диаграммы, картограммы и др. источники)»;

«Методика выполнения задания 29 КИМ ЕГЭ по географии: типология, алгоритм выполнения, оформление результатов»;

«Методические аспекты и эффективные приемы по изучению географических понятий на уроках географии»;

«Цифровые образовательные ресурсы в процессе обучения географии»;

«Эффективные приемы по решению географических задач».

Помимо методических тем необходимо включить для обсуждения темы, связанные с предметным содержанием:

«Литосфера и рельеф Земли / Природные ресурсы и их виды»;

«Население мира»;

«Географические районы России»;

«Глобальные проблемы человечества».

3.3.2. Рекомендуемые ИПК / ИРО, иным организациям, реализующим программы профессионального развития учителей, направления повышения квалификации (в форме курсов, отдельных мероприятий, консультаций и т.п.) с учетом выявленных дефицитов предметной подготовки

Знакомить учителей с общими подходами к оцениванию экзаменационной работы, типичными ошибками при выполнении ЕГЭ по географии в 2026 году, актуальными технологиями обучения географии, направленными на развитие предметных и метапредметных умений.

Организовать для учителей Красноярского края демонстрацию успешного опыта работы с обучающимися разного уровня в ходе подготовки к ЕГЭ по географии.

Организовать для учителей географии мероприятия, посвященные проблематике организации дифференцированного обучения школьников, обеспечивающие повышение уровня подготовленности выпускников к ГИА по географии. Как показали результаты выполнения заданий № 3–5, 8–9, 12–16, 18, 22, для обучающихся с низким уровнем подготовки необходимо в течение учебного года провести не менее 4 мероприятий, обращая внимание на следующие разделы:

- 1) «Литосфера и рельеф Земли / Природные ресурсы и их виды»;
- 2) «Мировой океан»;
- 3) «Геохронологическая таблица. Геологическая хронология. Этапы геологической истории земной коры»;
- 1) «Агроклиматические ресурсы»;
- 2) «Время на территории России»;
- 3) «Ресурсообеспеченность»;
- 4) «Общая характеристика хозяйства России»;
- 5) «Состав и структура мирового хозяйства. География главных отраслей мирового хозяйства»;
- 6) «Сельское хозяйство мира»;
- 7) «Население мира»;
- 8) «Качество жизни населения»;
- 9) «Географические районы России»;
- 10) «Глобальные проблемы человечества».

Группа сильных учеников в 2026 г. менее успешно, чем могла бы, выполнила задания № 18, 23, 29. В течение учебного года следует провести не менее 2 мероприятий, направленных на формирование следующих умений:

- 1) владение терминологией и системой географических понятий;
- 2) анализ и интерпретация текстового материала;
- 3) формулирование суждений и подбор аргументации.

3.3.3. Рекомендации по другим направлениям (при наличии)

Рекомендации по другим направлениям отсутствуют.

СОСТАВИТЕЛИ ОТЧЕТА по учебному предмету:

Специалисты, привлекаемые к анализу результатов ЕГЭ по учебному предмету

Фамилия, имя, отчество	Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста (к региональным организациям развития образования, к региональным организациям повышения квалификации работников образования, к региональной ПК по учебному предмету, пр.)
Астрашабова Марианна Сергеевна	ФГБОУ ВО «Красноярский государственный педагогический университет им. В.П. Астафьева», факультет биологии, географии и химии, заместитель декана по непрерывному образованию, кафедра географии и методики обучения географии, старший преподаватель, КГАУ ДПО «Красноярский краевой институт повышения квалификации и профессиональной переподготовки работников образования», кафедра дисциплин общественно-научного цикла и технологий воспитания, старший преподаватель, председатель предметной комиссии ЕГЭ по географии

Специалисты, привлекаемые к проведению методического анализа результатов ЕГЭ по учебному предмету и рекомендаций для региональной системы образования

Фамилия, имя, отчество	Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста (к региональным организациям развития образования, к региональным организациям повышения квалификации работников образования, к региональной ПК по учебному предмету, пр.)
Завьялова Светлана Михайловна	МАОУ «Средняя школа № 8», г. Красноярска, заместитель директора по учебно-воспитательной работе, заместитель председателя предметной комиссии ЕГЭ по географии

Ответственный специалист в субъекте Российской Федерации по вопросам организации проведения анализа результатов ЕГЭ по учебным предметам

Фамилия, имя, отчество	Место работы, должность, ученая степень, ученое звание
Машков Павел Павлович	Краевое государственное казенное специализированное учреждение «Центр оценки качества образования», заместитель директора, кандидат педагогических наук
Демина Светлана Васильевна	Министерство образования Красноярского края, начальник отдела общего образования