

ГЛАВА 2.

Методический анализ результатов ЕГЭ¹ по английскому языку

РАЗДЕЛ 1. ХАРАКТЕРИСТИКА УЧАСТНИКОВ ЕГЭ ПО УЧЕБНОМУ ПРЕДМЕТУ

1.1. Количество участников ЕГЭ по учебному предмету (за 3 года)

Таблица 2-1

Кол-во человек в 2024 г.	% от общего числа участников в 2024 г.	Кол-во человек в 2025 г.	% от общего числа участников в 2025 г.	Кол-во человек в 2026 г.	% от общего числа участников в 2026 г.
1226	8,79%	1130	7,92%	1230	8,12%

1.2. Процентное соотношение юношей и девушек, участвующих в ЕГЭ (за 3 года)

Таблица 2-2

Пол	Кол-во человек в 2024 г.	% от общего числа участников в 2024 г.	Кол-во человек в 2025 г.	% от общего числа участников в 2025 г.	Кол-во человек в 2026 г.	% от общего числа участников в 2026 г.
Женский	876	71,45%	805	71,24%	876	71,22%
Мужской	350	28,55%	325	28,76%	354	28,78%

1.3. Количество участников экзамена в регионе по категориям (за 3 года)

Таблица 2-3

Категория участника	Кол-во человек в 2024 г.	% от общего числа участников в 2024 г.	Кол-во человек в 2025 г.	% от общего числа участников в 2025 г.	Кол-во человек в 2026 г.	% от общего числа участников в 2026 г.
ВТГ, обучающиеся по программам СОО	1217	99,27%	1125	99,56%	1221	99,27%
ВТГ, обучающиеся по программам СПО	6	0,49%	5	0,44%	8	0,65%
ВПЛ	3	0,24%	0	0%	1	0,08%

¹ При заполнении разделов Главы 2 использовался массив результатов основного дня основного периода ЕГЭ в 2024, 2025 и 2026 годах

1.4. Количество участников экзамена в регионе по типам² ОО

Таблица 2-4

Категория участника	Кол-во человек в 2024 г.	% от общего числа участников в 2024 г.	Кол-во человек в 2025 г.	% от общего числа участников в 2025 г.	Кол-во человек в 2026 г.	% от общего числа участников в 2026 г.
Средние общеобразовательные школы	664	54,29%	631	55,84%	705	57,36%
Гимназии	314	25,67%	264	23,36%	270	21,97%
Лицеи	132	10,79%	129	11,42%	144	11,72%
Средние общеобразовательные школы с углубленным изучением отдельных предметов	76	6,21%	56	4,96%	67	5,45%
Кадетские корпуса, Мариинские гимназии	16	1,31%	17	1,50%	23	1,87%
Специализированные школы ³	12	0,98%	25	2,21%	9	0,73%
Учреждения СПО	6	0,49%	5	0,44%	8	0,65%
Школы-интернаты	3	0,25%	2	0,18%	3	0,24%
Негосударственные образовательные учреждения	0	0%	1	0,09%	0	%

1.6. Прочие характеристики участников экзаменационной кампании (при наличии)

Прочие характеристики участников экзаменационной кампании отсутствовали

1.7. ВЫВОДЫ о характере изменения количества участников ЕГЭ по учебному предмету

В 2026 году доля участников ЕГЭ по английскому языку по сравнению с 2025 годом увеличилась на 0,2 %. Гендерный состав участников остался без изменений. Соотношение между выпускниками текущего года и прошлых лет остается примерно одинаковым на протяжении последних трех лет с некоторой вариативностью.

² Перечень категорий ОО может быть уточнен / дополнен с учетом специфики региональной системы образования

³ Здесь и далее к категории «Специализированные школы» отнесены краевое государственное автономное общеобразовательное учреждение «Школа космонавтики имени академика С.П. Королева» и физико-математическая школа-интернат ФГАОУ ВО «Сибирский федеральный университет»

Соотношение участников по типам образовательных организаций традиционно: 57,36 % составляют выпускники СОШ. Выпускники гимназий, лицеев, школ с углубленным изучением отдельных предметов, кадетских корпусов, Мариинских гимназий, специализированных школ составили в совокупности 36,29%, что ниже данных 2025 г. на 7,16 %.

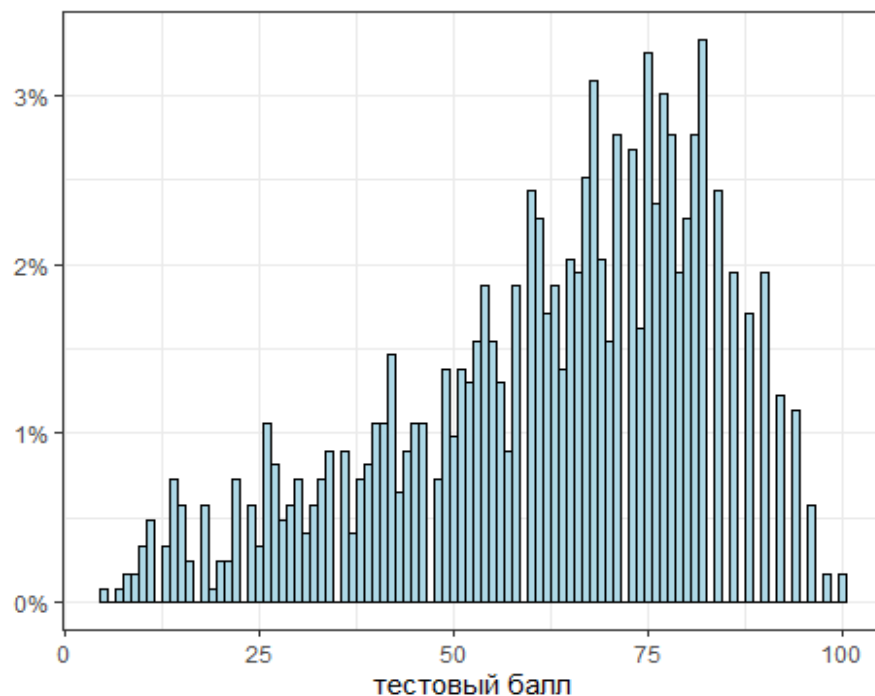
Очевидно, что большую заинтересованность в ЕГЭ по английскому языку проявляют участники из образовательных организаций города Красноярска и городского округа Красноярск (85,95% от общего числа всех участников). Наибольшее количество участников ЕГЭ по английскому языку наблюдается в Железнодорожном и Центральном районах города Красноярска. В целом по региону значимых изменений количества участников ЕГЭ по учебному предмету «Английский язык» в административно-территориальных единицах (далее – АТЕ) региона нет.

В 2026 году в ряде АТЕ региона участники не выбирали ЕГЭ по английскому языку.

РАЗДЕЛ 2. ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ЕГЭ ПО ПРЕДМЕТУ

2.1. Диаграмма распределения тестовых баллов участников ЕГЭ по предмету в 2026 г.

(количество участников, получивших тот или иной тестовый балл)



2.2. Динамика результатов ЕГЭ по предмету за последние 3 года

Таблица 2-6

Участников, набравших балл	2024 г.	2025 г.	2026 г.
ниже минимального балла ⁴ , %	53 (4,32%)	34 (3,01%)	53 (4,31%)
от минимального балла до 60 баллов, %	453 (36,95%)	375 (33,19%)	433 (35,20%)
от 61 до 80 баллов, %	506 (41,27%)	500 (44,25%)	530 (43,09%)
от 81 до 100 баллов, %	214 (17,46%)	221 (19,56%)	214 (17,40%)
средний тестовый балл	61,84	63,98	61,99

⁴ Здесь и далее: минимальный балл – установленное Росособразованием минимальное количество баллов ЕГЭ, подтверждающее освоение образовательной программы среднего общего образования (по учебному предмету «русский язык» для анализа берется минимальный балл 24).

2.3. Результаты ЕГЭ по учебному предмету по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки

2.3.1. В разрезе категорий участников ЕГЭ

Таблица 2-7

Категория участников	Доля участников, получивших тестовый балл ниже минимального	Доля участников, получивших тестовый балл от минимального до 60 баллов	Доля участников, получивших тестовый балл от 61 до 80 баллов	Доля участников, получивших тестовый балл от 81 до 100 баллов
ВТГ, обучающиеся по программам СОО	4,10%	35,30%	43,08%	17,53%
ВТГ, обучающиеся по программам СПО	37,50%	12,50%	50,00%	0%
ВПЛ	0%	100,00%	0%	0%
Участники экзамена с ОВЗ	13,04%	43,48%	30,43%	13,04%

Таблица 2-7(2025)

Категория участников	Доля участников, получивших тестовый балл ниже минимального	Доля участников, получивших тестовый балл от минимального до 60 баллов	Доля участников, получивших тестовый балл от 61 до 80 баллов	Доля участников, получивших тестовый балл от 81 до 100 баллов
ВТГ, обучающиеся по программам СОО	3,02%	33,07%	44,27%	19,64%
ВТГ, обучающиеся по программам СПО	0%	60,00%	40,00%	0%
Участники экзамена с ОВЗ	0%	35,71%	35,71%	28,57%

Таблица 2-7(2024)

Категория участников	Доля участников, получивших тестовый балл ниже минимального	Доля участников, получивших тестовый балл от минимального до 60 баллов	Доля участников, получивших тестовый балл от 61 до 80 баллов	Доля участников, получивших тестовый балл от 81 до 100 баллов
ВТГ, обучающиеся по программам СОО	4,35%	36,73%	41,41%	17,50%
ВТГ, обучающиеся по программам СПО	0%	50,00%	33,33%	16,67%
ВПЛ	0%	100,00%	0%	0%
Участники экзамена с ОВЗ	0%	42,11%	42,11%	15,79%

2.3.2. В разрезе типа ОО⁵

Таблица 2-8

Тип ОО	Количество участников, чел.	Доля участников, получивших тестовый балл ниже минимального	Доля участников, получивших тестовый балл от минимального до 60 баллов	Доля участников, получивших тестовый балл от 61 до 80 баллов	Доля участников, получивших тестовый балл от 81 до 100 баллов
Средние общеобразовательные школы	705	4,68%	39,15%	41,28%	14,89%
Гимназии	270	3,33%	30,74%	45,93%	20,00%
Лицеи	144	2,78%	29,86%	48,61%	18,75%
Средние общеобразовательные школы с углубленным изучением отдельных предметов	67	2,99%	34,33%	44,78%	17,91%
Кадетские корпуса, Мариинские гимназии	23	4,35%	17,39%	39,13%	39,13%
Специализированные школы	9	0%	11,11%	11,11%	77,78%
Учреждения СПО	8	37,50%	12,50%	50,00%	0%
Школы-интернаты	3	33,33%	33,33%	33,33%	0%

Таблица 2-8 (2025)

Тип ОО	Количество участников, чел.	Доля участников, получивших тестовый балл ниже минимального	Доля участников, получивших тестовый балл от минимального до 60 баллов	Доля участников, получивших тестовый балл от 61 до 80 баллов	Доля участников, получивших тестовый балл от 81 до 100 баллов
Средние общеобразовательные школы	631	4,28%	40,41%	42,00%	13,31%
Гимназии	264	0,38%	24,62%	50,38%	24,62%
Лицеи	129	2,33%	24,81%	43,41%	29,46%
Средние общеобразовательные школы с углубленным изучением отдельных предметов	56	3,57%	25,00%	41,07%	30,36%
Специализированные школы	25	0%	8,00%	36,00%	56,00%

⁵ Перечень категорий ОО дополняется / уточняется в соответствии со спецификой региональной системы образования

Тип ОО	Количество участников, чел.	Доля участников, получивших тестовый балл ниже минимального	Доля участников, получивших тестовый балл от минимального до 60 баллов	Доля участников, получивших тестовый балл от 61 до 80 баллов	Доля участников, получивших тестовый балл от 81 до 100 баллов
Кадетские корпуса, Мариинские гимназии	17	5,88%	23,53%	52,94%	17,65%
Учреждения СПО	5	0%	60,00%	40,00%	0%
Школы-интернаты	2	0%	0%	100,00%	0%
Негосударственные образовательные учреждения	1	0%	0%	100,00%	0%

Таблица 2-8 (2024)

Тип ОО	Количество участников, чел.	Доля участников, получивших тестовый балл ниже минимального	Доля участников, получивших тестовый балл от минимального до 60 баллов	Доля участников, получивших тестовый балл от 61 до 80 баллов	Доля участников, получивших тестовый балл от 81 до 100 баллов
Средние общеобразовательные школы	664	4,97%	43,67%	39,76%	11,60%
Гимназии	314	4,14%	29,62%	47,13%	19,11%
Лицеи	132	2,27%	29,55%	37,12%	31,06%
Средние общеобразовательные школы с углубленным изучением отдельных предметов	76	5,26%	28,95%	40,79%	25,00%
Кадетские корпуса, Мариинские гимназии	16	0%	6,25%	62,50%	31,25%
Специализированные школы	12	0%	8,33%	8,33%	83,33%
Учреждения СПО	6	0%	50,00%	33,33%	16,67%
Школы-интернаты	3	0%	33,33%	33,33%	33,33%

2.3.3. В разрезе уровня изучения предмета

Таблица 2-9

Уровень изучения предмета	Количество участников, чел.	Доля участников, получивших тестовый балл ниже минимального	Доля участников, получивших тестовый балл от минимального до 60 баллов	Доля участников, получивших тестовый балл от 61 до 80 баллов	Доля участников, получивших тестовый балл от 81 до 100 баллов
базовый	1080	4,63%	35,83%	41,85%	17,69%
углубленный	150	2,00%	30,67%	52,00%	15,33%

2.5. ВЫВОДЫ о характере изменения результатов ЕГЭ по предмету

Анализируя динамику результатов ЕГЭ по английскому языку за последние три года, можно отметить снижение среднего балла в 2026 году.

Значения среднего тестового балла ЕГЭ по английскому языку в Красноярском крае в 2023-2025 гг.

Год	2024 год	2025 год	2026 год
Средний тестовый балл	61,84	63,98	61,99

Средний тестовый балл в 2026 году по сравнению с 2025 годом снизился примерно на 2 балла.

Следует отметить, что в 2026 году незначительно уменьшилась доля участников, набравших высокий тестовый балл (81–100). В 2026 году доля участников, не преодолевших порог минимального балла, по сравнению с 2025 годом увеличилась на 1,3%. Участники ЕГЭ, которые набрали тестовый балл ниже минимального, являлись обучающимися текущего года, при этом большая часть участников, получивших тестовый балл ниже минимального, – выпускники СПО. Доля участников, получивших тестовый балл от минимального до 60, в 2026 г. также незначительно увеличилась, при этом доли участников, получивших тестовый балл от 61 до 80, снизилась. Однако следует отметить, что изменения всех долей участников незначительны.

На протяжении 2024–2026 гг. отмечаются нестабильные результаты в группе участников экзамена с ОВЗ. При этом в 2026 г. количество участников с ОВЗ, получивших от 81 до 100 тестовых баллов, по сравнению с 2025 годом уменьшилось на 15,53%.

Если говорить об изменениях результатов за год в разрезе типа ОО, то следует отметить, что среди выпускников гимназий и лицеев доля участников, получивших тестовый балл от 81 до 100, снизилась на 4,62 и 10,71% соответственно. Наибольший прирост доли высокобалльников отмечается среди выпускников специализированных школ: в них доля участников, набравших от 81 до 100 баллов, увеличилась на 21,78%, а также среди выпускников кадетских корпусов и Мариинских гимназий – увеличение на 21,48%.

В 2026 году доля участников, получивших от 61 до 80 баллов, среди учащихся всех типов ОО по сравнению с 2025 годом изменилась незначительно.

Менее качественную подготовку в 2026 году показали выпускники СОШ с углубленным изучением отдельных предметов: на 10% выросла доля участников, получивших от минимального до 60 баллов.

Анализируя основные результаты по предмету «Английский язык» в разрезе уровня изучения предмета следует отметить, что наибольшее количество участников, выбравших ЕГЭ по английскому языку, составляют выпускники, изучавшие предмет на базовом уровне. Вероятной причиной является то, что не во всех ОО есть профильные классы по английскому языку.

Анализируя основные результаты ЕГЭ по предмету «Английский язык» по всем АТЕ, следует отметить, что доля учащихся, получивших от 61 до 80 тестовых баллов, является самой большой – она составляет 43,09%. На втором месте – доля участников, набравших от минимального до 60 тестовых баллов, – 35,2%.

В городе Красноярске, где экзамен сдавало наибольшее количество участников, лидером является Свердловский район: 21,69% участников получили баллы от 81 до 100.

Более 60% участников набрали от 61 тестового балла и выше в трех районах Красноярска: в Октябрьском, Свердловском и Советском. При этом следует отметить, что в Свердловском районе доля участников, получивших тестовый балл ниже минимального, является самой высокой – 8,43%.

Территориями с количеством участников более 20 человек, где существенное количество участников показали высокие результаты, являются г.о. ЗАТО город Железногорск и г.о. ЗАТО город Зеленогорск (73,31 и 86,37% соответственно экзаменуемых набрали от 61 до 100 баллов).

В г.о. Норильск, Енисейском м.о., Канском м.о., Кежемском м.о., Минусинском.о., Назаровском м.о., Рыбинском м.о., Таймырском Долгано-Ненецком м.о. есть участники, получившие тестовый балл ниже минимального. Результаты ЕГЭ ниже средних по региону в Боготольском, Енисейском, Ирбейско-Саянском, Манско-Уярском. Рыбинском, Североенисейском, Таймырском Долгано-Ненецком м.о. Однако необходимо указать, что число участников экзамена по английскому языку в каждой из данных АТЕ не превышает 10 человек.

В 2026 году лишь шесть школ Красноярского края продемонстрировали низкие результаты ЕГЭ по предмету «Английский язык», При этом следует отметить, что МАОУ СШ № 149 г. Красноярска встречается в данном списке не первый год. В четырех ОО (МАОУ СШ № 93 г. Красноярска, МБОУ СШ № 155 г. Красноярска, МАОУ СШ № 147 г. Красноярска, МАОУ СШ № 149 г. Красноярска) доля участников, не набравших минимальный тестовый балл, составляет более 5%.

2.6. Связь динамики результатов ЕГЭ по предмету с принятыми на уровне субъекта Российской Федерации, муниципалитета, образовательных организаций мерами повышения качества освоения ФОО

В течение нескольких лет по результатам экзамена ЦОКО Красноярского края организует интерактивные вебинары с председателем и заместителем председателя, в ходе которых даются рекомендации по подготовке учащихся по каждому разделу, проводится анализ заданий, выполняемых с меньшей успешностью. Также Красноярский центр оценки качества образования (ЦОКО) сформировал адресные пакеты методических рекомендаций для учителей английского языка на основе анализа типичных ошибок школьников региона на ОГЭ/ЕГЭ и ВПР.

В каждом муниципалитете по итогам вебинара проводится заседание методических объединений. Руководители методических объединений муниципалитетов составляют дорожные карты по совершенствованию преподавания учебного предмета «Английский язык» для тех ОО, в которых результаты экзамена недостаточно высокие.

Необходимо отметить, для учителей края запущены масштабные программы обучения по теме «Реализация требований ФГОС и ФОП на уроках английского языка» в рамках повышения квалификации учителей.

В течение учебного года организуются семинары по обмену опытом ОО в плане подготовки к ГИА-11, на которых выступают учителя, ведущие профильные группы, а также эксперты, задействованные в работе ПК.

РАЗДЕЛ 3. МЕТОДИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВЫПОЛНЕНИЯ ЗАДАНИЙ КИМ⁶ И РЕКОМЕНДАЦИИ ДЛЯ РЕГИОНАЛЬНОЙ СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ

3.1. Статистический анализ выполнения заданий КИМ

3.1.1. Основные статистические характеристики выполнения заданий КИМ в 2026 году

Основные статистические характеристики выполнения заданий в целом представлены в Таблице 2-13. Информация о результатах оценивания выполнения заданий, в том числе в разрезе данных о получении того или иного балла по критерию оценивания выполнения каждого задания КИМ представлена в Таблице 2-14.

Таблица 2-13

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в субъекте Российской Федерации ⁷ в группах участников экзамена с разными уровнями подготовки				
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
1	Понимание основного содержания прослушанного текста	б	90,16%	22,64%	82,79%	98,96%	100,00%
2	Понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации	б	65,15%	13,21%	44,57%	76,86%	90,65%
3	Полное понимание прослушанного текста	в	61,87%	62,26%	49,42%	64,34%	80,84%
4	Полное понимание прослушанного текста	в	93,66%	67,92%	87,30%	98,87%	100,00%
5	Полное понимание прослушанного текста	в	92,03%	37,74%	86,37%	98,87%	100,00%
6	Полное понимание прослушанного текста	в	55,53%	24,53%	35,80%	64,91%	79,91%
7	Полное понимание прослушанного текста	в	74,47%	22,64%	51,96%	88,11%	99,07%
8	Полное понимание прослушанного текста	в	75,77%	26,42%	63,74%	85,09%	89,25%
9	Полное понимание прослушанного текста	в	70,89%	15,09%	51,73%	82,45%	94,86%
10	Понимание основного содержания текста	б	42,14%	1,89%	22,25%	46,79%	80,84%
11	Понимание структурно-смысловых связей в тексте	б	67,76%	4,72%	42,84%	82,83%	96,50%

⁶ При формировании отчетов по иностранным языкам рекомендуется выделять отдельные подразделы по устной и по письменной частям экзамена.

⁷ Вычисляется по формуле $p = \frac{N}{nm} \cdot 100\%$, где N – сумма первичных баллов, полученных всеми участниками группы за выполнение задания, n – количество участников в группе, m – максимальный первичный балл за задание.

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения		Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в субъекте Российской Федерации ⁷ в группах участников экзамена с разными уровнями подготовки				
				средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимально го до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
12	Полное понимание информации в тексте		в	67,32%	16,98%	45,96%	79,25%	93,46%
13	Полное понимание информации в тексте		в	66,99%	24,53%	46,42%	79,43%	88,32%
14	Полное понимание информации в тексте		в	67,97%	22,64%	51,73%	78,49%	85,98%
15	Полное понимание информации в тексте		в	75,69%	39,62%	55,20%	86,79%	98,60%
16	Полное понимание информации в тексте		в	68,94%	30,19%	51,04%	77,92%	92,52%
17	Полное понимание информации в тексте		в	54,72%	18,87%	40,88%	59,43%	79,91%
18	Полное понимание информации в тексте		в	47,07%	28,30%	37,88%	49,81%	63,55%
19	Грамматические навыки		б	48,62%	5,66%	29,56%	54,15%	84,11%
20	Грамматические навыки		б	70,65%	24,53%	51,73%	80,57%	95,79%
21	Грамматические навыки		б	91,71%	64,15%	86,61%	96,23%	97,66%
22	Грамматические навыки		б	62,11%	9,43%	35,80%	76,23%	93,46%
23	Грамматические навыки		б	54,96%	1,89%	32,10%	65,47%	88,32%
24	Грамматические навыки		б	54,55%	13,21%	30,95%	63,58%	90,19%
25	Лексико-грамматические навыки		б	80,65%	18,87%	66,97%	90,75%	98,60%
26	Лексико-грамматические навыки		б	69,84%	11,32%	54,27%	79,25%	92,52%
27	Лексико-грамматические навыки		б	78,29%	32,08%	69,75%	83,40%	94,39%
28	Лексико-грамматические навыки		б	74,96%	3,77%	58,66%	86,04%	98,13%
29	Лексико-грамматические навыки		б	79,51%	24,53%	67,90%	88,68%	93,93%
30	Лексико-грамматические навыки		в	49,84%	32,08%	39,03%	50,57%	74,30%
31	Лексико-грамматические навыки		в	70,00%	18,87%	44,57%	84,53%	98,13%
32	Лексико-грамматические навыки		в	70,57%	26,42%	49,42%	81,89%	96,26%
33	Лексико-грамматические навыки		в	68,54%	39,62%	49,65%	76,42%	94,39%
34	Лексико-грамматические навыки		в	72,20%	64,15%	60,97%	74,53%	91,12%
35	Лексико-грамматические навыки		в	59,02%	26,42%	42,26%	64,91%	86,45%
36	Лексико-грамматические навыки		в	66,42%	18,87%	50,58%	74,91%	89,25%
37	Электронное письмо личного характера	K1 Решение коммуникативной задачи	б	53,25%	11,32%	46,19%	56,98%	68,69%
		K2 Организация текста	б	83,25%	13,21%	72,98%	92,08%	99,53%
		K3 Языковое оформление текста	б	49,51%	0%	18,24%	61,79%	94,63%
38	Письменное высказывание с элементами	K1 Решение коммуникативной задачи	в	71,17%	0%	48,81%	86,10%	97,04%
		K2 Организация текста	в	68,10%	0%	45,73%	82,26%	95,17%
		K3 Лексика	в	72,38%	0%	46,34%	90,19%	98,91%

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения		Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в субъекте Российской Федерации ⁷ в группах участников экзамена с разными уровнями подготовки				
				средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
	рассуждения на основе таблицы/диаграммы	K4 Грамматика	в	57,05%	0%	23,71%	74,21%	96,11%
		K5 Орфография и пунктуация	в	68,94%	0%	43,30%	85,66%	96,50%
39	(У) Чтение текста вслух		б	64,65%	6,25%	35,80%	80,94%	95,79%
40	(У) Условный диалог-расспрос (экзаменуемый задаёт вопросы)		б	62,80%	13,54%	44,75%	71,42%	89,02%
41	(У) Условный диалог-интервью (экзаменуемый отвечает на вопросы)		б	53,65%	3,75%	33,03%	61,89%	86,17%
42	(У) Связное тематическое монологическое высказывание с элементами рассуждения (обоснование выбора фотографий-иллюстраций к предложенной теме проектной работы и выражение собственного мнения по теме проекта)	K1_Решение коммуникативной задачи (содержание)	в	70,39%	3,65%	55,77%	79,95%	91,24%
		K2_Организация высказывания	в	77,82%	5,56%	62,28%	88,81%	98,29%
		K3_Языковое оформление высказывания	в	53,71%	0%	26,33%	65,72%	91,43%

Таблица 2-14

Номер задания/критерия оценивания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Количество полученных первичных баллов	Процент участников экзамена, получивших соответствующий первичный балл	Процент участников экзамена в субъекте РФ, получивших соответствующий первичный балл за выполнения задания в группах участников экзамена с разными уровнями подготовки			
					в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
1	Понимание основного содержания прослушанного текста	б	0	8,21%	73,58%	13,39%	0,75%	0%
			1	3,25%	7,55%	7,62%	0,57%	0%
			2	88,54%	18,87%	78,98%	98,68%	100,00%

Номер задания/критерия оценивания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Количество полученных первичных баллов	Процент участников экзамена, получивших соответствующий первичный балл	Процент участников экзамена в субъекте РФ, получивших соответствующий первичный балл за выполнения задания в группах участников экзамена с разными уровнями подготовки			
					в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимально го до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
2	Понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации	б	0	13,66%	73,58%	27,02%	2,26%	0%
			1	14,63%	16,98%	26,33%	10,38%	0,93%
			2	34,31%	5,66%	32,56%	41,89%	26,17%
			3	37,40%	3,77%	14,09%	45,47%	72,90%
3	Полное понимание прослушанного текста	в	0	38,13%	37,74%	50,58%	35,66%	19,16%
			1	61,87%	62,26%	49,42%	64,34%	80,84%
4	Полное понимание прослушанного текста	в	0	6,34%	32,08%	12,70%	1,13%	0%
			1	93,66%	67,92%	87,30%	98,87%	100,00%
5	Полное понимание прослушанного текста	в	0	7,97%	62,26%	13,63%	1,13%	0%
			1	92,03%	37,74%	86,37%	98,87%	100,00%
6	Полное понимание прослушанного текста	в	0	44,47%	75,47%	64,20%	35,09%	20,09%
			1	55,53%	24,53%	35,80%	64,91%	79,91%
7	Полное понимание прослушанного текста	в	0	25,53%	77,36%	48,04%	11,89%	0,93%
			1	74,47%	22,64%	51,96%	88,11%	99,07%
8	Полное понимание прослушанного текста	в	0	24,23%	73,58%	36,26%	14,91%	10,75%
			1	75,77%	26,42%	63,74%	85,09%	89,25%
9	Полное понимание прослушанного текста	в	0	29,11%	84,91%	48,27%	17,55%	5,14%
			1	70,89%	15,09%	51,73%	82,45%	94,86%
10	Понимание основного содержания текста	б	0	37,97%	98,11%	60,28%	26,98%	5,14%
			1	28,13%	0%	24,25%	37,36%	20,09%
			2	3,41%	0%	3,93%	3,96%	1,87%
			3	30,49%	1,89%	11,55%	31,70%	72,90%
11	Понимание структурно-смысловых связей в тексте	б	0	28,46%	94,34%	52,42%	13,02%	1,87%
			1	7,56%	1,89%	9,47%	8,30%	3,27%
			2	63,98%	3,77%	38,11%	78,68%	94,86%
12	Полное понимание информации в тексте	в	0	32,68%	83,02%	54,04%	20,75%	6,54%
			1	67,32%	16,98%	45,96%	79,25%	93,46%
13	Полное понимание информации в тексте	в	0	33,01%	75,47%	53,58%	20,57%	11,68%
			1	66,99%	24,53%	46,42%	79,43%	88,32%

Номер задания/критерия оценивания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Количество полученных первичных баллов	Процент участников экзамена, получивших соответствующий первичный балл	Процент участников экзамена в субъекте РФ, получивших соответствующий первичный балл за выполнения задания в группах участников экзамена с разными уровнями подготовки			
					в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимально го до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
14	Полное понимание информации в тексте	в	0	32,03%	77,36%	48,27%	21,51%	14,02%
			1	67,97%	22,64%	51,73%	78,49%	85,98%
15	Полное понимание информации в тексте	в	0	24,31%	60,38%	44,80%	13,21%	1,40%
			1	75,69%	39,62%	55,20%	86,79%	98,60%
16	Полное понимание информации в тексте	в	0	31,06%	69,81%	48,96%	22,08%	7,48%
			1	68,94%	30,19%	51,04%	77,92%	92,52%
17	Полное понимание информации в тексте	в	0	45,28%	81,13%	59,12%	40,57%	20,09%
			1	54,72%	18,87%	40,88%	59,43%	79,91%
18	Полное понимание информации в тексте	в	0	52,93%	71,70%	62,12%	50,19%	36,45%
			1	47,07%	28,30%	37,88%	49,81%	63,55%
19	Грамматические навыки	б	0	51,38%	94,34%	70,44%	45,85%	15,89%
			1	48,62%	5,66%	29,56%	54,15%	84,11%
20	Грамматические навыки	б	0	29,35%	75,47%	48,27%	19,43%	4,21%
			1	70,65%	24,53%	51,73%	80,57%	95,79%
21	Грамматические навыки	б	0	8,29%	35,85%	13,39%	3,77%	2,34%
			1	91,71%	64,15%	86,61%	96,23%	97,66%
22	Грамматические навыки	б	0	37,89%	90,57%	64,20%	23,77%	6,54%
			1	62,11%	9,43%	35,80%	76,23%	93,46%
23	Грамматические навыки	б	0	45,04%	98,11%	67,90%	34,53%	11,68%
			1	54,96%	1,89%	32,10%	65,47%	88,32%
24	Грамматические навыки	б	0	45,45%	86,79%	69,05%	36,42%	9,81%
			1	54,55%	13,21%	30,95%	63,58%	90,19%
25	Лексико-грамматические навыки	б	0	19,35%	81,13%	33,03%	9,25%	1,40%
			1	80,65%	18,87%	66,97%	90,75%	98,60%
26	Лексико-грамматические навыки	б	0	30,16%	88,68%	45,73%	20,75%	7,48%
			1	69,84%	11,32%	54,27%	79,25%	92,52%
27	Лексико-грамматические навыки	б	0	21,71%	67,92%	30,25%	16,60%	5,61%
			1	78,29%	32,08%	69,75%	83,40%	94,39%
28	Лексико-грамматические навыки	б	0	25,04%	96,23%	41,34%	13,96%	1,87%

Номер задания/критерия оценивания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения		Уровень сложности задания	Количество полученных первичных баллов	Процент участников экзамена, получивших соответствующий первичный балл	Процент участников экзамена в субъекте РФ, получивших соответствующий первичный балл за выполнения задания в группах участников экзамена с разными уровнями подготовки			
						в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимально го до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
						1	74,96%	3,77%	58,66%
29	Лексико-грамматические навыки		б	0	20,49%	75,47%	32,10%	11,32%	6,07%
				1	79,51%	24,53%	67,90%	88,68%	93,93%
30	Лексико-грамматические навыки		в	0	50,16%	67,92%	60,97%	49,43%	25,70%
				1	49,84%	32,08%	39,03%	50,57%	74,30%
31	Лексико-грамматические навыки		в	0	30,00%	81,13%	55,43%	15,47%	1,87%
				1	70,00%	18,87%	44,57%	84,53%	98,13%
32	Лексико-грамматические навыки		в	0	29,43%	73,58%	50,58%	18,11%	3,74%
				1	70,57%	26,42%	49,42%	81,89%	96,26%
33	Лексико-грамматические навыки		в	0	31,46%	60,38%	50,35%	23,58%	5,61%
				1	68,54%	39,62%	49,65%	76,42%	94,39%
34	Лексико-грамматические навыки		в	0	27,80%	35,85%	39,03%	25,47%	8,88%
				1	72,20%	64,15%	60,97%	74,53%	91,12%
35	Лексико-грамматические навыки		в	0	40,98%	73,58%	57,74%	35,09%	13,55%
				1	59,02%	26,42%	42,26%	64,91%	86,45%
36	Лексико-грамматические навыки		в	0	33,58%	81,13%	49,42%	25,09%	10,75%
				1	66,42%	18,87%	50,58%	74,91%	89,25%
37	Электронное письмо личного характера	К1_Решение коммуникативной задачи	б	0	9,76%	77,36%	15,47%	2,26%	0%
				1	73,98%	22,64%	76,67%	81,51%	62,62%
				2	16,26%	0%	7,85%	16,23%	37,38%
		К2_Организация текста	б	0	10,16%	79,25%	16,17%	2,45%	0%
				1	13,17%	15,09%	21,71%	10,94%	0,93%
				2	76,67%	5,66%	62,12%	86,60%	99,07%
		К3_Языковое оформление текста	б	0	37,40%	100,00%	70,21%	19,43%	0%
				1	26,18%	0%	23,09%	37,55%	10,75%
				2	36,42%	0%	6,70%	43,02%	89,25%
38	Письменное высказывание с элементами рассуждения	К1_Решение коммуникативной задачи	в	0	17,15%	100,00%	34,87%	1,32%	0%
				1	4,96%	0%	9,24%	3,77%	0,47%
				2	25,12%	0%	30,48%	30,19%	7,94%

Номер задания/критерия оценивания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения		Уровень сложности задания	Количество полученных первичных баллов	Процент участников экзамена, получивших соответствующий первичный балл	Процент участников экзамена в субъекте РФ, получивших соответствующий первичный балл за выполнения задания в группах участников экзамена с разными уровнями подготовки			
						в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимально го до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
на основе таблицы/диаграммы	K2_Организация текста	в	3	52,76%	0%	25,40%	64,72%	91,59%	
			0	17,64%	100,00%	36,03%	1,51%	0%	
			1	5,12%	0%	8,31%	4,72%	0,93%	
			2	32,52%	0%	38,11%	39,25%	12,62%	
			3	44,72%	0%	17,55%	54,53%	86,45%	
	K3_Лексика	в	0	18,05%	100,00%	37,41%	1,32%	0%	
			1	3,82%	0%	8,55%	1,89%	0%	
			2	21,06%	0%	31,64%	21,70%	3,27%	
			3	57,07%	0%	22,40%	75,09%	96,73%	
	K4_Грамматика	в	0	24,80%	100,00%	53,58%	3,77%	0%	
			1	15,77%	0%	26,33%	14,91%	0,47%	
			2	22,93%	0%	15,47%	36,23%	10,75%	
			3	36,50%	0%	4,62%	45,09%	88,79%	
	K5_Орфография и пунктуация	в	0	21,46%	100,00%	43,88%	3,77%	0,47%	
			1	19,19%	0%	25,64%	21,13%	6,07%	
			2	59,35%	0%	30,48%	75,09%	93,46%	
39	(У) Чтение текста вслух	б	0	35,20%	84,91%	64,20%	19,06%	4,21%	
			1	64,39%	5,66%	35,80%	80,94%	95,79%	
40	(У) Условный диалог-расспрос (экзаменуемый задаёт вопросы)	б	0	7,80%	54,72%	14,78%	0,57%	0%	
			1	13,09%	26,42%	25,40%	6,79%	0,47%	
			2	22,68%	5,66%	32,33%	24,34%	3,27%	
			3	32,36%	3,77%	21,02%	43,02%	35,98%	
			4	23,66%	0%	6,47%	25,28%	60,28%	
41	(У) Условный диалог-интервью (экзаменуемый отвечает на вопросы)	б	0	10,24%	75,47%	18,48%	1,13%	0%	
			1	16,18%	13,21%	32,33%	9,81%	0%	
			2	16,59%	1,89%	24,48%	17,55%	1,87%	
			3	21,54%	0%	16,40%	31,89%	11,68%	
			4	22,03%	0%	6,93%	29,25%	40,19%	
			5	13,01%	0%	1,39%	10,38%	46,26%	

Номер задания/критерия оценивания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения		Уровень сложности задания	Количество полученных первичных баллов	Процент участников экзамена, получивших соответствующий первичный балл	Процент участников экзамена в субъекте РФ, получивших соответствующий первичный балл за выполнения задания в группах участников экзамена с разными уровнями подготовки			
						в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимально го до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
42	(У) Связное тематическое монологическое высказывание с элементами рассуждения (обоснование выбора фотографий-иллюстраций к предложенной теме проектной работы и выражение собственного мнения по теме проекта)	К1_Решение коммуникативной задачи (содержание)	в	0	7,72%	77,36%	11,55%	0,75%	0%
				1	5,20%	13,21%	12,24%	0,75%	0%
				2	11,79%	0%	24,25%	7,17%	0,93%
				3	47,89%	0%	45,50%	60,57%	33,18%
				4	26,99%	0%	6,47%	30,75%	65,89%
		К2_Организация высказывания	в	0	9,43%	79,25%	15,24%	1,51%	0%
				1	9,92%	7,55%	17,55%	7,55%	0,93%
				2	18,13%	3,77%	32,33%	13,96%	3,27%
				3	62,11%	0%	34,87%	76,98%	95,79%
		К3_Языковое оформление высказывания	в	0	23,74%	90,57%	47,34%	7,36%	0%
				1	19,11%	0%	30,25%	19,43%	0,47%
				2	28,86%	0%	18,48%	41,89%	24,77%
				3	27,89%	0%	3,93%	31,32%	74,77%

Анализ выполнения отдельных заданий проводится не только на основе среднего процента выполнения, но и на основе процентов выполнения группами участников ЕГЭ с разным уровнем подготовки в совокупности с учетом уровня сложности. Далее принято следующее деление по группам:

Группа 1 – участники, не набравшие минимального балла;

Группа 2 – участники с результатами от минимального до 60 т.б.;

Группа 3 – участники с результатами от 61 до 80 т.б.;

Группа 4 – участники с результатами от 81 до 100 т.б.

Средний процент выполнения заданий базового уровня сложности варьирует от 49,51 (задание 37 критерий 3) до 91,71 (задание 21 на проверку грамматических навыков). Средний процент выполнения заданий высокого уровня варьирует от 47,07 (задание 18 в разделе «Чтение» на полное понимание информации в тексте) до 93,66 (задание 4 раздела «Аудирование» на полное понимание прослушанного текста). Данные показатели свидетельствуют о том, что участники выполняют задания базового и высокого уровней сложности практически одинаково.

Анализируя средний процент выполнения заданий по аудированию, можно сказать, что наиболее успешно участники экзамена овладели умением понимать на слух основное содержание текстов (90,16%). Группа 4 справилась с данным заданием на 100%, группа 3 показала близкий результат – 98,96%, в группе 2 средний процент выполнения – 82,79%. Стоит подчеркнуть, что задания высокого уровня сложности (3–9) оказались выполнены более успешно, чем задание 2 базового уровня (74,85 и 65,15% соответственно). В то же время стоит отметить, что группа участников, не преодолевших порог минимального балла, справилась с заданием 3 гораздо лучше, чем группа участников, набравших от минимального до 60 баллов. На наш взгляд, это может быть связано с тем, что участники группы 1 выбирали ответ, опираясь на ключевое слово, которым в данном задании являлось название географического объекта, в то время как участники группы 2 старались проанализировать услышанную информацию и дать ответ исходя из этого анализа.

В разделе «Чтение» представлены задания на выявление уровня сформированности разных умений. Анализируя уровень сформированности умения понимать основное содержание прочитанного текста, можно отметить, что средний процент выполнения низкий во всех группах, за исключением группы 4 (средний процент выполнения – 80,84). В группах 1–2 процент выполнения задания не превысил 23%, что свидетельствует о недостаточном уровне сформированности этого умения либо о сложности задания. Что касается умения выборочно понимать необходимую информацию из текста, то оно сформировано на высоком уровне у участников сильных групп 3 и 4 (82,83 и 96,5% соответственно). Слабые участники не достигли критерия успешности в данном задании (процент выполнения составил 4,72 и 42,84 соответственно). Задания высокого уровня сложности, проверяющие умение полно и точно понимать информацию публикаций научно-популярного характера, оказались наименее успешным для всех групп участников (средний процент по всем заданиям равен 64,1%). Даже в группе 4 процент выполнения этих заданий ниже 80.

В разделе «Грамматика и лексика» проверяются умения употреблять нужную морфологическую форму определенного слова в коммуникативно-значимом контексте, образовывать родственные слова нужной части речи с использованием аффиксации в коммуникативно-значимом контексте, а также правильно выбирать лексическую единицу по контексту. Статистические данные позволяют говорить о том, что эти умения сформированы у участников группы 4 на высоком уровне, средний процент выполнения выше 84,11% (исключение составило задание 30 с процентом выполнения 74,3). Участники группы 3 также обладают этими умениями, но у них наблюдаются пробелы в знаниях, т. к. средний процент выполнения выше 60%, за исключением заданий 19 и 30 со средним процентом выполнения 54,15 и 50,57% соответственно, которые оказались наиболее сложными и для 4 группы. У участников групп 1 и 2 умения сформированы слабо: задания 23 в группе 1 выполнено со средним результатом 1,89%, задание 28 – 3,77%, что и привело к снижению среднего процента выполнения по региону.

В письменных заданиях с развернутым ответом проверяются умения написать электронное письмо личного характера в ответ на письмо-стимул и построить письменное высказывание с элементами рассуждения на основе таблицы/диаграммы. С данными заданиями справились участники групп 3 и 4, продемонстрировав достаточно высокий процент выполнения – от 56,98 до 92,08 (группа 3) и от 68,69 до 99,53 (группа 4). Можно отметить, что все участники групп 3 и 4 выполняли задание 38 высокого уровня сложности, то время как ни один участник группы 1 не получил баллов за это задание либо вообще не приступил к его выполнению. 34,87% участников группы 2 также не справились с заданием 38. В целом по региону средний процент выполнения задания 37 базового уровня свидетельствует о том, что участники успешно решают коммуникативную задачу (53,25%), умеют правильно оформлять письмо и использовать средства логической связи (83,25%), но не всегда грамотно оформляют письмо с точки зрения грамматики, лексики, орфографии и пунктуации (49,51%). По заданиям высокого уровня сложности в целом по региону процент также достаточно высок – от 57,05 до 71,17 по всем критериям. Однако необходимо обратить внимание на грамотное языковое оформление письма, т. к. процент

выполнения по этому критерию в группах 1 и 2 традиционно остается низким – 0 и 18,24% соответственно. Невысок процент выполнения задания 38 по критерию 4 «Грамматика» у участников группы 2 – 23,72%.

Устная часть экзамена представлена четырьмя заданиями. Первое задание базового уровня сложности проверяет умение прочитать вслух небольшой текст. Участники групп 3, 4 обладают этим умением (процент выполнения 80,94 и 95,79 соответственно), в то время как в группах 1 и 2 процент выполнения крайне низкий (6,25 и 35,8 соответственно). Второе задание позволяет выявить уровень сформированности умения осуществлять запрос информации. С данным заданием базового уровня успешно справились участники групп 3 (71,42%) и 4 (89,02%). У слабых участников умение в целом сформировано недостаточно: 44,75% в группе 2 и 13,54% в группе 1. В третьем задании участники должны ответить на вопросы, грамотно оформив свое высказывание и при этом не допуская ошибок в грамматических структурах, необходимых к усвоению на уровне А1–А2. Группы 3 и 4 справились с его выполнением успешно – процент выполнения 71,42 и 89,04% соответственно. Несмотря на то что группа 2 с данным заданием справилась менее успешно, процент выполнения близок к достаточному – 44,75. Четвертое задание нацелено на проверку умения строить связное тематическое монологическое высказывание. Средний процент выполнения по региону достаточно высокий, от 53,71 до 77,82 по разным критериям. Стоит отметить, что участники группы 1 не справились с данным заданием – 77,36% получили 0 по критерию «Решение коммуникативной задачи» и далее 0 по всем критериям. В группе 2 не справились с данным заданием лишь 11,55% участников. Самым проблемным для этой группы остается критерий 3 «Языковое оформление высказывания», где процент выполнения равен 25, что свидетельствует о низком уровне подготовки по грамматике и недостаточном лексическом запасе в данной группе. Участники группы 4 продемонстрировали достаточно высокий уровень умений, проверяемых в данном задании, процент выполнения превышает 90. В группе 3 грамотное оформление высказывания является наиболее проблемным, процент выполнения – 65,72.

Выявление для каждой группы участников ЕГЭ заданий, выполняемых с наибольшей и наименьшей успешностью

Таблица 2-15

	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
Наиболее успешно выполненные задания базового уровня сложности	Задание 21	Задания 1, 21, 37 (по критериям 2)		
Наименее успешно выполненные задания базового уровня сложности	Задания 1, 2, 10, 11, 19, 20, 22, 23, 24 25, 26, 27, 28, 29, 37, 39 (задание 1 – устная часть)	Задания 2, 10, 11, 19, 22, 23, 24, 37 (по критерию 3), 39 (задание 1 – устная часть)	Задание 10	
Наиболее успешно выполненные задания высокого уровня сложности		Задания 4, 5	Задания 4, 5, 7, 8, 9, 15, 31, 32, 38 (по	Задания 3–9, 12–17, 30–36, 38, 42

	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
			критериям 1, 2, 3,5), 42 (по критериям 1,2 (задание 4 устной части))	(задание 4 устной части)
Наименее успешно выполненные задания высокого уровня сложности			Задания 17, 18, 30, 35, 41 (задание 3 устной части)	Задание 18

3.1.2. Прочие результаты статистического анализа (при наличии)

С момента изменения подхода к оцениванию заданий базового уровня разделов «Аудирование» и «Чтение» наблюдается следующие тенденции: за задания высокого уровня сложности в этих разделах экзаменуемые получают больше баллов, чем за задания базового уровня. В разделе «Аудирование» задание 2 базового уровня имеет средний процент выполнения 65,15, а задания 3–9 высокого уровня сложности – 74,8. Задание 10 в разделе «Чтение» имеет средний процент выполнения 42,14, при этом средний процент выполнения заданий 12–18 высокого уровня составляет 64,1.

В целом, анализируя успешность выполнения заданий экзаменационной работы по региону, можно отметить, что среди заданий базового уровня есть задания, где процент выполнения составляет менее 50, – это задания 10 и 37 по критерию 3 с процентом выполнения 42,14 и 49,51% соответственно. При этом хочется отметить, что по сравнению с результатами 2025 года, когда наименее успешным также оказалось задание 10 на понимание основного содержания текста, в текущем году участники экзамена продемонстрировали более высокий результат, средний процент выполнения задания увеличился на 16,63%. Однако в задании 37 по критерию 3 «Языковое оформление текста» средний процент выполнения значительно снизился – на 9,21%.

Среди заданий высокого уровня заданий с процентом выполнения менее 15% нет. При этом для всех групп участников сложным оказалось задание 18 на выявление причинно-следственных связей, обобщение прочитанной информации. К сожалению, можно отметить, что задания данного типа представляли наибольшую сложность для участников экзамена 2026 года.

3.2. Методический анализ выполнения заданий КИМ обучающимися с разными уровнями подготовки и рекомендации для учителей по совершенствованию преподавания учебного предмета

3.2.1. Методический анализ выполнения заданий обучающимися с минимальным уровнем подготовки (не преодолевших минимальный балл), включая методические рекомендации для учителей

3.2.1.1. Описание предметной подготовки участников ЕГЭ с минимальным уровнем подготовки, анализ типичных дефицитов в подготовке

- Описание достигнутых предметных результатов ФГОС: освоенных тем программы, сформированных умений и т.п. (если имеются)

Исходя из анализа результатов выполнения заданий группой участников ЕГЭ, не преодолевших порог минимального балла, можно сделать вывод, что данной группой участников в наибольшей степени освоена грамматическая тема – образование порядковых числительных.

- Анализ типичных дефицитов в предметной подготовке: неосвоенные или слабо освоенные темы программы, несформированные или недостаточно сформированные умения, навыки, виды познавательной деятельности, проявляющиеся в типичных ошибках при выполнении соответствующих заданий

Таблица 2-16

№ п/п	Темы программы и умения	Класс(-ы) изучения в соответствии с ФОП ⁸
1.	Задание 1: аудирование. Умение: владение аудированием с пониманием основного содержания. Тема: Роль спорта в современной жизни: виды спорта, экстремальный спорт, спортивные соревнования.	Овладение аудированием с пониманием основного содержания начинается со 2 класса с постепенным усложнением текстов и увеличением времени их звучания. Тема «спорт» начинает изучаться в 4 классе.
2.	Задание 2: аудирование. Умение: владение аудированием с пониманием основного содержания. Тема: Участие молодёжи в жизни общества. Досуг молодёжи: увлечения и интересы.	Овладение аудированием с пониманием основного содержания начинается со 2 класса с постепенным усложнением текстов и увеличением времени их звучания.

⁸ Здесь и далее: См. пункт 3 Спецификации КИМ ЕГЭ 2026 года по учебному предмету.

№ п/п	Темы программы и умения	Класс(-ы) изучения в соответствии с ФОП ⁸
		Тема «Любимые занятия» Начинает изучаться во 2 классе с постепенным усложнением лексических единиц и грамматических конструкций.
3.	Задание 10: чтение. Умение: владение чтением с пониманием основного содержания текста. Тема: технический прогресс: перспективы и последствия.	Овладение чтением с пониманием основного содержания текста начинается со 2 класса с постепенным усложнением текстов и увеличением их объёма. Тема начинает изучаться в 7 классе.
4.	Задание 11: чтение. Умение: владение чтением с пониманием запрашиваемой информации. Тема: Родная страна, регионы, культурные особенности.	Овладение чтением с пониманием запрашиваемой информации начинается со 2 класса с постепенным усложнением текстов и увеличением их объёма. Тема начинает изучаться в 5 классе.
5.	Задание 19 Тема: Present Perfect. Умение: распознавать и употреблять в устной и письменной речи изученные морфологические формы и синтаксические конструкции английского языка (видо-временную форму действительного залога в изъявительном наклонении в Present Perfect Tense).	Овладение грамматикой начинается со 2 класса с постепенным наращиванием изученных грамматических форм и конструкций. Тема начинает изучаться в 5 классе.
6.	Задание 20 Тема: неправильные глаголы в Past Simple Tense. Умение: распознавать и употреблять в устной и письменной речи изученные морфологические формы и синтаксические конструкции английского языка (видо-временную форму действительного залога в изъявительном наклонении в Past Simple Tense).	Овладение грамматикой начинается со 2 класса с постепенным наращиванием изученных грамматических форм и конструкций. Тема начинает изучаться в 3 классе.
7.	Задание 22 Тема: Условные предложения нереального характера (Conditional II). Умение: распознавать и употреблять в устной и письменной речи изученные морфологические формы и синтаксические конструкции английского языка (видо-временную форма Conditional II).	Овладение грамматикой начинается со 2 класса с постепенным наращиванием изученных грамматических форм и конструкций. Тема начинает изучаться в 9 классе.

№ п/п	Темы программы и умения	Класс(-ы) изучения в соответствии с ФОП ⁸
8.	Задание 23 Тема: Глаголы в видо-временных наиболее употребительных формах страдательного залога (Past Simple Passive). Умение: распознавать и употреблять в устной и письменной речи изученные морфологические формы и синтаксические конструкции английского языка (видо-временную форму страдательного залога в изъявительном наклонении в Past Simple Tense).	Овладение грамматикой начинается со 2 класса с постепенным наращиванием изученных грамматических форм и конструкций. Тема начинает изучаться в 9 классе.
9.	Задание 24 Тема: Неличные формы глагола (инфинитив, герундий, причастия настоящего и прошедшего времени). Умение: распознавать и употреблять в устной и письменной речи изученные морфологические формы и синтаксические конструкции английского языка (неличная форма глагола).	Овладение грамматикой начинается со 2 класса с постепенным наращиванием изученных грамматических форм и конструкций. Тема начинает изучаться в 8 классе.
10.	Задание 25 Тема: образование имён существительных при помощи суффиксов -er/-or. Умение: распознавать и употреблять в устной и письменной речи лексических единиц (слов, словосочетаний, речевых клише), обслуживающих ситуации общения в рамках тематического содержания речи, с соблюдением существующей в английском языке нормы лексической сочетаемости.	Овладение словообразованием начинается с 3 класса с постепенным увеличением числа используемых аффиксов. Тема начинает изучаться в 5 классе.
11.	Задание 26 Тема: образование имён прилагательных при помощи суффикса -able. Умение: распознавать и употреблять в устной и письменной речи лексические единицы (слова, словосочетания, речевые клише), обслуживающие ситуации общения в рамках тематического содержания речи, с соблюдением существующей в английском языке нормы лексической сочетаемости.	Овладение словообразованием начинается с 3 класса с постепенным увеличением числа используемых аффиксов. Тема начинает изучаться в 6 классе.

№ п/п	Темы программы и умения	Класс(-ы) изучения в соответствии с ФОП ⁸
12.	Задание 27 Тема: образование наречий при помощи суффикса -ly Умение: распознавать и употреблять в устной и письменной речи лексических единиц (слов, словосочетаний, речевых клише), обслуживающих ситуации общения в рамках тематического содержания речи, с соблюдением существующей в английском языке нормы лексической сочетаемости.	Овладение словообразованием начинается с 3 класса с постепенным увеличением числа используемых аффиксов. Тема начинает изучаться в 5 классе.
13.	Задание 28 Тема: образование имён прилагательных при помощи суффикса -al. Умение: распознавать и употреблять в устной и письменной речи лексических единиц (слов, словосочетаний, речевых клише), обслуживающих ситуации общения в рамках тематического содержания речи, с соблюдением существующей в английском языке нормы лексической сочетаемости.	Овладение словообразованием начинается с 3 класса с постепенным увеличением числа используемых аффиксов. Тема начинает изучаться в 6 классе.
14.	Задание 29 Тема: образование имён прилагательных при помощи суффикса -ful. Умение: распознавать и употреблять в устной и письменной речи лексических единиц (слов, словосочетаний, речевых клише), обслуживающих ситуации общения в рамках тематического содержания речи, с соблюдением существующей в английском языке нормы лексической сочетаемости.	Овладение словообразованием начинается с 3 класса с постепенным увеличением числа используемых аффиксов. Тема начинает изучаться в 5 классе.
15.	Задание 37 Тема: Родная страна: культурные особенности (национальные и популярные праздники, знаменательные даты, традиции, обычаи); страницы истории. Умение: писать электронное сообщение.	Обучение написанию электронного сообщения начинается в 4 классе с постепенным увеличением требуемого объёма. Тема «Родная страна» начинает изучаться со 2 класса.

№ п/п	Темы программы и умения	Класс(-ы) изучения в соответствии с ФОП ⁸
16.	Задание 39 Тема: Проблемы экологии. Защита окружающей среды. Умение: произнесение слов с соблюдением правильного ударения и фраз с соблюдением их ритмико-интонационных особенностей, в том числе отсутствием фразового ударения на служебных словах, чтение новых слов согласно основным правилам чтения.	Обучение чтением вслух начинается со 2 класса с постепенным увеличением объёма текста и повышением его сложности.

Реалистичные «зоны роста» в части предметной подготовки для уверенного преодоления минимального балла ЕГЭ:

На наш взгляд, реалистичные зоны роста связаны не с углубленным изучением языка, а с устранением наиболее типичных пробелов, что дает быстрый прирост результата. Можно рекомендовать следующие шаги по совершенствованию подготовки учащихся:

- расширение базового словарного запаса по основным темам ЕГЭ, в соответствии с детализированным тематическим содержанием речи, представленным в Кодификаторе ЕГЭ таблица 4;
- совершенствование грамматических навыков, прежде всего, употребления видо-временных форм английского глагола, модальных глаголов, местоимений, предлогов, словообразования и форм слов;
- развитие навыков чтения: умение понимать основную мысль текста, находить необходимую информацию и определять значение слов по контексту;
- развитие навыков аудирования: регулярная практика понимания основного содержания и извлечения запрашиваемой информации из звучащих текстов;
- освоение формата экзаменационных заданий и алгоритмов их выполнения, что позволяет снизить количество технических ошибок и рационально распределять время;
- формирование навыков письменной речи: написание электронного письма по заданному плану с соблюдением требований к структуре, языковому оформлению и объему;
- развитие устной речи: тренировка чтения текста вслух, описания изображения, ответов на вопросы и построения краткого монологического высказывания;
- регулярная работа с типовыми вариантами ЕГЭ для выявления индивидуальных затруднений и их систематического устранения.

Такой подход позволяет последовательно устранять основные пробелы в предметной подготовке и значительно повысить вероятность уверенного преодоления минимального порога ЕГЭ.

3.2.1.2. Методический анализ качества освоения метапредметных результатов ФГОС участниками ЕГЭ с минимальным уровнем подготовки

- Развернутый комментарий на основе заданий / групп заданий, на успешность выполнения которых могла повлиять достаточная или недостаточная сформированность метапредметных умений, с указанием соответствующих метапредметных умений и их проявления в типичных ошибках в ответах участников экзамена на соответствующие задания;

Важное значение в системе КИМ ЕГЭ по английскому языку имеют задания, направленные на проверку достижения метапредметных результатов освоения программы среднего общего образования, а именно познавательных УУД – базовых логических и исследовательских действий: устанавливать существенный признак для обобщения или основание для сравнения или обобщения; самостоятельно формулировать и актуализировать проблему и находить практико-ориентированное решение; выявлять закономерности и противоречия в рассматриваемых явлениях, владеть навыками учебно-исследовательской и проектной деятельности, уметь переносить знания в практическую область жизнедеятельности.

Наличие проблемы в сформированности данных метапредметных результатов можно проследить, в частности, при выполнении задания 1 раздела «Аудирование» и задания 10 раздела «Чтение», в которых требуется установить соответствие между текстами и заголовками. Следует отметить, что данный метапредметный навык у участников экзамена в группе, не преодолевших минимальный балл, не сформирован.

Недостаточную сформированность регулятивных УУД, а именно выявление проблемы и оценивание новых ситуаций, можно увидеть при анализе результатов задания 2 раздела «Чтение», так как участники не смогли использовать приемы рефлексии при оценке ситуации в диалоге и выбрать верный ответ.

Наиболее ярко несформированность различных групп УУД проявляется в низком уровне выполнения задания 37. При написании электронного письма от участников требовалось продемонстрировать такие познавательные УУД, как умение переносить знания в практическую область деятельности, создавать текст с учетом целевой аудитории, выбирая оптимальную форму представления, а также коммуникативных навыков – развернуто и логично представлять свою точку зрения с использованием языковых средств, что не было продемонстрировано. Кроме того, при выполнении данного задания проявилась недостаточная эрудиция участников: многие не смогли описать историю национального праздника, хотя данное событие не только изучается в рамках курса истории, но и обсуждается в рамках курса «Разговоры о важном»).

Анализируя выполнение устной части экзамена, мы можем сделать вывод о том, что у участников, не набравших минимальный балл, не сформированы коммуникативные УУД, они не умеют осуществлять коммуникацию, не владеют различными способами общения и взаимодействия.

Предположительно достигнутые метапредметные результаты

Исходя из анализа выполненных заданий можно сделать следующие выводы для данной группы участников:

1. У участников наблюдается частичная сформированность базовых навыков работы с информацией: они способны извлекать отдельные факты из текста или аудиозаписи при наличии языковых опор.
2. На элементарном уровне сформированы отдельные коммуникативные действия: понимание простых инструкций и выполнение заданий по образцу.

3. Участники демонстрируют отдельные навыки использования известных алгоритмов выполнения типовых экзаменационных заданий.

Предположительно недостигнутые метапредметные результаты

На основе анализа требований, предъявляемых к выполнению заданий, можно сделать выводы о том, что у данных участников не сформированы следующие метапредметные результаты:

Познавательные УУД:

- 1) недостаточно развито умение анализировать, сопоставлять и интерпретировать информацию из письменных и устных текстов;
- 2) затруднения при установлении причинно-следственных связей, обобщении и формулировании выводов;
- 3) недостаточно сформировано умение использовать языковую догадку и компенсаторные стратегии при работе с незнакомой лексикой.

Регулятивные УУД:

- 1) недостаточно сформированы навыки планирования собственной деятельности и рационального распределения времени при выполнении экзаменационной работы;
- 2) низкий уровень самоконтроля и проверки выполненных заданий;
- 3) затруднения при выборе наиболее эффективного способа решения коммуникативной задачи.

Коммуникативные УУД:

- 1) недостаточная способность создавать связное письменное и устное высказывание в соответствии с коммуникативной задачей;
- 2) затруднения в логичной организации текста, аргументации и соблюдении норм речевого взаимодействия;
- 3) недостаточная способность учитывать условия общения и требования к оформлению речевого продукта.

Таким образом, мы можем сделать вывод о том, что результаты участников, не преодолевших порог минимального балла, позволяют предположить, что у данной группы метапредметные результаты сформированы на базовом уровне лишь частично, дефициты наблюдаются в развитии познавательных, регулятивных и коммуникативных универсальных учебных действий, непосредственно обеспечивающих успешное выполнение комплексных заданий ЕГЭ по английскому языку (чтение, аудирование, письмо и устная речь). Следовательно, наряду с устранением предметных пробелов необходимо целенаправленно развивать умения анализа информации, планирования деятельности, самоконтроля и построения связного и аргументированного высказывания.

3.2.1.3. Рекомендации для учителей по совершенствованию преподавания учебного предмета в группе обучающихся с минимальным уровнем подготовки

При организации работы с обучающимися, не преодолевшими минимальный порог ЕГЭ или находящимися в группе риска, рекомендуется сосредоточить внимание на формировании базовой коммуникативной компетенции и системном устранении предметных дефицитов, а именно: усилить работу по формированию базовых языковых навыков (организовать систематическое

повторение наиболее значимых грамматических тем (видо-временные формы глагола в действительном и страдательном залогах, условные предложения всех типов, предлоги и т. д.); при решении заданий 19–25 данные ошибки особенно очевидны. Обеспечить регулярное закрепление базовой общеупотребительной лексики по кодификатору ЕГЭ, обращая при этом внимание на основные способы словообразования; использовать упражнения на автоматизацию грамматических и лексических навыков). Ошибки на незнание суффиксов прилагательных можно увидеть в заданиях 26–29.

Необходимо организовать дифференцированную подготовку обучающихся путем проведения входной диагностики предметных дефицитов. На основе анализа диагностических данных сформировать индивидуальные образовательные маршруты для обучающихся группы риска, а также использовать разноуровневые задания с постепенным повышением уровня сложности.

Для расширения словарного запаса регулярно включать в учебный процесс задания на понимание основного содержания текста и поиск запрашиваемой информации, обучать стратегиям работы с незнакомой лексикой (языковая догадка, использование контекста), использовать аутентичные аудио- и видеоматериалы небольшой продолжительности с последующим обсуждением. Неумение использовать языковую догадку прослеживается при выполнении задания 2 в разделе «Аудирование», задании 10 раздела «Чтение» и задании 37 раздела «Письменная речь».

Для совершенствования навыков письменной и устной речи необходимо систематически отрабатывать написание электронного письма по критериям оценивания ЕГЭ, организовывать тренировку устных заданий в формате экзамена (чтение вслух, ответы на вопросы, описание изображения, сравнение фотографий), развивать навыки построения логичного и связного высказывания с использованием речевых клише. Нехватка навыков логического построения как письменного, так и устного высказывания наблюдается при выполнении задания 27 раздела «Письменная речь» и задания 4 устной части.

Для успешной сдачи экзамена рекомендуется формировать экзаменационные стратегии: знакомить обучающихся со структурой, критериями оценивания и системой перевода первичных баллов; регулярно проводить тренировочные работы в формате ЕГЭ с последующим детальным анализом ошибок.

Совместно с учителями-предметниками составлять индивидуальные дорожные карты для развития метапредметных умений, таких как формирование навыков смыслового чтения, анализа и сопоставления информации. Необходимо в рамках урока и самостоятельной подготовки способствовать развитию регулятивных универсальных учебных действий: планирование деятельности, самоконтроль, самооценка и рефлексия.

Для слабых учащихся, на наш взгляд, особенно актуально повышение учебной мотивации, что можно реализовать при помощи создания ситуации успеха за счет выполнения посильных заданий; использования современных цифровых образовательных ресурсов, интерактивных упражнений и игровых технологий. Важно демонстрировать практическую значимость владения английским языком в учебной, профессиональной и повседневной деятельности. Низкое выполнение заданий 2 и 3 устной части показывает неумение участников экзамена использовать правильные языковые средства в ситуации реального общения.

На наш взгляд, реализация данных рекомендаций позволит повысить уровень предметной подготовки обучающихся с минимальным уровнем подготовки, обеспечить устранение ключевых дефицитов, сформировать базовые предметные и метапредметные компетенции, необходимые для успешного преодоления минимального порога ЕГЭ по английскому языку.

3.2.2. Методический анализ выполнения заданий обучающимися с низким уровнем подготовки (в группе от минимального до 60 т.б.), включая методические рекомендации для учителей

3.2.2.1. Описание предметной подготовки участников ЕГЭ с низким уровнем подготовки, анализ типичных дефицитов в подготовке

- Описание достигнутых предметных результатов ФГОС: освоенных тем программы, сформированных умений и т.п. (если имеются)

Проанализировав результаты выполнения заданий группой участников ЕГЭ, набравших от минимального балла до 60, можно сделать вывод, что данной группой участников в наибольшей степени освоена грамматическая тема – образование порядковых числительных. Достаточно хорошо участники справились с базовым заданием в разделе «Аудирование» на установление соответствия между высказываниями говорящего и утверждениями, данными в списке по теме «Спорт». Также можно отметить, что участники данной группы хорошо владеют умением логично выстроить электронное письмо личного характера в соответствии с правилами этикета в стране изучаемого языка.

Данная группа участников частично справилась и с заданиями высокого уровня сложности в разделе «Аудирование». На наш взгляд, это может быть связано с тем, что формулировки вопросов 4 и 5 содержат более простые грамматические структуры и понятия, затрагиваемые в них, достаточно емко охарактеризованы.

- Анализ типичных дефицитов в предметной подготовке: неосвоенные или слабо освоенные темы программы, несформированные или недостаточно сформированные умения, навыки, виды познавательной деятельности, проявляющиеся в типичных ошибках при выполнении соответствующих заданий

Таблица 2-17

№ п/п	Темы программы и умения	Класс(-ы) изучения в соответствии с ФОП
1.	Задание 2: аудирование. Умение: владение аудированием с пониманием основного содержания. Тема: Участие молодёжи в жизни общества. Досуг молодёжи: увлечения и интересы.	Овладение аудированием с пониманием основного содержания начинается со 2 класса с постепенным усложнением текстов и увеличением времени их звучания. Тема «Любимые занятия» Начинает изучаться во 2 классе с постепенным усложнением лексических единиц и грамматических конструкций.
2.	Задание 10: чтение. Умение: владение чтением с пониманием основного содержания текста.	Овладение чтением с пониманием основного содержания текста начинается со 2 класса с постепенным усложнением текстов и увеличением их объёма. Тема начинает изучаться в 7 классе.

№ п/п	Темы программы и умения	Класс(-ы) изучения в соответствии с ФОП
	Тема: технический прогресс: перспективы и последствия.	
3.	Задание 11: чтение. Умение: владение чтением с пониманием запрашиваемой информации. Тема: Родная страна, регионы, культурные особенности.	Овладение чтением с пониманием запрашиваемой информации начинается со 2 класса с постепенным усложнением текстов и увеличением их объёма. Тема начинает изучаться в 5 классе.
4.	Задание 19 Тема: Present Perfect. Умение: распознавать и употреблять в устной и письменной речи изученные морфологические формы и синтаксические конструкции английского языка (видо-временную форму действительного залога в изъявительном наклонении в Present Perfect Tense).	Овладение грамматикой начинается со 2 класса с постепенным наращиванием изученных грамматических форм и конструкций. Тема начинает изучаться в 5 классе.
5.	Задание 22 Тема: Условные предложения нереального характера (Conditional II). Умение: распознавать и употреблять в устной и письменной речи изученные морфологические формы и синтаксические конструкции английского языка (Conditional II).	Овладение грамматикой начинается со 2 класса с постепенным наращиванием изученных грамматических форм и конструкций. Тема начинает изучаться в 9 классе.
6.	Задание 23 Тема: Глаголы в видо-временных наиболее употребительных формах страдательного залога (Past Simple Passive). Умение: распознавать и употреблять в устной и письменной речи изученные морфологические формы и синтаксические конструкции английского языка (видо-временную форму страдательного залога в изъявительном наклонении в Past Simple Tense).	Овладение грамматикой начинается со 2 класса с постепенным наращиванием изученных грамматических форм и конструкций. Тема начинает изучаться в 9 классе.

№ п/п	Темы программы и умения	Класс(-ы) изучения в соответствии с ФОП
7.	Задание 24 Тема: Неличные формы глагола (инфинитив, герундий, причастия настоящего и прошедшего времени). Умение: распознавать и употреблять в устной и письменной речи изученные морфологические формы и синтаксические конструкции английского языка (неличная форма глагола).	Овладение грамматикой начинается со 2 класса с постепенным наращиванием изученных грамматических форм и конструкций. Тема начинает изучаться в 8 классе.
8.	Задание 37 Тема: Родная страна: культурные особенности (национальные и популярные праздники, знаменательные даты, традиции, обычаи); страницы истории. Умение: писать электронное сообщение электронного характера.	Обучение написанию электронного сообщения начинается в 4 классе с постепенным увеличением требуемого объёма. Тема «Родная страна» начинает изучаться со 2 класса.
9.	Задание 39 Тема: Проблемы экологии. Защита окружающей среды. Умение: произнесение слов с соблюдением правильного ударения и фраз с соблюдением их ритмико-интонационных особенностей, в том числе отсутствием фразового ударения на служебных словах, чтение новых слов согласно основным правилам чтения.	Овладение чтением вслух начинается со 2 класса с постепенным увеличением объёма текста и повышением его сложности.

- Реалистичные «зоны роста» в части предметной подготовки для уверенного получения 60-70 т.б.

Для достижения результата в 60–70 тестовых баллов обучающимся необходимо не только владеть базовыми языковыми средствами, но и уверенно применять их в различных видах речевой деятельности, демонстрируя уровень владения языком не ниже B1–B1+ по общеевропейской шкале владения иностранным языком. Основные «зоны роста» могут быть сформулированы следующим образом:

- Расширение словарного запаса и совершенствование навыков использования лексики по тематике кодификатора ЕГЭ, включая устойчивые словосочетания, фразовые глаголы и средства логической связи.

- Совершенствование грамматических навыков, прежде всего употребления сложных видо-временных форм, пассивного залога, условных предложений, косвенной речи, неличных форм глагола и средств словообразования.
- Развитие навыков чтения на уровне полного и детального понимания текста, умения анализировать информацию, устанавливать логические связи, определять авторскую позицию и значение языковых единиц в контексте.
- Совершенствование навыков аудирования, направленных на понимание как основного содержания, так и детальной информации, а также интерпретацию отношения и намерений говорящего.
- Повышение качества письменной речи за счет развития умений создавать логически организованные письменные высказывания, соблюдая требования к структуре, аргументации, языковому оформлению и нормам письменной коммуникации.
- Совершенствование устной речи, включая развитие беглости, точности и связности высказывания, использование разнообразных языковых средств, аргументацию собственного мнения и соблюдение норм речевого этикета.
- Формирование устойчивых экзаменационных стратегий: эффективное распределение времени, использование алгоритмов выполнения различных типов заданий, развитие навыков самоконтроля и проверки выполненной работы.
- Систематическая работа с критериями оценивания письменной и устной частей экзамена, анализ типичных ошибок и целенаправленная коррекция индивидуальных дефицитов.
- Регулярная практика выполнения полноформатных вариантов ЕГЭ с последующим анализом результатов, что способствует повышению устойчивости предметных результатов и уверенности при выполнении экзаменационной работы.

Развитие указанных компетенций, на наш взгляд, позволит обучающимся уверенно выполнять задания базового и повышенного уровней сложности, минимизировать количество типичных ошибок и достичь результата в диапазоне 60–70 тестовых баллов, соответствующем хорошему уровню предметной подготовки.

3.2.2.2. Методический анализ качества освоения метапредметных результатов ФГОС участниками ЕГЭ с низким уровнем подготовки

- Развернутый комментарий на основе заданий / групп заданий, на успешность выполнения которых могла повлиять достаточная или недостаточная сформированность метапредметных умений, с указанием соответствующих метапредметных умений и их проявления в типичных ошибках в ответах участников экзамена на соответствующие задания

Проанализировав результаты выполнения заданий КИМ ЕГЭ в 2026 году, можно сделать выводы об уровне сформированности метапредметных результатов освоения основной образовательной программы среднего общего образования, в том числе познавательных, коммуникативных и регулятивных (самоорганизация и самоконтроль) компетенций.

Выполняя задания ЕГЭ по английскому языку, участники экзамена анализируют слова, словосочетания, предложения, тексты, демонстрируя способы действия с языковым материалом, уровень развития базовых УУД: сравнение, анализ, синтез, абстракция, обобщение, классификация, конкретизация, установление связей и определённых закономерностей.

В группе участников с низким уровнем подготовки отмечается низкий процент выполнения в задании 2 раздела «Аудирования» и заданий 10, 11 раздела «Чтение». Выполнение данных заданий традиционно вызывает затруднение у большинства участников ЕГЭ по английскому языку. На наш взгляд, это обусловлено сложностью и объемом логических операций как предметного, так и

метапредметного характера. Так, выполняя эти задания, участники должны не только продемонстрировать знание языка, но и показать сформированность базовых логических действий, а именно устанавливать существенный признак для обобщения и выявить закономерности в рассматриваемых явлениях, а также давать оценку новым ситуациям, демонстрировать эрудицию в разных областях знаний.

Кроме этого, отмечается низкий процент выполнения заданий 19, 22, 23, 24, проверяющих знание грамматических явлений в изучаемом языке. При выполнении данных заданий необходим вдумчивый и неспешный анализ языковой информации в целом. Для успешного выполнения заданий необходимо осмысливать и структурировать языковой материал, делая соответствующие выводы. Неспособность увидеть грамматическую форму показывает, на наш взгляд, отсутствие умения построить и довести до логического конца алгоритм решения языковой задачи, что является показателем недостаточной сформированности метапредметного логического навыка.

Одной из проблем выполнения задания 39 (задание 1 устной части) является неспособность участников грамотно и верно расставить паузы, поставить логическое ударение, выбрать верную интонацию, что является показателем недостаточной сформированности коммуникативных УУД.

В заданиях высокого уровня сложности наиболее успешно выполнены задания 4, 5 раздела «Аудирование», которые проверяют умение вычленить необходимую информацию из текста, таким образом, можно констатировать, что в данной группе все же сформировано такое базовое логическое действие, как установление существенного признака для обобщения информации.

- Предположение о достигнутых и недостигнутых метапредметных результатах ФГОС

Результаты группы участников, набравших в ЕГЭ по английскому языку от минимального до 60 тестовых баллов, дают основания для следующих предположений о сформированности отдельных метапредметных результатов ФГОС СОО.

Предположительно достигнутые метапредметные результаты:

Познавательные универсальные учебные действия:

1. Сформировано умение понимать основное содержание письменных и устных текстов и извлекать запрашиваемую информацию.
2. Частично сформированы навыки анализа, сопоставления и классификации информации при выполнении заданий по чтению и аудированию.

Регулятивные универсальные учебные действия:

1. В основном сформированы навыки выполнения деятельности по заданному алгоритму.
2. Участники способны планировать последовательность выполнения экзаменационной работы и соблюдать основные временные ограничения.
3. Частично сформированы навыки самоконтроля и коррекции собственных ошибок.

Коммуникативные универсальные учебные действия:

1. Сформировано умение понимать коммуникативную задачу и создавать письменные и устные высказывания в рамках изученных тем.
2. Участники способны использовать основные средства логической связи и соблюдать базовые нормы речевого поведения.

Предположительно недостигнутые метапредметные результаты:

Познавательные универсальные учебные действия:

1. Недостаточно сформированы умения критически анализировать информацию, делать обобщения и аргументированные выводы.
2. Испытывают затруднения при установлении причинно-следственных связей.
3. Недостаточно эффективно используют различные стратегии решения нестандартных коммуникативных задач.

Регулятивные универсальные учебные действия:

1. Недостаточно развито умение самостоятельно выбирать наиболее эффективные способы выполнения задания.
2. Участники не всегда осуществляют полноценную самооценку результатов и корректировку собственных действий.
3. Участники испытывают затруднения при выполнении заданий высокого уровня сложности в условиях ограниченного времени.

Коммуникативные универсальные учебные действия:

Участники

- 1) недостаточно уверенно строят развернутые, логически последовательные и аргументированные письменные и устные высказывания;
- 2) допускают нарушения логики и языкового оформления текста при решении сложных коммуникативных задач;
- 3) испытывают трудности в использовании разнообразных языковых средств для достижения коммуникативной цели;
- 4) демонстрируют недостаточную сформированность навыков смыслового чтения и восприятия информации в различных формах (устной и письменной).

Результаты участников, набравших от минимального до 60 тестовых баллов, позволяют предположить, что большинство базовых метапредметных результатов ФГОС сформировано, их уровень является достаточным для решения типовых учебных и коммуникативных задач, но недостаточным для успешного выполнения заданий повышенного уровня сложности. Основные дефициты связаны с развитием познавательных действий высокого уровня (анализ, интерпретация, обобщение), регулятивных умений (самостоятельный выбор стратегии, самоконтроль) и коммуникативных умений, требующих создания логичных, аргументированных и разнообразных с точки зрения языковых средств устных и письменных высказываний. Именно развитие этих метапредметных компетенций является ключевым резервом для повышения результатов до уровня 60–70 и более тестовых баллов.

3.2.2.3. Рекомендации для учителей по совершенствованию преподавания учебного предмета группе обучающихся с низким уровнем подготовки

Для повышения качества подготовки обучающихся, демонстрирующих низкий уровень предметной подготовки (от минимального до 60 тестовых баллов), рекомендуется сосредоточить работу на развитии базовых языковых компетенций, формировании устойчивых учебных навыков и постепенном переходе к выполнению заданий повышенного уровня сложности. Так, рекомендуется организовать системную работу по устранению предметных дефицитов (проводить регулярную диагностику затруднений по каждому разделу ЕГЭ (аудирование, чтение, грамматика и лексика, письмо, говорение); планировать коррекционную работу на основе анализа типичных ошибок; обеспечивать систематическое повторение изученного материала).

Одной из важных рекомендаций является совершенствование лексико-грамматической подготовки выпускников путем расширения активного словарного запаса по тематике кодификатора ЕГЭ (чтение и прослушивание аутентичных текстов). Незнание

лексики привело к низкому уровню выполнения заданий 2, 10, 11 КИМ 2026 года. Необходимо уделять особое внимание употреблению видо-временных форм глагола, словообразованию, фразовым глаголам, устойчивым словосочетаниям, предлогам и средствам логической связи. Задания по грамматике и лексике рекомендуется проводить не на отдельных предложениях, а в коммуникативном контексте. Ошибки такого рода встречаются в заданиях 19, 22, 23, 24 КИМ 2026 года.

Одной из важнейших задач является развитие навыков смыслового чтения и аудирования. Необходимо обучать стратегиям чтения с пониманием основного содержания, извлечения необходимой информации и полного понимания текста; формировать умения использовать языковую догадку и контекст при работе с незнакомой лексикой; регулярно включать задания на восприятие аутентичной речи различного темпа и формата. Важность такой работы показывают в первую очередь ответы на задания 10, 11.

Так как при обучении иностранным языкам отводится одинаково важная роль как письменной, так и устной коммуникации, нужно совершенствовать продуктивные виды речевой деятельности, а именно: организовать систематическую подготовку к выполнению письменных заданий в соответствии с критериями оценивания ЕГЭ; развивать навыки построения логичных, связных и аргументированных письменных и устных высказываний; использовать речевые клише как средство формирования коммуникативной компетенции, постепенно расширяя языковую самостоятельность обучающихся. Ошибки в организации текста мы наблюдаем в задании 37.

Также важно формировать у выпускников экзаменационные стратегии: знакомить обучающихся с особенностями структуры и критериев оценивания экзаменационной работы; обучать эффективному распределению времени и выбору стратегий выполнения различных типов заданий. Также при подготовке нужно проводить регулярные тренировочные работы в формате ЕГЭ с последующим анализом результатов.

Следует отметить, что без развития метапредметных компетенций сдать экзамен невозможно, поэтому необходимо включать задания на анализ, сравнение, интерпретацию и обобщение информации; формировать навыки планирования деятельности, самоконтроля и самооценки; развивать коммуникативные умения через работу в парах и группах, проектную деятельность и обсуждение проблемных ситуаций.

Использование дифференцированного подхода, на наш взгляд, приведет к более высокому результату при подготовке к экзамену. Следовательно, на занятиях необходимо применять разноуровневые задания, обеспечивающие постепенный переход от базового к повышенному уровню сложности; организовывать индивидуальные консультации для обучающихся, испытывающих устойчивые затруднения; использовать цифровые образовательные ресурсы и интерактивные тренажёры для индивидуализации обучения.

Как и для группы с минимальным уровнем подготовки, так и для группы учащихся с низким уровнем подготовки важно повышать учебную мотивацию, то есть создавать ситуации успеха и фиксировать положительную динамику образовательных результатов; использовать коммуникативно значимые задания, связанные с реальными жизненными ситуациями; формировать устойчивую учебную мотивацию через демонстрацию практической ценности владения английским языком. Ошибки в правильности построения вопросов особенно очевидны в задании 37 и задании 2 устной части КИМ 2026, при ответах на интервью в задании 3 участники этой группы не способны не только грамматически верно, но и коммуникативно обоснованно сформулировать высказывание, основываясь на социальном опыте.

Таким образом, при работе с обучающимися данной группы целесообразно ориентироваться не только на устранение предметных пробелов, но и на развитие универсальных учебных действий, обеспечивающих успешное выполнение заданий повышенного уровня сложности. Особое внимание следует уделять развитию навыков анализа информации, смыслового чтения, построения аргументированного высказывания, а также формированию у обучающихся навыков самостоятельной работы,

самоконтроля и рефлексии. Такой подход позволит обеспечить устойчивый рост образовательных результатов и создать основу для достижения уровня 60–70 и более тестовых баллов ЕГЭ. Неумение вникнуть в смысл прочитанного текста проявляется в заданиях 10, 11 и задании 1 устной части.

3.2.3. Методический анализ выполнения заданий обучающимися со средним уровнем подготовки (в группе от 61 до 80 т.б.), включая методические рекомендации для учителей

3.2.3.1. Описание предметной подготовки участников ЕГЭ со средним уровнем подготовки, анализ типичных дефицитов в подготовке

- Описание достигнутых предметных результатов ФГОС: освоенных тем программы, сформированных умений и т.п. (если имеются)

Проанализировав выполнение заданий участниками ЕГЭ со средним уровнем подготовки, можно сделать вывод о том, что у данной группы экзаменуемых сформировано умение смыслового чтения – задания 3–9 раздела «Аудирование» выполнены на высоком уровне. Так как в тексте интервью поднимаются темы мира профессий, природы, путешествий, можно говорить о том, что участники данной группы хорошо владеют лексикой по данным темам. Это подтверждается и высоким уровнем выполнения задания 15 раздела «Чтение», в котором затронуты темы повседневной жизни людей, межличностных отношений, культурных особенностей разных стран. Сформированность лексических и грамматических навыков в данной группе подтверждается и результатами выполнения заданий 31–32, где нужно было выбрать не только верную для данного контекста единицу (задание 31), но и правильную неличную форму глагола (задание 32). Участники данной группы способны создавать развернутое письменное высказывание на основе таблицы/диаграммы, демонстрируя при этом большой лексический запас, умение орфографически и пунктуационно верно оформить текст. При ответе на устную часть экзамена участники показали уверенное умение строить монологическое высказывание, правильно используя логические связи.

- Анализ типичных дефицитов в предметной подготовке: неосвоенные или слабо освоенные темы программы, несформированные или недостаточно сформированные умения, навыки, виды познавательной деятельности, проявляющиеся в типичных ошибках при выполнении соответствующих заданий

Таблица 2-18

№ п/п	Темы программы и умения	Класс(-ы) изучения в соответствии с ФОП
1.	Задания 17-18: чтение. Тема: темы повседневной жизни людей, межличностных отношений, культурных особенностей разных стран. Умение: читать текст с полным пониманием его содержания.	Овладение чтением с полным пониманием содержания текста начинается с 8 класса с постепенным усложнением текстов и увеличением их объема. Тема начинает изучаться в 8 классе.

№ п/п	Темы программы и умения	Класс(-ы) изучения в соответствии с ФОП
2.	Задание 30 Тема: университет, профессия. Умение: правильно использовать лексику в коммуникативном контексте.	Овладение лексикой начинается со 2 класса с постепенным увеличением числа изученных лексических единиц. Тема начинает изучаться в 7–8 классе.
3.	Задание 35 Тема: слова-связки. Умение: правильно использовать лексику в коммуникативном контексте.	Овладение лексикой начинается со 2 класса с постепенным увеличением числа изученных лексических единиц. Тема начинает изучаться в 7–8 классе.
4.	Задание 41 (устная часть задание 3). Тема: покупки (онлайн-шоппинг). Умение: владеть диалогической речью.	Овладение диалогической речью начинается со 2 класса с постепенным усложнением содержания и увеличением числа реплик. Тема начинает изучаться в 8 классе.

Реалистичные «зоны роста» в части предметной подготовки для уверенного получения 80 и более т.б.

Для достижения результата 80+ тестовых баллов обучающимся необходимо продемонстрировать высокий уровень сформированности иноязычной коммуникативной компетенции (уровень B2), владение разнообразными языковыми средствами, а также способность эффективно выполнять задания высокого уровня сложности. Реалистичными «зонами роста» являются:

- совершенствование лексической компетенции за счет расширения активного словарного запаса, освоения устойчивых словосочетаний, фразовых глаголов, идиоматических выражений, коллокаций и средств логической организации текста;
- повышение точности грамматического оформления речи, включая уверенное использование сложных грамматических конструкций (условные предложения всех типов, инверсия, неличные формы глагола, сложноподчиненные предложения, средства эмфазы), а также минимизацию негрубых грамматических ошибок;
- развитие навыков смыслового чтения, предусматривающих анализ, интерпретацию, сопоставление информации, определение авторской позиции, скрытого смысла и коммуникативного намерения;
- совершенствование навыков аудирования, направленных на понимание детальной информации, имплицитных смыслов, отношения и намерений говорящего в аутентичной речи различного темпа и жанра;
- повышение качества письменной речи посредством совершенствования логики, аргументации, языкового разнообразия и соблюдения всех критериев оценивания письменных заданий;
- совершенствование устной речи, включая развитие беглости, естественности, точности и вариативности речевого оформления, умения аргументировать собственную позицию, сравнивать и оценивать информацию, используя широкий спектр языковых средств;
- формирование устойчивых экзаменационных стратегий, обеспечивающих выполнение всех разделов экзамена без потери баллов по причине невнимательности, нерационального распределения времени или несоблюдения требований к формату ответа;

- совершенствование навыков самоконтроля и редактирования собственных высказываний, позволяющих своевременно выявлять и исправлять лексико-грамматические, орфографические и логико-композиционные ошибки;
- регулярное выполнение полноформатных вариантов ЕГЭ с обязательным критериальным анализом письменной (продуктивных заданий 37, 38) и устной частей, выявлением индивидуальных дефицитов и их адресной коррекцией;
- расширение практики использования английского языка в различных коммуникативных ситуациях (чтение аутентичных текстов, просмотр англоязычных видеоматериалов, участие в дискуссиях, подготовка проектов), что способствует развитию языковой гибкости и коммуникативной самостоятельности.

На наш взгляд, развитие указанных предметных компетенций позволит обучающимся уверенно выполнять задания высокого уровня сложности, минимизировать количество содержательных и языковых ошибок, максимально реализовать требования критериев оценивания письменной и устной частей экзамена и достичь результата в 80 и более тестовых баллов ЕГЭ.

3.2.3.2. Методический анализ качества освоения метапредметных результатов ФГОС участниками ЕГЭ со средним уровнем подготовки

Развернутый комментарий на основе заданий / групп заданий, на успешность выполнения которых могла повлиять достаточная или недостаточная сформированность метапредметных умений, с указанием соответствующих метапредметных умений и их проявления в типичных ошибках в ответах участников экзамена на соответствующие задания;

Анализ результатов выполнения заданий экзамена данной группой показывает, что практически все задания базового уровня сложности выполнены на высоком уровне, что свидетельствует о достаточной степени сформированности познавательных УУД, а именно: сформированы базовые логические действия, участники умеют устанавливать существенный признак или основания для сравнения, классификации и обобщения (задания 1, 2 раздела «Аудирование» задание 11 раздела «Чтения»), при этом невысокий уровень выполнения задания 10 раздела «Чтение», на наш взгляд, больше связан со сложностью формулировок заголовков текстов.

Достаточно успешно выполненные задания в разделе «Грамматика и лексика» свидетельствуют о том, что у данной группы участников сформированы коммуникативные УУД, они верно используют языковые средства.

Высокий уровень выполнения задания 37 показывает, что у учащихся сформированы базовые исследовательские действия, они умеют переносить свои знания в познавательную и практическую область жизнедеятельности, сформированы коммуникативные навыки: участники развернуто и логично излагают свою точку зрения с использованием верных языковых средств. Сформированность данного метапредметного результата также подтверждается достаточно успешным выполнением заданий 38 и 42. При выполнении заданий 28 и 39 прослеживается и сформированность регулятивных УУД: участники умеют самостоятельно выявить проблему и сформулировать собственные выводы в различных жизненных ситуациях, владеют навыками рефлексии для оценки ситуации, выбора верного решения.

Можно сделать предположение о достигнутых и недостигнутых метапредметных результатах ФГОС:

Предположительно достигнутые метапредметные результаты:

Познавательные универсальные учебные действия:

1. Сформировано умение анализировать, сопоставлять и интерпретировать информацию, представленную в письменных и устных текстах.
2. Обучающиеся способны выделять главную и второстепенную информацию, устанавливать логические и причинно-следственные связи.
3. Сформированы навыки применения языковой догадки, использования контекстуальных подсказок и выбора оптимальной стратегии решения коммуникативной задачи.
4. Обучающиеся умеют переносить освоенные способы деятельности в новые учебные ситуации.

Регулятивные универсальные учебные действия:

1. Сформированы навыки планирования собственной деятельности при выполнении экзаменационной работы.
2. Обучающиеся способны выбирать рациональные способы выполнения заданий различных типов.
3. В достаточной степени развиты навыки самоконтроля, самопроверки и коррекции ошибок.
4. В основном сформирована способность соблюдать временной регламент и последовательно выполнять комплексную работу.

Коммуникативные универсальные учебные действия;

1. Сформировано умение создавать логичные, связные и завершённые устные и письменные высказывания в соответствии с коммуникативной задачей.
2. Обучающиеся используют разнообразные языковые средства и средства логической связи для оформления собственных высказываний.
3. Сформированы навыки смыслового чтения, понимания различных типов текстов и интерпретации содержащейся в них информации.
4. В целом успешно реализуются коммуникативные стратегии в стандартных учебных ситуациях.

Предположительно недостигнутые (или сформированные не в полной мере) метапредметные результаты:

Познавательные универсальные учебные действия:

1. В некоторых работах участников недостаточно устойчиво проявляется способность к критической оценке информации и её комплексной интерпретации при выполнении наиболее сложных заданий, что не умаляет достижений в целом.
2. Возникают затруднения при анализе скрытых смыслов, авторской позиции и интеграции информации из различных источников.

Регулятивные универсальные учебные действия:

1. Не всегда эффективно осуществляется выбор наиболее продуктивной стратегии выполнения заданий повышенного уровня сложности.
2. В условиях дефицита времени могут снижаться качество самоконтроля и точность выполнения заданий.

Коммуникативные универсальные учебные действия:

1. Недостаточно полно реализуются навыки аргументированного выражения собственной позиции в письменной и устной речи.

2. Отмечаются отдельные затруднения в использовании широкого спектра языковых средств для решения сложных коммуникативных задач, что проявляется в снижении качества выполнения заданий высокого уровня сложности.

Результаты участников, набравших 61–80 тестовых баллов, позволяют предположить, что большинство метапредметных результатов ФГОС сформировано на достаточном уровне. Обучающиеся успешно применяют универсальные учебные действия при работе с информацией, планировании собственной деятельности и решении коммуникативных задач. Вместе с тем резервом для дальнейшего повышения образовательных результатов являются развитие критического мышления, совершенствование навыков анализа и интерпретации информации, повышение качества аргументации, а также развитие самостоятельности в выборе эффективных стратегий решения нестандартных коммуникативных задач. Развитие указанных метапредметных компетенций позволит обучающимся выйти на уровень 81–100 тестовых баллов ЕГЭ.

3.2.3.3. Рекомендации для учителей по совершенствованию преподавания учебного предмета в группе обучающихся со средним уровнем подготовки

Обучающиеся данной группы в целом владеют базовыми и частью предметных компетенций, однако испытывают затруднения при выполнении наиболее сложных заданий, требующих высокого уровня языковой подготовки, развитых коммуникативных умений и эффективных стратегий выполнения экзаменационной работы. Основная задача учителя – обеспечить переход от уверенного выполнения заданий базового уровня к успешному выполнению заданий высокого уровня сложности.

Наиболее значимой задачей для совершенствования языковой подготовки данной группы участников является расширение активного словарного запаса за счет изучения устойчивых словосочетаний, фразовых глаголов, идиоматических выражений и средств логической связи; систематизирование знаний по сложным разделам грамматики (условные предложения, пассивный залог, косвенная речь, неличные формы глагола, инверсия, сложные синтаксические конструкции); развитие навыков использования разнообразных языковых средств в продуктивных видах речевой деятельности.

Кроме этого, для повышения результативности при сдаче ЕГЭ следует:

1. Развивать навыки смыслового чтения и аудирования:

- использовать тексты повышенного уровня сложности, требующие анализа, интерпретации и сопоставления информации;
- формировать умение определять авторскую позицию, скрытый смысл, коммуникативное намерение и оценочные суждения;
- совершенствовать навыки работы с аутентичными аудио- и видеоматериалами различной тематики и с разным темпом речи.

Ошибки, связанные с дефицитами в этих областях, в 2026 году наблюдаем в ответах на задание 10 базового уровня сложности и задания 4, 5, 7, 8, 9, 15 высокого уровня сложности.

2. Совершенствовать письменную и устную речь:

- организовать систематическую подготовку к выполнению заданий с развернутым ответом в соответствии с критериями оценивания ЕГЭ;
- развивать умения логично и аргументированно выражать собственную позицию, использовать разнообразные средства связи и языкового оформления;
- проводить регулярную практику устной части экзамена с последующим самоанализом и экспертной оценкой.

Сложности при выполнении задания 3 устной части КИМ 2026 показывают недостаточную практику устной речи при подготовке.

3. Формировать метапредметные компетенции:

- включать задания, направленные на анализ, интерпретацию, сравнение и критическую оценку информации;
- развивать навыки аргументации, доказательного рассуждения и принятия обоснованных решений;
- формировать умения самостоятельно выбирать наиболее эффективные стратегии выполнения учебных и экзаменационных задач.

Это позволит существенно повысить качество выполнения задания 38 и задания 4 устной части.

4. Совершенствовать экзаменационные стратегии:

- проводить регулярные тренировочные работы в полном формате ЕГЭ с обязательным анализом результатов;
- обучать эффективному распределению времени при выполнении экзаменационной работы;
- организовать работу по предупреждению типичных ошибок и совершенствованию навыков самоконтроля.

5. Использовать дифференцированный подход:

- предлагать задания повышенного и высокого уровня сложности;
- организовывать индивидуальную работу с обучающимися по устранению выявленных дефицитов;
- использовать материалы открытого банка заданий и современные цифровые образовательные ресурсы для индивидуализации подготовки.

6. Развивать учебную самостоятельность:

- формировать навыки самооценки и рефлексии результатов обучения;
- обучать работе с критериями оценивания письменной и устной частей ЕГЭ;
- стимулировать самостоятельную работу с дополнительными источниками информации, аутентичными текстами и англоязычными образовательными ресурсами.

Таким образом, при работе с обучающимися данной группы целесообразно сместить акцент с ликвидации предметных пробелов на развитие языковой вариативности, коммуникативной самостоятельности и универсальных учебных действий высокого уровня. Особое внимание следует уделять формированию навыков анализа и критической оценки информации, аргументации высказывания, смыслового чтения, а также развитию регулятивных умений, связанных с выбором эффективной стратегии решения коммуникативной задачи и осуществлением самоконтроля. На наш взгляд, такая работа позволит обеспечить устойчивый переход обучающихся к высокому уровню подготовки и получению на экзамене результатов, которые будет оцениваться 81–100 т.б.

3.2.4. Методический анализ выполнения заданий обучающимися с высоким уровнем подготовки (в группе от 81 т.б. и выше), включая методические рекомендации для учителей

3.2.4.1. Описание предметной подготовки участников ЕГЭ с высоким уровнем подготовки, анализ типичных дефицитов в подготовке

- Описание достигнутых предметных результатов ФГОС: освоенных тем программы, сформированных умений и т.п. (если имеются)

Исходя из анализа выполнения заданий участниками с высоким уровнем подготовки, можно сделать вывод о том, что у экзаменуемых этой группы сформировано умение смыслового чтения: задания 3–9 раздела «Аудирование» выполнены на высоком уровне. Так как в интервью поднимаются темы мира профессий, природы, путешествий, то можно сделать вывод о том, что участники данной группы хорошо владеют лексикой по данным темам. Это подтверждается и высоким уровнем выполнения заданий 12–17 раздела «Чтение», где затронуты темы повседневной жизни людей, межличностных отношений, культурных особенностей разных стран. Сформированность лексических и грамматических навыков в данной группе подтверждается и результатами выполнения заданий 30–36, где нужно было выбрать верную для данного контекста лексическую единицу, правильную неличную форму глагола, слово-связку, фразовый глагол. Участники данной группы показали умение создавать развернутое письменное высказывание на основе таблицы/диаграммы, демонстрируя при этом уверенное владение лексикой, используя разнообразные грамматические конструкции, орфографически и пунктуационно верно выстраивая текст. При ответе на устную часть экзамена участники показали уверенное умение строить монологическое высказывание, правильно употребляя логические связки, грамматически и лексически верно используя языковые средства.

- Анализ типичных дефицитов в предметной подготовке: неосвоенные или слабо освоенные темы программы, несформированные или недостаточно сформированные умения, навыки, виды познавательной деятельности, проявляющиеся в типичных ошибках при выполнении соответствующих заданий

Таблица 2-19

№ п/п	Темы программы и умения	Класс(-ы) изучения в соответствии с ФОП
1.	Задание 18: чтение. Тема: темы повседневной жизни людей, межличностных отношений, культурных особенностей разных стран.	Овладение чтением с полным пониманием содержания текста начинается с 8 класса с постепенным усложнением текстов и увеличением их объёма. Тема начинает изучаться в 8 классе.

№ п/п	Темы программы и умения	Класс(-ы) изучения в соответствии с ФОП
	Умение: читать текст с полным пониманием его содержания.	

Реалистичные «зоны роста» в части предметной подготовки для получения 100 т.б.

Получение 100 тестовых баллов требует не только высокого уровня владения английским языком (не ниже B2), но и безошибочного выполнения заданий всех разделов экзамена, включая задания с развернутым ответом. Для обучающихся, уже демонстрирующих высокие результаты (выше 80 баллов), основной «зонаой роста» является не ликвидация пробелов, а достижение максимальной точности, вариативности и осознанности языкового оформления.

Реалистичными «зонами роста» являются:

- достижение максимальной языковой точности: исключение даже единичных лексических, грамматических, орфографических и пунктуационных ошибок, которые могут привести к снижению баллов;
- совершенствование лексической компетенции: активное использование разнообразной тематической лексики, коллокаций, фразовых глаголов, идиоматических выражений, средств логической связи и стилистически уместных языковых средств;
- совершенствование грамматической компетенции: свободное использование сложных синтаксических конструкций, разнообразных грамматических моделей и средств выразительности без нарушения языковой нормы;
- развитие навыков глубокого анализа текста: уверенное понимание явной и скрытой информации, авторской позиции, коммуникативного намерения, логических и смысловых связей при выполнении заданий по чтению и аудированию;
- достижение высокого качества письменной речи: создание логически выстроенных, содержательно полных и разнообразных с точки зрения языкового оформления письменных высказываний, полностью соответствующих коммуникативной задаче и критериям оценивания;
- совершенствование устной речи: достижение естественности, беглости, логичности и точности высказывания, использование разнообразных речевых стратегий и языковых средств при выполнении всех заданий устной части;
- понимания критериев оценивания: умение самостоятельно оценивать письменные и устные ответы с позиций эксперта, выявлять потенциальные причины снижения баллов и своевременно их устранять;
- развитие навыков саморедактирования и самокоррекции: систематическая проверка собственных письменных и устных высказываний на предмет содержательных, языковых и композиционных недочетов;
- регулярная практика выполнения полноформатных вариантов ЕГЭ в условиях, максимально приближенных к экзаменационным, с последующим детальным анализом каждой допущенной ошибки;
- расширение языковой практики за пределами школьной программы: систематическое чтение аутентичных текстов различных жанров, просмотр англоязычных информационных и научно-популярных материалов, участие в дискуссиях, выполнение творческих письменных заданий и регулярное общение на английском языке.

Таким образом, для достижения 100 тестовых баллов подготовка должна быть ориентирована не столько на дальнейшее накопление предметных знаний, сколько на доведение сформированных компетенций до уровня устойчивого безошибочного

применения. Основными резервами являются повышение точности языкового оформления, совершенствование аргументации, развитие языковой вариативности, формирование экспертного понимания критериев оценивания и систематическая работа над устранением даже единичных ошибок. Именно эти направления позволяют обучающимся реализовать свой потенциал и получить 100 тестовых баллов на ЕГЭ по английскому языку.

3.2.4.2. Рекомендации для учителей по совершенствованию преподавания учебного предмета группе обучающихся с высоким уровнем подготовки

Обучающиеся данной группы демонстрируют высокий уровень сформированности предметных компетенций и способны успешно выполнять задания базового, повышенного и высокого уровней сложности. Основной задачей учителя становится не ликвидация предметных дефицитов, а развитие языковой компетенции на уровне, превышающем требования ЕГЭ, формирование академической грамотности и устойчивых навыков самостоятельного использования английского языка.

На наш взгляд, можно предложить следующие меры совершенствования:

1. Совершенствовать языковую компетенцию на продвинутом уровне:

- расширять активный словарный запас за счет академической, общественно-политической и социокультурной лексики;
- совершенствовать навыки использования сложных грамматических конструкций и разнообразных синтаксических моделей;
- развивать чувство языковой нормы, стилистической уместности и вариативности языкового оформления.

Однообразие используемой лексики наблюдалось при выполнении задания 38 и задания 4 устной части КИМ 2026 года. Большинство участников в продуктивных заданиях использовали лишь базовые грамматические конструкции.

2. Развивать навыки аналитического чтения и аудирования:

- использовать аутентичные тексты различных жанров и уровней сложности;
- формировать умения критически анализировать информацию, определять авторскую позицию, интерпретировать скрытые смыслы и оценивать достоверность информации;
- включать задания, предполагающие сопоставление информации из нескольких источников.

Наименее успешно выполненное в 2026 году задание 18 показывает необходимость развития такого метапредметного умения, как анализ полученной информации.

3. Совершенствовать продуктивные виды речевой деятельности:

- организовывать систематическую работу над созданием аргументированных письменных и устных высказываний с использованием широкого спектра языковых средств;
- уделять внимание логике, композиции, убедительности аргументации и стилевому разнообразию речи;
- развивать навыки публичного выступления, участия в дискуссиях, дебатах и проектной деятельности на английском языке.

Несмотря на то, что задания устной части в этой группе выполнены успешно, следует отметить, что уровень используемой лексики при построении высказывания в заданиях 38 и задании 4 устной части не всегда соответствует требуемому.

4. Развивать метапредметные компетенции:

- формировать навыки критического мышления, анализа, интерпретации и оценки информации;
- развивать исследовательские умения через выполнение мини-проектов (что позволит участникам наиболее успешно справиться с заданием №4 устной части), подготовку презентаций и работу с англоязычными источниками;
- совершенствовать навыки самостоятельного планирования, самооценки и рефлексии учебной деятельности.

Ошибки при формулировании проблемы в задании №38 показывают недостаточный уровень развития критического мышления и умения правильно оценить информацию.

5. Совершенствовать экзаменационную подготовку:

- проводить экспертный анализ письменных и устных ответов в соответствии с критериями оценивания ЕГЭ;
- обучать приемам саморедактирования, самокоррекции и устранения единичных языковых и содержательных ошибок;
- использовать задания высокого уровня сложности и полноформатные тренировочные варианты для поддержания стабильности результатов.

6. Использовать индивидуализацию обучения:

- предоставлять обучающимся возможность выбора тем, форматов заданий и образовательных маршрутов;
- привлекать их к участию в олимпиадах, конкурсах, конференциях, языковых проектах и программах международного сотрудничества;
- использовать технологии смешанного обучения и современные цифровые образовательные ресурсы.

7. Расширять образовательное пространство изучения английского языка:

- организовывать систематическую работу с аутентичными художественными, публицистическими и научно-популярными материалами;
- рекомендовать просмотр англоязычных лекций, документальных фильмов, подкастов и участие в онлайн-курсах;
- создавать условия для регулярной речевой практики в различных коммуникативных ситуациях.

Таким образом, работа с обучающимися с высоким уровнем подготовки должна быть направлена на достижение образовательных результатов, выходящих за рамки требований ЕГЭ. Приоритетными направлениями являются развитие академической и функциональной грамотности, критического мышления, исследовательских и коммуникативных компетенций, а также совершенствование языковой культуры и способности эффективно использовать английский язык в учебной, профессиональной и межкультурной коммуникации. Такой подход позволяет не только обеспечить стабильное получение 81–100 тестовых баллов ЕГЭ, но и подготовить обучающихся к успешному обучению в образовательных организациях высшего образования и дальнейшей профессиональной деятельности.

3.3. Рекомендации администрации ОО, ИПК / ИРО, иным организациям, реализующим программы профессионального развития учителей по совершенствованию преподавания учебного предмета

3.3.1. Рекомендуемые темы для обсуждения / обмена опытом на школьных методических объединениях учителей-предметников, в том числе по трансляции эффективных педагогических практик ОО со стабильно высокими результатами ЕГЭ

С целью повышения качества подготовки обучающихся к государственной итоговой аттестации и распространения эффективных педагогических практик образовательных организаций, демонстрирующих стабильно высокие результаты ЕГЭ, рекомендуется рассмотреть следующие вопросы:

1. Анализ результатов ЕГЭ по английскому языку: анализ типичных ошибок обучающихся по каждому разделу экзаменационной работы; выявление устойчивых предметных дефицитов и определение путей их устранения.
2. Эффективные модели подготовки к ЕГЭ: опыт образовательных организаций с высокими результатами ЕГЭ на протяжении нескольких лет; построение индивидуальных образовательных маршрутов для различных категорий обучающихся.
3. Методика формирования предметных компетенций: эффективные технологии развития лексико-грамматических навыков; современные подходы к обучению аудированию, чтению, письму и говорению; формирование функциональной грамотности средствами английского языка.
4. Подготовка к выполнению заданий с развернутым ответом: методика обучения написанию электронного письма и выполнению письменных заданий в соответствии с критериями оценивания; развитие навыков монологической речи и выполнение заданий устной части ЕГЭ; экспертный анализ типичных ошибок и способы их предупреждения.
5. Развитие метапредметных результатов средствами учебного предмета: формирование смыслового чтения, критического мышления и коммуникативных компетенций; развитие регулятивных универсальных учебных действий через проектную и исследовательскую деятельность на уроках английского языка.
6. Дифференциация и индивидуализация обучения: методические приемы работы с обучающимися различных уровней подготовки; сопровождение обучающихся, претендующих на высокие результаты (80–100 баллов).
7. Современные образовательные технологии: использование цифровых образовательных ресурсов, искусственного интеллекта и онлайн-платформ при подготовке к ЕГЭ.
8. Совершенствование системы оценивания: изучение и единое понимание критериев оценивания заданий с развернутым ответом; организация взаимопроверки и экспертной оценки письменных и устных работ.
9. Трансляция эффективных педагогических практик образовательных организаций со стабильно высокими результатами ЕГЭ: проведение открытых уроков, мастер-классов и методических семинаров; представление успешных моделей подготовки к ЕГЭ и авторских методических разработок; создание банка лучших педагогических практик, диагностических материалов и методических рекомендаций.
10. Профессиональное развитие учителя английского языка: совершенствование предметной и методической компетентности педагога; анализ изменений в содержании и модели ЕГЭ; участие в профессиональных сообществах, курсах повышения квалификации, вебинарах и методических стажировках.

На наш взгляд, обсуждение указанных вопросов на заседаниях школьных методических объединений должно быть ориентировано не только на анализ результатов ЕГЭ, но и на распространение успешного педагогического опыта, внедрение эффективных образовательных технологий и выработку единых методических подходов к преподаванию английского языка. Особое внимание целесообразно уделить практикам образовательных организаций, демонстрирующих стабильно высокие результаты ЕГЭ, их адаптации к условиям конкретной школы и организации профессионального взаимодействия педагогов.

3.3.2. Рекомендуемые ИПК / ИРО, иным организациям, реализующим программы профессионального развития учителей, направления повышения квалификации (в форме курсов, отдельных мероприятий, консультаций и т.п.) с учетом выявленных дефицитов предметной подготовки

С учетом результатов ЕГЭ по английскому языку и выявленных предметных и методических дефицитов рекомендуется включить в программы повышения квалификации следующие направления.

1. Совершенствование предметной компетентности учителей английского языка: актуальные вопросы лексики и грамматики современного английского языка; развитие коммуникативной компетенции педагога на уровне, соответствующем требованиям ФГОС и ЕГЭ; совершенствование навыков письменной и устной академической коммуникации.
2. Методика подготовки обучающихся к ЕГЭ по английскому языку: Современные методические подходы к подготовке по всем разделам экзаменационной работы; эффективные технологии подготовки к выполнению заданий с развернутым ответом.
3. Методика оценивания экзаменационных работ: изучение критериев оценивания письменной и устной частей ЕГЭ; обучение экспертному анализу типичных ошибок; развитие навыков формирующего оценивания и использования критериального подхода в образовательном процессе.
4. Развитие функциональной грамотности и метапредметных результатов средствами английского языка (интеграция заданий, направленных на формирование универсальных учебных действий).
5. Дифференцированное обучение и индивидуализация образовательного процесса: организация подготовки обучающихся с различным уровнем предметной подготовки; проектирование индивидуальных образовательных маршрутов.
6. Современные образовательные технологии: использование цифровых образовательных ресурсов и электронных платформ при обучении английскому языку и подготовке к ЕГЭ; применение технологий проектной деятельности в обучении; использование инструментов искусственного интеллекта для подготовки учебных материалов, организации обратной связи и анализа результатов обучения.
8. Трансляция эффективных педагогических практик: проведение стажировок, мастер-классов и практико-ориентированных семинаров на базе образовательных организаций, демонстрирующих стабильно высокие результаты ЕГЭ; распространение успешных методических разработок и лучших образовательных практик; организация профессиональных сообществ, методических лабораторий, наставничества и сетевого взаимодействия педагогов.

В целях повышения квалификации, профессионального развития педагогов, на наш взгляд, необходимо проведение практико-ориентированных семинаров и вебинаров, мастер-классы экспертами предметной комиссии ЕГЭ по английскому языку, методических практикумов по оцениванию письменных и устных работ учащихся. Стимулировать активную деятельность педагогов в профессиональных сообществах, реализуемых как в очном, так и дистанционном форматах. Все программы профессионального развития учителей английского языка целесообразно строить на основе анализа результатов ЕГЭ и выявленных профессиональных дефицитов педагогов и обучающихся. Приоритет следует отдавать практико-ориентированным форматам обучения, обеспечивающим освоение современных методик преподавания, развитие цифровой и методической компетентности, а также распространение

эффективных педагогических практик образовательных организаций, демонстрирующих стабильно высокие результаты государственной итоговой аттестации.

3.3.3. Рекомендации по другим направлениям (при наличии)

Помимо повышения предметной и методической компетентности в области подготовки к ЕГЭ, целесообразно рекомендовать ИПК/ИРО и иным организациям, реализующим программы профессионального развития педагогов, особый акцент сделать на совершенствование профессионального владения английским языком педагогами (курсы повышения уровня языковой компетенции учителей; развитие навыков академического и профессионального общения; подготовка педагогов к использованию англоязычных образовательных ресурсов; участие в международных образовательных проектах и языковых практиках).

Кроме того, необходимо возобновить практику проведения пробных экзаменов с проверкой экспертами предметной комиссии и анализом результатов участников заблаговременно с целью корректировки дефицитов и повышения качества результатов экзамена.

Дополнительные направления профессионального развития должны быть ориентированы на формирование комплексной компетентности учителя английского языка: способности анализировать образовательные результаты, проектировать эффективный учебный процесс, применять современные технологии обучения, развивать метапредметные умения обучающихся и обеспечивать индивидуальную поддержку школьников с разным уровнем подготовки. Это позволит повысить качество преподавания предмета и обеспечить устойчивое улучшение результатов государственной итоговой аттестации.

СОСТАВИТЕЛИ ОТЧЕТА по учебному предмету:

Специалисты, привлекаемые к анализу результатов ЕГЭ по учебному предмету

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста (к региональным организациям развития образования, к региональным организациям повышения квалификации работников образования, к региональной ПК по учебному предмету, пр.)</i>
<i>Гаврик Ирина Владимировна</i>	<i>Краевое бюджетное общеобразовательное учреждение «Школа дистанционного образования», учитель иностранного языка высшей категории, методист, ведущий эксперт</i>

Специалисты, привлекаемые к проведению методического анализа результатов ЕГЭ по учебному предмету и рекомендаций для региональной системы образования

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста (к региональным организациям развития образования, к региональным организациям повышения квалификации работников образования, к региональной ПК по учебному предмету, пр.)</i>
<i>Кошкина Екатерина Викторовна</i>	<i>МАОУ Гимназия № 9, учитель иностранного языка первой категории ведущий эксперт</i>

Ответственный специалист в субъекте Российской Федерации по вопросам организации проведения анализа результатов ЕГЭ по учебным предметам

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание</i>
<i>Машков Павел Павлович</i>	<i>Краевое государственное казенное специализированное учреждение «Центр оценки качества образования», заместитель директора, кандидат педагогических наук</i>
<i>Демина Светлана Васильевна</i>	<i>Министерство образования Красноярского края, начальник отдела общего образования</i>