


Диагностическая работа по читательской грамотности для 6-го класса в Красноярском крае в 2025/26 уч. году

Статистический отчет

Общие сведения

В ноябре 2025 года ученики 6-х классов общеобразовательных школ Красноярского края выполняли краевую диагностическую работу по читательской грамотности. В ней приняли участие 31 780 шестиклассников. Это составляет 86,91% от общего количества учащихся 6-х классов в крае.

Таблица 1
СОСТАВ УЧАСТНИКОВ ПО ТИПАМ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ И ТИПАМ НАСЕЛЕННЫХ ПУНКТОВ



Тип населенного пункта	Тип образовательной организации	Количество учащихся
	всего	31 780
г. Красноярск	СОШ ¹	8761
г. Красноярск	ОО с особым статусом ²	3873
Город с населением от 50 до 500 тыс. чел.	СОШ	5569
Город с населением от 50 до 500 тыс. чел.	ОО с особым статусом	2258
Город с населением менее 50 тыс. чел.	СОШ	3105
Город с населением менее 50 тыс. чел.	ОО с особым статусом	362
Поселок городского типа	СОШ	1638
Село (поселок, деревня)	СОШ	6214

¹Средние общеобразовательные школы, начальные и основные общеобразовательные школы, негосударственные образовательные организации, школы-интернаты, санаторные школы-интернаты.

² Гимназии, лицеи, школы с углубленным изучением отдельных предметов, кадетские корпуса и Мариинские гимназии.


О выборке

Для обеспечения объективного проведения процедуры и получения достоверных данных о состоянии дел в области читательской грамотности в системе основного общего образования Красноярского края была составлена представительная контролируемая выборка. Проведение диагностической работы в классах, включенных в выборку, проходило под наблюдением представителей КГКСУ «Центр оценки качества образования». Работы этих учащихся проверялись Региональной экспертной комиссией (не менее чем двумя экспертами).

В выборку вошли все ученики шестых классов 16 школ из 8 муниципальных образований. Полный список школ, включенных в выборку, представлен в Приложении.

Таблица 2

СОСТАВ ВЫБОРКИ ПО ТИПАМ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ И ТИПАМ НАСЕЛЕННЫХ ПУНКТОВ



Тип населенного пункта	Тип школы	В выборке
всего		1075
г. Красноярск	СОШ	299
г. Красноярск	ОО с особым статусом	123
Город с населением от 50 до 500 тыс. чел.	СОШ	157
Город с населением от 50 до 500 тыс. чел.	ОО с особым статусом	101
Город с населением менее 50 тыс. чел., пгт	СОШ	126
Поселок городского типа	СОШ	42
Село (поселок, деревня)	СОШ	227

Региональные результаты, представленные в данном отчете, основаны на данных, полученных на представительной выборке.

Диаграмма 1

СТРУКТУРА ВЫБОРКИ ПО ТИПАМ НАСЕЛЕННЫХ ПУНКТОВ
В СОПОСТАВЛЕНИИ С ДАННЫМИ ПО КРАЮ
В ЦЕЛОМ

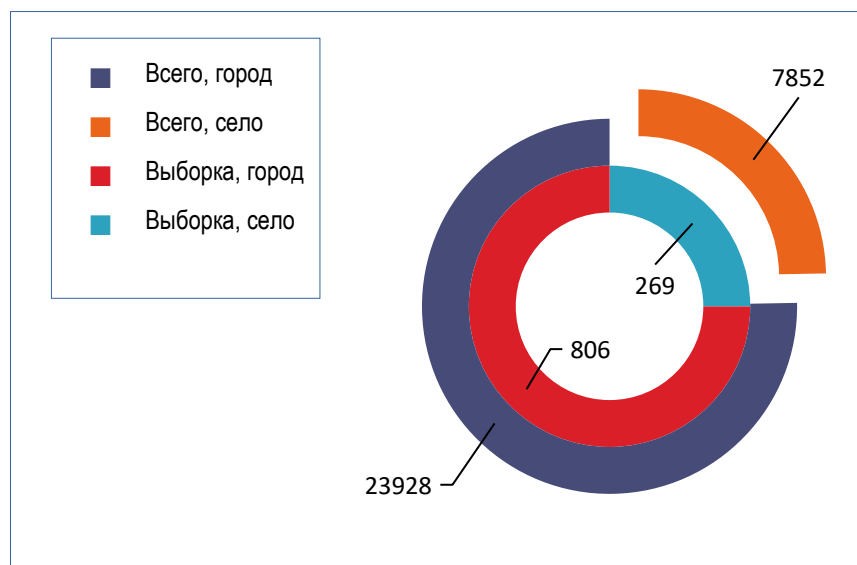
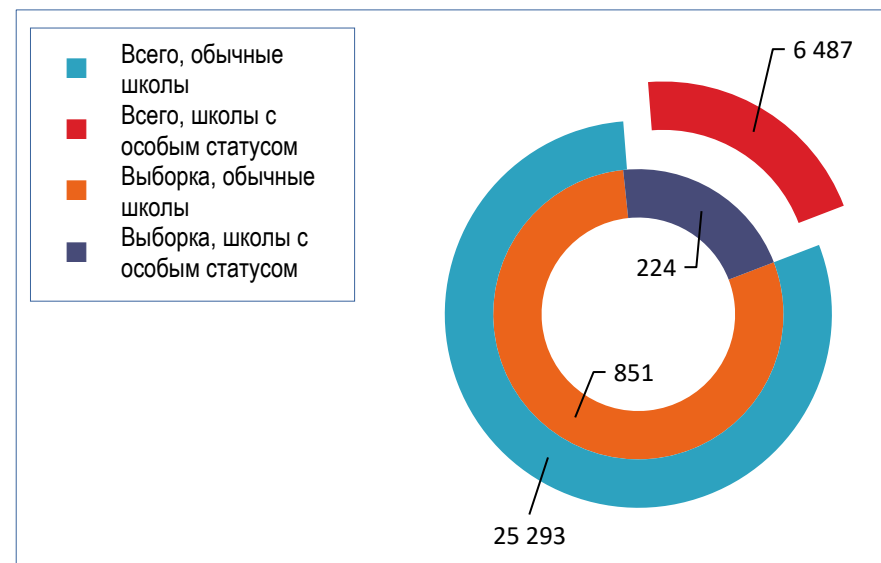


Диаграмма 2

СТРУКТУРА ВЫБОРКИ ПО ТИПАМ ШКОЛ В СОПОСТАВЛЕНИИ
С ДАННЫМИ ПО КРАЮ В ЦЕЛОМ



Как показывают данные диаграмм 1 и 2, структура выборки отражает основные структурные особенности всей совокупности шестиклассников Красноярского края, выполнявших диагностическую работу по читательской грамотности.

Репрезентативность выборки дает возможность распространить выводы, полученные при анализе результатов на данной выборке, на всю совокупность шестиклассников края с учетом разницы в КИМ.

Основные характеристики КИМ

Измерительные материалы 2025 года разработаны командой учителей КУГ «Гимназия № 1 – «Универс» г. Красноярска, преподавателей КК ИРО и специалистами КГКСУ «Центр оценки качества образования». Каждый вариант содержит два блока из разных предметных областей (математика, русский язык, естествознание и история) и по 7 заданий к каждому блоку, подробные рекомендации по оцениванию с примерами верных, неверных и частично верных ответов учеников и спецификацию. КИМ прошли экспертизу, в ходе которой была подтверждена их содержательная валидность.

КИМ, использованные на выборке, отличались от КИМ, использовавшихся в других школах края. В варианты КИМ для выборки были включены отдельные блоки из КИМ КДР6 предыдущих лет – для того чтобы была возможность сравнить результаты 2025 года с результатами предшествующего периода и оценить тенденции развития краевой образовательной системы. Обычное сравнение среднего процента выполнения работы в целом или отдельных групп заданий не позволяет это сделать, так как варианты разных лет имеют разную трудность.

В 1, 4, 5 и 8 варианты для выборки были включены блоки по математике и истории; 2, 3, 6 и 7 варианты включали блоки по русскому языку и естествознанию. Каждый вариант состоял из одного предметного блока из КИМ КДР6 предыдущих лет и одного блока, который выполняли остальные школы края, не включенные в выборку. Школы края, не включенные в выборку, выполняли только блоки 2025 года.

Полученные результаты с помощью современной теории тестирования (IRT) были положены на единую 100-балльную шкалу, учитывающую трудность выполненных учеником заданий.

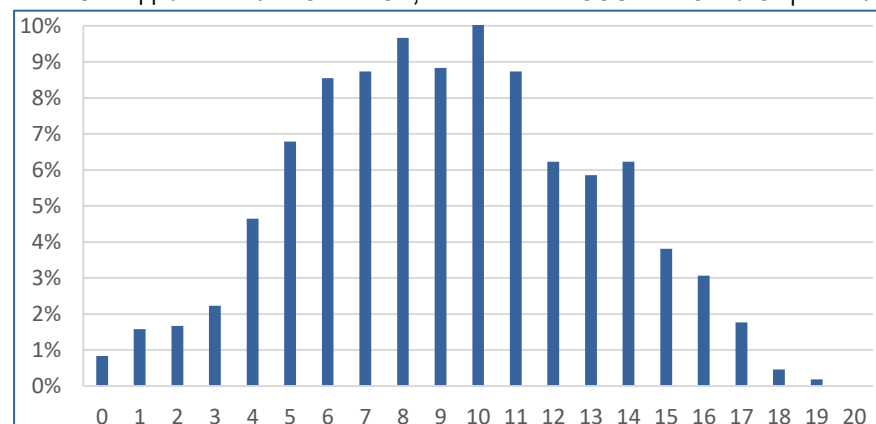
Распределение учащихся, набравших то или иное количество первичных баллов, показано на диаграмме 3.

Таблица 3
ОСНОВНЫЕ КАЧЕСТВЕННЫЕ ХАРАКТЕРИСТИКИ КИМ

	1 и 5 варианты	2 и 6 варианты	3 и 7 варианты	4 и 8 варианты
Дисперсия	14,55	12,44	11,01	18,09
Стандартное отклонение	3,81	3,53	3,32	4,25
Надежность	0,73	0,67	0,62	0,77
Стандартная ошибка измерения	0,23	0,21	0,20	0,26

Диаграмма 3

РАСПРЕДЕЛЕНИЕ УЧАСТНИКОВ, НАБРАВШИХ СООТВЕТСТВУЮЩИЙ БАЛЛ



Качественные характеристики КИМ КДР6 в целом удовлетворительные – основные показатели представлены в таблицах 3 и 4.

Таблица 4

Значение R_{pb} (точечно-бисериальный коэффициент)

Предметная область	Математика							История						
	1	2	3	4	5	6	7	1	2	3	4	5	6	7
1 и 5 варианты	0,66	0,54	0,47	0,48	0,31	0,51	0,47	0,56	0,63	0,51	0,45	0,35	0,20	0,45
4 и 8 варианты	0,67	0,57	0,46	0,40	0,41	0,40	0,58	0,42	0,52	0,63	0,43	0,51	0,49	0,60

Предметная область	Русский язык							Естествознание						
	1	2	3	4	5	6	7	1	2	3	4	5	6	7
2 и 6 варианты	0,36	0,55	0,39	0,46	0,44	0,55	0,48	0,44	0,46	0,49	0,20	0,56	0,30	0,42
3 и 7 варианты	0,26	0,46	0,44	0,34	0,48	0,40	0,29	0,46	0,35	0,61	0,51	0,42	0,39	0,32

Диагностическая работа по читательской грамотности учащихся 6-го класса в Красноярском крае в 2025/26 уч. году

Значения точечно-бисериального коэффициента корреляции по заданиям работы находятся в интервале от 0,20 до 0,67, что соответствует требованиям к качеству заданий. Более 70% заданий обладают хорошей дифференцирующей способностью (0,40 и более). Дистракторы в заданиях с выбором ответов функционируют нормально.

Основные результаты

Средний процент выполнения КДР6 в регионе составил 45,85%. В среднем ученики набрали 9,17 балла (максимальный балл – 20). Средний балл по 100-балльной шкале – 52,58. Девочки выполнили работу чуть лучше мальчиков (в среднем на 3%). Разница между результатами учеников городских и сельских школ более заметна – 6%.

Таблица 5
РЕЗУЛЬТАТЫ ВЫПОЛНЕНИЯ РАБОТЫ В ГОРОДСКИХ И
СЕЛЬСКИХ ШКОЛАХ

	Количество учеников	Доля учеников	Средний процент выполнения
Село	269	0,25	41,21%
Город	806	0,75	47,39%

Таблица 6
РЕЗУЛЬТАТЫ ВЫПОЛНЕНИЯ РАБОТЫ МАЛЬЧИКАМИ И
ДЕВОЧКАМИ

	Количество учеников	Доля учеников	Средний процент выполнения
Мальчики	503	0,47	44,07%
Девочки	572	0,53	47,41%

РАСПРЕДЕЛЕНИЕ УЧАСТНИКОВ ПО УРОВНЯМ ЧИТАТЕЛЬСКОЙ ГРАМОТНОСТИ

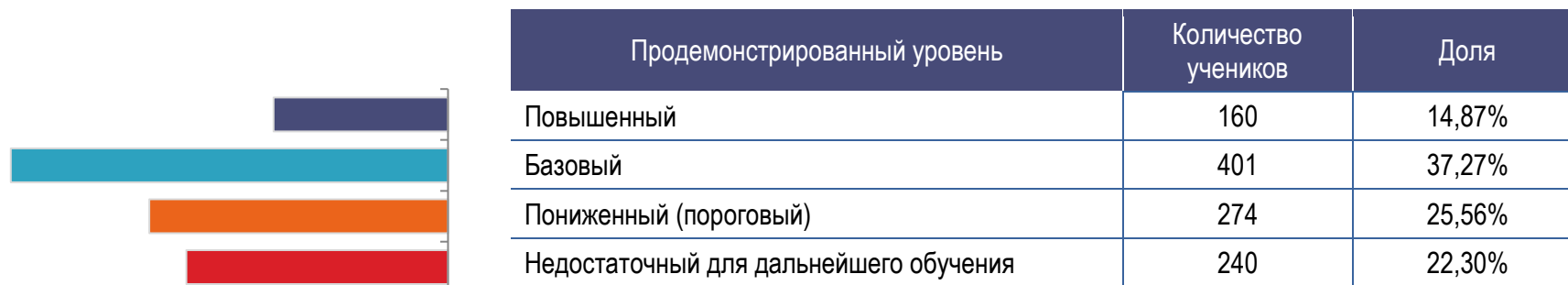
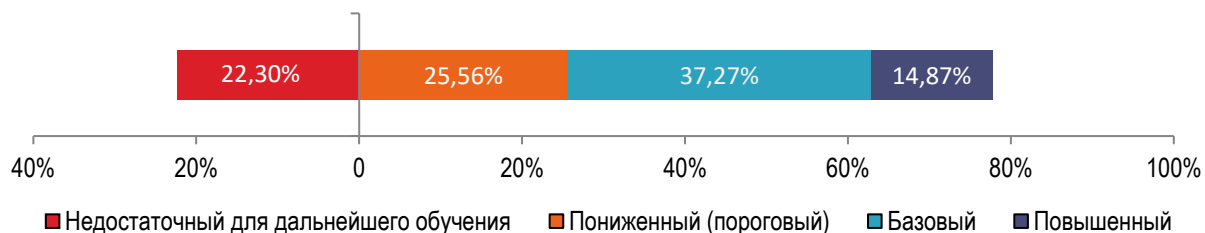


Диаграмма 4



Уровень, *недостаточный для дальнейшего обучения*, говорит о том, что ученик *не продемонстрировал читательскую грамотность*. Он неверно понимает большую часть информации в тексте, не может связать ее воедино, неточно извлекает необходимые сведения, отказывается от ответа на значительную часть заданий.

Пониженный уровень говорит о том, что ученик *достиг минимального (порогового) уровня читательской грамотности*. Он решает ряд читательских задач, иногда достаточно сложных, но его понимание в целом фрагментарно. Он может быть достаточно успешен в одном предметном блоке и почти не выполнить другой.

Базовый уровень показывает, что ученик демонстрирует разные группы читательских умений, *верно понимает основное содержание текста, понятия, основные идеи и взаимосвязи, достаточно точно извлекает информацию*. Но ему пока трудно использовать

Диагностическая работа по читательской грамотности учащихся 6-го класса в Красноярском крае в 2025/26 уч. году

информацию, содержащуюся в тексте, сделать верные выводы из текста для поиска решения в иной ситуации, правильно понять то, что противоречит его житейскому опыту и читательским ожиданиям.

Повышенный уровень говорит о том, что ученику по силам большинство предложенных читательских задач, он способен самостоятельно учиться на основе текстов, соотносить разные точки зрения, воспринимать новую информацию, которая может противоречить читательским ожиданиям, применять информацию из текста к новым задачам и ситуациям.

Таким образом, 77,7% 6-классников продемонстрировали читательскую грамотность на пониженном (пороговом), базовом или повышенном уровне. В 2024 году этот показатель составлял 82,21%, в 2023 году – 81,03%, в 2022-м – 88,5%, в 2021-м – 77,3%. Однако напрямую сопоставлять распределение участников КДРБ по уровням читательской грамотности в 2025-м и предыдущих годах неверно, поскольку варианты разных лет имеют разную трудность.

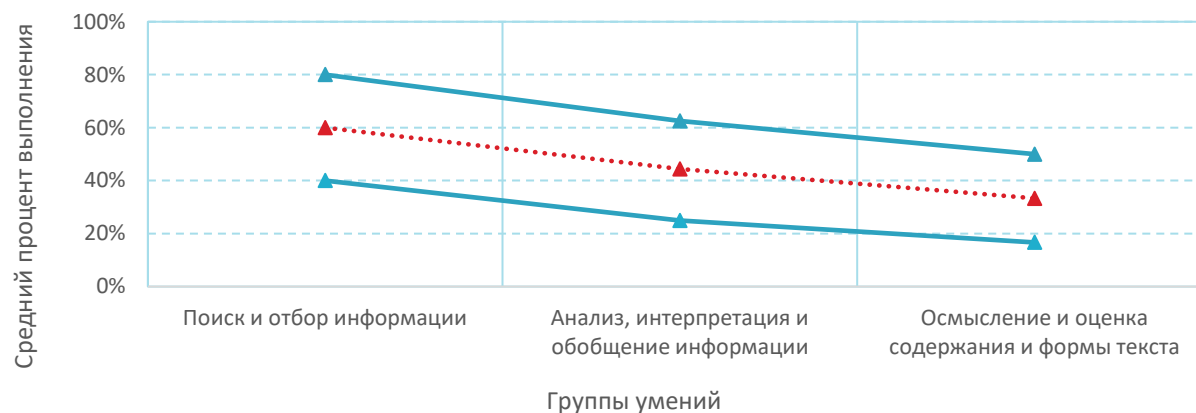
Более точную информацию может дать сопоставление результатов по одинаковым (якорным) блокам заданий, которые использовались на выборке в 2018, 2022, 2023 и 2025 гг. (см. таблицу 9).

Таблица 8
СРЕДНИЙ ПРОЦЕНТ ОСВОЕНИЯ ТРЕХ ГРУПП ЧИТАТЕЛЬСКИХ УМЕНИЙ

№	Группа читательских умений	Средний процент выполнения заданий данной группы, 2025 г., все варианты
1	Поиск и отбор информации	58,44%
2	Анализ, интерпретация и обобщение информации	44,79%
3	Осмысление и оценка содержания и формы текста	33,88%

В 2025 году самые высокие результаты были продемонстрированы по первой группе умений, связанной с поиском и отбором информации, более низкие – по второй (анализ и интерпретация), самые низкие – по третьей, связанной с оценкой и использованием информации, что видно на рисунке 1, где представлен график распределения результатов выполнения заданий всех трех групп.

РЕЗУЛЬТАТЫ ОСВОЕНИЯ ТРЕХ ГРУПП ЧИТАТЕЛЬСКИХ УМЕНИЙ



Красными треугольниками, соединенными пунктирной линией, на рисунке 1 обозначены средние результаты выполнения заданий каждой группы читательских умений. Эта линия делит участников КДР6 на две равные части – 50% показавших результаты выше среднего и 50%, чьи результаты ниже. Сплошными синими линиями обозначены границы, между которыми находятся результаты половины (50%) шестиклассников. 25% результатов учеников находятся ниже этой области, еще 25% – выше.

На рисунке 1 видно, что первая группа наиболее успешно освоена всеми группами учащихся – от самых сильных до самых слабых, больше всего трудностей и у сильных, и у слабых учеников – по третьей группе умений, базирующейся на переносе полученных из текста сведений на новые ситуации. Разброс результатов по всем трем группам читательских умений сопоставим, что свидетельствует о том, что трудности в этих областях общие для большинства школ.

Однако по отдельным предметным областям ситуация существенно различается (см. таблицу 9).

РЕЗУЛЬТАТЫ ВЫПОЛНЕНИЯ ЗАДАНИЙ РАБОТЫ ПО ПРЕДМЕТНЫМ ОБЛАСТЯМ

Предметная область	Математика	Естествознание	История	Русский язык
Средний процент выполнения всех заданий предметной области	43,20%	45,16%	45,16%	49,85%
Средний процент освоения группы умений «Поиск и отбор информации»	55,99%	57,33%	66,36%	54,85%
Средний процент освоения группы умений «Анализ, интерпретация и обобщение информации»	41,42%	45,57%	39,66%	52,43%
Средний процент освоения группы умений «Осмысление и оценка содержания и формы текста»	29,73%	31,60%	35,99%	36,39%
Блоки заданий, общие для КИМ 2018, 2022, 2023 и 2025 гг.				
Средний процент выполнения блока в 2018 г.	44,57%	50,85%	48,82%	42,82%
Средний процент выполнения блока в 2022 г.	35,64%	42,64%	41,89%	40,43%
Средний процент выполнения блока в 2023 г.	33,98%	43,86%	42,56%	47,45%
Средний процент выполнения блока в 2025 г.	35,95%	41,00%	44,98%	55,63%

Как показывают данные таблицы 9, более трудными для шестиклассников в этом году оказались задания по математике. Лучше всего шестиклассники справились с заданиями на материале текстов по русскому языку.

В целом уже на этапе поиска и извлечения информации из любого текста шестиклассники «теряют» или искажают около 40% информации. На следующих этапах трудности накапливаются. Использовать полученные из текста знания, переносить их на другую ситуацию удается в среднем одной трети учащихся.

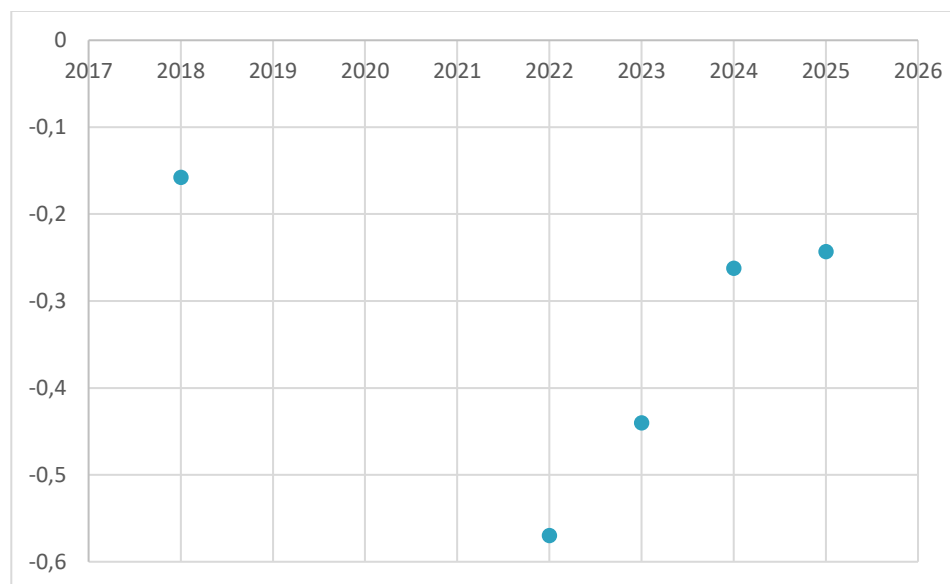
Сопоставление данных по повторяющимся блокам в 2022 году показывало однозначное снижение результатов по всем предметным областям (от 2% по русскому языку до 9% по математике) в сравнении с допандемийным периодом (2018 г.). В 2023 году нисходящий тренд фиксировался только по математике. По трем другим областям результаты 2023 года были выше, чем в 2022 году, а по русскому языку – даже выше, чем пять лет назад. В 2025 году положительная тенденция отмечается по всем предметным областям, кроме естествознания. Это говорит о том, что усилия учителей, школ, всей системы образования приносят плоды. Но результаты допандемийного периода по всем областям, кроме русского языка, все еще не достигнуты.

Диагностическая работа по читательской грамотности учащихся 6-го класса в Красноярском крае в 2025/26 уч. году

Выявленные тенденции подтверждаются изменением среднего результата по КДР6 (все блоки). Средние результаты шестиклассников, полученные на представительной выборке в 2018, 2022, 2023 и 2025 году, были положены на одну шкалу логитов (мера той или иной способности). Выравнивание вариантов осуществлялось при помощи якорных заданий.

Диаграмма 5

ДИНАМИКА РЕЗУЛЬТАТОВ КДР6 ПО ЧИТАТЕЛЬСКОЙ ГРАМОТНОСТИ В 2018-2025 ГГ. (В ЛОГИТАХ)



Получившийся график показывает практически линейный рост результатов до 2025 года. Результаты выполнения работы в 2025 году незначительно превышают результаты 2024 года. Выводы относительно складывающейся тенденции выхода результатов на плато пока преждевременны - для этого необходимы дополнительные наблюдения.

СТАТИСТИКА ВЫПОЛНЕНИЯ ЗАДАНИЙ ВАРИАНТОВ, КОТОРЫЕ ИСПОЛЬЗОВАЛИСЬ ВО ВСЕХ ШКОЛАХ, НЕ ВКЛЮЧЕННЫХ В ВЫБОРКУ

Номер задания	Группа умений	Описание группы умений	Проверяемое умение	Тип задания ³	Макс. балл	Процент учеников, выполнивших задание верно
МАТЕМАТИКА (1 и 3 вариант)						
1	2	Анализ, интерпретация и обобщение информации	Делать выводы на основе сравнения данных или интеграции информации из разных частей текста или разных текстов	РО	2	20,91% (1 балл) 40,30% (2 балла)
2	1	Поиск и отбор информации	Выявлять дефицит информации, данных, необходимых для решения	ВО	2	19,77% (1 балл) 30,80% (2 балла)
3	2	Анализ, интерпретация и обобщение информации	Делать выводы на основе сравнения данных или интеграции информации из разных частей текста или разных текстов	ВО	1	56,65%
4	3	Осмысление и оценка содержания и формы текста	Использовать информацию из текстов для решения учебных и практических задач	РО	1	15,59%
5	1	Поиск и отбор информации	Осуществлять информационный поиск, извлекать информацию из различных источников, осмысливать ее и оперировать ею	КО	1	68,82%
6	3	Осмысление и оценка содержания и формы текста	Использовать информацию из текстов для решения учебных и практических задач	РО	1	59,70%
7	2	Анализ, интерпретация и обобщение информации	Анализировать графическую информацию	ВО	2	33,46% (1 балл) 45,25% (2 балла)

³ ВО – выбор ответа, КО – краткий ответ, РО – развернутый ответ.

Диагностическая работа по читательской грамотности учащихся 6-го класса в Красноярском крае в 2025/26 уч. году

Номер задания	Группа умений	Описание группы умений	Проверяемое умение	Тип задания ³	Макс. балл	Процент учеников, выполнивших задание верно
ЕСТЕСТВОЗНАНИЕ (2 и 4 вариант)						
1	1	Поиск и отбор информации	Осуществлять информационный поиск, извлекать информацию из различных источников, осмысливать ее и оперировать ею	КО	1	76,30%
2	2	Анализ, интерпретация и обобщение информации	Устанавливать связи между событиями или утверждениями (причинно-следственные отношения, отношения тезис – аргумент, аргумент – контраргумент, тезис – пример, сходство – различие и др.)	ВО	1	57,04%
3	2	Анализ, интерпретация и обобщение информации	Устанавливать связи между событиями или утверждениями (причинно-следственные отношения, отношения тезис – аргумент, аргумент – контраргумент, тезис – пример, сходство – различие и др.)	РО	2	30,00% (1 балл) 14,07% (2 балла)
4	3	Осмысление и оценка содержания и формы текста	Выявлять закономерности и противоречия в рассматриваемых фактах, данных и наблюдениях	ВО	1	50,37%
5	1	Поиск и отбор информации	Осуществлять информационный поиск, извлекать информацию из различных источников, осмысливать ее и оперировать ею	РО	2	19,26% (1 балл) 62,22% (2 балла)
6	2	Анализ, интерпретация и обобщение информации	Делать выводы на основе сравнения данных или интеграции информации из разных частей текста или разных текстов	ВО	2	48,89% (1 балл) 9,63% (2 балла)
7	3	Осмысление и оценка содержания и формы текста	Выявлять закономерности и противоречия в рассматриваемых фактах, данных и наблюдениях	ВО	1	39,26%

Диагностическая работа по читательской грамотности учащихся 6-го класса в Красноярском крае в 2025/26 уч. году

Номер задания	Группа умений	Описание группы умений	Проверяемое умение	Тип задания ³	Макс. балл	Процент учеников, выполнивших задание верно
ИСТОРИЯ (1 и 3 вариант)						
1	2	Анализ, интерпретация и обобщение информации	Делать выводы на основе сравнения данных или интеграции информации из разных частей текста или разных текстов	КО	2	45,99% (1 балл) 21,53% (2 балла)
2	1	Поиск и отбор информации	Осуществлять информационный поиск, извлекать информацию из различных источников, осмысливать ее и оперировать ею	КО	2	20,07% (1 балл) 60,95% (2 балла)
3	1	Поиск и отбор информации	Осуществлять информационный поиск, извлекать информацию из различных источников, осмысливать ее и оперировать ею	РО	1	43,43%
4	2	Анализ, интерпретация и обобщение информации	Устанавливать связи между событиями или утверждениями (причинно-следственные отношения, отношения тезис – аргумент, аргумент – контраргумент, тезис – пример, сходство – различие и др.)	ВО	1	61,31%
5	3	Осмысление и оценка содержания и формы текста	Различать факт и мнение	ВО	2	29,56% (1 балл) 11,31% (2 балла)
6	2	Анализ, интерпретация и обобщение информации	Устанавливать значение слова по контексту	ВО	1	27,74%
7	3	Осмысление и оценка содержания и формы текста	Использовать информацию из текстов для решения учебных и практических задач	РО	1	37,59%
РУССКИЙ ЯЗЫК (2 и 4 вариант)						
1	1	Поиск и отбор информации	Осуществлять информационный поиск, извлекать информацию из различных источников, осмысливать ее и оперировать ею	ВО	1	84,39%

Диагностическая работа по читательской грамотности учащихся 6-го класса в Красноярском крае в 2025/26 уч. году

Номер задания	Группа умений	Описание группы умений	Проверяемое умение	Тип задания ³	Макс. балл	Процент учеников, выполнивших задание верно
2	1	Поиск и отбор информации	Осуществлять информационный поиск, извлекать информацию из различных источников, осмысливать ее и оперировать ею	РО	2	55,39% (1 балл) 11,90% (2 балла)
3	2	Анализ, интерпретация и обобщение информации	Интерпретировать информацию различных видов и форм представления	КО	1	35,69%
4	3	Осмысление и оценка содержания и формы текста	Использовать информацию из текстов для решения учебных и практических задач	КО	1	10,78%
5	2	Анализ, интерпретация и обобщение информации	Делать выводы на основе сравнения данных или интеграции информации из разных частей текста или разных текстов	ВО	2	44,98% (1 балл) 24,91% (2 балла)
6	2	Анализ, интерпретация и обобщение информации	Делать выводы на основе сравнения данных или интеграции информации из разных частей текста или разных текстов	ВО	2	20,45% (1 балл) 44,98% (2 балла)
7	3	Осмысление и оценка содержания и формы текста	Использовать информацию из текстов для решения учебных и практических задач	ВО	1	25,28%

СТАТИСТИКА ВЫПОЛНЕНИЯ ЗАДАНИЙ ВАРИАНТОВ, ИСПОЛЬЗОВАВШИХСЯ В ШКОЛАХ, ВКЛЮЧЕННЫХ В ПРЕДСТАВИТЕЛЬНУЮ ВЫБОРКУ

Номер задания	Группа умений	Описание группы умений	Проверяемое умение	Тип задания ⁴	Макс. балл	Процент учеников, выполнивших задание верно
МАТЕМАТИКА (1 и 5 вариант)						
1	1	Поиск и отбор информации	Осуществлять информационный поиск, извлекать информацию из различных источников, осмысливать ее и оперировать ею	КО	2	46,35% (1 балл) 45,26% (2 балла)
2	1	Поиск и отбор информации	Осуществлять информационный поиск, извлекать информацию из различных источников, осмысливать ее и оперировать ею	КО	1	48,18%
3	2	Анализ, интерпретация и обобщение информации	Устанавливать связи между событиями или утверждениями (причинно-следственные отношения, отношения тезис – аргумент, аргумент – контраргумент, тезис – пример, сходство – различие и др.)	РО	1	43,07%
4	2	Анализ, интерпретация и обобщение информации	Делать выводы на основе сравнения данных или интеграции информации из разных частей текста или разных текстов	КО	1	41,97%
5	3	Осмысление и оценка содержания и формы текста	Выявлять закономерности и противоречия в рассматриваемых фактах, данных и наблюдениях	КО	1	19,71%

⁴ ВО – выбор ответа, КО – краткий ответ, РО – развернутый ответ.

Диагностическая работа по читательской грамотности учащихся 6-го класса в Красноярском крае в 2025/26 уч. году

Номер задания	Группа умений	Описание группы умений	Проверяемое умение	Тип задания ⁴	Макс. балл	Процент учеников, выполнивших задание верно
6	2	Анализ, интерпретация и обобщение информации	Интерпретировать информацию различных видов и форм представления	КО	2	13,50% (1 балл) 4,74% (2 балла)
7	3	Осмысление и оценка содержания и формы текста	Использовать информацию из текстов для решения учебных и практических задач	КО	2	22,63% (1 балл) 12,04% (2 балла)
МАТЕМАТИКА (4 и 8 вариант)						
1	2	Анализ, интерпретация и обобщение информации	Делать выводы на основе сравнения данных или интеграции информации из разных частей текста или разных текстов	РО	2	20,91% (1 балл) 40,30% (2 балла)
2	1	Поиск и отбор информации	Выявлять дефицит информации, данных, необходимых для решения	ВО	2	19,77% (1 балл) 30,80% (2 балла)
3	2	Анализ, интерпретация и обобщение информации	Делать выводы на основе сравнения данных или интеграции информации из разных частей текста или разных текстов	ВО	1	56,65%
4	3	Осмысление и оценка содержания и формы текста	Использовать информацию из текстов для решения учебных и практических задач	РО	1	15,59%
5	1	Поиск и отбор информации	Осуществлять информационный поиск, извлекать информацию из различных источников, осмысливать ее и оперировать ею	КО	1	68,82%
6	3	Осмысление и оценка содержания и формы текста	Использовать информацию из текстов для решения учебных и практических задач	РО	1	59,70%

Диагностическая работа по читательской грамотности учащихся 6-го класса в Красноярском крае в 2025/26 уч. году

Номер задания	Группа умений	Описание группы умений	Проверяемое умение	Тип задания ⁴	Макс. балл	Процент учеников, выполнивших задание верно
7	2	Анализ, интерпретация и обобщение информации	Анализировать графическую информацию	ВО	2	33,46% (1 балл) 45,25% (2 балла)
ЕСТЕСТВОЗНАНИЕ (2 и 6 вариант)						
1	1	Поиск и отбор информации	Осуществлять информационный поиск, извлекать информацию из различных источников, осмысливать ее и оперировать ею	КО	1	76,30%
2	2	Анализ, интерпретация и обобщение информации	Устанавливать связи между событиями или утверждениями (причинно-следственные отношения, отношения тезис – аргумент, аргумент – контраргумент, тезис – пример, сходство – различие и др.)	ВО	1	57,04%
3	2	Анализ, интерпретация и обобщение информации	Устанавливать связи между событиями или утверждениями (причинно-следственные отношения, отношения тезис – аргумент, аргумент – контраргумент, тезис – пример, сходство – различие и др.)	РО	2	30,00% (1 балл) 14,07% (2 балла)
4	3	Осмысление и оценка содержания и формы текста	Выявлять закономерности и противоречия в рассматриваемых фактах, данных и наблюдениях	ВО	1	50,37%
5	1	Поиск и отбор информации	Осуществлять информационный поиск, извлекать информацию из различных источников, осмысливать ее и оперировать ею	РО	2	19,26% (1 балл) 62,22% (2 балла)
6	2	Анализ, интерпретация и обобщение информации	Делать выводы на основе сравнения данных или интеграции информации из разных частей текста или разных текстов	ВО	2	48,89% (1 балл) 9,63% (2 балла)

Диагностическая работа по читательской грамотности учащихся 6-го класса в Красноярском крае в 2025/26 уч. году

Номер задания	Группа умений	Описание группы умений	Проверяемое умение	Тип задания ⁴	Макс. балл	Процент учеников, выполнивших задание верно
7	3	Осмысление и оценка содержания и формы текста	Выявлять закономерности и противоречия в рассматриваемых фактах, данных и наблюдениях	ВО	1	39,26%
ЕСТЕСТВОЗНАНИЕ (3 и 7 вариант)						
1	1	Поиск и отбор информации	Осуществлять информационный поиск, извлекать информацию из различных источников, осмысливать ее и оперировать ею	КО	1	44,61%
2	1	Поиск и отбор информации	Осуществлять информационный поиск, извлекать информацию из различных источников, осмысливать ее и оперировать ею	КО	1	37,92%
3	2	Анализ, интерпретация и обобщение информации	Устанавливать связи между событиями или утверждениями (причинно-следственные отношения, отношения тезис – аргумент, аргумент – контраргумент, тезис – пример, сходство – различие и др.)	РО	2	44,24% (1 балл) 23,42% (2 балла)
4	2	Анализ, интерпретация и обобщение информации	Делать выводы на основе сравнения данных или интеграции информации из разных частей текста или разных текстов	КО	2	55,02% (1 балл) 29,00% (2 балла)
5	2	Анализ, интерпретация и обобщение информации	Анализировать графическую информацию	ВО	1	68,40%
6	3	Осмысление и оценка содержания и формы текста	Использовать информацию из текстов для решения учебных и практических задач	ВО	2	14,13% (1 балл) 11,15% (2 балла)
7	3	Осмысление и оценка содержания и формы текста	Использовать информацию из текстов для решения учебных и практических задач	РО	1	18,59%

Диагностическая работа по читательской грамотности учащихся 6-го класса в Красноярском крае в 2025/26 уч. году

Номер задания	Группа умений	Описание группы умений	Проверяемое умение	Тип задания ⁴	Макс. балл	Процент учеников, выполнивших задание верно
ИСТОРИЯ (1 и 5 вариант)						
1	2	Анализ, интерпретация и обобщение информации	Делать выводы на основе сравнения данных или интеграции информации из разных частей текста или разных текстов	КО	2	45,99% (1 балл) 21,53% (2 балла)
2	1	Поиск и отбор информации	Осуществлять информационный поиск, извлекать информацию из различных источников, осмысливать ее и оперировать ею	КО	2	20,07% (1 балл) 60,95% (2 балла)
3	1	Поиск и отбор информации	Осуществлять информационный поиск, извлекать информацию из различных источников, осмысливать ее и оперировать ею	РО	1	43,43%
4	2	Анализ, интерпретация и обобщение информации	Устанавливать связи между событиями или утверждениями (причинно-следственные отношения, отношения тезис – аргумент, аргумент – контраргумент, тезис – пример, сходство – различие и др.)	ВО	1	61,31%
5	3	Осмысление и оценка содержания и формы текста	Различать факт и мнение	ВО	2	29,56% (1 балл) 11,31% (2 балла)
6	2	Анализ, интерпретация и обобщение информации	Устанавливать значение слова по контексту	ВО	1	27,74%
7	3	Осмысление и оценка содержания и формы текста	Использовать информацию из текстов для решения учебных и практических задач	РО	1	37,59%

Диагностическая работа по читательской грамотности учащихся 6-го класса в Красноярском крае в 2025/26 уч. году

Номер задания	Группа умений	Описание группы умений	Проверяемое умение	Тип задания ⁴	Макс. балл	Процент учеников, выполнивших задание верно
ИСТОРИЯ (4 и 8 вариант)						
1	1	Поиск и отбор информации	Осуществлять информационный поиск, извлекать информацию из различных источников, осмысливать ее и оперировать ею	КО	1	73,00%
2	2	Анализ, интерпретация и обобщение информации	Делать выводы на основе сравнения данных или интеграции информации из разных частей текста или разных текстов	ВО	1	20,91%
3	2	Анализ, интерпретация и обобщение информации	Делать выводы на основе сравнения данных или интеграции информации из разных частей текста или разных текстов	КО	1	53,61%
4	1	Поиск и отбор информации	Выявлять дефицит информации, данных, необходимых для решения	ВО	1	69,20%
5	3	Осмысление и оценка содержания и формы текста	Использовать информацию из текстов для решения учебных и практических задач	РО	2	27,00% (1 балл) 0,76% (2 балла)
6	3	Осмысление и оценка содержания и формы текста	Использовать информацию из текстов для решения учебных и практических задач	ВО	2	31,18% (1 балл) 54,75% (2 балла)
7	2	Анализ, интерпретация и обобщение информации	Интерпретировать информацию различных видов и форм представления	КО	2	35,74% (1 балл) 14,07% (2 балла)

Диагностическая работа по читательской грамотности учащихся 6-го класса в Красноярском крае в 2025/26 уч. году

Номер задания	Группа умений	Описание группы умений	Проверяемое умение	Тип задания ⁴	Макс. балл	Процент учеников, выполнивших задание верно
РУССКИЙ ЯЗЫК (2 и 6 вариант)						
1	2	Анализ, интерпретация и обобщение информации	Устанавливать значение слова по контексту	ВО	1	66,30%
2	1	Поиск и отбор информации	Осуществлять информационный поиск, извлекать информацию из различных источников, осмысливать ее и оперировать ею	ВО	2	66,30% (1 балл) 21,11% (2 балла)
3	2	Анализ, интерпретация и обобщение информации	Делать выводы на основе сравнения данных или интеграции информации из разных частей текста или разных текстов	КО	1	38,52%
4	1	Поиск и отбор информации	Осуществлять информационный поиск, извлекать информацию из различных источников, осмысливать ее и оперировать ею	КО	1	57,04%
5	2	Анализ, интерпретация и обобщение информации	Делать выводы на основе сравнения данных или интеграции информации из разных частей текста или разных текстов	ВО	2	35,19% (1 балл) 43,33% (2 балла)
6	3	Осмысление и оценка содержания и формы текста	Использовать информацию из текстов для решения учебных и практических задач	РО	1	67,04%
7	3	Осмысление и оценка содержания и формы текста	Использовать информацию из текстов для решения учебных и практических задач	РО	2	60,74% (1 балл) 18,15% (2 балла)

Диагностическая работа по читательской грамотности учащихся 6-го класса в Красноярском крае в 2025/26 уч. году

Номер задания	Группа умений	Описание группы умений	Проверяемое умение	Тип задания ⁴	Макс. балл	Процент учеников, выполнивших задание верно
РУССКИЙ ЯЗЫК (3 и 7 вариант)						
1	1	Поиск и отбор информации	Осуществлять информационный поиск, извлекать информацию из различных источников, осмысливать ее и оперировать ею	ВО	1	84,39%
2	1	Поиск и отбор информации	Осуществлять информационный поиск, извлекать информацию из различных источников, осмысливать ее и оперировать ею	РО	2	55,39% (1 балл) 11,90% (2 балла)
3	2	Анализ, интерпретация и обобщение информации	Интерпретировать информацию различных видов и форм представления	КО	1	35,69%
4	3	Осмысление и оценка содержания и формы текста	Использовать информацию из текстов для решения учебных и практических задач	КО	1	10,78%
5	2	Анализ, интерпретация и обобщение информации	Делать выводы на основе сравнения данных или интеграции информации из разных частей текста или разных текстов	ВО	2	44,98% (1 балл) 24,91% (2 балла)
6	2	Анализ, интерпретация и обобщение информации	Делать выводы на основе сравнения данных или интеграции информации из разных частей текста или разных текстов	ВО	2	20,45% (1 балл) 44,98% (2 балла)
7	3	Осмысление и оценка содержания и формы текста	Использовать информацию из текстов для решения учебных и практических задач	ВО	1	25,28%

Сравнение основных результатов учащихся, включенных и не включенных в выборку

В таблице 12 результаты, полученные на выборке, приводятся в сопоставлении с результатами учащихся, не включенных в контролируемую репрезентативную выборку.

Таблица 12
ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ УЧАЩИХСЯ, ВКЛЮЧЕННЫХ И НЕ ВКЛЮЧЕННЫХ В ВЫБОРКУ

	Выборка	Не выборка
Количество учащихся	1075	30 705
Средний процент выполнения работы	45,85%	51,83%
Средний балл по 100-балльной шкале	52,49	55,65
Распределение по уровням смыслового чтения и работы с информацией		
Повышенный	14,87%	12,89%
Базовый	37,27%	47,59%
Пониженный (пороговый)	25,56%	26,91%
Недостаточный для дальнейшего обучения	22,30%	12,61%
Освоение основных групп читательских умений		
Поиск и отбор информации	58,44%	60,55%
Анализ, интерпретация и обобщение информации	44,79%	48,55%
Осмысление и оценка содержания и формы текста	33,88%	46,94%

Данные таблицы 12 показывают, что результаты КДР6, полученные на выборке при соблюдении всех требований к процедуре проведения и проверки работ, почти по всем показателям ниже результатов тех школ, где КДР6 была проведена без присутствия региональных наблюдателей. Доля учеников, которые не продемонстрировали читательскую грамотность (недостаточный уровень), различается в этих группах почти в 2 раза. Можно предположить, что в ряде школ требования к проведению или проверке работы не соблюдались и результаты не отражают реальное положение дел. При этом по сравнению с 2024 годом вырос и разрыв в результатах школ, включенных и не включенных в выборку: в 2024 году ни по одному показателю разница не превышала 6%, тогда как в 2025 году она достигает 13% (результаты по третьей группе читательских умений).

Таблица 13

Школы, включенные в ПРЕДСТАВИТЕЛЬНУЮ РЕГИОНАЛЬНУЮ ВЫБОРКУ в 2025/26 уч. году

Школа	Тип населенного пункта	Тип школы	Кол-во учащихся	Школа	Тип населенного пункта	Тип школы	Кол-во учащихся
МАОУ Лицей № 9 «Лидер» им. А.М. Клешко	г. Красноярск	лицей	124	МБОУ «Козульская СОШ № 1»	поселок городского типа	СОШ	42
МАОУ СШ № 152 г. Красноярска	г. Красноярск	СОШ	182	МБОУ Устюжская СОШ	село (поселок, деревня)	СОШ	33
МБОУ СШ № 94 г. Красноярска	г. Красноярск	СОШ	117	МБОУ Шуваевская СОШ	село (поселок, деревня)	СОШ	45
МОУ Лицей № 1 г. Ачинска	город (от 50 до 500 тыс. чел.)	лицей	101	МБОУ Сибирякская СОШ	село (поселок, деревня)	СОШ	16
МБОУ «Средняя школа № 6» г. Ачинска	город (от 50 до 500 тыс. чел.)	СОШ	114	МБОУ «Новокамалинская СОШ № 2»	село (поселок, деревня)	СОШ	22
Филиал МБОУ «Средняя школа № 6» г. Ачинска	город (от 50 до 500 тыс. чел.)	СОШ	42	МКОУ Миндерлинская СШ	село (поселок, деревня)	СОШ	23
МБОУ СОШ № 2 г. Бородино	город (менее 50 тыс. чел.)	СОШ	51	МБОУ «Тасеевская СОШ № 1»	село (поселок, деревня)	СОШ	52
МБОУ СОШ № 3 г. Бородино	город (менее 50 тыс. чел.)	СОШ	75	МБОУ «Тасеевская СОШ № 2»	село (поселок, деревня)	СОШ	36

Диагностическая работа по читательской грамотности учащихся 6-го класса в Красноярском крае в 2025/26 уч. году

Влияние образовательных условий на результаты диагностической работы

При проведении работы по читательской грамотности собиралась контекстная информация, дающая общее представление об условиях и особенностях образовательного процесса и степени влияния тех или иных факторов на образовательные результаты.

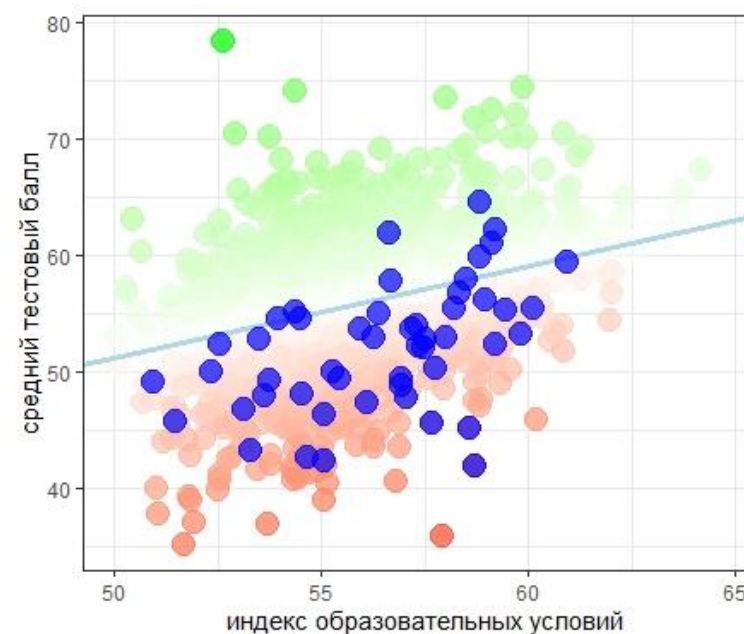
Для этой цели были собраны данные «социального паспорта» каждого класса по 17 показателям, позволяющим охарактеризовать различные аспекты социального состава учащихся. На этой основе был рассчитан индекс образовательных условий (ИОУ).

Индекс образовательных условий был рассчитан для каждого участвующего в работе класса. На диаграмме 6 представлено распределение результатов всех классов, участвовавших в работе по читательской грамотности, в зависимости от индекса образовательных условий.

Диаграмма 6

РАСПРЕДЕЛЕНИЕ РЕЗУЛЬТАТОВ 6-Х КЛАССОВ, УЧАСТВОВАВШИХ В ДИАГНОСТИЧЕСКОЙ РАБОТЕ, ОТНОСИТЕЛЬНО ИНДЕКСА ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ УСЛОВИЙ

Сплошной линией обозначены средние результаты по региону, иначе ее можно назвать линией ожидаемых результатов. Каждый класс представлен на диаграмме точкой. Классы, средние результаты которых выше ожидаемых в этих условиях, обозначены зелеными точками; классы, средние результаты которых ниже ожидаемых в этих условиях, – красными точками. Классы, включенные в выборку, обозначены синими точками. Среди них есть классы, показавшие результаты как выше, так и ниже статистически ожидаемых.



Как рассчитывался индекс образовательных условий

При расчете индекса образовательных условий, влияющих на результаты КДР6, была использована модель множественной регрессии, предназначенная для описания связи между значением среднего процента выполнения КДР6 по читательской грамотности в классе (зависимой переменной) и факторами, характеризующими социальный статус класса (независимой, или объясняющей, переменной). В результате определился набор факторов, существенно влияющих на результаты учащихся, а также степень их влияния (коэффициенты регрессии) (см. таблицу 14). Таким образом была получена формула для вычисления обобщенного показателя, который был назван *индексом образовательных условий*.

Индекс образовательных условий позволяет корректно сравнивать результаты школ со сходными образовательными условиями. Вместо традиционной кластеризации (отнесения образовательных организаций к той или иной группе) можно сопоставлять результаты школ и классов, имеющих близкие значения ИОУ.

Таблица 14

ПАРАМЕТРЫ РЕГРЕССИОННОЙ МОДЕЛИ С ВКЛЮЧЕНИЕМ ФАКТОРОВ, ХАРАКТЕРИЗУЮЩИХ СОЦИАЛЬНЫЙ СТАТУС КЛАССА

Параметры модели	Коэффициенты регрессии	Уровень значимости p
Константа	54,7488	$< 2e^{-16}$
обучение в кадетских корпусах и Мариинских гимназиях	6,0522	$6,46e^{-08}$
обучение в гимназии	1,7049	0,000595
обучение в лицее	1,9537	0,000496
обучение в поселке городского типа (пгт)	- 1,7043	0,006523
обучение в городе с населением менее 50 тыс. чел.	- 1,2844	0,018158
доля учащихся из неполных семей (воспитываются одним родителем)	- 1,7319	0,085198
доля учащихся из многодетных семей (3 и более детей)	- 2,3874	0,016466
доля учащихся из семей, где оба родителя имеют высшее образование	5,4067	$6,72e^{-15}$
доля учащихся из семей, где один из родителей имеет высшее образование	2,5589	0,003154

Диагностическая работа по читательской грамотности учащихся 6-го класса в Красноярском крае в 2025/26 уч. году

Параметры модели	Коэффициенты регрессии	Уровень значимости p
доля учащихся, для которых русский не является родным языком	- 3,9935	0,004025
доля учащихся, состоящих на внутришкольном учете	- 16,2891	4,23e ⁻⁰⁶
доля учащихся, которых ежедневно подвозят в ОО на школьном автобусе	- 2,0555	0,014984
Коэффициент детерминации модели (R^2) ⁵		0,18

Коэффициенты модели показывают степень и характер связи каждого фактора с результатами диагностической работы.

Данные таблицы 14 дают основания для следующих выводов.

Чем больше доля обучающихся в классе, у которых один или оба родителя имеют высшее образование, тем выше вероятность получения высоких результатов по читательской грамотности.

Ряд факторов оказывает отрицательное влияние: доля обучающихся из неполных семей (воспитываются одним родителем); доля учащихся из многодетных семей (3 и более детей); доля тех, для кого русский язык не является родным; доля обучающихся, состоящих на внутришкольном учете; доля обучающихся, которых ежедневно подвозят в ОО на школьном автобусе.

Кроме того, результаты диагностической работы устойчиво связаны с типом образовательной организации. В лицеях, гимназиях, в том числе Мариинских, кадетских корпусах, вероятность получения шестиклассниками высоких результатов значимо выше, чем в образовательных организациях других типов.

⁵Коэффициент детерминации (R^2 — R-квадрат) — это доля дисперсии зависимой переменной, объясняемая рассматриваемой моделью зависимости, то есть объясняющими переменными