

ГЛАВА 2.

Методический анализ результатов ЕГЭ¹ по истории

РАЗДЕЛ 4. РЕКОМЕНДАЦИИ ДЛЯ СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ СУБЪЕКТА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

4.1. Рекомендации по совершенствованию организации и методики преподавания предмета в субъекте РФ на основе выявленных типичных затруднений и ошибок

4.1.1. ...по совершенствованию преподавания учебного предмета всем обучающимся

- Учителям

Анализ результатов ЕГЭ по истории показывает, что кратковременная форсированная подготовка непосредственно к экзамену не может привести к успешному результату.

Этой цели можно достигнуть лишь при условии организации эффективного учебного процесса в течение всех лет обучения истории в старших классах, на той базе, которая закладывается на уроках истории в основной школе. Проблема состоит в необходимости перехода в старших классах средней школы к новому, по сравнению с основной школой, уровню преподавания истории, основанному преимущественно на организации активной самостоятельной познавательной деятельности учащихся, использовании проблемного метода обучения, технологий, связанных с формированием читательской грамотности учащихся на основе предметных текстов.

Необходимо использование проблемного подхода при изучении таких важных вопросов, как эволюция государственного строя и социальных структур от древности до современности, процессы экономической модернизации, вопросы, относящиеся к 90-м гг. истории нашей страны. Освещение этих проблем требует тесной связи с мировыми событиями, явлениями, процессами, что позволяет выделить общее и особенное в эволюции разных социумов, подчеркнуть национальную специфику страны.

Как показал экзамен по истории 2025 года, значительные трудности у экзаменуемых вызывают задания на установление причинно-следственных связей (задание 18). Эти трудности объясняются прежде всего тем, что установление причинно-следственных связей в экзаменационном связано с различными областями: экономической, политической, культурной, областью международных отношений. Это требует как внимательного прочтения самого задания, так и понимания того, какие факты и события можно отнести к разным областям развития общества.

Также сложными оказались вопросы дискуссионного характера, проверяющие умение аргументировать данную в задании точку зрения (высокий уровень, задание 20, 21). При подготовке к таким заданиям необходимо выстраивать занятие вокруг

¹ При заполнении разделов Главы 2 использовался массив результатов основного дня основного периода ЕГЭ в 2023, 2024 и 2025 годах

проблемных ситуаций и задач. Именно это дает возможность научиться участвовать в исторических дискуссиях, выстраивать аргументацию и подбирать факты для суждений, касающихся различных периодов истории.

В задании 21 требовался сравнительный анализ истории России и зарубежной истории (разные периоды). Для обучения ему важно так формулировать ключевые идеи уроков, чтобы была возможность сравнивать исторические процессы и события в разных странах.

На занятиях по истории нельзя забывать и об исторических источниках. Если с вопросами извлечения из источника явной информации школьники справляются неплохо (задание 14, умение проводить поиск исторической информации в письменном историческом источнике, базовый уровень), то задание 13 (атрибуция исторического источника) вызывает затруднения. Особенно проблемными вопросами для атрибуции исторических источников (время написания, участники, события) стали вопросы современной истории России. Поэтому в старшей школе необходимо так конструировать учебный материал, чтобы была возможность изучить как можно большее количество исторических источников.

Для того чтобы выпускники – участники экзамена по истории справлялись с такими заданиями, как задание 15 и задание 16 (работа с изображениями), необходимо на уроках постоянно работать с визуальными источниками по темам (картины, марки, плакаты, портреты исторических деятелей).

В 2025 году большую трудность вызвали вопросы, связанные с историческими понятиями (задание 19). Необходимо на уроках не только использовать традиционные формы работы с историческими понятиями (исторический словарь, понятийный диктант), но и разбирать видовые и родовые признаки понятий, специально работать с историческими понятиями, зафиксированными в исторических источниках (задания по читательской грамотности на материале истории).

Также возможно использование в учебном процессе всех типов заданий, вошедших в варианты ГИА, в качестве обучающих, а затем и контрольных. При изучении темы такие задания должны носить обучающий характер.

Наряду с отмеченными выше аспектами подготовки к ЕГЭ важно предусмотреть специальные уроки предэкзаменационного повторения, которые необходимо целенаправленно использовать для актуализации знаний учащихся по проверяемым в рамках ЕГЭ элементам содержания, для ознакомления с экзаменационной работой по истории, а также для выполнения тренировочных заданий по всем разделам курса.

Таким образом, учителям необходимо:

- 1) проектировать учебные занятия «вокруг» дискуссионных, проблемных вопросов, конструируя ключевые идеи как урока, так и для темы;
- 2) готовить разноуровневые задания в формате ЕГЭ по истории для использования на уроках;
- 3) проводить тематический контроль на основе разноуровневых заданий;
- 4) составлять списков ресурсов для самостоятельного использования школьниками при подготовке к экзамену по истории.

В 11 классе все темы повторительно-обобщающего блока «История России с древнейших времен до начала XX века» (34 часа) необходимо построить по проблемному, а не хронологическому принципу, обсуждая со школьниками проблемные вопросы, а также вопросы динамики (эволюции) различных исторических феноменов в области экономики, социальной жизни, государственного управления, культуры; вопросы, связанные с систематизацией исторического материала, со сравнением истории России и всеобщей истории.

Это должны быть

- уроки-дискуссии (с подготовкой системы аргументации);
 - уроки-практикумы (анализ и сравнение исторических карт, анализ исторических изображений, анализ и обобщение исторического материала через составление схем, инфографики и т.п.);
 - семинары с выступлениями учащихся и обсуждением проблемных вопросов.
- Таким образом, учителям, которые работают с обучающимися, выбравшим экзамен по истории, рекомендуем следующее.

1) Обратить внимание на задания, выполнение которых вызвало наибольшие трудности у сдающих экзамен по истории в 2025 г.: задания базового уровня:

- задание 5 на соотнесение участников событий с явлениями/процессами;
- задание 7 на выявление знаний основных фактов, процессов истории культуры России (установление соответствия);
- задание 12 – множественный выбор ответов при работе с исторической картой.
- задание 8 – на выявление умения работать с изображениями по Великой Отечественной войне. Это задание было проблемным именно в 2025 году, так как было направлено на проверку очень точной информации, связанной с определением месяца начала контрнаступления под Сталинградом. В 2024 году с заданием 8 справились более 50 % участников;

задания повышенного и высокого уровня:

- задание 4 (систематизация исторической информации, представленной в форме таблицы);
- задание 13 (атрибутирование исторического источника);
- задание 15 и 16 (работа с изображениями);
- задание 18 (установление причинно-следственных связей);
- задание 19 (знание исторических понятий, умение их использовать);
- задание 20 (сравнение исторических событий процессов, явлений);
- задание 21 (умение аргументировать данную в задании точку зрения).

Такого типа задания необходимо включать как и в текущие уроки, так и в уроки повторения.

Работа с картой, с историческими источниками, с визуальными изображениями, составление систем аргументации должны стать основными заданиями на уроках в старшей школе.

- 2) Обратить внимание на темы из истории XX века, такие как «Русская революция», «Гражданская война», «Россия в 90-е гг. XX в.».
- 3) Выстраивать уроки вокруг «проблемных вопросов» и вопросов на сравнение. Это поможет выпускникам приобрести опыт аргументации и ясного и четкого формулирования аргумента.
- 4) На уроках истории и при оценивании особое внимание обращать на структуру умений, инструментарий исторического познания. На уроках работать со структурой умений, с действиями, необходимыми для выполнения заданий. Например, структура аргументации (суждение – обоснование – пример).

- ИПК/ИРО, иным организациям, реализующим программы профессионального развития учителей

Для учителей необходимо организовать обучающие семинары для учителей по формированию предметных и метапредметных умений, которые заложены в заданиях, вызвавших наибольшие трудности у сдающих экзамен по истории, например, «Аргументация на уроках истории», «Формирование умения причинно-следственного анализа», «Работа с визуальными источниками на уроках истории» и т. п.

Также методистам и историкам рекомендуем провести содержательные публичные (онлайн) лекции по трудным дискуссионным вопросам истории.

1. Процессы и события российской и зарубежной истории: сравнительный анализ.
2. Черты Нового времени в экономическом развитии России в XVII—XVIII вв., генезис капитализма и разложение феодально-крепостнической системы.
3. Революция 1917 года и Гражданская война.
4. Особенности политической и экономической истории в 90-х гг. XX века.
5. Вопросы культуры в заданиях на экзамене по истории.

4.1.2. ...по организации дифференцированного обучения школьников с разными уровнями предметной подготовки

- Учителям

1. В начале учебного года проводить диагностические работы для определения уровня подготовки учащихся. Разделить учащихся на группы:
 - «низкий уровень подготовки»: те обучающиеся, кто может не набрать минимальный балл при сдаче ЕГЭ по истории;
 - «базовый уровень подготовки»: те обучающиеся, которые, с высокой вероятностью, наберут до 60 баллов;
 - «повышенный уровень подготовки»: те обучающиеся, которые, скорее всего, попадут в группу набравших 61–80 баллов;
 - «высокий уровень подготовки»: те обучающиеся, которые имеют все шансы набрать от 81 до 100 баллов.
2. Учитывая уровень подготовки учащихся, создать условия для положительной динамики. Для этого:
 - организовать специальные тренинги;
 - готовить блоки заданий на уроках и задания для самостоятельной работы, связанные с «дефицитными» областями и умениями.

Рекомендации по обучению учеников, относящихся к группе «низкий уровень подготовки»

Для обучающихся с низким уровнем подготовки необходимо предусмотреть тренинги и занятия по заданиям базового уровня. Особенно обратить внимание на следующие задания:

Задание 5 (знание исторических деятелей);

Задание 7 (знание основных фактов, процессов, явлений истории культуры России).

Для этой группы учащихся необходимо проводить тренинги на знание дат, решение тестовых заданий на различные группы умений.

Для этой группы учеников очень важна работа с учебными текстами (учебником):

1. Составление простых и тематических планов, конспектов.

2. Составление хронологических таблиц.
3. Составление словарей понятий и терминов.
4. Подготовка и защита рефератов (в виде презентаций) по вопросам культуры – работа с изображениями.

В данном случае это должны быть тренинги, связанные с запоминанием и воспроизведением информации.

Рекомендации по обучению детей, относящихся к группе «базовый уровень подготовки»

Для этой группы обучающихся необходимо организовывать специальные занятия в виде практикумов и семинаров для обсуждения причинно-следственных связей исторических явлений, процессов, событий (**задание 18, выявление причинно-следственных связей**).

Важно, чтобы выявление причинно-следственных связей было связано с самостоятельной работой школьников, с их собственным опытом самостоятельного формулирования и обсуждения причин и следствий событий, явлений и процессов.

Для этого необходимо подбирать для учебных занятий такой материал, который давал бы школьникам возможность проводить анализ и делать выводы самостоятельно (при поддержке и консультации учителя), а не передавать готовые формулировки в виде лекций, подготовленных учителем презентаций и конспектов.

Важно организовывать практикумы, на которых школьники работают с аутентичными текстами (не только с учебником): с текстами исторических источников, работами профессиональных историков, с критическими статьями (**задание 13, атрибуция исторических источников**).

При работе со сложными текстами необходимо обращать особое внимание на:

1) выделение ключевых слов, определение значения исторических терминов и т.п. (**для выполнения задания 19, работа с историческими понятиями**);

2) понимание текста с точки зрения его логики: учить различать в тексте тезисы (основные суждения), фактический материал, доказательства, аргументы и выводы (**для задания 20, сравнение исторических процессов и явлений; задание 21, умение аргументировать**);

3) выработку умения формулировать вопросы к тексту. Вопрос – это инструмент активного получения информации, содействующего её освоению и применению. Важно обращать внимание на различные функции вопросов, в частности а) получение новой информации, б) уточнение имеющейся информации, в) выражение своего мнения, оценки, позиции;

4) аргументацию собственной позиции на основе информации, полученной из текста (**задание 20, 21**).

Для всех групп учащихся важна работа с изображениями (задание 15, 16).

Каждый урок должен быть иллюстрирован портретами исторических деятелей, изображениями памятников архитектуры, изобразительного искусства, плакатами, аутентичными изображениями, относящимися к определенной эпохе.

Это могут быть своеобразные десятиминутки, построенные как блиц-опросы, викторины, мини-сообщения учащихся.

Рекомендации по обучению детей, относящихся к группам «повышенный уровень подготовки» и «высокий уровень подготовки»

Для таких учащихся наиболее трудными являются вопросы повышенного уровня сложности. Это задания, направленные на проверку сложных умений, связанных с исторической аргументацией: формулировка суждений (тезисов), формулирование обоснований для поддержки тезиса (задание 20), подбор фактического материала для аргументации (задание 21).

Для повышения результатов в данных группах учащихся в 10–11 классах необходимо практически постоянно работать с метапредметными умениями, связанными с выделением и формулированием тезисов, суждений. Каждый обобщающий урок по теме необходимо проводить в форме дискуссий (дебатов), на которых учащиеся защищают противоположные позиции (свои собственные или смоделированные). Главными вопросами на таких уроках должны стать дискуссионные, проблемные вопросы по темам истории России и всеобщей истории.

В данном случае необходимо не только организовывать дискуссии (проблемный вопрос, учебный материал), но и обязательно разбирать способы подбора аргументов, объяснять разницу между тезисом и обоснованием, подбирать факты, подтверждающие или опровергающие тезис. Это своеобразная «школа», «мастерская» историков, которая позволит учащимся получить опыт ответов на сложные вопросы на экзаменах.

- Администрация образовательных организаций

1. В начале учебного года проводить диагностические работы для определения уровня подготовки учащихся.
2. Организовать дополнительные консультации для школьников с низким уровнем подготовки.

- ИПК/ИРО, иным организациям, реализующим программы профессионального развития учителей

1. Провести вебинар по итогам экзамена по истории 2025 г.
2. Провести онлайн-семинар для учителей по определению групп учащихся с разным уровнем подготовки.

4.2. Рекомендации по темам для обсуждения / обмена опытом на методических объединениях учителей-предметников

Темы для обсуждения на МО учителей истории в проектных группах учителей истории:

- 1) Базовые/ключевые идеи курсов по истории в программах по истории России и всеобщей истории в старшей школе: проблемы и способы решения;
- 2) Динамика формирования предметных умений по истории и их взаимосвязь с метапредметными результатами;
- 3) Целеполагание и мотивация учащихся. Формулирование целей урока от результата обучающихся;
- 4) Инструменты и приемы формирования умений (работа с историческими источниками, с исторической картой, с хронологией, метапредметные задания, аргументация и т.п.);
- 5) Деятельностные методики и технологии на учебных занятиях по истории (проблемное, проектное, смешанное обучение, дискуссия, игра, исследование);
- 6) ЦОР по истории.

4.3. Рекомендации по возможным направлениям повышения квалификации работников образования для включения в региональную дорожную карту по развитию региональной системы образования

Направления повышения квалификации:

1. Трудные вопросы на экзамене по истории
2. Формирование причинно-следственных связей на уроках истории
3. Аргументы и аргументация на материале истории
4. Работа с изображениями на уроках истории

Прохождение курсов повышения квалификации в Красноярском институте повышения квалификации: «История в старшей школе на базовом и углубленном уровне в соответствии с обновленным ФГОС».

Участие в вебинарах и семинарах, онлайн-лекциях, связанных с подготовкой к ЕГЭ по истории.

4.4. Рекомендации по другим направлениям

Экзамен 2025 года показал, что задания повышенной и высокой степени сложности (задания 18, 20, 21) бывают не равнозначны с точки зрения тем, которые легли в основу задания.

Рекомендуем составителям контрольно-измерительных материалов по истории обратить внимание на то, что тематизмы, которые становятся заданиями во второй части КИМ (с открытыми ответами) должны соответствовать друг другу в разных вариантах.

Например, задание 18 на установление причинно-следственных связей, связанное с крещением Руси в X в., не вызывает трудностей при ответе выпускников, а задание 18 в другом варианте об указе Екатерины II «Манифест о свободе предпринимательства 1775 г.» вызывает большие трудности, так как изучение этой темы требует более глубокого изучения темы и большего количества часов, не предусмотренных программой.

Аналогичное замечание можно сделать и к заданиям 20 и 21. Эти задания уже по заложенным к ним умениям относятся к высокому уровню сложности, поэтому темы/факты, положенные в основу задания должны быть хорошо изучены и поняты, с учетом ступени изучения (10, 11 класс) и количества часов на изучения этих тем.