

ГЛАВА 2. Методический анализ результатов ЕГЭ¹ по истории

РАЗДЕЛ 1. ХАРАКТЕРИСТИКА УЧАСТНИКОВ ЕГЭ ПО УЧЕБНОМУ ПРЕДМЕТУ

1.1. Количество участников ЕГЭ по учебному предмету (за 3 года)

Таблица 2-1

Кол-во человек в 2023 г.	% от общего числа участников в 2023 г.	Кол-во человек в 2024 г.	% от общего числа участников в 2024 г.	Кол-во человек в 2025 г.	% от общего числа участников в 2025 г.
1753	12,50%	1408	10,10%	1510	10,58%

1.2. Процентное соотношение юношей и девушек, участвующих в ЕГЭ (за 3 года)

Таблица 2-2

Пол	Кол-во человек в 2023 г.	% от общего числа участников в 2023 г.	Кол-во человек в 2024 г.	% от общего числа участников в 2024 г.	Кол-во человек в 2025 г.	% от общего числа участников в 2025 г.
Женский	1049	59,84%	825	58,59%	881	58,34%
Мужской	704	40,16%	583	41,41%	629	41,66%

1.3. Количество участников экзамена в регионе по категориям (за 3 года)

Таблица 2-3

Категория участника	Кол-во человек в 2023 г.	% от общего числа участников в 2023 г.	Кол-во человек в 2024 г.	% от общего числа участников в 2024 г.	Кол-во человек в 2025 г.	% от общего числа участников в 2025 г.
ВТГ, обучающиеся по программам СОО	1742	99,37%	1393	98,93%	1497	99,14%
ВТГ, обучающиеся по программам СПО	11	0,63%	14	0,99%	13	0,86%

¹ При заполнении разделов Главы 2 использовался массив результатов основного дня основного периода ЕГЭ в 2023, 2024 и 2025 годах

ВПЛ	0	0%	1	0,07%	0	0%
-----	---	----	---	-------	---	----

1.4. Количество участников экзамена в регионе по типам² ОО

Таблица 2-4

Категория участника	Кол-во человек в 2023 г.	% от общего числа участников в 2023 г.	Кол-во человек в 2024 г.	% от общего числа участников в 2024 г.	Кол-во человек в 2025 г.	% от общего числа участников в 2025 г.
Средние общеобразовательные школы	1180	67,31%	970	68,94%	1052	69,67%
Гимназии	274	15,63%	183	13,01%	204	13,51%
Лицеи	129	7,36%	109	7,75%	93	6,16%
Средние общеобразовательные школы с углубленным изучением отдельных предметов	86	4,91%	71	5,05%	80	5,30%
Кадетские корпуса, Мариинские гимназии	64	3,65%	55	3,91%	60	3,97%
Учреждения СПО	7	0,40%	11	0,78%	12	0,79%
Школы-интернаты	7	0,40%	7	0,50%	5	0,33%
Специализированные школы ³	5	0,29%	1	0,07%	2	0,13%
Вечерние (сменные) общеобразовательные школы и центры образования	1	0,06%	0	0%	0	0%
Негосударственные образовательные учреждения	0	0%	0	0%	2	0,13%

1.5. Количество участников ЕГЭ по учебному предмету по АТЕ региона

Таблица 2-5

Наименование АТЕ	Количество участников ЕГЭ по учебному предмету	% от общего числа участников в муниципалитете
<i>Количество/доля участников в целом по краю</i>	1510	10,58%
г. Красноярск	560	10,76%
Железнодорожный и Центральный районы г. Красноярска	90	10,02%

² Перечень категорий ОО может быть уточнен / дополнен с учетом специфики региональной системы образования

³ К категории «Специализированные школы» отнесены: Краевое государственное автономное общеобразовательное учреждение «Краевая школа-интернат по работе с одаренными детьми «Школа космонавтики», Физико-математическая школа-интернат ФГАОУ ВО «Сибирский федеральный университет»

Наименование АТЕ	Количество участников ЕГЭ по учебному предмету	% от общего числа участников в муниципалитете
Кировский район г. Красноярска	44	10,28%
Ленинский район г. Красноярска	56	9,36%
Октябрьский район г. Красноярска	75	8,22%
Свердловский район г. Красноярска	64	11,74%
Советский район г. Красноярска	231	12,68%
г. Ачинск	65	12,40%
г. Боготол	7	6,25%
г. Бородино	15	15,46%
г. Дивногорск	15	10,34%
г. Енисейск	9	7,50%
г. Железногорск	37	9,84%
г. Зеленогорск	24	8,54%
г. Канск	54	14,40%
г. Лесосибирск	20	6,85%
г. Минусинск	59	12,88%
г. Назарово	18	7,44%
г. Норильск	138	12,53%
г. Сосновоборск	28	15,38%
г. Шарыпово	20	9,05%
ЗАТО п. Солнечный	12	18,46%
п. Кедровый	2	12,50%
Абанский район	8	7,27%
Ачинский район	6	10,00%
Балахтинский район	3	4,00%
Березовский район	17	12,98%
Бирлюсский район	0	0%
Боготольский район	1	3,03%
Богучанский район	21	9,25%
Большемуртинский район	2	2,94%
Большеулуйский район	2	4,44%
Дзержинский район	5	7,35%
Емельяновский район	20	9,52%
Енисейский район	3	2,86%

Наименование АТЕ	Количество участников ЕГЭ по учебному предмету	% от общего числа участников в муниципалитете
Ермаковский район	24	22,86%
Идринский район	3	8,33%
Иланский район	10	11,11%
Ирбейский район	8	12,70%
Казачинский район	4	7,14%
Канский район	6	6,52%
Каратузский район	5	6,85%
Кежемский район	14	18,42%
Козульский район	4	7,02%
Краснотуранский район	8	14,81%
Курагинский район	22	10,14%
Манский район	1	2,94%
Минусинский район	5	6,02%
Мотыгинский район	6	8,22%
Назаровский район	8	8,99%
Нижеингашский район	25	18,25%
Новоселовский район	4	8,33%
Партизанский район	4	8,00%
Пировский район	2	4,00%
Рыбинский район	16	17,02%
Саянский район	4	8,51%
Северо-Енисейский район	1	1,61%
Сухобузимский район	3	4,48%
Таймырский Долгано-Ненецкий район	24	13,48%
Тасеевский район	2	4,76%
Туруханский район	5	6,25%
Тюхтетский район	2	6,06%
Ужурский район	8	4,71%
Уярский район	5	6,85%
Шарыповский район	3	11,11%
Шушенский район	20	13,07%
Эвенкийский район	6	7,89%

1.6. Прочие характеристики участников экзаменационной кампании (при наличии)

Прочие характеристики участников экзаменационной кампании не фиксировались.

1.7. ВЫВОДЫ о характере изменения количества участников ЕГЭ по учебному предмету

Количество участников ЕГЭ по истории в 2025 существенно не изменилось. В 2025 г. процент участников ЕГЭ основного этапа 10,58% от общего числа участников единого государственного экзамена, что на 0,48% больше, чем в 2024 г. Не произошло заметных изменений в процентном соотношении девушек и юношей, сдававших ЕГЭ по истории в 2025 г., по сравнению с 2024 г. Девушек, среди участников ЕГЭ по-прежнему больше, чем юношей: 58% участниц ЕГЭ в 2025 г. и в 2024 г. Большинство участников ЕГЭ 2025 г. – выпускники текущего года, обучавшиеся по программам СОО (99,14%). В 2024 г. они также преобладали среди участников ЕГЭ по истории (98,93%). Нет изменений в процентном отношении по выпускникам текущего года, окончившим учреждения СПО: как и 2024 г., в 2025 г. это менее 1% участников ЕГЭ по истории. Выпускников прошлых лет на основном этапе ЕГЭ в 2025 г. не было. В 2025 г. выпускники средних общеобразовательных организаций – участники ЕГЭ по истории – в процентном отношении преобладали по отношению к выпускникам других образовательных организаций. В 2025 г. 69,67% участников ЕГЭ по истории были выпускниками средних общеобразовательных организаций, в 2024 г. – 68,94%. Не произошло существенных изменений в составе участников ЕГЭ по истории, окончивших иные образовательные учреждения: практически сохранилась доля выпускников гимназий (в 2025 г. – 13,51%, в 2024 г. – 13,01%), лицеев (2025 г. – 6,16%, в 2024 г. – 7,75%), средних общеобразовательных школ с углубленным изучением отдельных предметов (2025 г. – 5,30%, в 2024 г. – 5,05%) и других образовательных организаций края, чьи выпускники стали участниками основного этапа ЕГЭ по истории в 2025 г. В 2025 г. зафиксировано 2 участника (0,13% от общего числа участников ЕГЭ по истории), окончивших негосударственные образовательные учреждения. В 2024 г. участников ЕГЭ по истории этой категории не было.

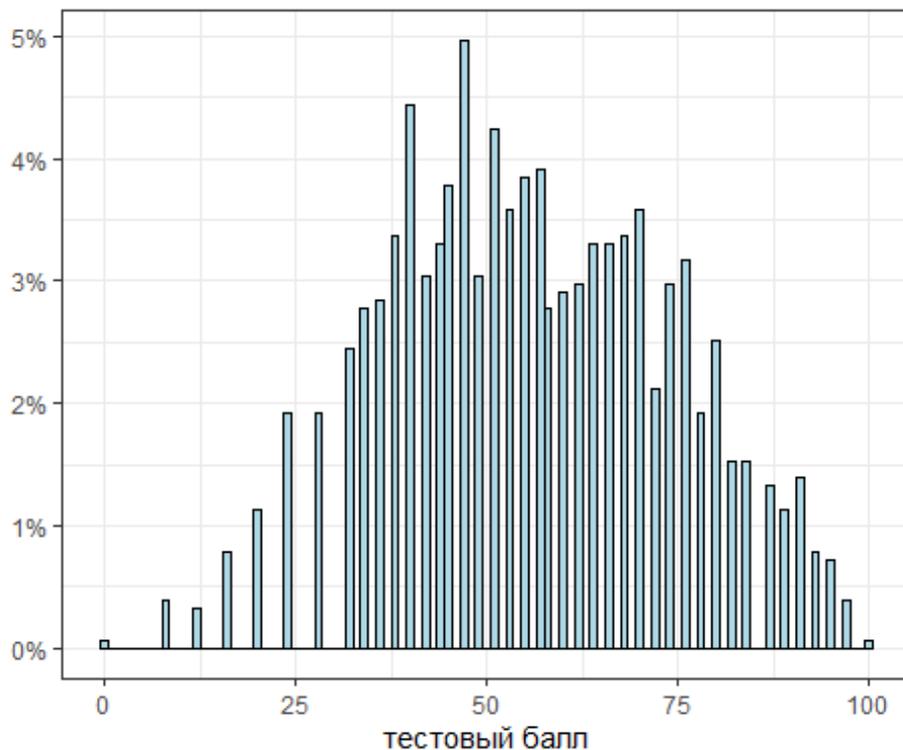
Большинство участников ЕГЭ по истории в Красноярском крае в 2025 г. – горожане. Во всех городских поселениях региона, за исключением городов Енисейска, Лесосибирска, Боготола, Назарова, доля обучающихся, сдававших ЕГЭ по истории, составляет от 9,84% до 15,46% от общего числа участников ЕГЭ. В количественном отношении наибольшее число участников ЕГЭ было в краевом центре – 560 из 1510 чел. В Красноярске в основном этапе ЕГЭ по истории выделяется самый многочисленный Советский район, где приняли участие в едином государственном экзамене 231 чел. (41% от красноярских участников 2025 г.). Среди районов края в количественном отношении по числу участников ЕГЭ по истории лидерами в 2025 г. являются Емельяновский (20 чел.), Шушенский район (20 чел.), Таймырский Долгано-Ненецкий (24 чел.), Нижнеингашский (25 чел.), Курагинский (22 чел.), Ермаковский (24 чел.), Богучанский – (21 чел.) районы. Меньше всего участников ЕГЭ по истории в 2025 г. было в Манском, Боготольском, Северо-Енисейском районах – по 1 человеку (в каждом из названных районов).

Количество участников ЕГЭ по истории и их основные характеристики в 2025 г. по сравнению с 2024 г. существенно не поменялись.

РАЗДЕЛ 2. ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ЕГЭ ПО ПРЕДМЕТУ

2.1. Диаграмма распределения тестовых баллов участников ЕГЭ по предмету «История» в 2025 г.

(количество участников, получивших тот или иной тестовый балл)



2.2. Динамика результатов ЕГЭ по предмету за последние 3 года

Таблица 2-6

Участников, набравших балл	2023 г.	2024 г.	2025 г.
ниже минимального балла, %	239 (13,63%)	133 (9,45%)	99 (6,56%)
от минимального балла до 60 баллов, %	905 (51,63%)	826 (58,66%)	835 (55,30%)
от 61 до 80 баллов, %	418 (23,84%)	327 (23,22%)	442 (29,27%)
от 81 до 100 баллов, %	191 (10,90%)	122 (8,66%)	134 (8,87%)
средний тестовый балл	52,88	53,06	55,70

2.3. Результаты ЕГЭ по учебному предмету по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки

2.3.1. В разрезе категорий участников ЕГЭ

Таблица 2-7

Категория участников	Доля участников, получивших тестовый балл ниже минимального	Доля участников, получивших тестовый балл от минимального до 60 баллов	Доля участников, получивших тестовый балл от 61 до 80 баллов	Доля участников, получивших тестовый балл от 81 до 100 баллов
ВТГ, обучающиеся по программам СОО	6,55%	55,18%	29,33%	8,95%
ВТГ, обучающиеся по программам СПО	7,69%	69,23%	23,08%	0%
ВПЛ	0%	0%	0%	0%
Участники экзамена с ОВЗ	10,00%	50,00%	30,00%	10,00%

Таблица 2-7(2024)

Категория участников	Доля участников, получивших тестовый балл ниже минимального	Доля участников, получивших тестовый балл от минимального до 60 баллов	Доля участников, получивших тестовый балл от 61 до 80 баллов	Доля участников, получивших тестовый балл от 81 до 100 баллов
ВТГ, обучающиеся по программам СОО	9,40%	58,58%	23,47%	8,54%
ВТГ, обучающиеся по программам СПО	7,14%	71,43%	0%	21,43%
ВПЛ	100,00%	0%	0%	0%
Участники экзамена с ОВЗ	5,26%	36,84%	36,84%	21,05%

Таблица 2-7(2023)

Категория участников	Доля участников, получивших тестовый балл ниже минимального	Доля участников, получивших тестовый балл от минимального до 60 баллов	Доля участников, получивших тестовый балл от 61 до 80 баллов	Доля участников, получивших тестовый балл от 81 до 100 баллов
ВТГ, обучающиеся по программам СОО	13,61%	51,61%	23,82%	10,96%
ВТГ, обучающиеся по программам СПО	18,18%	54,55%	27,27%	0%
ВПЛ	0%	0%	0%	0%
Участники экзамена с ОВЗ	13,64%	50,00%	27,27%	9,09%

2.3.2. В разрезе типа ОО⁴

Таблица 2-8

Тип ОО	Количество участников, чел.	Доля участников, получивших тестовый балл ниже минимального	Доля участников, получивших тестовый балл от минимального до 60 баллов	Доля участников, получивших тестовый балл от 61 до 80 баллов	Доля участников, получивших тестовый балл от 81 до 100 баллов
Средние общеобразовательные школы	1052	7,79%	57,60%	27,66%	6,94%
Гимназии	204	2,45%	46,08%	35,78%	15,69%
Лицеи	93	4,30%	47,31%	33,33%	15,05%
Средние общеобразовательные школы с углубленным изучением отдельных предметов	80	6,25%	52,50%	27,50%	13,75%
Кадетские корпуса, Мариинские гимназии	60	3,33%	60,00%	33,33%	3,33%
Учреждения СПО	12	8,33%	66,67%	25,00%	0%
Школы-интернаты	5	0%	60,00%	20,00%	20,00%
Негосударственные образовательные учреждения	2	0%	100,00%	0%	0%
Специализированные школы	2	0%	0%	50,00%	50,00%

Таблица 2-8 (2024)

Тип ОО	Количество участников, чел.	Доля участников, получивших тестовый балл ниже минимального	Доля участников, получивших тестовый балл от минимального до 60 баллов	Доля участников, получивших тестовый балл от 61 до 80 баллов	Доля участников, получивших тестовый балл от 81 до 100 баллов
Средние общеобразовательные	969	10,63%	61,30%	21,05%	7,02%

⁴ Перечень категорий ОО дополняется / уточняется в соответствии со спецификой региональной системы образования

Тип ОО	Количество участников, чел.	Доля участников, получивших тестовый балл ниже минимального	Доля участников, получивших тестовый балл от минимального до 60 баллов	Доля участников, получивших тестовый балл от 61 до 80 баллов	Доля участников, получивших тестовый балл от 81 до 100 баллов
школы					
Гимназии	183	4,92%	57,38%	25,68%	12,02%
Лицеи	109	4,59%	48,62%	29,36%	17,43%
Средние общеобразовательные школы с углубленным изучением отдельных предметов	71	15,49%	43,66%	38,03%	2,82%
Кадетские корпуса, Мариинские гимназии	55	5,45%	54,55%	27,27%	12,73%
Учреждения СПО	11	9,09%	63,64%	0%	27,27%
Школы-интернаты	7	0%	71,43%	14,29%	14,29%
Основные общеобразовательные школы	1	0%	100,00%	0%	0%
Специализированные школы	1	0%	0%	100,00%	0%

Таблица 2-8 (2023)

Тип ОО	Количество участников, чел.	Доля участников, получивших тестовый балл ниже минимального	Доля участников, получивших тестовый балл от минимального до 60 баллов	Доля участников, получивших тестовый балл от 61 до 80 баллов	Доля участников, получивших тестовый балл от 81 до 100 баллов
Средние общеобразовательные школы	1180	16,27%	53,73%	21,36%	8,64%
Гимназии	274	7,30%	45,99%	30,66%	16,06%
Лицеи	129	7,75%	43,41%	27,91%	20,93%
Средние общеобразовательные школы с углубленным изучением отдельных предметов	86	9,30%	53,49%	26,74%	10,47%
Кадетские корпуса,	64	9,38%	54,69%	23,44%	12,50%

Мариинские гимназии					
Учреждения СПО	7	28,57%	42,86%	28,57%	0%
Школы-интернаты	7	14,29%	57,14%	28,57%	0%
Специализированные школы	5	0%	0%	80,00%	20,00%
Вечерние (сменные) общеобразовательные школы и центры образования	1	0%	100,00%	0%	0%

2.3.3. Юношей и девушек

Таблица 2-9

Пол	Количество участников, чел.	Доля участников, получивших тестовый балл ниже минимального	Доля участников, получивших тестовый балл от минимального до 60 баллов	Доля участников, получивших тестовый балл от 61 до 80 баллов	Доля участников, получивших тестовый балл от 81 до 100 баллов
Женский	881	6,81%	57,43%	27,58%	8,17%
Мужской	629	6,20%	52,31%	31,64%	9,86%

Таблица 2-9 (2024)

Пол	Количество участников, чел.	Доля участников, получивших тестовый балл ниже минимального	Доля участников, получивших тестовый балл от минимального до 60 баллов	Доля участников, получивших тестовый балл от 61 до 80 баллов	Доля участников, получивших тестовый балл от 81 до 100 баллов
Женский	825	8,97%	60,00%	22,79%	8,24%
Мужской	583	10,12%	56,78%	23,84%	9,26%

Таблица 2-9 (2023)

Пол	Количество участников, чел.	Доля участников, получивших тестовый балл ниже минимального	Доля участников, получивших тестовый балл от минимального до 60 баллов	Доля участников, получивших тестовый балл от 61 до 80 баллов	Доля участников, получивших тестовый балл от 81 до 100 баллов
Женский	1049	13,73%	51,48%	23,36%	11,44%
Мужской	704	13,49%	51,85%	24,57%	10,09%

2.5. ВЫВОДЫ о характере изменения результатов ЕГЭ по предмету История

А) Значимые изменения в результатах ЕГЭ 2025 года по учебному предмету относительно результатов 2023-2024 гг.

Сравнение результатов ЕГЭ по истории за последние 3 года показывает, что в 2025 году участники единого государственного экзамена по истории продемонстрировали лучшие результаты, чем в 2023–2024 гг. По сравнению с 2024 г. снизилась примерно на 3 % (34 человека) группа учащихся, показавших результат ниже минимального балла. Увеличилось количество абитуриентов, набравших баллы от 61 до 80, на 115 человек.

Средний тестовый балл в 2025 году по сравнению с 2024 г. незначительно вырос (примерно на 2,6), и этот балл выше, чем в 2023 и 2024 гг. (в 2023 г. – 52,88, в 2024 г. – 53,06, в 2025 г. – 55,70) (таблица 2-6).

Группа участников экзамена, показавших высокие результаты (от 81 до 100 баллов), в 2025 г. по сравнению с 2024 г. незначительно увеличилась (на 0,11 %, что составляет 12 человек). Но в 2023 г. в данной группе было 191 человек, а в 2025 г. – 134, т.е. группа сократилась на 57 человек.

Полученные результаты могут свидетельствовать о положительной динамике в 2025 г. по сравнению с 2024 г.: сокращается группа сдающих не набравших минимального балла, увеличивается количество сдающих в группах, набравших от минимального балла до 60 баллов и 61–80 баллов.

Результаты ЕГЭ по истории в разрезе категорий участников ЕГЭ

Если сравнить результаты групп участников экзамена, обучавшихся по программам СОО и СПО, по годам, то можно отметить, что сокращается доля участников, получивших балл ниже минимального, что является положительной тенденцией. Количество участников в группе, получивших тестовый балл от минимального до 60 баллов, остается практически на одном уровне: ВТГ, обучавшиеся по программам СОО в 2025 г., – 55,18 %, в 2024 г. – 58,58 %; ВТГ, обучавшиеся по программам СПО в 2025 г., – 69,23%, в 2024 г. – 71,43%. Участники, обучавшиеся по программам СПО и получившие на экзамене высокие баллы, перераспределились, например, в 2024 году доля получивших тестовый балл от 61 до 80 составляла 0%, но группа участников, получивших от 81 до 100 баллов, – 21,43%. В 2025 году обратная картина: доля получивших тестовый балл от 61 до 80 – 23,08%, доля получивших тестовый балл от 81 до 100 – 0 % (см. таблицы 2-7).

Результаты участников ЕГЭ с ОВЗ отличаются отрицательной динамикой по сравнению с 2023–2024 гг. Доля учащихся с ОВЗ, набравших балл ниже минимального, в 2025 г. составляет 10% (в 2024 г. – 5,26%). Среди участников экзамена с ОВЗ есть выпускники, получившие от 81 до 100 баллов: в 2025 10 % (в 2024 г. – 21%, в 2023 г. эта группа составляла всего 9%).

Если рассматривать типы учебных заведений, наилучшие результаты по ЕГЭ в 2025 году, как и в предыдущие годы, показали выпускники гимназий, лицеев. Специализированные школы в 2025 году (50 % - группа учащихся, получивших тестовый балл от 81 до 100 баллов) и школы-интернаты (20% - группа учащихся, получивших тестовый балл от 81 до 100 баллов) улучшили результаты. Выпускники кадетских корпусов и Мариинских гимназий снизили результаты (см. таблицу 2-8).

Основные результаты ЕГЭ по предмету в сравнении по АТЕ

Города края

Из 1510 участников экзамена 1/3 – это выпускники из г. Красноярск – 560 человек.

По количеству участников, набравших балл ниже минимального, лучшие показатели у выпускников г. Зеленогорск, г. Шарыпово, ЗАТО Солнечный, п. Кедровый (0%). То есть все участники экзамена по истории в этих городах преодолели

минимальный порог. Наихудшие показатели по данному параметру у участников из г. Дивногорска: 20 % (3 человека из 15 участников) и г. Назарово – 16,67 % (3 человека из 18 участников не преодолели минимальный барьер).

В районах г. Красноярска участники экзамена, не набравшие минимального количества баллов, составляют от 4 до 9 %. Наилучшие результаты в краевом центре показали Свердловский район, Железнодорожный и Центральный районы. В этих районах группа учащихся, набравших баллы от 81 до 100, составляет: в Свердловском районе – 18,75 % (12 человек из 64), в Железнодорожном и Центральном районе – 14,44 % (13 человек из 90).

Высокие результаты в ЗАТО Солнечный. В ЗАТО Солнечном экзамен писали 12 человек, из них 7 человек получили тестовый балл от 61 до 80 баллов, 2 человека – от 81 до 100 баллов.

Районы края

24 района Красноярского края (см. таблицу 2-10) имеют нулевые (0%) показатели по параметру «Доля участников, получивших балл ниже минимального». Но необходимо учитывать, что количество участников экзамена в этих районах очень небольшое – от 1 до 5 человек. Только в Курагинском районе экзамен сдавали 22 человека, и все участники преодолели минимальный порог. Большинство участников экзамена в Курагинском районе (68,18 %) вошли в группу «Доля участников, получивших тестовый балл от минимального до 60», другими словами, участники экзамена в Курагинском районе показали базовые результаты.

Хорошие показатели по доле участников, набравших от 61 до 80 баллов, в таких районах, как: Большеулуйский, Мотыгинский, Пировский, Рыбинский, Тюхтетский районы. В этих районах 50% участников набрали от 60 до 81 балла. В Идринском районе доля участников, набравших от 61 до 80 баллов, составляет 66,67%, что соответствует показателю 2024 года.

Районы края, где выпускники показывают высокие баллы – от 81 до 100: Ачинский район (16,67%), Богучанский район (19,05%), Дзержинский район (20%, 1 человек из 5), Каратузский район (40%, 2 человека из 5), Минусинский район (40%, 2 человека из 5), Тюхтетский район (50%, 1 человек из 2).

Среди ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ЕГЭ по истории в 2025 году, – 16 школ (в 2024 г. таких школ было 7, в 2023 г. – 8). Это школы г. Красноярска, Минусинска, Курагинского района, ЗАТО Солнечный. Наиболее высокие показатели в МАОУ Гимназия г. Канска: из 13 участников экзамена в этой ОО 5 человек набрали от 81 до 100 баллов, 7 человек – от 61 до 80 баллов. В 2024 г. гимназия № 1 г. Канска не входила в список школ с высокими показателями.

К образовательным организациям, продемонстрировавших наиболее низкие результаты ЕГЭ по истории в 2025 г., отнесено 13 школ (см. таблицу 2-12). Однако число участников ЕГЭ по истории невелико. Большинство ОО региона имели число участников экзамена менее 10. Данные этих ОО, согласно методике, не могут быть включены в Табл. 2-12. Это исключает из статистического анализа большинство ОО региона. Поэтому ОО, включенные в Табл. 2-12, не могут считаться ОО, продемонстрировавшими наиболее низкие результаты ЕГЭ по предмету.

Б) Выводы:

Полученные в 2025 г. результаты незначительно отличаются от результатов прошлых лет. Намечается небольшая положительная динамика по сравнению с 2024 г. и 2023 г. Увеличивается группа участников достигших базовых результатов, но практически неизменной остается группа участников с высокими результатами. Это может быть связано с тем, что изменений в КИМ ЕГЭ по истории в 2025 г. не произошло. Следовательно, участники экзамена под руководством учителей могли стабильно готовиться к экзамену, понимая все трудности и особенности подготовки.

Увеличения процента сдавших экзамен с высокими результатами 2025 году не произошло. Трудности вызывают задания в КИМ по истории повышенного и высокого уровня (задания 18, 20, 21). Такие задания требовали от учащихся не только знания материала, но и свободного владения принципами структурно-функционального, временного и пространственного анализа, умения выстраивать аргументацию на основе исторических фактов. Подготовка к выполнению таких заданий требует перехода от репродуктивного метода обучения (от воспроизведения и запоминания) к качественному деятельностному обучению на основе решения учебных задач и заданий, которые, к сожалению, практически отсутствуют в учебниках и учебных пособиях по истории.

Очень сложным остается вопрос и о содержании программ в старшей школе. На экзамене по истории в КИМ представлено историческое содержание с древнейших времен до конца XX века, но программы по истории в старшей школе охватывают только XX век. И практически нет учебного времени на повторительно-обобщающий курс с древнейших времен до начала XX века (только 34 часа на углубленном уровне). В результате сложные, проблемные, дискуссионные вопросы, причинно-следственные связи, сравнительный анализ исторического материала, охватывающий очень большой исторический период, остается не актуальным для старшеклассников.

РАЗДЕЛ 3. АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВЫПОЛНЕНИЯ ЗАДАНИЙ КИМ⁵

3.1. Анализ выполнения заданий КИМ

3.1.1. Статистический анализ выполнения заданий КИМ в 2025 году

3.1.1.1. Основные статистические характеристики выполнения заданий КИМ в 2025 году

Основные статистические характеристики выполнения заданий в целом представлены в Табл. 2-13. Информация о результатах оценивания выполнения заданий, в том числе в разрезе данных о получении того или иного балла по критерию оценивания выполнения каждого задания КИМ представлена в Табл. 2-14.

Таблица 2-13

Р задан	Проверяемые элементы содержания / умения	СЛОЖ НОСТ	Процент выполнения задания в субъекте Российской Федерации ⁶ в группах участников экзамена с разными уровнями подготовки
------------	--	--------------	---

⁵ При формировании отчетов по иностранным языкам рекомендуется выделять отдельные подразделы по устной и по письменной частям экзамена.

⁶ Вычисляется по формуле $p = \frac{N}{nm} \cdot 100\%$, где N – сумма первичных баллов, полученных всеми участниками группы за выполнение задания, n – количество участников в группе, m – максимальный первичный балл за задание.

			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
1	История России с древнейших времён до начала XXI в.	б	67,65%	10,10%	58,14%	89,59%	97,01%
2	С древнейших времён до начала XXI в. (история России, история зарубежных стран)	б	65,89%	23,23%	57,25%	83,94%	91,79%
3	История России с древнейших времён до начала XXI в.	б	56,23%	7,07%	41,74%	82,24%	97,01%
4	История России с древнейших времён до начала XXI в.	п	65,41%	21,89%	53,25%	88,08%	98,51%
5	История России с древнейших времён до начала XXI в.	б	49,54%	4,04%	31,80%	78,73%	97,39%
6	Один из периодов, изучаемых в курсе истории России (с древнейших времён до начала XXI в.)	п	54,60%	28,79%	46,59%	65,61%	87,31%
7	История России с древнейших времён до начала XXI в.	б	44,07%	5,05%	27,84%	68,78%	92,54%
8	Великая Отечественная война	б	41,72%	13,13%	32,46%	56,33%	72,39%
9	Один из периодов, изучаемых в курсе истории России (с древнейших времён до начала XXI в.)	б	65,36%	16,16%	53,17%	89,14%	99,25%
10	Один из периодов, изучаемых в курсе истории России (с древнейших времён до начала XXI в.)	б	60,60%	13,13%	48,50%	83,26%	96,27%
11	Один из периодов, изучаемых в курсе истории России (с древнейших времён до начала XXI в.)	п	91,06%	52,53%	91,50%	96,38%	99,25%
12	Один из периодов, изучаемых в курсе истории России (с древнейших времён до начала XXI в.)	б	47,68%	16,67%	35,09%	65,84%	89,18%
13	История России с древнейших времён до начала XXI в.	п	21,16%	0,51%	8,68%	34,05%	71,64%
14	История России с древнейших времён до начала XXI в.	б	87,32%	44,95%	86,05%	95,81%	98,51%
15	История России с древнейших времён до начала XXI в.	п	39,44%	3,03%	23,47%	60,75%	95,52%
16	История России с древнейших времён до начала XXI в.	п	71,75%	15,66%	61,68%	94,91%	99,63%
17	Великая Отечественная война	п	64,94%	24,24%	55,17%	83,41%	95,02%
18	История России с древнейших времён до начала XXI в.	в	21,63%	1,01%	9,34%	34,46%	71,14%
19	История России с древнейших времён до начала XXI в.	п	32,98%	5,05%	20,72%	46,83%	84,33%
20	История России с древнейших времён до начала XXI в.	в	20,18%	0,34%	9,10%	32,88%	61,94%
21	С древнейших времён до начала XXI в. (включена всеобщая история)	в	23,47%	0%	7,94%	42,91%	73,38%

Таблица 2-14

Номер задания/критерия оценивания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Количество полученных первичных баллов	Процент участников экзамена, получивших соответствующий первичный балл, %	Процент участников экзамена в субъекте РФ, получивших соответствующий первичный балл за выполнения задания в группах участников экзамена с разными уровнями подготовки			
					в группе не преодолевших минимальный балл, %	в группе от минимального до 60 т.б., %	в группе от 61 до 80 т.б., %	в группе от 81 до 100 т.б., %
1	История России с древнейших времён до начала XXI в.	б	0	20,99%	84,85%	26,47%	2,49%	0,75%
			1	22,72%	10,10%	30,78%	15,84%	4,48%
			2	56,29%	5,05%	42,75%	81,67%	94,78%
2	С древнейших времён до начала XXI в. (история России, история зарубежных стран)	б	0	34,11%	76,77%	42,75%	16,06%	8,21%
			1	65,89%	23,23%	57,25%	83,94%	91,79%
3	История России с древнейших времён до начала XXI в.	б	0	28,15%	87,88%	38,44%	3,62%	0,75%
			1	31,26%	10,10%	39,64%	28,28%	4,48%
			2	40,60%	2,02%	21,92%	68,10%	94,78%
4	История России с древнейших времён до начала XXI в.	п	0	11,46%	50,51%	14,61%	0,23%	0%
			1	24,77%	34,34%	37,01%	7,01%	0%
			2	19,87%	14,14%	22,40%	21,04%	4,48%
			3	43,91%	1,01%	25,99%	71,72%	95,52%
5	История России с древнейших времён до начала XXI в.	б	0	41,06%	92,93%	55,93%	13,35%	1,49%
			1	18,81%	6,06%	24,55%	15,84%	2,24%
			2	40,13%	1,01%	19,52%	70,81%	96,27%
6	Один из периодов, изучаемых в курсе истории России (с древнейших времён до начала XXI в.)	п	0	18,54%	43,43%	23,35%	9,05%	1,49%
			1	53,71%	55,56%	60,12%	50,68%	22,39%
			2	27,75%	1,01%	16,53%	40,27%	76,12%
7	История России с древнейших времён до начала XXI в.	б	0	44,30%	90,91%	59,76%	17,87%	0,75%
			1	23,25%	8,08%	24,79%	26,70%	13,43%
			2	32,45%	1,01%	15,45%	55,43%	85,82%
8	Великая Отечественная война	б	0	58,28%	86,87%	67,54%	43,67%	27,61%
			1	41,72%	13,13%	32,46%	56,33%	72,39%
9	Один из периодов, изучаемых в курсе истории России (с древнейших времён до начала XXI в.)	б	0	34,64%	83,84%	46,83%	10,86%	0,75%
			1	65,36%	16,16%	53,17%	89,14%	99,25%
10	Один из периодов, изучаемых в курсе истории России	б	0	39,40%	86,87%	51,50%	16,74%	3,73%

Номер задания/критерия оценивания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Количество полученных первичных баллов	Процент участников экзамена, получивших соответствующий первичный балл, %	Процент участников экзамена в субъекте РФ, получивших соответствующий первичный балл за выполнения задания в группах участников экзамена с разными уровнями подготовки			
					в группе не преодолевших минимальный балл, %	в группе от минимального до 60 т.б., %	в группе от 61 до 80 т.б., %	в группе от 81 до 100 т.б., %
	(с древнейших времён до начала XXI в.)		1	60,60%	13,13%	48,50%	83,26%	96,27%
11	Один из периодов, изучаемых в курсе истории России (с древнейших времён до начала XXI в.)	п	0	8,94%	47,47%	8,50%	3,62%	0,75%
			1	91,06%	52,53%	91,50%	96,38%	99,25%
12	Один из периодов, изучаемых в курсе истории России (с древнейших времён до начала XXI в.)	б	0	27,09%	67,68%	38,08%	5,20%	0,75%
			1	50,46%	31,31%	53,65%	57,92%	20,15%
			2	22,45%	1,01%	8,26%	36,88%	79,10%
13	История России с древнейших времён до начала XXI в.	п	0	69,60%	98,99%	85,27%	49,10%	17,91%
			1	18,48%	1,01%	12,10%	33,71%	20,90%
			2	11,92%	0%	2,63%	17,19%	61,19%
14	История России с древнейших времён до начала XXI в.	б	0	6,16%	42,42%	6,11%	0%	0%
			1	13,05%	25,25%	15,69%	8,37%	2,99%
			2	80,79%	32,32%	78,20%	91,63%	97,01%
15	История России с древнейших времён до начала XXI в.	п	0	59,01%	94,95%	74,37%	38,46%	4,48%
			1	3,11%	4,04%	4,31%	1,58%	0%
			2	37,88%	1,01%	21,32%	59,95%	95,52%
16	История России с древнейших времён до начала XXI в.	п	0	20,99%	75,76%	27,54%	2,71%	0%
			1	14,50%	17,17%	21,56%	4,75%	0,75%
			2	64,50%	7,07%	50,90%	92,53%	99,25%
17	Великая Отечественная война	п	0	8,28%	48,48%	9,22%	0%	0%
			1	26,29%	34,34%	37,49%	11,09%	0,75%
			2	27,75%	13,13%	31,86%	27,60%	13,43%
			3	37,68%	4,04%	21,44%	61,31%	85,82%
18	История России с древнейших времён до начала XXI в.	в	0	59,87%	96,97%	77,37%	35,75%	2,99%
			1	19,21%	3,03%	17,37%	28,73%	11,19%
			2	17,09%	0%	5,15%	31,90%	55,22%
			3	3,84%	0%	0,12%	3,62%	30,60%
19	История России с древнейших времён до начала XXI в.	п	0	52,72%	91,92%	66,23%	33,26%	3,73%

Номер задания/критерия оценивания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Количество полученных первичных баллов	Процент участников экзамена, получивших соответствующий первичный балл, %	Процент участников экзамена в субъекте РФ, получивших соответствующий первичный балл за выполнения задания в группах участников экзамена с разными уровнями подготовки			
					в группе не преодолевших минимальный балл, %	в группе от минимального до 60 т.б., %	в группе от 61 до 80 т.б., %	в группе от 81 до 100 т.б., %
					1	2	3	4
20	История России с древнейших времён до начала XXI в.	в	0	60,00%	98,99%	77,60%	34,84%	4,48%
			1	22,52%	1,01%	17,60%	34,39%	29,85%
			2	14,44%	0%	4,67%	28,05%	41,04%
			3	3,05%	0%	0,12%	2,71%	24,63%
			4	0%	0%	0%	0%	0%
21	С древнейших времён до начала XXI в. (включена всеобщая история)	в	0	61,39%	100,00%	83,59%	28,28%	3,73%
			1	12,58%	0%	9,82%	22,85%	5,22%
			2	20,26%	0%	5,75%	40,72%	58,21%
			3	5,76%	0%	0,84%	8,14%	32,84%

- Задания КИМ ЕГЭ, согласно Спецификации КИМ для проведения ЕГЭ по истории в 2025 г., включали 10 заданий базового уровня, 8 заданий повышенного уровня и 3 задания высокого уровня сложности. Максимальный первичный балл, как и в 2024 г., равен 42.
- Задания базового уровня выявляли знание основных исторических дат, процессов, явлений, исторических деятелей, умение систематизировать историческую информацию и работать со знаковыми системами (карта), на основании данных карты делать множественный выбор, работать с изображениями по теме Великая Отечественная война, умение проводить поиск информации в различных типах источников. Задания повышенного уровня были направлены на оценку умений систематизировать информацию, в т.ч. в различных знаковых системах (таблица), соотносить картографическую информацию с текстом, работать с письменным историческим источником и атрибутировать его, работать с изображениями, формулировать и использовать исторические понятия. Задания высокого уровня сложности проверяли умения использовать принципы причинно-следственного, структурно-функционального, временного и пространственного анализа в изучении исторических явлений и процессов, для установления причинно-следственных связей, а также сравнения исторических событий, явлений, процессов, умения использовать исторические сведения для аргументации.

Задания высокого уровня сложности

- *Задания высокого уровня сложности (18, 20 и 21), сосредоточенные во второй части КИМ, вызвали у участников ЕГЭ по истории в 2025 г. наибольшие затруднения. Средний процент выполнения этих заданий ниже, чем заданий базового и повышенного уровня, и колеблется в диапазоне от 23,47% (задание 21) до 20,18% (задание 20). Средний процент выполнения заданий этого уровня сложности вырос по сравнению с 2024 г., когда 21 задание выполнили 15,32%, а задание 20 – 18,04% участников ЕГЭ по истории. Средний процент выполнения задания 18 практически не изменился: в 2025 г. – 21,63%, в 2024 г. – 22,30%. Задания 18, 20, 21 не претерпели изменений в формулировке и оценивании по сравнению с предыдущим годом. Сохранение заданий 20 и 21 в прежнем виде (2024 г.) способствовало росту среднего процента выполнения, поскольку позволило учителям и участникам ЕГЭ по истории готовиться к выполнению подобных заданий более года, развивать базовые логические действия: формулировать и актуализировать проблемы, устанавливать основания для сравнения и обобщения. Совершенствование этих навыков позволило несколько повысить средний процент выполнения заданий высокого уровня сложности 20 и 21.*

Средний процент выполнения задания 18, нацеленного на проверку умения устанавливать причинно-следственные связи, находящийся в пределах 21–22% в 2024 г. и 2025 г., свидетельствует о том, что участники ЕГЭ по истории по-прежнему испытывают сложности при выполнении этого задания высокого уровня сложности. Проблемы связаны не только со слабым владением фактическим материалом, который позволяет сформулировать причины и следствия какого-либо исторического события, но и с непониманием сути поставленных вопросов (например, в открытом варианте задания 18 многие участники ЕГЭ не поняли, что необходимо указать последствия победы России в войне с Францией на территории Российской империи именно для международных отношений).

- *Участники ЕГЭ по истории 2025 г., не набравшие минимальный балл, как и их предшественники в 2024 г., не смогли справиться с заданием 21. Получивших какие-либо первичные баллы по заданию 21 среди них нет. Умение сравнивать исторические события, процессы, явления в задании 20 в этой группе показали только отдельные участники – процент выполнения – 0,34%, что сопоставимо с результатом 2024 г. – 0,75%. Задание 20 оценивается в 3 балла. В данной группе 1,01% участников ЕГЭ получили 1 балл, более высоких результатов – в 2 или 3 балла – не показано. Процент выполнения задания 18 на установление причинно-следственных связей в данной группе 1,01%, что принципиально не отличается от результата 2024 г. – 1,75%. Среди участников 2025 г. 3,03% получили 1 балл за это задание. Более высоких баллов (2 или 3) в 3-х балльном 18 задании участники из этой группы получить не смогли. В целом участники ЕГЭ данной группы не готовы к выполнению заданий высокого уровня сложности.*

- *У тех участников, кто набрал на ЕГЭ по истории от минимального балла до 60 баллов, задания высокого уровня сложности также вызвали большие затруднения. В 2025 г. процент выполнения всех заданий не превысил 10%, что сопоставимо с показателями 2024 г. Сложным оказалось задание 18. Его выполнили несколько хуже в 2025 г. (процент выполнения 9,34%, в 2024 г. – 10,86%). С заданием 21, ориентированном на проверку умения формулировать аргументацию для данной точки зрения, участники ЕГЭ данной группы справились лучше, чем в 2024 г. (процент выполнения в 2025 г. – 7,94%, в 2024 г. – 4,80%). Задание 20 на сравнение исторических событий, процессов участники ЕГЭ данной группы также выполнили лучше. Процент выполнения в 2025 г. составил 9,10%, в 2024 г. – 7,10%. Среди получивших первичные баллы за выполнение заданий высокого уровня сложности больше оказалось тех, кто набрал 1 балл из трех возможных (каждое из*

заданий 18, 20, 21 имеют максимальный первичный балл 3). Их доля в этой группе участников ЕГЭ составила: за задание 18 – 17,37%, за задание 20 – 17,60%, за задание 21 – 9,82%. Доля получивших 2 первичных балла значительно меньше: за задание 18 – 5,12%, за задание 20 – 4,67%, за задание 21 – 5,75%. Максимальные 3 первичных балла получили менее 1% участников. Результаты в группе участников ЕГЭ с тестовым баллом от минимального до 60 позволяют заключить, что проверяемые базовые исследовательские и логические действия у них недостаточно сформированы.

В группе участников ЕГЭ, получивших от 61 до 80 баллов, процент выполнения задания 18 – 34,46%. Данный показатель в 2024 г. для участников ЕГЭ этой группы был выше – 41,90%. Процент выполнения задания 21 в 2025 г. 42,91%, что значительно лучше результата 2024 г. – 27,22%. Результат выполнения задания 20 в 2025 г. (32,88%) остался на том же уровне, что и в 2024 г. (32,82%). Таким образом, участники ЕГЭ по истории данной группы показали в достаточной степени сформированное умение формулировать аргументы. Задания на установление причинно-следственных связей оказались для них более сложными. Выполнение заданий высокого уровня сложности в основном было оценено в 1 и 2 первичных балла. Доля участников, выполнивших задание 18 на 1 балл, составила 28,73%, на 2 балла – 31,90%, на 3 балла – 3,62%. Результаты свидетельствуют, что умение устанавливать причинно-следственные связи в многообразии их проявлений (политика, экономика, внешняя политика и т.д.) сформировано у участников ЕГЭ данной группы недостаточно. Получить максимальный первичный балл за задание 20 смогли только 2,71% участников ЕГЭ, набравших от 61 до 80 баллов. Более половины участников единого государственного экзамена этой группы получили 1 (34,81%) или 2 (28,05%) балла. Приведенные данные свидетельствуют, что участники группы в основном могут формулировать тезис и хотя бы одно обоснование к нему. Доля тех, кто выполнил задание 21 на 1 балл, составила 22,85%, что почти в два раза меньше, чем доля работ на 2 балла (в 2025 г. – 40,72%). Максимальный первичный балл 3 смогли получить 8,14%. Приведенные данные свидетельствуют, что участники ЕГЭ, в основном могут формулировать аргументы, но пока еще не в достаточной степени готовы сравнивать исторические события, явления, процессы отечественной и зарубежной истории.

- *В группе участников, написавших ЕГЭ по истории 2024 г. на 81–100 баллов, большинство справилось со всеми заданиями высокого уровня сложности. Отмечается некоторое повышение процента их выполнения по двум заданиям данного уровня сложности: по заданию 18 он составил в 2025 г. 71,14%, в 2024 г. – 69,67%, по заданию 21 в 2025 г. 73,38%, в 2024 г. – 71,31%. Задание 20, нацеленное на сравнение исторических событий, явлений, процессов, участниками ЕГЭ выполнено хуже: по заданию 20 в 2025 г. процент выполнения составил 61,94%, в 2024 г. – 71,31%.*
- *В 18 задании максимальные 3 первичных балла получили 30,60% участников и еще 55,22% – 2 первичных балла. В 21 задании 32,84% участников справились с заданием на максимальных 3 первичных балла, 58,21% – выполнили его на 2 балла. В задании 20 на 2 балла оценены 41,02% работ участников. Процент тех участников ЕГЭ, кто не получил минимального балла по заданию 20 также несколько больше, чем в других заданиях высокого уровня сложности: в 20 – 4,48%, в 21 – 3,73%, в 18 – 2,99%.*

Задания повышенного уровня

- *Задания повышенного уровня сложности в ЕГЭ по истории 2025 г. присутствовали в первой и второй части КИМ. Всего их 8. Результаты выполнения данных заданий в первой части единого государственного экзамена можно считать удовлетворительными. Средний процент выполнения задания 4 составил 65,41%, задания 6 – 54,60%, задания 11 – 91,06%. Во второй части КИМ задания повышенного уровня сложности оказались менее выполнимыми. Хуже всего справились с заданием*

13, направленным на атрибутирование исторического текста. Здесь средний процент выполнения составил 21,16%. Большим процент выполнения оказался в задании 19, направленном на проверку знания исторических понятий и умения их использовать, – 32,98%. В заданиях 15 и 16, относящихся к данному уровню сложности, выявляющих умение работать с изображениями, результаты оказались разными: в задании 15, где требуется сделать анализ изображения и обосновать вывод по проведенному анализу, средний процент выполнения составил 39,44%, в задании 16, направленном на знание истории культуры, – 71,75%. Достаточно высокие результаты участники ЕГЭ показали при выполнении задания 17, выявляющего умение работать с письменными источниками по Великой Отечественной войне, – средний процент выполнения 64,94%.

Результаты выполнения задания повышенного уровня сложности ЕГЭ по истории 2025 г. в целом сопоставимы с результатами 2024 г. Более половины участников ЕГЭ справляются с заданием 17 по Великой Отечественной войне. Системная работа с текстами по Великой Отечественной войне, усиление ее в образовательных учреждениях, приносит положительные результаты.

В 2025 г. отмечен значительный рост среднего процента выполнения задания 16 (работа с изображениями по истории культуры) – в 2,2 раза. В 2024 г. средний процент составлял 32,42%. Вместе с тем связанное с 16 заданием задание 15 в 2025 г. выполнено слабее – средний процент выполнения по сравнению с 2024 г. снизился почти на 20%. Открытый вариант ЕГЭ позволяет в некоторой степени выявить причины повышения (задание 16) и понижения (задание 15) среднего процента их выполнения участниками ЕГЭ 2025 г. В задании 16 из 4 предложенных изображений участники ЕГЭ достаточно уверенно выбирали памятник К. Минину и Д. Пожарскому, связав его со Смутным временем. В задании 15 наиболее проблемным стало указание имени патриарха, изображенного на памятной медали. Далеко не все узнали патриарха Иова либо сильно ошибались в написании его имени. Даты, указанные на медали в задании 15 (1589–1605), стали для многих ориентиром для выполнения задания 16, указывая на Смутное время и его героев.

- С заданиями *повышенного уровня сложности в ЕГЭ-2025 участники, не набравшие минимальный балл*, справились лучше, чем с заданиями 18, 20 и 21. Выделяется задание 11 на соотнесение картографической информации с текстом – процент выполнения которого – 52,53% – заметно превысил результат 2024 г. – 46,62%. Почти в 2 раза успешнее данная группа участников выполнила задание 4 повышенного уровня сложности в первой части КИМ (направлено на выявление умения систематизировать историческую информацию, представленную в форме таблицы): процент выполнения в 2025 г. – 21,89%, в 2024 г. – 11,03%. В 2025 г. 50,51% участников данной группы не смогли набрать ни одного балла в 3-балльном задании 4, а большая часть – 34,34% участников, выполнивших это задание, получили только 1 балл. Максимальный первичный балл в этой группе получили только 1,01% участников. Работа с историческим текстом, его атрибуция вызвали явное затруднение у участников: в задании 6 процент выполнения в 2025 г. составил 28,79%, в 2024 г. – 32,71%; в задании 13 процент выполнения в 2025 г. – 0,51%, в 2024 г. – 3,76%. Выполнение обоих заданий (особенно задания 13) требует знания фактического исторического материала, что вызывает затруднения у данной группы участников ЕГЭ. Отметим, что в 2025 г. максимальный первичный балл (2 балла) в задании 13 не смог набрать никто из участников этой группы, а 1 балл получили 1,01% участников. В данной группе зафиксирован рост процента выполнения задания 17 по Великой Отечественной войне: в 2025 г. – 24,24%, в 2024 г. – 11,28%. Более трети участников – 34,34% – смогли получить 1 первичный балл и еще 13,13% – 2 балла. Максимальный первичный балл 3 набрали 4,04%. Результаты выполнения задания 19 не претерпели существенных изменений в 2025 г. (5,05% процент выполнения) по сравнению с 2024 г. (4,14% процент выполнения).

- Участники ЕГЭ, набравшие от минимального до 60 баллов, в заданиях повышенного уровня сложности показали разные результаты.* Более высокий процент выполнения зафиксирован в задании 11 в 2025 г. – 91,50%, по сравнению с тем же показателем 2024 г. – 82,93%. Существенный рост результатов обозначился в задании 16 в 2025 г. (процент выполнения 61,68%) по сравнению с 2024 г. (процент выполнения 22,34%). Причем половина участников ЕГЭ этой группы (50,90%) смогли выполнить задание 16 на максимальные 2 первичных балла. Участники ЕГЭ данной группы в основном справились с заданием 4: процент тех, кто проявил в этом задании умение систематизировать историческую информацию, представленную в виде таблицы, в 2025 г. составил 53,25%, что сопоставимо с аналогичным показателем 2024 г. – 50,08%. Только 14% участников ЕГЭ данной группы не смогли набрать по этому заданию минимальный первичный балл, а четверть участников (25,99%) получили максимальный первичный балл – 3. Результаты выполнения задания 17 по Великой Отечественной войне остались на уровне 2024 г., когда процент выполнения этого задания составил 55,08%, а в 2025 г. – 55,17%. Большинство участников смогли получить 1 (37,49%) и 2 (31,86%) первичных балла за это задание. Снижение результатов в этой группе участников зафиксировано по заданиям, ориентированным на работу с источником: в задании 6 средний процент в 2025 г. составил 46,59%, в 2024 г. – 50,08%; в задании 13 в 2025 г. – 8,68%, в 2024 г. – 28,39%. В задании 15 изображение смогли атрибутировать и пояснить выбор в 2025 г. – 23,47%, в 2024 г. – 50,97%. В задании 19 процент выполнения также снизился: в 2025 г. – 20,72%, в 2024 г. – 29,84%. Отмечается, что в данной группе участников ЕГЭ в 2025 г. 85,27% не получили минимальный первичный балл по заданию 13, 74,37% участников по заданию 15, 66,23% по заданию 19. В значительной степени данная группа участников к выполнению этих заданий оказались не готова.
- Со всеми заданиями *повышенного уровня сложности справилась большая часть участников ЕГЭ, набравших от 61 до 80 баллов.* Они уверенно систематизировали историческую информацию в таблице, почти все продемонстрировали умение соотносить картографическую информацию с текстом, успешно провели атрибуцию и извлекли информацию из исторического источника по Великой Отечественной войне, сохранив высокий процент выполнения – более 80% в 2025 г., что сопоставимо с результатами 2024 г. Лучший результат, как и в 2024 г., был показан участниками данной группы в 2025 г. при выполнении задания 11 на соотнесение картографической информации с текстом (процент выполнения – в 2025 г. – 96,38%, в 2024 г. – 94,19%). Выросли результаты в данной группе участников при выполнении задания 16. В 2024 г. процент выполнения этого задания по истории культуры составил 50,61%, в 2025 г. – 94,91%. Вместе с тем более низкими оказались результаты по заданию 19 (на определение понятий и подбор соответствующих фактов к ним): в 2025 г. процент – 48,84%, в 2024 г. – 68,81%. Значительное снижение зафиксировано при выполнении задания 13 на атрибуцию исторического источника: в 2025 г. процент выполнения 34,05%, в 2024 г. – 64,07%. Причем почти половина участников ЕГЭ по истории из данной группы (49,10%) не получила ни одного балла и только 17,91% получили максимальные 2 первичных балла. Процент выполнения задания 6, проверяющего умение работать с письменным историческим источником, также снизился в 2025 г. – 65,61% по сравнению с 2024 г. – 77,68%. В 2025 г. половина участников ЕГЭ из этой группы частично справилась с заданием, получив 1 балл (50,68%).
- Среди заданий *повышенного уровня сложности в группе участников ЕГЭ с баллами от 81 до 100* успешно были выполнены задание 4 по работе с таблицей, задание 11, проверяющие умение соотносить информацию с исторической картой, задание 16 по истории культуры, задание 17 с историческим источником по Великой Отечественной войне. Процент выполнения перечисленных заданий составил свыше 95%. В 2025 г. в данной группе участников ЕГЭ по истории процент выполнения оказался ниже, чем в 2024 г., по заданиям 6, 13, 15 и 19. Наиболее значительное снижение зафиксировано при выполнении

задания 13: в 2025 г. процент выполнения 71,64%, тогда как в 2024 г. – 90,98%. Участники ЕГЭ из данной группы показали в этом задании самый невысокий процент выполнения среди всех 8 заданий повышенного уровня сложности, а 17,91% получили за это задание 0 баллов.

Задания базового уровня

Задания *базового уровня* представлены в ЕГЭ по истории в 1 части КИМ (9 заданий) и 2 части (1 задание).

В 2025 г. обучающиеся успешно справились с заданиями этого уровня. В шести заданиях данного уровня средний процент выполнения составил более 50%. Это задания 1 (установление соответствия событий и дат) – средний процент выполнения 67,65%, задание 2 (установление последовательности исторических событий) – 65,89%, задание 3 (установление соответствия между фактами и явлениями/процессами) – 56,23%, задания 9 и 10 (работа с исторической картой) – 65,36% и 60,60% соответственно, задание 14 (поиск информации в историческом источнике) – 87,32%. В целом эти результаты сопоставимы со средним процентом выполнения перечисленных заданий в 2024 г. Отметим лучший результат в задании 14, средний процент выполнения которого вырос на 7,9% (в 2024 г. он составлял 79,83%).

Три задания: 5 (на соотнесение участников событий с явлениями/процессами), 7 (на выявление знания основных фактов, процессов истории культуры России – установление соответствия), 12 (множественный выбор ответов при работе с исторической картой) – участники ЕГЭ по истории 2025 г. выполнили лучше, чем в 2024 г. Средний процент выполнения каждого из заданий не достиг 50%. Но по сравнению с 2024 г. результаты ЕГЭ 2025 заметно выросли. Средний процент выполнения задания 5 в 2025 г. составил 49,54%, в 2024 г. – 27,24%, задания 7 в 2025 г. – 44,07%, в 2024 г. – 40,34%, задания 12 в 2025 г. – 47,68%, в 2024 г. – 37,36%. Вместе с тем в заданиях 5 и 7 зафиксирован максимальный процент участников ЕГЭ, не набравших за их выполнение ни одного балла (более 40%).

Отмечается заметное снижение результатов выполнения задания 8, проверяющего умение работать с изображениями по Великой Отечественной войне. В 2025 г. средний процент выполнения этого задания участниками ЕГЭ составил 41,72%. Максимальный первичный балл за выполнение этого задания 1. Не получили балл 58,28% участников. В 2024 г. средний процент выполнения этого задания был равен 62,07%. В открытом варианте ЕГЭ по истории 2025 г. участникам экзамена предлагалось узнать на изображении (марке) Сталинградскую битву и назвать месяц начала контрнаступления. Слабое знание конкретных фактов (месяц начала контрнаступления) не позволило участникам показать лучшие результаты в выполнении задания.

Более уверенно, согласно статистике, участники ЕГЭ, *не набравшие минимального балла*, выполнили задания базового уровня. Выполнение заданий ЕГЭ 2025 г. этого уровня в данной группе в целом коррелирует с общей тенденцией выполнения базовых заданий. Самым успешным по выполнению, как и в 2024 г., стало 14 задание (часть 2), где необходимо было продемонстрировать умение проводить поиск исторической информации в источниках разных типов. Процент выполнения в 2025 г. составил 44,95%, в 2024 г. – 35,34%. В этой категории заданий наименее выполнимыми оказались задание 5 и 7. Сложности у подавляющего большинства участников вызвало задание 5, где надо было соотнести участников событий с явлениями/процессами. Процент выполнения его в 2025 г. составил 4,04%, в 2024 г. он был еще меньше – 1,50%. В задании 7 на выявление знаний основных фактов, процессов истории культуры России (установление соответствия) процент выполнения в 2025 г. – 5,05%, в 2024 г. – 6,02%. Более 90% участников ЕГЭ, относящихся к данной группе, не получили минимального первичного балла за каждое из этих заданий (5 и 7). В целом ни с одним из базовых заданий не справилось 50% участников

данной группы. Другие задания базового уровня также вызвали затруднения у подавляющего большинства этих участников ЕГЭ. Таким образом, работа с историческим источником (задание 14) для тех, кто не набрал минимальный балл, оказалась более успешно освоенной, остальные знания и умения они в должной степени продемонстрировать не смогли.

С выполнением *заданий базового уровня значительная часть участников ЕГЭ по истории 2025 г., получивших от минимального до 60 баллов*, справилась. Лучшие результаты, как и в 2024 г., были показаны в задании 14 на умение проводить поиск исторической информации в источнике (процент в 2025 г. – 86,05%, в 2024 г. – 80,15%). Максимальный первичный балл (2) за выполнение этого задания получили 78,20% участников данной группы. Выполнение заданий базового уровня 1, 2, 3, 9 в 2025 г. сопоставимо с аналогичными результатами 2024 г. Процент выполнения заданий 1, 2, 9 в ЕГЭ 2024 и 2025 г. выше 50%.

Самым сложным в 2025 г. для данной группы участников стало задание 7 на знание явлений культуры. Процент его выполнения составил 27,84%, что почти повторяет результат 2024 г. – 27,60%. Задание 5 на соотнесение исторических деятелей и событий выполнили лучше, чем в 2024 г., – 13,86%. В 2025 г. он поднялся до 31,80%, но остается одним из самых низких среди базовых заданий для этой группы участников. Снижение процента выполнения задания 8 по работе с изображениями по Великой Отечественной войне проявилось в результатах выполнения данного задания участниками группы с тестовым баллом от минимального до 60. Процент его выполнения в 2025 г. составил 32,46%, в 2024 г. – 57,63%.

Таким образом, участники ЕГЭ по истории, получившие от минимального балла до 60, в целом умеют работать с историческим источником, что наиболее ярко проявилось при выполнении задания 14, могут систематизировать историческую информацию (задание 1 и 2), но наименее подготовленными они оказались к выполнению заданий по культуре, историческим деятелям, Великой Отечественной войне. В заданиях 5, 7, 8 доля тех, кто не получил ни одного балла, составила более 50% (в каждом из заданий).

Задания, относящиеся к базовому уровню, выполнили более половины обучающихся, написавших ЕГЭ с результатом в диапазоне 61–80 баллов. Высокий результат в 2025 г. они продемонстрировали в определении исторических дат, показав процент выполнения в задании 1 – 89,59% , в задании 2 на установление последовательности исторических событий – 83,94%, в задании 3 на установление соответствия фактов историческим событиям, процессам, явлениям – 82,24%, в задании 9 и 10 по работе с исторической картой (89,14 и 83,26% соответственно). Самым лёгким для этой группы обучающихся стало задание 14 на извлечение информации из исторического источника, средний процент выполнения которого составил – 95,81%, превысив результат 2024 г. (89,91%). С заданиями 5 и 7, которые вызвали наибольшие затруднения в этой группе в 2024 г., в ЕГЭ 2025 г. справились лучше. Процент выполнения задания 5 в 2025 г. составил 78,73% против 49,24% в 2024 г., а задания 7 – 68,78% (в 2025 г.) против 66,67% (в 2024 г.). Максимальные 2 первичных балла за указанные задания получили более половины участников ЕГЭ данной группы. Задание 8 стало наименее решаемым в этой группе участников. Процент выполнения его в 2025 г. составил 56,33%, в 2024 г. – 81,96%.

Задания базового уровня были по силам абсолютному большинству обучающихся в группе набравших от 81 до 100 баллов. Процент выполнения почти всех заданий этого уровня превысил 90. Некоторые сложности у участников вызвало задание 12 (множественный выбор ответов по заданию с исторической картой), процент выполнения которого в 2025 г. 89,18%, что лучше аналогичного показателя 2024 г. – 79,92%. Хуже всего участники выполнили задание 8 – в 2025 г. процент выполнения составил 72,39%, в 2024 г. – 91,80%.

Наиболее успешно выполнено задание 14. В 2025 г. процент его выполнения составил – 98,51%, что соответствует в целом результатам 2024 г. – 99,18%. Таким образом, участники, написавшие ЕГЭ на высокие баллы, справились с заданиями любого уровня сложности, показали сформированность основных умений при работе с изображениями, источником, картой, знание исторических деятелей и культурных процессов.

3.1.1.2. Выявление сложных для участников ЕГЭ заданий

В рамках выполнения анализа, по меньшей мере, необходимо указать линии заданий с наименьшими процентами выполнения, среди них отдельно выделить задания базового уровня с процентом выполнения ниже 50, задания повышенного и высокого уровня с процентом выполнения ниже 15.

- Задания базового уровня (с процентом выполнения ниже 50)
 - задание 5 на проверку умения соотносить участников событий с историческими явлениями/процессами – средний процент выполнения 49,54%;
 - задание 7 на выявление умения установление соответствие основных фактов, процессов истории культуры России – средний процент выполнения 44,07%;
 - задание 12 на проверку умения делать множественный выбор ответов при работе с исторической картой – средний процент выполнения 47,68%;
 - задание 8 – на проверку умения работать с изображениями по Великой Отечественной войне – средний процент выполнения 41,72%.
- Задания повышенного и высокого уровня (с процентом выполнения ниже 15)
 - Средний процент выполнения всех заданий повышенного и высокого уровня сложности в ЕГЭ по истории 2025 г. более 15%.

Помимо заданий с указанными выше характеристиками, особенно в случаях их отсутствия, указываются прочие задания, имеющие наименьшие характеристики выполнения (в том числе и на максимальный первичный балл) или иные задания, требующие отдельного внимания по усмотрению составителя.

- Задания повышенного и высокого уровня (с процентом выполнения ниже 15)
Группа участников, не набравших минимальный балл:
Задания повышенного уровня сложности:
 - задание 13 (атрибутирование исторического источника) – процент выполнения 0,51%; процент участников, получивших максимальный первичный балл, – 0%;
 - задание 15 (работа с изображениями) – 3,03%; процент участников, получивших максимальный первичный балл, – 1,01%;
 - задание 19 (знание исторических понятий, умение их использовать) – 5,05%; процент участников, получивших максимальный первичный балл, – 2,02%.

Задания высокого уровня сложности:

- задание 18 на проверку умения устанавливать причинно-следственные связи – 1,01%; процент участников, получивших максимальный первичный балл, – 0%;
- задание 20 на выявление умений сравнивать исторические события, явления, процессы – 0,34%: процент участников, получивших максимальный первичный балл, – 0%;
- задание 21 на умение аргументировать данную в задании точку зрения – 0%.

Группа обучающихся, набравших до 60 баллов

Задания повышенного уровня сложности:

- задание 13 (атрибутирование исторического источника) – 8,68%: процент участников, получивших максимальный первичный балл, – 2,63%.

Задания высокого уровня сложности:

- задание 18 на проверку умения устанавливать причинно-следственные связи – процент выполнения 9,34%; процент участников, получивших максимальный первичный балл, – 0,12%;
- задание 20 на выявление умения сравнивать исторические события, явления, процессы – 9,10%: процент участников, получивших максимальный первичный балл, – 7,66%;
- задание 21 на умение аргументировать данную в задании точку зрения – 7,94%, процент участников, получивших максимальный первичный балл, – 0,84%.

Обучающиеся, набравшие от 61 до 80 баллов и от 81 до 100 баллов, задания повышенного и высокого уровня сложности выполнили с результатом более 15%

В группе участников ЕГЭ 2025 г., набравших от 61 до 80 баллов, отмечается низкий процент выполнения заданий высокого уровня сложности на максимальный первичный балл:

- задание 18 на проверку умений устанавливать причинно-следственные связи – процент выполнения 3,62%;
- задание 20 на выявление умений сравнивать исторические события, явления, процессы – 2,71%;
- задание 21 на умение аргументировать данную в задании точку зрения – 8,14%.

3.1.1.3. Прочие результаты статистического анализа

Прочие результаты статистического анализа отсутствовали.

3.1.2. Содержательный анализ выполнения заданий КИМ

В результате проведенного анализа и проверки ЕГЭ по истории 2025 г. в Красноярском крае можно утверждать, что для большей части участников предложенные задания оказались выполнимыми. Средний процент выполнения составил 55,70%.

Для анализа использовался открытый 328-й вариант КИМ основного этапа ЕГЭ по истории, представленный ЦОКО Красноярского края.

Согласно спецификации КИМ ЕГЭ 2025 г., для выполнения были предложены задания, соответствующие требованиям Историко-культурного стандарта, ФГОС СОО.

- *Задание № 1. Знание дат* (умении устанавливать соответствие событий и дат, базовый уровень).

Средний процент выполнения задания в 2025 г. – 67,65%. Средний процент выполнения задания (таблица 2-13) позволяет констатировать, что большая часть участников знает основные даты и умеет соотносить события и даты истории России (задание базового уровня выполнили более 50%).

- *Задание 2. Систематизация исторической информации* (умение определять последовательность событий, базовый уровень).

Средний процент выполнения задания в 2025 г. – 65,89%. Правильные ответы на это задание дали 50% участников. Специфика задания состоит во включении элементов содержания по всеобщей истории. В целом средний процент выполнения этого задания в основной период ЕГЭ свидетельствует, что последовательность событий отечественной и зарубежной истории большинство участников ЕГЭ определять умеют.

Задание № 3. Знание основных фактов, процессов, явлений (задание на установление соответствия, базовый уровень).

В 2025 г. средний процент выполнения этого задания в основной период ЕГЭ в крае – 56,23%. Это превышает 50%, что позволяет говорить о том, что участники продемонстрировали знание основных событий, явлений, процессов и умение их соотносить.

Задание № 4. Систематизация исторической информации, представленной в форме таблицы (повышенный уровень).

Средний процент выполнения задания в 2025 г. – 65,41%. Этот результат свидетельствует, что большинство участников ЕГЭ в крае способны систематизировать исторические события в форме таблицы.

Задание № 5. Знание исторических деятелей (задание на установление соответствия) (базовый уровень).

В 2025 г. на основном этапе ЕГЭ средний процент выполнения этого задания – 49,54%. Задание 5 оказалось наиболее сложным для тех участников ЕГЭ, кто не преодолел порог минимального балла, и группы участников, набравших от минимального до 60 баллов. Процент выполнения ими заданий составил 4,04% и 31,80% соответственно. Выполнение ниже 50%. Сведения, представленные в таблицах 2-6 и 2-13, позволяют констатировать, что более половины участников ЕГЭ основного этапа испытывают трудности в определении роли и места исторических деятелей в событиях отечественной истории, плохо их знают. Без знания фактов и деятелей соотношение невозможно. При изучении истории стоит уделить большее внимание историческим деятелям древней и новой российской истории. Можно обратить внимание на методику составления исторического материала в едином учебнике по истории России 10–11 класса (авторы В.Р. Мединский, А.В. Торкунов), где историческим деятелям XX века уделено особое внимание в каждом параграфе, а также дополнительные, рекомендованные в данном учебном пособии материалы для изучения истории (монографии, художественные и документальные фильмы). На уроках истории следует уделять специальное внимание (устно и визуально) историческим деятелям, внесшим свой достойный вклад в развитие России.

Задание № 6 - Работа с письменным историческим источником (повышенный уровень)

В Красноярском крае в 2025 г. средний процент выполнения этого задания – 54,60%. Задание 6 оказалось наиболее сложным для тех участников ЕГЭ, кто не преодолел границу минимального балла, и группы участников с тестовым баллом от минимального до 60. Процент выполнения ими задания составил 28,79% и 46,59% соответственно. В процессе освоения курса истории стоит обратить особое внимание этих групп на работу с историческим текстом, извлечение из него информации, отвечающей поставленным вопросам и утверждениям. Единый учебник по истории России 10–11 класса (авторы В.Р. Мединский, А.В. Торкунов) включает фрагменты исторических текстов и вопросы к ним, что позволяет учителю отрабатывать с обучающимися необходимый навык. В целом участники ЕГЭ 2025 г. справляются с этим заданием, показывая умение выбирать необходимую информацию из текста исторического источника и, в меньшей степени, соотносить ее с определенным историческим периодом.

Задание № 7. Знание основных фактов, процессов, явлений истории культуры России (задание на установление соответствия, базовый уровень).

Средний процент выполнения задания в 2024 г. – 44,07%. Задание 7, проверяющее знание истории культуры, традиционно является сложным для участников единого государственного экзамена. В 2025 г. году с ним вновь справилось менее половины участников ЕГЭ. Задание 7 оказалось наиболее *проблемным* для тех участников ЕГЭ, кто не преодолел границу минимального балла, и группы участников набравших от минимального до 60 баллов. Процент выполнения ими заданий составил 5,05% и 27,84% соответственно. Выполнение в этих группах участников ЕГЭ ниже 50%. Литературные памятники, представленные в задании 7 ЕГЭ 2025 г. открытого варианта, должны быть знакомы по школьному курсу литературы, в связи этим обстоятельством средний процент в 2025 г. несколько вырос по сравнению с аналогичным показателем 2024 г. (40,34%). Вместе с тем при изучении истории России рекомендуется проводить интегрированные уроки (история и литература), что поспособствует повышению мотивации обучающихся к изучению литературных произведений, включать в задания для проведения текущей и итоговой аттестации материалы по истории культуры, а также задания подобного типа на соотнесения произведений культуры и исторических событий/процессов.

Задание № 8. Работа с изображениями (по Великой Отечественной войне) (базовый уровень).

В 2025 г. это задание, где необходимо узнать по представленному изображению – марке – месяц контрнаступления Красной Армии в Сталинградской битве. Средний процент выполнения этого задания оказался ниже 50% и составил 41,72%. В 2024 г. он был гораздо выше – 62,07%. Снижение результатов по указанному заданию в 2025 г. связано с детализацией вопроса – указать месяц начала советского контрнаступления. Согласно данным таблицы 2-13, большинство участников ЕГЭ оказалось не готово к такой детализации. Особенно заметно это в отношении тех участников ЕГЭ, кто не набрал минимальный балл, и группы участников, набравших от минимального до 60 баллов. Процент выполнения задания в данных группах составил 13,13% и 32,46%. Истории Великой Отечественной войны в современном образовательном пространстве уделяется особое внимание. Вместе с тем результаты выполнения задания 8 позволяют говорить о важности сосредоточения внимания при изучении Великой Отечественной войны на конкретных фактах, без знания которых трудно понимать динамику военных процессов. Включение фактов в преподавание истории, в задания текущей и проверочной аттестации должно быть неотъемлемой составляющей в образовательном процессе. Задание 8 также ориентирует на формирование умения выделять необходимую информацию из визуального источника. В едином учебнике по истории России 10–11 класса (авторы В.Р. Мединский, А.В. Торкунов) в достаточной степени представлены визуальные источники, позволяющие учителю организовать работу по извлечению необходимой исторической информации, формированию навыка работы с визуальным историческим источником. Расширению возможностей такой работы может поспособствовать привлечение дополнительного материала, указанного в едином учебнике по истории.

Задание № 9–12. Работа с исторической картой (задания 9, 10, 12 – базовый уровень, задание 11 – повышенный уровень).

В 2025 г. при выполнении этого комплекса заданий по работе с исторической картой (в открытом варианте ЕГЭ карта посвящена походам Ивана IV на восток) были продемонстрированы разные результаты.

В базовом задании 9 необходимо было определить правителя российского государства, при котором состоялись походы, обозначенные стрелками на карте. Средний процент выполнения этого задания составил 65,36%. Большинство участников ЕГЭ узнало Ивана Грозного и его походы. Только в группе участников, кто не набрал минимальный балл, вопрос вызвал затруднения, и средний процент выполнения задания в указанной группе составил 16,16%. Результаты ЕГЭ по истории 2024 и 2025 гг. по заданию 9, где средний процент превышает 50%, позволяет говорить об активизации работы учителей с обучающимися по исторической карте.

Вместе с тем атрибуция карты, умение определять историческое время применительно к историческому пространству являются важными умениями для обучающихся, для всех сдающих ЕГЭ по истории.

В базовом задании 10 нужно было определить название города, обозначенного на карте/схеме цифрой 2. Средний процент выполнения – 60,60%. Он ниже 50% в группе участников ЕГЭ, не преодолевших порог минимального балла, и в группе участников с баллами от минимального до 60. Процент выполнения задания в данных группах составил 13,13% и 48,50% соответственно. Но большинство участников ЕГЭ 2025 г, как и в 2024 г., справились с заданием, продемонстрировав умение определять географические объекты на исторической карте.

Задание № 11 повышенного уровня сложности, где нужно было соотнести информацию из текста с картой. В 2025 г. средний процент выполнения задания – 91,06%, что превышает аналогичный показатель 2024 г. – 83,24%. Задание не требует специальных исторических знаний, но предполагает сформированность метапредметных УУД (работа с информацией): умение ориентироваться в карте, извлекать необходимую информацию из текста и соотносить ее с картой. Результаты 2024 г. и 2025 г. позволяют констатировать достаточную сформированность умения извлекать информацию из источников разного вида и соотносить ее.

Задание № 12 относится к базовому уровню. Оно остается сложным для участников ЕГЭ по истории. В 2025 г. средний процент его выполнения в крае – 47,68%, что свидетельствует о повышении результата по сравнению с 2024 г. – 37,36%. Сложность задания отчасти объясняется его форматом – множественный выбор из шести предложенных вариантов, связанных с событиями, изображенными на исторической карте. Задание требует не только узнавания событий, отраженных на карте, но и, как правило, оперирования исторической информацией по соответствующему периоду в целом (предметные результаты по умению объяснить значимость конкретных источников при изучении событий истории). Меньше всего к выполнению задания 12 оказались готовы те участники ЕГЭ, кто не преодолел границу минимального балла, и группы участников с баллом от минимального до 60. Процент выполнения задания в указанных группах составил 16,67% и 35,09% соответственно. При рассмотрении исторических карт следует чаще давать задания, относящиеся к историческому периоду в целом, а не только к непосредственным действиям, обозначенным в легенде карты.

- Задание 13. Работа с письменным историческим источником (атрибуция источника, повышенный уровень).

Задание 13 относится ко второй части КИМ ЕГЭ по истории, куда входят задания с развернутым ответом. Состоит из трех элементов, связанных с атрибуцией исторического источника. В 2025 г. средний процент выполнения составил 21,16%, что ниже результатов 2024 г. – 39,77%. Ответы на вопросы к историческому источнику предполагают знание исторических деятелей, хронологии, событий эпохи, поэтому атрибуция источника часто вызывает сложности у участников ЕГЭ. В 13 задании открытого варианта ЕГЭ в представленном отрывке из доклада высшего руководителя КПСС на Пленуме ЦК КПСС шла речь о принятии новой Конституции. Необходимо было узнать исторического деятеля, выступавшего с докладом, указать год принятия предыдущей Конституции, количество республик в СССР в год прочтения доклада. Согласно данным таблицы 2-13, большинство участников не смогли дать верные ответы на поставленные в задании три вопроса. Особенно заметно это в отношении тех участников ЕГЭ, кто не преодолел порог минимального балла, и группы участников от минимального до 60 баллов. Процент выполнения задания в данных группах составил 0,51% и 8,68% соответственно. Отмечается, что предложенный в задании текст был несложным, а исторический деятель хорошо узнаваемым для тех, кто внимательно изучал отечественную историю XX века. Участники, не выполнившие задание (в группе не набравших минимальный балл по ЕГЭ 98,99% не получили даже минимального балла, в группе участников с тестовым баллом от минимального до 60 этот показатель составил 85,27%), недостаточно знают советскую историю, в связи с чем атрибуция

источника не состоялась. При подготовке ЕГЭ по истории текстам по истории России/СССР в новейшее время стоит уделить особое внимание, поскольку атрибуция источника, относящегося к этому историческому периоду, часто вызывает затруднения у участников ЕГЭ.

- *Задание 14. Умение проводить поиск исторической информации в письменном историческом источнике (базовый уровень).*

Задание 14 связано с заданием 13 и также требует открытого ответа. Традиционно участники ЕГЭ выполняют его хорошо. В 2024 г. средний процент выполнения составил 79,83%, в 2025 г. он поднялся до 82,32%. Задание не требует специальных исторических знаний, но проверяет важные метапредметные УУД по извлечению необходимой информации из источника. Средний процент выполнения задания в целом, равно как и результаты по открытому варианту, позволяют констатировать, что этим навыком участники ЕГЭ 2024 г. овладели в высокой степени.

- *Задание 15 и 16. Работа с изображениями (оба задания повышенного уровня).*

Задания 15 и 16 проверяют умение работать с визуальными источниками информации. В 2025 г. средний процент выполнения задания 15 составил 39,44%. Результат оказался ниже аналогичного в 2024 г. (59,27%), в открытом варианте 319 – 48%. Чтобы ответить на поставленные вопросы, необходимо было узнать эпоху/событие, которому посвящено изображение. Ключевым является верное указание первого элемента ответа. Именно оно часто бывает неправильным. Со вторым элементом участники справляются достаточно успешно – приводят обоснование ответа на первый вопрос (чаще всего это математические подсчеты с использованием информации, данной на изображении: марке, знаке и т.д.). Неправильный первый элемент аннулирует весь ответ, что и произошло в большей части ответов на задание 15 в открытом варианте 328. Здесь необходимо было соотнести информацию, представленную на памятной медали, и назвать исторического деятеля, который изображен на медали. Памятная медаль имела два очевидных указания на конкретного исторического деятеля. На медали было начертано слово «Патриарх» и написаны годы 1589–1605. Назвать имя патриарха Иова смогли далеко не все. При изучении истории России следует обратить внимание не только на светских деятелей (государей, известных военачальников, министров и т.д.), но и на духовных деятелей, которые оказали большое влияние на развитие государства. В настоящее время этой группе исторических деятелей уделяется недостаточно внимания, о чем свидетельствуют результаты ЕГЭ.

Задание 16 относится к числу сложных для всех участников ЕГЭ. Оно связано с той же исторической эпохой, что и задание 15, но требует атрибуции представленных произведений культуры. Но в 2025 г. средний процент выполнения задания составил 71,75%, что значительно превышает аналогичный показатель 2024 г. – 32,42%. Задание состоит из двух элементов: выбора одного верного ответа из 4 предложенных произведений культуры и указания его автора/стиля/города, где оно находится. В открытом варианте 2025 г. в задании 16 участникам ЕГЭ предстояло узнать один из четырех памятников и указать название периода в истории России, событиям которого посвящен этот памятник культуры. На одном из изображений был показан известный памятник К. Минину и Д. Пожарскому, установленный на Красной площади в Москве. Участники ЕГЭ без особых сложностей узнали этот памятник героям Отечества, защищавшим его в Смутное время.

- *Задание 17. Работа с письменными источниками: атрибуция, использование контекстной информации, извлечение информации, представленной в явном виде (повышенный уровень).*

Задание 17 связано с историей Великой Отечественной войны, состоит из трех перечисленных в описании элементов. С ним справляется большинство участников ЕГЭ. В 2025 г. средний процент выполнения составил 64,94%, что сопоставимо с результатом 2024 г. – 61,13%. Лучше всего участники ЕГЭ отвечают на третий вопрос задания, связанный извлечением информации,

представленной в явном виде. Наибольшие затруднения вызывает ответ на второй вопрос, где нужно показать знание контекстной информации. Так, в задании 17 варианта 328 необходимо было указать год, когда произошли события, указанные в приведенных отрывках, государственного деятеля – главу Ставки Верховного Главнокомандования и найти в тексте причину пересмотра советским командованием сроков начала запланированного наступления. Все группы участников ЕГЭ 2025 г. показали умение работать с текстовым источником по Великой Отечественной войне: средний процент выполнения в каждой группе выше 15%.

- *Задание 18. Установление причинно-следственных связей* (высокий уровень).

Задание 18 состоит из трех элементов и проверяет умение устанавливать причинно-следственные связи. Средний процент выполнения задания в основной период ЕГЭ в 2025 г. составил 21,63%, что в целом соответствует результату 2024 г. – 22,30%. Задание является одним из самых сложных для участников единого государственного экзамена, поскольку предполагает не воспроизведение информации, не только знание эпохи, но и важнейшее умение для понимания истории – выделять причины произошедших событий/явлений/процессов и их последствия. С ним справляются (см. таблицу 2-13) участники ЕГЭ, набравшие от 61 до 80 баллов и от 81 до 100 баллов. Процент выполнения задания в этих группах более 15%.

Задание 18 открытого варианта ЕГЭ не отличалось сложностью содержания. В первом элементе необходимо было выделить причину победы в Отечественной войне 1812 г., связанную с настроениями в русском обществе после начала войны с Наполеоном Бонапартом. Во втором элементе – указать последствие победы России в войне с Францией на территории Российской империи для развития международных отношений. В третьем элементе – последствия победы в войне для развития русской культуры. Затруднения вызвал второй вопрос. Не все участники ЕГЭ поняли смысл вопроса и писали о последствиях победы для международных отношений. В ответах часто указывали на рост международного авторитета России, а не на создание новой, шестой антинаполеоновской коалиции.

В целом ответ на задание 18 предполагал многоаспектный взгляд на причины и последствия Отечественной войны 1812 г. К многоаспектности большинство участников ЕГЭ не готово. Работа по определению причинно-следственных связей предполагает системную последовательную подготовку. Обучающиеся, ориентированные на высокий результат ЕГЭ, должны регулярно выполнять такие задания в процессе обучения для успешного ответа на экзамене.

- *Задание 19. Знание исторических понятий, умение их использовать* (повышенный уровень).

Задание 19 второй части состоит из двух равноценных элементов. Менее успешно выполняется первый элемент задания – раскрыть смысл предложенного в КИМ понятия. Участники ЕГЭ чаще называют родовой признак, но ошибаются или не называют признак видовой. Второй элемент, где требуется привести факт, конкретизирующий данное понятие, в истории России, как правило, участники ЕГЭ выполняют лучше, демонстрируя знание конкретных исторических фактов. Средний балл выполнения этого задания в 2025 г. составил 32,98%, в 2024 г. – 41,30%. В задании 19 варианта 328 необходимо было дать определение понятию «полки нового строя». Значительная часть участников ЕГЭ отвечала, что это военные отряды/подразделения, не указывая время их появления и признак – созданные по образцу западноевропейских армий. Наибольшие затруднения задание вызвало у тех участников ЕГЭ, кто не набрал минимальный балл. Процент выполнения задания 19 в этой группе составил 5,05%.

В работе с понятиями в образовательном учреждении необходимо обращать особое внимание на их видовые признаки, предлагать задания по самостоятельному формированию понятий на основе их признаков.

- *Задание 20 Сравнение исторических событий процессов, явлений* (высокий уровень).

Данные в таблице 2-13 показывают, что средний процент выполнения этого задания высокого уровня сложности в 2025 г. составил 20,18%. Задание не претерпело изменений по сравнению с 2024 г. Оно является одним из самых трудновыполнимых для участников ЕГЭ. Порог 15% выполнения преодолели только те группы участников, кто написал ЕГЭ выше 60 баллов. Сложность задания состоит в проверке умения анализировать и сравнивать: необходимо сформулировать тезис для сравнения разных событий/явлений/процессов, привести два обоснования этого тезиса, содержащего исторические факты. Тезис участники ЕГЭ в основном формулируют. Затруднения вызывают обоснования. Они: а) либо не обосновывают тезис; б) либо не содержат исторических фактов, а представляют собой общие фразы; в) либо приведенные факты ошибочны. Формирование умения сравнивать, приводя исторические факты, видеть общее и отличное в действиях исторических деятелей разных эпох происходит в регулярном выполнении подобных заданий в текущем образовательном процессе по истории.

- *Задание 21. Умение аргументировать данную в задании точку зрения* (высокий уровень).

В 2025 г. средний процент выполнения задания составил 23,47%, в 2024 г. – 15,32%. Для участников ЕГЭ в двух группах: не набравших минимальный балл и набравших от минимального балла до 60 баллов – оно остается самым сложным. Процент выполнения задания 21 в этих группах ниже 15%. Основные трудности связаны с сопоставлением исторических событий /явлений/ процессов российской и зарубежной истории. Как правило, события зарубежной истории знают хуже и приводят в ответах гораздо реже, чем события истории отечественной. Кроме того, многие участники по-прежнему не понимают, что такое аргумент, и часто ограничиваются приведением фактов по тем или иным событиям истории, которые нужно сравнить. Понимание аргумента как контекста исторической ситуации, в которой приведены факты, обосновывающие точку зрения, – необходимость последовательной отработки этого на уроках истории, подчеркивалась авторами отчета и в предыдущие годы.

3.1.3. Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ

Задание № 1. Проверяет знание дат (установление соответствия).

Согласно Кодификатору ЕГЭ 2025 г., определяет сформированность метапредметных результатов (МП. 1.1, 1.2, 1.3 – базовые логические действия, базовые исследовательские действия, работа с информацией) и предметных результатов на базовом уровне: знание ключевых событий, основных дат и этапов истории России и мира в XX – начале XXI века, систематизацию исторической информации; владение комплексом хронологических умений на углубленном уровне. Предметные и метапредметные результаты участниками ЕГЭ по истории в 2025 г. достигнуты. Средний процент выполнения – 67,65%.

Задание № 2. Проверяет умение систематизировать историческую информацию.

Согласно Кодификатору ЕГЭ 2025 г., определяет сформированность метапредметных результатов (МП. 1.1 – базовые логические действия – 1.1.1, 1.1.2; базовые исследовательские действия 1.2.3; работа с информацией 1.3.1) и предметных результатов на базовом уровне по систематизации исторической информации в соответствии с заданными критериями; владение комплексом хронологических умений на углубленном уровне. Предметные и метапредметные результаты участниками ЕГЭ по истории в 2025 г. достигнуты. Средний процент выполнения – 65,89%.

Задание № 3. Проверяет знание основных фактов, процессов, явлений.

Согласно Кодификатору ЕГЭ 2025 г., определяет сформированность метапредметных результатов (познавательные УУД – МП. 1.1 – базовые логические действия – 1.1.1, базовые исследовательские действия – 1.2.3, работа с информацией – 1.3.2, 1.3.1, коммуникативные УУД – 2.1) и предметных результатов на базовом уровне: знание ключевых событий, основных дат и этапов истории России и мира в XX – начале XXI века, умение выявлять существенные черты исторических событий, явлений, процессов на базовом и углубленном уровне, систематизацию исторической информации в соответствии с заданными критериями. Предметные и метапредметные результаты участниками ЕГЭ по истории в 2025 г. достигнуты. Средний процент выполнения – 56,23%.

Задание № 4. Систематизация исторической информации, представленной в форме таблицы.

Согласно Кодификатору ЕГЭ 2025 г., определяет сформированность метапредметных результатов (познавательные УУД – М.П. базовые логические действия – 1.1.1, базовые исследовательские действия – 1.2.3, работа с информацией – 1.3.2, 1.3.1, и коммуникативные УУД – 2.1), предметные результаты на базовом и углубленном уровне. Предметные и метапредметные результаты участниками ЕГЭ по истории в 2025 г. достигнуты. Средний процент выполнения – 65,41%.

Задание № 5. Знание исторических деятелей.

Согласно Кодификатору ЕГЭ 2025 г., определяет сформированность метапредметных результатов (познавательные УУД – М.П. 1 – базовые логические, исследовательские действия, работу с информацией; 2.1 – коммуникативные УУД), предметных результатов на базовом уровне: знание исторических деятелей; умение выявлять существенные черты исторических событий, явлений, процессов на базовом и углубленном уровне; систематизировать историческую информацию на базовом уровне. Предметные и метапредметные результаты участниками ЕГЭ по истории в 2025 г. *достигнуты в незначительной степени*. Средний процент выполнения – 49,54%.

Задание № 6. Работа с письменным историческим источником.

Согласно Кодификатору ЕГЭ 2025 г., определяет сформированность метапредметных результатов (познавательные УУД – М.П. 1.2.3 – базовые исследовательские действия и М.П. 1.3 – умение работать с информацией, МП. 2.1. – коммуникативные УУД), предметных результатов: сформированность представлений о методах изучения исторических источников на базовом и углубленном уровнях; умение объяснять критерии поиска исторических источников и находить их на углубленном уровне. Предметные и метапредметные результаты участниками ЕГЭ по истории в 2025 г. достигнуты. Средний процент выполнения – 54,60%.

Задание № 7. Знание основных фактов, процессов, явлений истории культуры России.

Согласно Кодификатору ЕГЭ 2025 г., определяет сформированность метапредметных результатов (познавательные УУД – М.П. 1.1 – базовые логические действия, М.П. 1.2.3 – базовые исследовательские действия, М.П. 1.3.1 – работа с информацией, М.П. 2.1 – коммуникативные УУД), предметных результатов: знание важнейших достижений культуры на базовом и углубленном уровне; умение выявлять существенные черты исторических событий, явлений, процессов на базовом и углубленном уровне; систематизировать историческую информацию на базовом уровне. Предметные и метапредметные результаты участниками ЕГЭ по истории в 2025 г. *достигнуты в незначительной степени*. Средний процент выполнения – 44,07%.

Задание № 8. Работа с изображениями по Великой Отечественной войне.

Согласно Кодификатору ЕГЭ 2025 г., определяет сформированность метапредметных результатов (познавательные УУД – М.П. 1.2.3 – базовые исследовательские действия, М.П. 1.3 – работа с информацией), предметных результатов: сформированность представлений о методах изучения исторических источников на базовом и углубленном уровнях. Предметные и метапредметные

результаты участниками ЕГЭ по истории в 2025 г. *достигнуты в незначительной степени*. Их недостаточная сформированность способствовала снижению результатов в 2025 г. Средний процент выполнения – 41,72%.

Задание № 9. Работа с исторической картой.

Согласно Кодификатору ЕГЭ 2025 г., определяет сформированность метапредметных результатов (познавательные УУД – М.П. 1.3 – работа с информацией), предметных результатов: умение анализировать текстовые, визуальные источники исторической информации, в т.ч. исторические карты/схемы на базовом и углубленном уровне. Предметные и метапредметные результаты участниками ЕГЭ по истории в 2025 г. *достигнуты*. Средний процент выполнения – 65,36%.

Задание № 10. Работа с исторической картой.

Согласно Кодификатору ЕГЭ 2025 г., определяет сформированность метапредметных результатов (познавательные УУД – М.П. 1.3 – работа с информацией), предметных результатов: умение анализировать текстовые, визуальные источники исторической информации, в т.ч. исторические карты/схемы на базовом и углубленном уровне. Предметные и метапредметные результаты участниками ЕГЭ по истории в 2025 г. *достигнуты*. Средний процент выполнения – 60,60%.

Задание № 11. Работа с исторической картой (соотнесение картографической информации с текстом).

Согласно Кодификатору ЕГЭ 2025 г., определяет сформированность метапредметных результатов (познавательные УУД – М.П. 1.3 – работа с информацией), предметных результатов: умение анализировать текстовые, визуальные источники исторической информации, в т.ч. исторические карты/схемы на базовом и углубленном уровне. Предметные и метапредметные результаты участниками ЕГЭ по истории в 2025 г. *достигнуты*. Средний процент выполнения – 91,06%.

Задание № 12. Работа с исторической картой (множественный выбор).

Согласно Кодификатору ЕГЭ 2025 г., определяет сформированность метапредметных результатов (познавательные УУД – М.П. 1.3 – работа с информацией), предметных результатов: умение анализировать текстовые, визуальные источники исторической информации, в т.ч. исторические карты/схемы на базовом и углубленном уровне. Предметные и метапредметные результаты участниками ЕГЭ по истории в 2025 г. *достигнуты частично*, сформированность умения анализировать текстовую и визуальную информацию, осуществляя выбор из нескольких вариантов ответа *недостаточна*, что повлияло на средний процент выполнения базового задания – 47,68%.

Задание № 13. Работа с письменным историческим источником (атрибуция исторического источника).

Согласно Кодификатору ЕГЭ 2025 г., определяет сформированность метапредметных результатов (познавательные УУД – М.П. 1.2.3 – базовые исследовательские действия и М.П. 1.3 – умение работать с информацией, МП.2.1 – коммуникативные УУД), предметных результатов: сформированность представлений о методах изучения исторических источников на базовом и углубленном уровнях и умение объяснять критерии поиска исторических источников и находить их на углубленном уровне. Предметные и метапредметные результаты участниками ЕГЭ по истории в 2025 г. *достигнуты*. Вместе с тем требуется обратить внимание на недостаточную сформированность умений работать с историческим источником по советскому периоду по его атрибутированию, что привело в 2025 г. к снижению среднего процента выполнения задания – с 39,77% (2024 г.) до 21,16% (2025 г.).

Задание № 14. Умение проводить поиск исторической информации в письменном историческом источнике.

Согласно Кодификатору ЕГЭ 2025 г., определяет сформированность метапредметных результатов (познавательные УУД – М.П. 1.2.3 – базовые исследовательские действия и М.П. 1.3. – умение работать с информацией, МП. 2.1. – коммуникативные УУД), предметных результатов: сформированность представлений о методах изучения исторических источников на базовом и углубленном

уровнях и умения объяснять критерии поиска исторических источников и находить их на углубленном уровне. Предметные и метапредметные результаты участниками ЕГЭ по истории в 2025 г. *достигнуты*. Средний процент выполнения – 87,32%.

Задание № 15. Работа с изображениями.

Согласно Кодификатору ЕГЭ 2025 г., определяет сформированность метапредметных результатов (познавательные УУД – М.П. 1.2.3 – базовые исследовательские действия и М.П. 1.3. – умение работать с информацией, М.П. 2.1 – коммуникативные УУД), предметных результатов: сформированность представлений о методах изучения исторических источников на базовом и углубленном уровнях и умения объяснять критерии поиска исторических источников и находить их на углубленном уровне. Предметные и метапредметные результаты участниками ЕГЭ по истории в 2025 г. *в целом достигнуты*. Вместе с тем требуется обратить внимание на недостаточную сформированность предметных результатов – понимания методов изучения визуальных исторических источников, что привело в 2025 г. к снижению среднего процента выполнения задания – с 59,27% (2024 г.) до 39,44% (2025 г.).

Задание № 16. Работа с изображениями.

Согласно Кодификатору ЕГЭ 2025 г., определяет сформированность метапредметных результатов (познавательные УУД – М.П. 1.2.3 – базовые исследовательские действия и М.П. 1.3 – умение работать с информацией, МП. 2.1 – коммуникативные УУД), предметных результатов: сформированность представлений о методах изучения исторических источников на базовом и углубленном уровнях и умения объяснять критерии поиска исторических источников и находить их на углубленном уровне. Предметные и метапредметные результаты участниками ЕГЭ по истории в 2025 г. *достигнуты*. Средний процент выполнения – 71,75%.

Задание № 17. Работа с письменными историческими источниками: атрибуция, использование контекстной информации, извлечение информации, представленной в явном виде (Великая Отечественная война).

Согласно Кодификатору ЕГЭ 2025 г., определяет сформированность метапредметных результатов (познавательные УУД – М.П. 1.2.3 – базовые исследовательские действия и М.П. 1.3 – умение работать с информацией, МП. 2.1 – коммуникативные УУД), предметных результатов: сформированность представлений о методах изучения исторических источников на базовом и углубленном уровнях и умения объяснять критерии поиска исторических источников и находить их на углубленном уровне. Предметные и метапредметные результаты участниками ЕГЭ по истории в 2025 г. *достигнуты*. Средний процент выполнения – 64,94%.

Задание № 18. Установление причинно-следственных связей.

Согласно Кодификатору ЕГЭ 2025 г., определяет сформированность метапредметных результатов (познавательные УУД – М.П. 1.2.4. – базовые исследовательские действия по выявлению причинно-следственных связей и актуализации задачи, выдвижению гипотезы ее решения, нахождению аргументов для доказательства своих утверждений, заданию параметров и критериев решения), предметных результатов: умение устанавливать причинно-следственные, пространственные связи исторических событий, явлений, процессов на базовом и углубленном уровне. Предметные и метапредметные результаты участниками ЕГЭ по истории в 2025 г. *достигнуты в некоторой степени* (преодолен 15%-ный порог), но в дальнейшем требуют пристального внимания. ЕГЭ 2025 г. не показал повышения уровня сформированности указанных метапредметных результатов. Средний процент выполнения – 21,63%.

Задание № 19. Знание исторических понятий, умение их использовать.

Согласно Кодификатору ЕГЭ 2025 г., определяет сформированность метапредметных результатов (познавательные УУД – М.П. 1.1.1. – базовые логические действия, 1.2.3. – базовые исследовательские действия, 1.3.2. – работа с информацией, 2.1. – коммуникативные УУД), предметных результатов: сформированность умения выявлять существенные черты исторических событий, явлений, процессов на базовом и углубленном уровне. Предметные и метапредметные результаты участниками ЕГЭ по истории в

2025 г. *достигнуты*. Средний процент выполнения – 32,98%. Вместе с тем в 2025 г. участники ЕГЭ показали уровень сформированности умения выделять существенные черты исторических события, явлений, процессов ниже, чем в 2024 г., когда средний процент выполнения задания составил 41,30%.

Задание № 20. Сравнение исторических событий, процессов, явлений.

Согласно Кодификатору ЕГЭ 2025 г., определяет сформированность метапредметных результатов (познавательные УУД – М.П. – 1.1.1. базовые логические действия, 1.2.3. – базовые исследовательские действия, 1.3.1. – работа с информацией), предметных результатов: умение анализировать, сравнивать исторические события, явления, процессы на углубленном уровне. Предметные и метапредметные результаты участниками ЕГЭ по истории в 2025 г. *достигнуты в некоторой степени* (преодолен 15%-ный порог), но в дальнейшем требуют пристального внимания. Плановое формирование базовых логических действий, в т.ч. по самостоятельному формулированию и актуализации проблемы, ее всестороннему рассмотрению на уроках истории позволит улучшить результаты выполнения задания. Средний процент выполнения в 2025 г. – 20,18%.

Задание № 21. Умение аргументировать данную в задании точку зрения.

Согласно Кодификатору ЕГЭ 2025 г., определяет сформированность метапредметных результатов (познавательные УУД – М.П. – 1.3.1. работа с информацией, коммуникативные УУД – 2.1), предметных результатов: формулировать и обосновывать собственную точку зрения (версию, оценку) с опорой на фактический материал, в т.ч. используя источники разных типов на базовом уровне. Предметные и метапредметные результаты участниками ЕГЭ по истории в 2024 г. *достигнуты в некоторой степени* (преодолен 15%-ный порог), но в дальнейшем требуют пристального внимания. Средний процент выполнения в 2025 г. – 23,47%. Рост этого показателя относительно 2024 г. (15,32%), позволяет говорить о большем внимании к формированию метапредметных УУД в процессе обучения истории.

Участники ЕГЭ по истории 2025 г. показали сформированность метапредметных результатов по работе с информацией, использованию базовых логических и базовых исследовательских действий при выполнении заданий базового и повышенного уровня сложности. Недостаточно сформированы метапредметные результаты, проверяемые в заданиях высокого уровня сложности:

- базовые логические действия: самостоятельно формулировать и актуализировать проблему, рассматривать ее всесторонне;
- базовые исследовательские действия: выявлять причинно-следственные связи и актуализировать задачу, выдвигать гипотезу ее решения, находить аргументы для доказательства своих утверждений, задавать параметры и критерии решения.

Результаты ЕГЭ по истории 2025 г. свидетельствуют о повышении сформированности метапредметных результатов участников ЕГЭ по сравнению с 2024 г. в части работы с информацией. Вместе с тем работа по совершенствованию указанных базовых логических и базовых действий в образовательных организациях должна быть продолжена.

3.1.4. Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий

- Перечень элементов содержания / умений и видов деятельности, усвоение которых всеми школьниками региона в целом можно считать достаточным

- Задание 1. *Знание дат* (умение находить соответствие событий и дат, базовый уровень)
- Задание 2. *Систематизация исторической информации* (умение определять последовательность событий, базовый уровень)
- Задание 3. *Знание основных фактов, процессов, явлений* (задание на установление соответствия, базовый уровень)
- Задание 4. *Систематизация исторической информации, представленной в форме таблицы* (повышенный уровень)
- Задания 9–10. *Работа с исторической картой* (базовый уровень)

- Задание 11. *Работа с исторической картой* (повышенный уровень)
- Задание 14. *Умение проводить поиск исторической информации в письменном историческом источнике* (базовый уровень)
- Задание 16. *Работа с изображениями по истории культуры* (повышенный уровень)
- Задание 17. *Работа с письменными источниками* (атрибуция, использование контекстной информации, извлечение информации, представленной в явном виде, повышенный уровень)

- *Перечень элементов содержания / умений и видов деятельности, усвоение которых всеми школьниками региона в целом, школьниками с разным уровнем подготовки нельзя считать достаточным*

- Задание 5. *Знание исторических деятелей* (задание на установление соответствия, базовый уровень)
- Задание 7. *Знание основных фактов, процессов, явлений истории культуры России* (задание на установление соответствия, базовый уровень)
- Задание 8. *Работа с изображениями (по Великой Отечественной войне)* (базовый уровень)
- Задание 12. *Работа с картой* (множественный выбор ответов, базовый уровень)
- Задание 13. *Работа с письменным историческим источником* (атрибуция источника, повышенный уровень)
- Задание 15. *Работа с изображениями* (повышенный уровень)
- Задание 18. *Установление причинно-следственных связей* (высокий уровень)
- Задание 19. *Знание исторических понятий, умение их использовать* (повышенный уровень)
- Задание 20. *Сравнение исторических событий процессов, явлений* (высокий уровень)
- Задание 21. *Умение аргументировать данную в задании точку зрения* (высокий уровень)

- *Выводы об изменении успешности выполнения заданий разных лет по одной теме / проверяемому умению, виду деятельности (если это возможно сделать)*

Отметим задания базового уровня:

- 14, которое участники ЕГЭ по истории выполняют, показывая высокий средний процент и умение проводить поиск исторической информации в письменном историческом источнике;
- 9–10 – по работе с исторической картой – за последние два года средний процент выполнения этих заданий поступательно растет, что позволяет говорить о повышении сформированности умения атрибутировать карту и находить информацию в ней.

Отметим задание повышенного уровня:

- 11 – на работу с исторической картой, умение соотносить информацию в текстовом документе с изображением на карте – процент выполнения поступательно растет, что позволяет говорить о достаточной сформированности данного умения.

Результаты ЕГЭ 2025 и 2024 гг. существенно не отличаются. Вместе с тем средний тестовый балл в 2025 г. несколько вырос – 55,70%, по сравнению с 2024 г. – 53,06%. В течение двух лет более успешно выполняются задания базового уровня сложности, особенно задания на умение извлекать информацию из источника (задание 14). Проблемными также остаются задания высокого уровня, проверяющие умение анализировать, сравнивать, анализировать причинно-следственные связи.

- Выводы о связи динамики результатов проведения ЕГЭ с использованием рекомендаций для системы образования субъекта Российской Федерации и системы мероприятий, включенных в статистико-аналитические отчеты о результатах ЕГЭ по учебному предмету в предыдущие 2–3 года.

По итогам ЕГЭ председатель и заместитель председателя комиссии ежегодно проводят вебинары для учителей с анализом результатов, указанием достижений и сложностей при выполнении заданий. Обязательной на вебинарах является методическая часть – рекомендации по возможному преодолению трудностей в выполнении заданий ЕГЭ (особенно высокого уровня сложности). В 2025 г. средний процент выполнения заданий высокого уровня сложности в регионе несколько повысился (задания 20 и 21). Это обстоятельство позволяет полагать, что отчеты о результатах ЕГЭ по истории, рекомендации в ходе текущей работы ПК учитываются при подготовке будущих участников ЕГЭ, что способствует росту результатов по сложным заданиям и сформированности необходимых умений.

РАЗДЕЛ 4. РЕКОМЕНДАЦИИ ДЛЯ СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ СУБЪЕКТА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

4.1. Рекомендации по совершенствованию организации и методики преподавания предмета в субъекте РФ на основе выявленных типичных затруднений и ошибок

4.1.1. ...по совершенствованию преподавания учебного предмета всем обучающимся

- Учителям

Анализ результатов ЕГЭ по истории показывает, что кратковременная форсированная подготовка непосредственно к экзамену не может привести к успешному результату.

Этой цели можно достигнуть лишь при условии организации эффективного учебного процесса в течение всех лет обучения истории в старших классах, на той базе, которая закладывается на уроках истории в основной школе. Проблема состоит в необходимости перехода в старших классах средней школы к новому, по сравнению с основной школой, уровню преподавания истории, основанному преимущественно на организации активной самостоятельной познавательной деятельности учащихся, использовании проблемного метода обучения, технологий, связанных с формированием читательской грамотности учащихся на основе предметных текстов.

Необходимо использование проблемного подхода при изучении таких важных вопросов, как эволюция государственного строя и социальных структур от древности до современности, процессы экономической модернизации, вопросы, относящиеся к 90-м гг. истории нашей страны. Освещение этих проблем требует тесной связи с мировыми событиями, явлениями, процессами, что позволяет выделить общее и особенное в эволюции разных социумов, подчеркнуть национальную специфику страны.

Как показал экзамен по истории 2025 года, значительные трудности у экзаменуемых вызывают задания на установление причинно-следственных связей (задание 18). Эти трудности объясняются прежде всего тем, что установление причинно-следственных связей в экзаменационном связано с различными областями: экономической, политической, культурной, областью международных отношений. Это требует как внимательного прочтения самого задания, так и понимания того, какие факты и события можно отнести к разным областям развития общества.

Также сложными оказались вопросы дискуссионного характера, проверяющие умение аргументировать данную в задании точку зрения (высокий уровень, задание 20, 21). При подготовке к таким заданиям необходимо выстраивать занятие вокруг проблемных ситуаций и задач. Именно это дает возможность научиться участвовать в исторических дискуссиях, выстраивать аргументацию и подбирать факты для суждений, касающихся различных периодов истории.

В задании 21 требовался сравнительный анализ истории России и зарубежной истории (разные периоды). Для обучения ему важно так формулировать ключевые идеи уроков, чтобы была возможность сравнивать исторические процессы и события в разных странах.

На занятиях по истории нельзя забывать и об исторических источниках. Если с вопросами извлечения из источника явной информации школьники справляются неплохо (задание 14, умение проводить поиск исторической информации в письменном историческом источнике, базовый уровень), то задание 13 (атрибуция исторического источника) вызывает затруднения. Особенно проблемными вопросами для атрибуции исторических источников (время написания, участники, события) стали вопросы современной истории России. Поэтому в старшей школе необходимо так конструировать учебный материал, чтобы была возможность изучить как можно большее количество исторических источников.

Для того чтобы выпускники – участники экзамена по истории справлялись с такими заданиями, как задание 15 и задание 16 (работа с изображениями), необходимо на уроках постоянно работать с визуальными источниками по темам (картины, марки, плакаты, портреты исторических деятелей).

В 2025 году большую трудность вызвали вопросы, связанные с историческими понятиями (задание 19). Необходимо на уроках не только использовать традиционные формы работы с историческими понятиями (исторический словарь, понятийный диктант), но и разбирать видовые и родовые признаки понятий, специально работать с историческими понятиями, зафиксированными в исторических источниках (задания по читательской грамотности на материале истории).

Также возможно использование в учебном процессе всех типов заданий, вошедших в варианты ГИА, в качестве обучающих, а затем и контрольных. При изучении темы такие задания должны носить обучающий характер.

Наряду с отмеченными выше аспектами подготовки к ЕГЭ важно предусмотреть специальные уроки предэкзаменационного повторения, которые необходимо целенаправленно использовать для актуализации знаний учащихся по проверяемым в рамках ЕГЭ элементам содержания, для ознакомления с экзаменационной работой по истории, а также для выполнения тренировочных заданий по всем разделам курса.

Таким образом, учителям необходимо:

- 1) проектировать учебные занятия «вокруг» дискуссионных, проблемных вопросов, конструируя ключевые идеи как урока, так и для темы;
- 2) готовить разноуровневые задания в формате ЕГЭ по истории для использования на уроках;
- 3) проводить тематический контроль на основе разноуровневых заданий;
- 4) составлять списков ресурсов для самостоятельного использования школьниками при подготовке к экзамену по истории.

В 11 классе все темы повторительно-обобщающего блока «История России с древнейших времен до начала XX века» (34 часа) необходимо построить по проблемному, а не хронологическому принципу, обсуждая со школьниками проблемные вопросы, а также вопросы динамики (эволюции) различных исторических феноменов в области экономики, социальной жизни, государственного

управления, культуры; вопросы, связанные с систематизацией исторического материала, со сравнением истории России и всеобщей истории.

Это должны быть

- уроки-дискуссии (с подготовкой системы аргументации);
- уроки-практикумы (анализ и сравнение исторических карт, анализ исторических изображений, анализ и обобщение исторического материала через составление схем, инфографики и т.п.);
- семинары с выступлениями учащихся и обсуждением проблемных вопросов.

Таким образом, учителям, которые работают с обучающимися, выбравшим экзамен по истории, рекомендуем следующее.

1) Обратить внимание на задания, выполнение которых вызвало наибольшие трудности у сдающих экзамен по истории в 2025 г.: задания базового уровня:

- задание 5 на соотнесение участников событий с явлениями/процессами;
- задание 7 на выявление знаний основных фактов, процессов истории культуры России (установление соответствия);
- задание 12 – множественный выбор ответов при работе с исторической картой.
- задание 8 – на выявление умения работать с изображениями по Великой Отечественной войне. Это задание было проблемным именно в 2025 году, так как было направлено на проверку очень точной информации, связанной с определением месяца начала контрнаступления под Сталинградом. В 2024 году с заданием 8 справились более 50 % участников;

задания повышенного и высокого уровня:

- задание 4 (систематизация исторической информации, представленной в форме таблицы);
- задание 13 (атрибутирование исторического источника);
- задание 15 и 16 (работа с изображениями);
- задание 18 (установление причинно-следственных связей);
- задание 19 (знание исторических понятий, умение их использовать);
- задание 20 (сравнение исторических событий процессов, явлений);
- задание 21 (умение аргументировать данную в задании точку зрения).

Такого типа задания необходимо включать как и в текущие уроки, так и в уроки повторения.

Работа с картой, с историческими источниками, с визуальными изображениями, составление систем аргументации должны стать основными заданиями на уроках в старшей школе.

- 2) Обратить внимание на темы из истории XX века, такие как «Русская революция», «Гражданская война», «Россия в 90-е гг. XX в.».
- 3) Выстраивать уроки вокруг «проблемных вопросов» и вопросов на сравнение. Это поможет выпускникам приобрести опыт аргументации и ясного и четкого формулирования аргумента.

- 4) На уроках истории и при оценивании особое внимание обращать на структуру умений, инструментарий исторического познания. На уроках работать со структурой умений, с действиями, необходимыми для выполнения заданий. Например, структура аргументации (суждение – обоснование – пример).

- ИПК/ИРО, иным организациям, реализующим программы профессионального развития учителей

Для учителей необходимо организовать обучающие семинары для учителей по формированию предметных и метапредметных умений, которые заложены в заданиях, вызвавших наибольшие трудности у сдающих экзамен по истории, например, «Аргументация на уроках истории», «Формирование умения причинно-следственного анализа», «Работа с визуальными источниками на уроках истории» и т. п.

Также методистам и историкам рекомендуем провести содержательные публичные (онлайн) лекции по трудным дискуссионным вопросам истории.

1. Процессы и события российской и зарубежной истории: сравнительный анализ.
2. Черты Нового времени в экономическом развитии России в XVII—XVIII вв., генезис капитализма и разложение феодально-крепостнической системы.
3. Революция 1917 года и Гражданская война.
4. Особенности политической и экономической истории в 90-х гг. XX века.
5. Вопросы культуры в заданиях на экзамене по истории.

4.1.2. ...по организации дифференцированного обучения школьников с разными уровнями предметной подготовки

- Учителям

1. В начале учебного года проводить диагностические работы для определения уровня подготовки учащихся. Разделить учащихся на группы:
 - «низкий уровень подготовки»: те обучающиеся, кто может не набрать минимальный балл при сдаче ЕГЭ по истории;
 - «базовый уровень подготовки»: те обучающиеся, которые, с высокой вероятностью, наберут до 60 баллов;
 - «повышенный уровень подготовки»: те обучающиеся, которые, скорее всего, попадут в группу набравших 61–80 баллов;
 - «высокий уровень подготовки»: те обучающиеся, которые имеют все шансы набрать от 81 до 100 баллов.
2. Учитывая уровень подготовки учащихся, создать условия для положительной динамики. Для этого:
 - организовать специальные тренинги;
 - готовить блоки заданий на уроках и задания для самостоятельной работы, связанные с «дефицитными» областями и умениями.

Рекомендации по обучению учеников, относящихся к группе «низкий уровень подготовки»

Для обучающихся с низким уровнем подготовки необходимо предусмотреть тренинги и занятия по заданиям базового уровня. Особенно обратить внимание на следующие задания:

Задание 5 (знание исторических деятелей);

Задание 7 (знание основных фактов, процессов, явлений истории культуры России).

Для этой группы учащихся необходимо проводить тренинги на знание дат, решение тестовых заданий на различные группы умений.

Для этой группы учеников очень важна работа с учебными текстами (учебником):

1. Составление простых и тематических планов, конспектов.
2. Составление хронологических таблиц.
3. Составление словарей понятий и терминов.
4. Подготовка и защита рефератов (в виде презентаций) по вопросам культуры – работа с изображениями.

В данном случае это должны быть тренинги, связанные с запоминанием и воспроизведением информации.

Рекомендации по обучению детей, относящихся к группе «базовый уровень подготовки»

Для этой группы обучающихся необходимо организовывать специальные занятия в виде практикумов и семинаров для обсуждения причинно-следственных связей исторических явлений, процессов, событий (**задание 18, выявление причинно-следственных связей**).

Важно, чтобы выявление причинно-следственных связей было связано с самостоятельной работой школьников, с их собственным опытом самостоятельного формулирования и обсуждения причин и следствий событий, явлений и процессов.

Для этого необходимо подбирать для учебных занятий такой материал, который давал бы школьникам возможность проводить анализ и делать выводы самостоятельно (при поддержке и консультации учителя), а не передавать готовые формулировки в виде лекций, подготовленных учителем презентаций и конспектов.

Важно организовывать практикумы, на которых школьники работают с аутентичными текстами (не только с учебником): с текстами исторических источников, работами профессиональных историков, с критическими статьями (**задание 13, атрибуция исторических источников**).

При работе со сложными текстами необходимо обращать особенное внимание на:

1) выделение ключевых слов, определение значения исторических терминов и т.п. (**для выполнения задания 19, работа с историческими понятиями**);

2) понимание текста с точки зрения его логики: уметь различать в тексте тезисы (основные суждения), фактический материал, доказательства, аргументы и выводы (**для задания 20, сравнение исторических процессов и явлений; задание 21, умение аргументировать**);

3) выработку умения формулировать вопросы к тексту. Вопрос – это инструмент активного получения информации, содействующего её освоению и применению. Важно обращать внимание на различные функции вопросов, в частности а) получение новой информации, б) уточнение имеющейся информации, в) выражение своего мнения, оценки, позиции;

4) аргументацию собственной позиции на основе информации, полученной из текста (**задание 20, 21**).

Для всех групп учащихся важна работа с изображениями (задание 15, 16).

Каждый урок должен быть иллюстрирован портретами исторических деятелей, изображениями памятников архитектуры, изобразительного искусства, плакатами, аутентичными изображениями, относящимися к определенной эпохе.

Это могут быть своеобразные десятиминутки, построенные как блиц-опросы, викторины, мини-сообщения учащихся.

Рекомендации по обучению детей, относящихся к группам «повышенный уровень подготовки» и «высокий уровень подготовки»

Для таких учащихся наиболее трудными являются вопросы повышенного уровня сложности. Это задания, направленные на проверку сложных умений, связанных с исторической аргументацией: формулировка суждений (тезисов), формулирование обоснований для поддержки тезиса (задание 20), подбор фактического материала для аргументации (задание 21).

Для повышения результатов в данных группах учащихся в 10–11 классах необходимо практически постоянно работать с метапредметными умениями, связанными с выделением и формулированием тезисов, суждений. Каждый обобщающий урок по теме необходимо проводить в форме дискуссий (дебатов), на которых учащиеся защищают противоположные позиции (свои собственные или смоделированные). Главными вопросами на таких уроках должны стать дискуссионные, проблемные вопросы по темам истории России и всеобщей истории.

В данном случае необходимо не только организовывать дискуссии (проблемный вопрос, учебный материал), но и обязательно разбирать способы подбора аргументов, объяснять разницу между тезисом и обоснованием, подбирать факты, подтверждающие или опровергающие тезис. Это своеобразная «школа», «мастерская» историков, которая позволит учащимся получить опыт ответов на сложные вопросы на экзаменах.

- Администрациям образовательных организаций

1. В начале учебного года проводить диагностические работы для определения уровня подготовки учащихся.
2. Организовать дополнительные консультации для школьников с низким уровнем подготовки.

- ИПК/ИРО, иным организациям, реализующим программы профессионального развития учителей

1. Провести вебинар по итогам экзамена по истории 2025 г.
2. Провести онлайн-семинар для учителей по определению групп учащихся с разным уровнем подготовки.

4.2. Рекомендации по темам для обсуждения / обмена опытом на методических объединениях учителей-предметников

Темы для обсуждения на МО учителей истории в проектных группах учителей истории:

- 1) Базовые/ключевые идеи курсов по истории в программах по истории России и всеобщей истории в старшей школе: проблемы и способы решения;
- 2) Динамика формирования предметных умений по истории и их взаимосвязь с метапредметными результатами;
- 3) Целеполагание и мотивация учащихся. Формулирование целей урока от результата обучающихся;
- 4) Инструменты и приемы формирования умений (работа с историческими источниками, с исторической картой, с хронологией, метапредметные задания, аргументация и т.п.);
- 5) Деятельностные методики и технологии на учебных занятиях по истории (проблемное, проектное, смешанное обучение, дискуссия, игра, исследование);
- 6) ЦОР по истории.

4.3. Рекомендации по возможным направлениям повышения квалификации работников образования для включения в региональную дорожную карту по развитию региональной системы образования

Направления повышения квалификации:

1. Трудные вопросы на экзамене по истории
2. Формирование причинно-следственных связей на уроках истории
3. Аргументы и аргументация на материале истории
4. Работа с изображениями на уроках истории

Прохождение курсов повышения квалификации в Красноярском институте повышения квалификации: «История в старшей школе на базовом и углубленном уровне в соответствии с обновленным ФГОС».

Участие в вебинарах и семинарах, онлайн-лекциях, связанных с подготовкой к ЕГЭ по истории.

4.4. Рекомендации по другим направлениям

Экзамен 2025 года показал, что задания повышенной и высокой степени сложности (задания 18, 20, 21) бывают не равнозначны с точки зрения тем, которые легли в основу задания.

Рекомендуем составителям контрольно-измерительных материалов по истории обратить внимание на то, что тематизмы, которые становятся заданиями во второй части КИМ (с открытыми ответами) должны соответствовать друг другу в разных вариантах.

Например, задание 18 на установление причинно-следственных связей, связанное с крещением Руси в X в., не вызывает трудностей при ответе выпускников, а задание 18 в другом варианте об указе Екатерины II «Манифест о свободе предпринимательства 1775 г.» вызывает большие трудности, так как изучение этой темы требует более глубокого изучения темы и большего количества часов, не предусмотренных программой.

Аналогичное замечание можно сделать и к заданиям 20 и 21. Эти задания уже по заложенным к ним умениям относятся к высокому уровню сложности, поэтому темы/факты, положенные в основу задания должны быть хорошо изучены и поняты, с учетом степени изучения (10, 11 класс) и количества часов на изучения этих тем.

СОСТАВИТЕЛИ ОТЧЕТА по учебному предмету:

Специалисты, привлекаемые к анализу результатов ЕГЭ по учебному предмету

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста (к региональным организациям развития образования, к региональным организациям повышения квалификации работников образования, к региональной ПК по учебному предмету, пр.)</i>
<i>Зберовская Елена Леонидовна</i>	<i>доцент кафедры всеобщей истории КГПУ им. В.П. Астафьева, председатель ПК по истории</i>

Специалисты, привлекаемые к подготовке методических рекомендаций на основе результатов ЕГЭ по учебному предмету

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста (к региональным организациям развития образования, к региональным организациям повышения квалификации работников образования, к региональной ПК по учебному предмету, пр.)</i>
<i>Долгодворова Елена Юрьевна</i>	<i>старший преподаватель кафедры дисциплин общественно-научного цикла и технологий воспитания Красноярского краевого института развития образования (КК ИРО) Заместитель председателя предметной комиссии ЕГЭ по истории</i>

Ответственный специалист в субъекте Российской Федерации по вопросам организации проведения анализа результатов ЕГЭ по учебным предметам

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание</i>
<i>Машков Павел Павлович</i>	<i>Краевое государственное казенное специализированное учреждение «Центр оценки качества образования», заместитель директора, кандидат педагогических наук</i>
<i>Демина Светлана Васильевна</i>	<i>Министерство образования Красноярского края, начальник отдела общего образования</i>