

ГЛАВА 2.

Методический анализ результатов ЕГЭ¹ по географии

РАЗДЕЛ 1. ХАРАКТЕРИСТИКА УЧАСТНИКОВ ЕГЭ ПО УЧЕБНОМУ ПРЕДМЕТУ

1.1. Количество участников ЕГЭ по учебному предмету (за 3 года)

Таблица 2-1

Кол-во человек в 2023 г.	% от общего числа участников в 2023 г.	Кол-во человек в 2024 г.	% от общего числа участников в 2024 г.	Кол-во человек в 2025 г.	% от общего числа участников в 2025 г.
241	1,72%	238	1,71%	210	1,47%

1.2. Процентное соотношение юношей и девушек, участвующих в ЕГЭ (за 3 года)

Таблица 2-2

Пол	Кол-во человек в 2023 г.	% от общего числа участников в 2023 г.	Кол-во человек в 2024 г.	% от общего числа участников в 2024 г.	Кол-во человек в 2025 г.	% от общего числа участников в 2025 г.
Женский	108	44,81%	114	47,90%	109	51,90%
Мужской	133	55,19%	124	52,10%	101	48,10%

1.3. Количество участников экзамена в регионе по категориям (за 3 года)

Таблица 2-3

Категория участника	Кол-во человек в 2023 г.	% от общего числа участников в 2023 г.	Кол-во человек в 2024 г.	% от общего числа участников в 2024 г.	Кол-во человек в 2025 г.	% от общего числа участников в 2025 г.
ВТГ, обучающиеся по программам СОО	240	99,59%	238	100,00%	210	100,00%
ВТГ, обучающиеся по программам СПО	1	0,41%	0	0%	0	0%
ВПЛ	0	0%	0	0%	0	0%

¹ При заполнении разделов Главы 2 использовался массив результатов основного дня основного периода ЕГЭ в 2023, 2024 и 2025 годах

1.4. Количество участников экзамена в регионе по типам² ОО

Таблица 2-4

Категория участника	Кол-во человек в 2023 г.	% от общего числа участников в 2023 г.	Кол-во человек в 2024 г.	% от общего числа участников в 2024 г.	Кол-во человек в 2025 г.	% от общего числа участников в 2025 г.
Средние общеобразовательные школы	197	81,74%	188	78,99%	166	79,05%
Гимназии	13	5,39%	20	8,40%	15	7,14%
Лицеи	12	4,98%	19	7,98%	11	5,24%
Средние общеобразовательные школы с углубленным изучением отдельных предметов	11	4,56%	3	1,26%	12	5,71%
Кадетские корпуса, Мариинские гимназии	4	1,66%	2	0,84%	1	0,48%
Школы-интернаты	2	0,83%	2	0,84%	0	0%
Специализированные школы ³	1	0,41%	3	1,26%	3	1,43%
Учреждения СПО	1	0,41%	0	0%	0	0%
Вечерние (сменные) общеобразовательные школы и центры образования	0	0%	1	0,42%	2	0,95%

1.5. Количество участников ЕГЭ по учебному предмету по АТЕ региона

Таблица 2-5

Наименование АТЕ	Количество участников ЕГЭ по учебному предмету	% от общего числа участников в муниципалитете
<i>Количество/доля участников в целом по краю</i>	210	1,47%
г. Красноярск	92	1,77%
Железнодорожный и Центральный районы г. Красноярска	21	2,34%
Кировский район г. Красноярска	6	1,40%

² Перечень категорий ОО может быть уточнен / дополнен с учетом специфики региональной системы образования

³К категории «Специализированные школы» отнесены: Краевое государственное автономное общеобразовательное учреждение «Краевая школа-интернат по работе с одаренными детьми «Школа космонавтики», Физико-математическая школа-интернат ФГАОУ ВО «Сибирский федеральный университет»

Наименование АТЕ	Количество участников ЕГЭ по учебному предмету	% от общего числа участников в муниципалитете
Ленинский район г. Красноярск	6	1,00%
Октябрьский район г. Красноярск	16	1,75%
Свердловский район г. Красноярск	6	1,10%
Советский район г. Красноярск	37	2,03%
г. Ачинск	4	0,76%
г. Боготол	0	0%
г. Бородино	1	1,03%
г. Дивногорск	3	2,07%
г. Енисейск	1	0,83%
г. Железногорск	8	2,13%
г. Зеленогорск	1	0,36%
г. Канск	5	1,33%
г. Лесосибирск	4	1,37%
г. Минусинск	3	0,66%
г. Назарово	2	0,83%
г. Норильск	20	1,82%
г. Сосновоборск	7	3,85%
г. Шарыпово	2	0,90%
ЗАТО п. Солнечный	0	0%
п. Кедровый	6	37,50%
Абанский район	1	0,91%
Ачинский район	0	0%
Балахтинский район	0	0%
Березовский район	2	1,53%
Бирилюсский район	0	0%
Боготольский район	1	3,03%
Богучанский район	1	0,44%
Большемуртинский район	1	1,47%
Большеулуйский район	0	0%
Дзержинский район	0	0%
Емельяновский район	5	2,38%
Енисейский район	0	0%
Ермаковский район	6	5,71%
Идринский район	3	8,33%

Наименование АТЕ	Количество участников ЕГЭ по учебному предмету	% от общего числа участников в муниципалитете
Иланский район	0	0%
Ирбейский район	1	1,59%
Казачинский район	0	0%
Канский район	5	5,43%
Каратузский район	1	1,37%
Кежемский район	0	0%
Козульский район	0	0%
Краснотуранский район	0	0%
Курагинский район	1	0,46%
Манский район	0	0%
Минусинский район	0	0%
Мотыгинский район	1	1,37%
Назаровский район	0	0%
Нижнеингашский район	0	0%
Новоселовский район	0	0%
Партизанский район	0	0%
Пировский район	1	2,00%
Рыбинский район	1	1,06%
Саянский район	1	2,13%
Северо-Енисейский район	1	1,61%
Сухобузимский район	2	2,99%
Таймырский Долгано-Ненецкий район	3	1,69%
Тасеевский район	1	2,38%
Туруханский район	1	1,25%
Тюхтетский район	0	0%
Ужурский район	1	0,59%
Уярский район	2	2,74%
Шарыповский район	0	0%
Шушенский район	1	0,65%
Эвенкийский район	1	1,32%

1.6. Прочие характеристики участников экзаменационной кампании (при наличии)

Прочие характеристики участников экзаменационной кампании не фиксировались.

1.7. ВЫВОДЫ о характере изменения количества участников ЕГЭ по учебному предмету

В 2025 году по сравнению с 2024 годом процент от общего числа участников практически не изменился и составил 1,47 %. Гендерный состав: девушек больше, чем юношей на 3,8 %.

Существенных изменений количества участников ЕГЭ в регионе по категориям в 2025 г. не выявлено. В 2025 году все участники ЕГЭ по географии являются выпускниками текущего года (100 %), 79,05 % из них представители средних общеобразовательных школ. Среди участников ЕГЭ не было ни одного выпускника СПО.

Состав участников ЕГЭ по географии по типу образовательной организации в 2025 году (в сравнении с 2024 годом) практически не изменился: преобладает доля выпускников средних общеобразовательных школ – более 79 %, незначительно снизилась доля выпускников из лицеев и гимназий (на 2,74 % и 1,26 % соответственно). Отмечается повышение доли участников ЕГЭ средних общеобразовательных школ с углубленным изучением отдельных предметов (на 4,45 %). Выявлено незначительное понижение количества выпускников кадетских корпусов и мариинских гимназий – на 0,36 %.

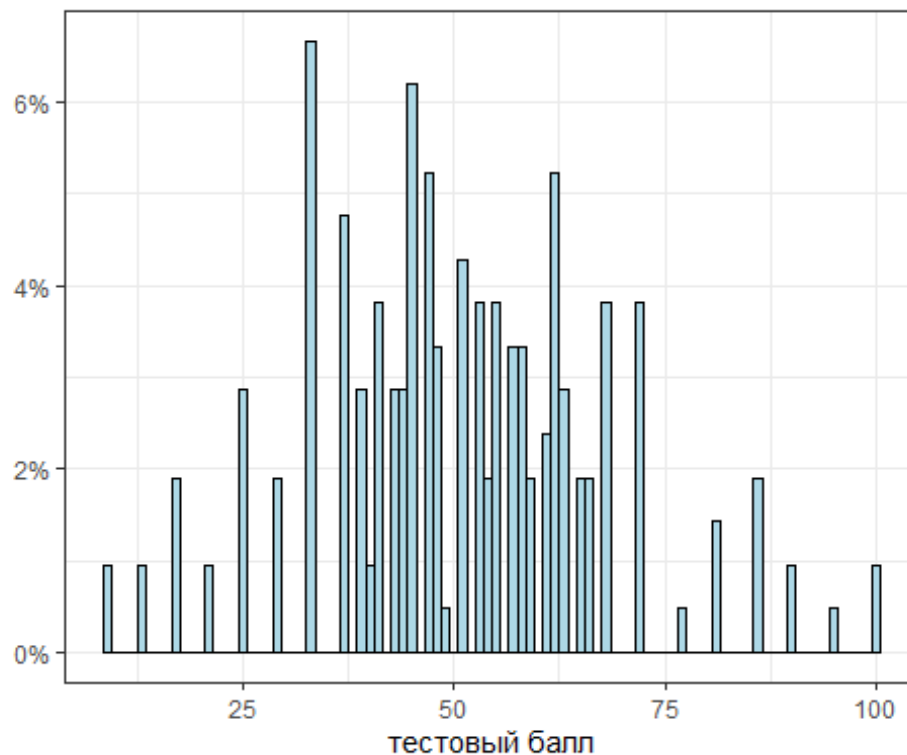
Наибольшее количество участников ЕГЭ по географии в г. Красноярск (92 человека). Среди других населенных пунктов края можно выделить города: Норильск (20 человек), Железногорск (8 человек), Сосновоборск (7 человек), п. Кедровый (6 человек), Канск (5 человек).

В районах края число участников невелико, и статистика сравнения не имеет смысла. В целом, следует отметить стабильный процент участников ЕГЭ по географии от общего числа выпускников за последние 3 года.

РАЗДЕЛ 2. ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ЕГЭ ПО ПРЕДМЕТУ

2.1. Диаграмма распределения тестовых баллов участников ЕГЭ по предмету «География» в 2025 г.

(количество участников, получивших тот или иной тестовый балл)



2.2. Динамика результатов ЕГЭ по предмету за последние 3 года

Таблица 2-6

Участников, набравших балл	2023 г.	2024 г.	2025 г.
ниже минимального балла, %	24 (9,96%)	25 (10,50%)	34 (16,19%)
от минимального балла до 60 баллов, %	165 (68,46%)	143 (60,08%)	117 (55,71%)
от 61 до 80 баллов, %	42 (17,43%)	56 (23,53%)	47 (22,38%)
от 81 до 100 баллов, %	10 (4,15%)	14 (5,88%)	12 (5,71%)
средний тестовый балл	51,46	52,29	50,62

2.3. Результаты ЕГЭ по учебному предмету по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки

2.3.1. В разрезе категорий участников ЕГЭ

Таблица 2-7

Категория участников	Доля участников, получивших тестовый балл ниже минимального	Доля участников, получивших тестовый балл от минимального до 60 баллов	Доля участников, получивших тестовый балл от 61 до 80 баллов	Доля участников, получивших тестовый балл от 81 до 100 баллов
ВТГ, обучающиеся по программам СОО	16,19%	55,71%	22,38%	5,71%
ВТГ, обучающиеся по программам СПО	0%	0%	0%	0%
ВПЛ	0%	0%	0%	0%
Участники экзамена с ОВЗ	0%	100,00%	0%	0%

Таблица 2-7(2024)

Категория участников	Доля участников, получивших тестовый балл ниже минимального	Доля участников, получивших тестовый балл от минимального до 60 баллов	Доля участников, получивших тестовый балл от 61 до 80 баллов	Доля участников, получивших тестовый балл от 81 до 100 баллов
ВТГ, обучающиеся по программам СОО	10,50%	60,08%	23,53%	5,88%
ВТГ, обучающиеся по программам СПО	0%	0%	0%	0%
ВПЛ	0%	0%	0%	0%
Участники экзамена с ОВЗ	50,00%	50,00%	0%	0%

Таблица 2-7(2023)

Категория участников	Доля участников, получивших тестовый балл ниже минимального	Доля участников, получивших тестовый балл от минимального до 60 баллов	Доля участников, получивших тестовый балл от 61 до 80 баллов	Доля участников, получивших тестовый балл от 81 до 100 баллов
ВТГ, обучающиеся по программам СОО	10,00%	68,33%	17,50%	4,17%
ВТГ, обучающиеся по программам СПО	0%	100,00%	0%	0%
ВПЛ	0%	0%	0%	0%
Участники экзамена с ОВЗ	0%	100,00%	0%	0%

2.3.2. В разрезе типа ОО⁴

Таблица 2-8

Тип ОО	Количество участников, чел.	Доля участников, получивших тестовый балл ниже минимального	Доля участников, получивших тестовый балл от минимального до 60 баллов	Доля участников, получивших тестовый балл от 61 до 80 баллов	Доля участников, получивших тестовый балл от 81 до 100 баллов
Средние общеобразовательные школы	166	18,67%	56,63%	22,29%	2,41%
Гимназии	15	6,67%	46,67%	26,67%	20,00%
Средние общеобразовательные школы с углубленным изучением отдельных предметов	12	0%	66,67%	16,67%	16,67%
Лицеи	11	9,09%	54,55%	36,36%	0%
Специализированные школы	3	0%	0%	0%	100,00%
Вечерние (сменные) общеобразовательные школы и центры образования	2	50,00%	50,00%	0%	0%
Кадетские корпуса, Мариинские гимназии	1	0%	100,00%	0%	0%

Таблица 2-8 (2024)

Тип ОО	Количество участников, чел.	Доля участников, получивших тестовый балл ниже минимального	Доля участников, получивших тестовый балл от минимального до 60 баллов	Доля участников, получивших тестовый балл от 61 до 80 баллов	Доля участников, получивших тестовый балл от 81 до 100 баллов
Средние общеобразовательные школы	188	11,17%	61,70%	22,87%	4,26%
Гимназии	20	10,00%	70,00%	15,00%	5,00%
Лицеи	19	5,26%	47,37%	36,84%	10,53%

⁴ Перечень категорий ОО дополняется / уточняется в соответствии со спецификой региональной системы образования

Тип ОО	Количество участников, чел.	Доля участников, получивших тестовый балл ниже минимального	Доля участников, получивших тестовый балл от минимального до 60 баллов	Доля участников, получивших тестовый балл от 61 до 80 баллов	Доля участников, получивших тестовый балл от 81 до 100 баллов
Специализированные школы	3	0%	0%	33,33%	66,67%
Средние общеобразовательные школы с углубленным изучением отдельных предметов	3	0%	66,67%	33,33%	0%
Кадетские корпуса, Мариинские гимназии	2	0%	0%	50,00%	50,00%
Школы-интернаты	2	0%	100,00%	0%	0%
Вечерние (сменные) общеобразовательные школы и центры образования	1	100,00%	0%	0%	0%

Таблица 2-8 (2023)

Тип ОО	Количество участников, чел.	Доля участников, получивших тестовый балл ниже минимального	Доля участников, получивших тестовый балл от минимального до 60 баллов	Доля участников, получивших тестовый балл от 61 до 80 баллов	Доля участников, получивших тестовый балл от 81 до 100 баллов
Средние общеобразовательные школы	197	12,18%	69,04%	17,26%	1,52%
Гимназии	13	0%	61,54%	23,08%	15,38%
Лицеи	12	0%	50,00%	25,00%	25,00%
Средние общеобразовательные школы с углубленным изучением отдельных предметов	11	0%	81,82%	9,09%	9,09%
Кадетские корпуса, Мариинские гимназии	4	0%	75,00%	25,00%	0%
Школы-интернаты	2	0%	100,00%	0%	0%
Специализированные школы	1	0%	0%	0%	100,00%
Учреждения СПО	1	0%	100,00%	0%	0%

2.3.3. Юношей и девушек

Таблица 2-9

Пол	Количество участников, чел.	Доля участников, получивших тестовый балл ниже минимального	Доля участников, получивших тестовый балл от минимального до 60 баллов	Доля участников, получивших тестовый балл от 61 до 80 баллов	Доля участников, получивших тестовый балл от 81 до 100 баллов
Женский	109	12,84%	55,05%	24,77%	7,34%
Мужской	101	19,80%	56,44%	19,80%	3,96%

Таблица 2-9 (2024)

Пол	Количество участников, чел.	Доля участников, получивших тестовый балл ниже минимального	Доля участников, получивших тестовый балл от минимального до 60 баллов	Доля участников, получивших тестовый балл от 61 до 80 баллов	Доля участников, получивших тестовый балл от 81 до 100 баллов
Женский	124	6,45%	58,06%	27,42%	8,06%
Мужской	114	14,91%	62,28%	19,30%	3,51%

Таблица 2-9 (2023)

Пол	Количество участников, чел.	Доля участников, получивших тестовый балл ниже минимального	Доля участников, получивших тестовый балл от минимального до 60 баллов	Доля участников, получивших тестовый балл от 61 до 80 баллов	Доля участников, получивших тестовый балл от 81 до 100 баллов
Женский	108	9,26%	66,67%	19,44%	4,63%
Мужской	133	10,53%	69,92%	15,79%	3,76%

2.5. ВЫВОДЫ о характере изменения результатов ЕГЭ по предмету

В сравнении результатов ЕГЭ по географии с 2024 годом следует отметить, что выявлено незначительное снижение среднего балла в 2025 г. – 50,62 (в 2024 г. – 52,29). Процент участников, не преодолевших границу минимального балла, в 2025 году повысился на 5,6 %, составив 16,10 % (в 2024 г. этот показатель был равен 10,50 %). Незначительно снизились показатели результатов участников, набравших от 61 до 80 баллов и от 81 до 100 баллов (на 1,15 % и 0,17 % соответственно). В 2025 г. в Красноярском крае два участника ЕГЭ по географии набрали 100 баллов.

Наиболее слабая подготовка у выпускников вечерних (сменных) общеобразовательных школ. Предполагаемой причиной полученных результатов может быть несистематичная подготовка к ЕГЭ по географии в период учебного года.

В разрезе образовательных организаций наилучшие результаты в 2025 г. показали выпускники специализированных школ, гимназий, средних общеобразовательных школ с углубленным изучением отдельных предметов.

В г. Красноярск в 2025 г. в сравнении с краевыми показателями отличия незначительные. Среди районов г. Красноярска наилучшие результаты в 2025 г. продемонстрировали Кировский и Ленинский районы. По показателю «доля участников, набравших ниже минимального балла» «лидируют» Центральный и Железнодорожный районы с показателем 28,57 %, который выше среднего краевого значения на 12,38 %.

Помимо г. Красноярска, в семи городах Красноярского края присутствуют участники, набравшие баллы ниже минимального значения: Ачинск (50,0 % участников), Дивногорск (66,67 %), Лесосибирск (25,0 %), Назарово (50,0 %), Норильск (15,0 %), Сосновоборск (14,29 %), п. Кедровый (16,67 %). Следует отметить, что в 2025 г. улучшились результаты выпускников г. Норильска (на протяжении последних трех лет выпускники г. Норильска демонстрировали низкие результаты). Данную положительную динамику можно связать с изменением в методических подходах при подготовке обучающихся к ЕГЭ по географии.

Среди районов Красноярского края наиболее высокие результаты в 2025 году показали участники ЕГЭ из следующих районов: Тасеевский, Ужурский, Пировский районы. По районам края отследить динамику результатов невозможно из-за небольшого количества участников ЕГЭ по географии.

РАЗДЕЛ 3. АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВЫПОЛНЕНИЯ ЗАДАНИЙ КИМ⁵

3.1. Анализ выполнения заданий КИМ

3.1.1. Статистический анализ выполнения заданий КИМ в 2025 году

3.1.1.1. Основные статистические характеристики выполнения заданий КИМ в 2025 году

Основные статистические характеристики выполнения заданий в целом представлены в Табл. 2-13. Информация о результатах оценивания выполнения заданий, в том числе в разрезе данных о получении того или иного балла по критерию оценивания выполнения каждого задания КИМ представлена в Табл. 2-14.

⁵ При формировании отчетов по иностранным языкам рекомендуется выделять отдельные подразделы по устной и по письменной частям экзамена.

Таблица 2-13

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в субъекте Российской Федерации ⁶ в группах участников экзамена с разными уровнями подготовки				
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
1	Источники географической информации. Карта как источник географической информации	б	72,38%	26,47%	76,92%	87,23%	100,00%
2	Атмосфера и климат Земли	б	61,43%	52,94%	54,70%	74,47%	100,00%
3	Агроклиматические ресурсы. Природно-ресурсный потенциал России	б	70,48%	23,53%	73,50%	89,36%	100,00%
4	Гидросфера и водные ресурсы. Мировой океан. Закономерности распространения основных форм рельефа на поверхности Земли	б	38,10%	5,88%	31,62%	63,83%	91,67%
5	Тектоника литосферных плит. Тектонические структуры. Взаимосвязь тектонических структур и форм рельефа. Закономерности распространения основных форм рельефа. Эндогенные и экзогенные процессы рельефообразования. Антропогенный рельеф. Атмосфера и климат Земли. Гидросфера и водные ресурсы. Мировой океан как часть гидросферы. Почвы и земельные ресурсы мира. Природные комплексы как системы, их компоненты и свойства. Особенности природно-ресурсного капитала, населения, хозяйства крупных стран мира. Географические районы России	б	56,90%	35,29%	52,56%	74,47%	91,67%
6	Размещение населения России. Основная полоса расселения. Крупнейшие городские агломерации России	б	62,38%	17,65%	58,97%	95,74%	91,67%
7	Структура занятости населения в странах с различным уровнем социально-экономического развития. Отраслевая, территориальная и функциональная структура мирового хозяйства	б	62,38%	23,53%	59,83%	91,49%	83,33%
8	Воспроизводство населения, его типы и особенности в странах с различным уровнем социально-экономического	б	70,00%	23,53%	72,65%	89,36%	100,00%

⁶Вычисляется по формуле $\frac{N}{n \cdot m} \cdot 100\%$, где N – сумма первичных баллов, полученных всеми участниками группы за выполнение задания, n – количество участников в группе, m – максимальный первичный балл за задание.

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в субъекте Российской Федерации ⁶ в группах участников экзамена с разными уровнями подготовки				
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
	развития. Возрастной и половой состав населения мира. Качество жизни населения. Ожидаемая продолжительность жизни и её различия						
9	Ведущие страны – экспортёры основных видов промышленной и сельскохозяйственной продукции. Основные международные магистрали и транспортные узлы. Специализация и особенности промышленного производства в России. АПК России. Транспортная система России	б	62,86%	47,06%	65,81%	61,70%	83,33%
10	Численность населения России, её динамика. Специализация и особенности промышленного производства в России. АПК России	б	64,76%	8,82%	64,10%	97,87%	100,00%
11	Карта как источник географической информации. Атмосфера и климат Земли	б	54,76%	17,65%	47,86%	87,23%	100,00%
12	Воспроизводство населения. Демографическая политика. Сущность и географические закономерности глобального процесса урбанизации. Миграции населения. Международное географическое разделение труда. Отрасли международной специализации. Международная экономическая интеграция	б	64,29%	36,76%	59,40%	87,23%	100,00%
13	Геологическая хронология. Этапы геологической истории земной коры	б	52,86%	20,59%	46,15%	80,85%	100,00%
14	Карта как источник географической информации	б	83,81%	44,12%	88,03%	97,87%	100,00%
15	Ресурсообеспеченность	б	61,43%	11,76%	58,97%	93,62%	100,00%
16	Численность населения России, её динамика	б	56,19%	8,82%	48,72%	97,87%	100,00%
17	Особенности географического положения, природы, населения и хозяйства крупных стран мира. Основные типы стран. Формы правления стран мира, особенности их пространственного размещения. Формы государственного устройства и их распространение в мире. География религий в современном мире	п	43,81%	14,71%	43,59%	53,19%	91,67%

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в субъекте Российской Федерации ⁶ в группах участников экзамена с разными уровнями подготовки				
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
18	Географические районы России. Современные тенденции изменения отраслевой и территориальной структуры хозяйства России	в	27,14%	2,94%	26,50%	40,43%	50,00%
19	Городское и сельское расселение	п	68,57%	17,65%	70,94%	91,49%	100,00%
20	Городское и сельское расселение	б	75,71%	29,41%	79,49%	93,62%	100,00%
21	География в современном мире. Географическая среда как сфера взаимодействия общества и природы. Население мира. Мировое хозяйство. Регионы и страны мира. Место России в современном мире. Глобальные проблемы человечества	б	40,95%	11,76%	31,62%	70,21%	100,00%
22	География в современном мире. Географическая среда как сфера взаимодействия общества и природы. Население мира. Мировое хозяйство. Регионы и страны мира. Место России в современном мире. Глобальные проблемы человечества	б	42,86%	14,71%	37,61%	63,83%	91,67%
23	География в современном мире. Географическая среда как сфера взаимодействия общества и природы. Население мира. Мировое хозяйство. Регионы и страны мира. Место России в современном мире. Глобальные проблемы человечества	п	57,14%	14,71%	55,56%	80,85%	100,00%
24	Качество жизни населения	п	38,10%	1,47%	26,50%	78,72%	95,83%
25	Сельское хозяйство мира	п	21,67%	1,47%	13,68%	40,43%	83,33%
26	Географическая среда как сфера взаимодействия общества и природы. Население мира. Мировое хозяйство. Регионы и страны мира. Место России в современном мире. Глобальные проблемы человечества	в	32,86%	8,82%	24,79%	58,51%	79,17%
27	Географическая среда как сфера взаимодействия общества и природы. Население мира. Мировое хозяйство. Регионы и страны мира. Место России в современном мире. Глобальные проблемы человечества	в	27,62%	2,94%	12,82%	64,89%	95,83%
28	Карта как источник географической информации	в	28,33%	0%	9,40%	78,72%	95,83%
29	29_Географическая среда как сфера взаимодействия общества и природы. Мировое хозяйство. Регионы и страны мира.	в	35,71%	2,94%	23,08%	75,53%	95,83%

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в субъекте Российской Федерации ⁶ в группах участников экзамена с разными уровнями подготовки				
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
	Место России в современном мире. Глобальные проблемы человечества_K1_Обоснование точек зрения						
30	29_Географическая среда как сфера взаимодействия общества и природы. Мировое хозяйство. Регионы и страны мира. Место России в современном мире. Глобальные проблемы человечества_K2_Географическая грамотность	в	47,14%	5,88%	35,90%	91,49%	100,00%

Таблица 2-14

Номер задания/критерия оценивания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Количество полученных первичных баллов	Процент участников экзамена, получивших соответствующий первичный балл, %	Процент участников экзамена в субъекте РФ, получивших соответствующий первичный балл за выполнения задания в группах участников экзамена с разными уровнями подготовки			
					в группе не преодолевших минимальный балл, %	в группе от минимального до 60 т.б., %	в группе от 61 до 80 т.б., %	в группе от 81 до 100 т.б., %
1	Источники географической информации. Карта как источник географической информации	б	0	27,62%	73,53%	23,08%	12,77%	0%
			1	72,38%	26,47%	76,92%	87,23%	100,00%
2	Атмосфера и климат Земли	б	0	38,57%	47,06%	45,30%	25,53%	0%
			1	61,43%	52,94%	54,70%	74,47%	100,00%
3	Агроклиматические ресурсы. Природно-ресурсный потенциал России	б	0	29,52%	76,47%	26,50%	10,64%	0%
			1	70,48%	23,53%	73,50%	89,36%	100,00%
4	Гидросфера и водные ресурсы. Мировой океан. Закономерности распространения основных форм рельефа на поверхности Земли	б	0	61,90%	94,12%	68,38%	36,17%	8,33%
			1	38,10%	5,88%	31,62%	63,83%	91,67%
5	Тектоника литосферных плит. Тектонические структуры. Взаимосвязь тектонических структур и форм рельефа. Закономерности распространения	б	0	25,71%	44,12%	29,91%	8,51%	0%
			1	34,76%	41,18%	35,04%	34,04%	16,67%
			2	39,52%	14,71%	35,04%	57,45%	83,33%

Номер задания/критерия оценивания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Количество полученных первичных баллов	Процент участников экзамена, получивших соответствующий первичный балл, %	Процент участников экзамена в субъекте РФ, получивших соответствующий первичный балл за выполнения задания в группах участников экзамена с разными уровнями подготовки			
					в группе не преодолевших минимальный балл, %	в группе от минимального до 60 т.б., %	в группе от 61 до 80 т.б., %	в группе от 81 до 100 т.б., %
	основных форм рельефа. Эндогенные и экзогенные процессы рельефообразования. Антропогенный рельеф. Атмосфера и климат Земли. Гидросфера и водные ресурсы. Мировой океан как часть гидросферы. Почвы и земельные ресурсы мира. Природные комплексы как системы, их компоненты и свойства. Особенности природно-ресурсного капитала, населения, хозяйства крупных стран мира. Географические районы России							
6	Размещение населения России. Основная полоса расселения. Крупнейшие городские агломерации России	б	0	37,62%	82,35%	41,03%	4,26%	8,33%
			1	62,38%	17,65%	58,97%	95,74%	91,67%
7	Структура занятости населения в странах с различным уровнем социально-экономического развития. Отраслевая, территориальная и функциональная структура мирового хозяйства	б	0	37,62%	76,47%	40,17%	8,51%	16,67%
			1	62,38%	23,53%	59,83%	91,49%	83,33%
8	Воспроизводство населения, его типы и особенности в странах с различным уровнем социально-экономического развития. Возрастной и половой состав населения мира. Качество жизни населения. Ожидаемая продолжительность жизни и её различия	б	0	30,00%	76,47%	27,35%	10,64%	0%
			1	70,00%	23,53%	72,65%	89,36%	100,00%
9	Ведущие страны – экспортёры основных видов промышленной и сельскохозяйственной продукции. Основные международные магистрали и транспортные узлы. Специализация и особенности промышленного производства в России. АПК России. Транспортная система России	б	0	37,14%	52,94%	34,19%	38,30%	16,67%
			1	62,86%	47,06%	65,81%	61,70%	83,33%
10	Численность населения России, её динамика. Специализация и особенности промышленного производства в России. АПК России	б	0	35,24%	91,18%	35,90%	2,13%	0%
			1	64,76%	8,82%	64,10%	97,87%	100,00%

Номер задания/критерия оценивания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Количество полученных первичных баллов	Процент участников экзамена, получивших соответствующий первичный балл, %	Процент участников экзамена в субъекте РФ, получивших соответствующий первичный балл за выполнения задания в группах участников экзамена с разными уровнями подготовки			
					в группе не преодолевших минимальный балл, %	в группе от минимального до 60 т.б., %	в группе от 61 до 80 т.б., %	в группе от 81 до 100 т.б., %
11	Карта как источник географической информации. Атмосфера и климат Земли	б	0	45,24%	82,35%	52,14%	12,77%	0%
			1	54,76%	17,65%	47,86%	87,23%	100,00%
12	Воспроизводство населения. Демографическая политика. Сущность и географические закономерности глобального процесса урбанизации. Миграции населения. Международное географическое разделение труда. Отрасли международной специализации. Международная экономическая интеграция	б	0	16,19%	41,18%	17,09%	0%	0%
			1	39,05%	44,12%	47,01%	25,53%	0%
			2	44,76%	14,71%	35,90%	74,47%	100,00%
13	Геологическая хронология. Этапы геологической истории земной коры	б	0	47,14%	79,41%	53,85%	19,15%	0%
			1	52,86%	20,59%	46,15%	80,85%	100,00%
14	Карта как источник географической информации	б	0	16,19%	55,88%	11,97%	2,13%	0%
			1	83,81%	44,12%	88,03%	97,87%	100,00%
15	Ресурсообеспеченность	б	0	38,57%	88,24%	41,03%	6,38%	0%
			1	61,43%	11,76%	58,97%	93,62%	100,00%
16	Численность населения России, её динамика	б	0	43,81%	91,18%	51,28%	2,13%	0%
			1	56,19%	8,82%	48,72%	97,87%	100,00%
17	Особенности географического положения, природы, населения и хозяйства крупных стран мира. Основные типы стран. Формы правления стран мира, особенности их пространственного размещения. Формы государственного устройства и их распространение в мире. География религий в современном мире	п	0	56,19%	85,29%	56,41%	46,81%	8,33%
			1	43,81%	14,71%	43,59%	53,19%	91,67%
18	Географические районы России. Современные тенденции изменения отраслевой и территориальной структуры хозяйства России	в	0	72,86%	97,06%	73,50%	59,57%	50,00%
			1	27,14%	2,94%	26,50%	40,43%	50,00%
19	Городское и сельское расселение	п	0	31,43%	82,35%	29,06%	8,51%	0%
			1	68,57%	17,65%	70,94%	91,49%	100,00%
20	Городское и сельское расселение	б	0	24,29%	70,59%	20,51%	6,38%	0%

Номер задания/критерия оценивания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Количество полученных первичных баллов	Процент участников экзамена, получивших соответствующий первичный балл, %	Процент участников экзамена в субъекте РФ, получивших соответствующий первичный балл за выполнения задания в группах участников экзамена с разными уровнями подготовки			
					в группе не преодолевших минимальный балл, %	в группе от минимального до 60 т.б., %	в группе от 61 до 80 т.б., %	в группе от 81 до 100 т.б., %
21	География в современном мире. Географическая среда как сфера взаимодействия общества и природы. Население мира. Мировое хозяйство. Регионы и страны мира. Место России в современном мире. Глобальные проблемы человечества	б	1	75,71%	29,41%	79,49%	93,62%	100,00%
			0	59,05%	88,24%	68,38%	29,79%	0%
			1	40,95%	11,76%	31,62%	70,21%	100,00%
22	География в современном мире. Географическая среда как сфера взаимодействия общества и природы. Население мира. Мировое хозяйство. Регионы и страны мира. Место России в современном мире. Глобальные проблемы человечества	б	0	57,14%	85,29%	62,39%	36,17%	8,33%
			1	42,86%	14,71%	37,61%	63,83%	91,67%
23	География в современном мире. Географическая среда как сфера взаимодействия общества и природы. Население мира. Мировое хозяйство. Регионы и страны мира. Место России в современном мире. Глобальные проблемы человечества	п	0	42,86%	85,29%	44,44%	19,15%	0%
			1	57,14%	14,71%	55,56%	80,85%	100,00%
24	Качество жизни населения	п	0	50,00%	97,06%	59,83%	4,26%	0%
			1	23,81%	2,94%	27,35%	34,04%	8,33%
			2	26,19%	0%	12,82%	61,70%	91,67%
25	Сельское хозяйство мира	п	0	64,29%	97,06%	72,65%	34,04%	8,33%
			1	28,10%	2,94%	27,35%	51,06%	16,67%
				7,62%	0%	0%	14,89%	75,00%
26	Географическая среда как сфера взаимодействия общества и природы. Население мира. Мировое хозяйство. Регионы и страны мира. Место России в современном мире. Глобальные проблемы человечества	в	0	49,05%	85,29%	56,41%	17,02%	0%
			1	36,19%	11,76%	37,61%	48,94%	41,67%
			2	14,76%	2,94%	5,98%	34,04%	58,33%

Номер задания/критерия оценивания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Количество полученных первичных баллов	Процент участников экзамена, получивших соответствующий первичный балл, %	Процент участников экзамена в субъекте РФ, получивших соответствующий первичный балл за выполнения задания в группах участников экзамена с разными уровнями подготовки			
					в группе не преодолевших минимальный балл, %	в группе от минимального до 60 т.б., %	в группе от 61 до 80 т.б., %	в группе от 81 до 100 т.б., %
27	Географическая среда как сфера взаимодействия общества и природы. Население мира. Мировое хозяйство. Регионы и страны мира. Место России в современном мире. Глобальные проблемы человечества	в	0	65,71%	94,12%	82,05%	21,28%	0%
			1	13,33%	5,88%	10,26%	27,66%	8,33%
			2	20,95%	0%	7,69%	51,06%	91,67%
28	Карта как источник географической информации	в	0	65,71%	100,00%	85,47%	8,51%	0%
			1	11,90%	0%	10,26%	25,53%	8,33%
			2	22,38%	0%	4,27%	65,96%	91,67%
29	29_ Географическая среда как сфера взаимодействия общества и природы. Мировое хозяйство. Регионы и страны мира. Место России в современном мире. Глобальные проблемы человечества К1 Обоснование точек зрения	в	0	52,86%	94,12%	64,10%	8,51%	0%
			1	22,86%	5,88%	25,64%	31,91%	8,33%
			2	24,29%	0%	10,26%	59,57%	91,67%
30	29_ Географическая среда как сфера взаимодействия общества и природы. Мировое хозяйство. Регионы и страны мира. Место России в современном мире. Глобальные проблемы человечества К2 Географическая грамотность	в	0	52,86%	94,12%	64,10%	8,51%	0%
			1	47,14%	5,88%	35,90%	91,49%	100,00%

3.1.1.2. Выявление сложных для участников ЕГЭ заданий

Как показывают данные таблиц 2-13 и 2-14, в 2025 году в Красноярском крае *наименее успешно* (средний результат *ниже 50 %*) выполнены следующие задания базового уровня:

линия заданий 4 «Гидросфера и водные ресурсы. Мировой океан. Закономерности распространения основных форм рельефа на поверхности Земли», средний процент выполнения – 38,10 %;

линия заданий 21 «География в современном мире. Географическая среда как сфера взаимодействия общества и природы. Население мира. Мировое хозяйство. Регионы и страны мира. Место России в современном мире. Глобальные проблемы человечества», средний процент выполнения – 40,95 %;

линия заданий 22 «География в современном мире. Географическая среда как сфера взаимодействия общества и природы. Население мира. Мировое хозяйство. Регионы и страны мира. Место России в современном мире. Глобальные проблемы человечества», средний процент выполнения – 42,86 %.

Задания, выполненные со средним результатом ниже 50 %, в группе не набравших минимальный балл:

Следует отметить, что в 2025 году в Красноярском крае в группе участников, не преодолевших границу минимального балла, только линия заданий 2 имеет процент выполнения более 50 %. Самые худшие результаты зафиксированы по заданиям:

линия заданий 4 «Гидросфера и водные ресурсы. Мировой океан. Закономерности распространения основных форм рельефа на поверхности Земли»;

линия заданий 6 «Размещение населения России. Основная полоса расселения. Крупнейшие городские агломерации России»;

линия заданий 10 «Численность населения России, её динамика. Специализация и особенности промышленного производства в России. АПК России»;

линия заданий 11 «Карта как источник географической информации. Атмосфера и климат Земли»;

линия заданий 13 «Геологическая хронология. Этапы геологической истории земной коры»;

линия заданий 15 «Ресурсообеспеченность»;

линия заданий 16 «Численность населения России, её динамика»;

линия заданий 21 «География в современном мире. Географическая среда как сфера взаимодействия общества и природы. Население мира. Мировое хозяйство. Регионы и страны мира. Место России в современном мире. Глобальные проблемы человечества»;

линия заданий 22 «География в современном мире. Географическая среда как сфера взаимодействия общества и природы. Население мира. Мировое хозяйство. Регионы и страны мира. Место России в современном мире. Глобальные проблемы человечества».

Задания, выполненные со средним результатом ниже 50 %, в группе получивших от минимального до 60 баллов:

линия заданий – 4 «Гидросфера и водные ресурсы. Мировой океан. Закономерности распространения основных форм рельефа на поверхности Земли»;

линия заданий 21 «География в современном мире. Географическая среда как сфера взаимодействия общества и природы. Население мира. Мировое хозяйство. Регионы и страны мира. Место России в современном мире. Глобальные проблемы человечества».

Задания, выполненные со средним результатом ниже 50 %, в группе получивших *от 61 до 80 баллов*:

линия заданий 9 «Ведущие страны – экспортёры основных видов промышленной и сельскохозяйственной продукции. Основные международные магистрали и транспортные узлы. Специализация и особенности промышленного производства в России. АПК России. Транспортная система России».

Задания повышенного и высокого уровня (с процентом выполнения ниже 15 %) в группе не набравших минимальный балл:

Анализируя таблицу 2-14, следует отметить, что у данной группы только в задании 19 повышенного уровня сложности процент выполнения составил 17,65 %. Во всех остальных заданиях повышенного и высокого уровня процент выполнения колеблется в интервале 0–14,71%. Нулевой процент выполнения в линии заданий 28 «Карта как источник географической информации».

Задания повышенного и высокого уровня (с процентом выполнения ниже 15) в группе участников экзамена, набравших от минимального до 60 баллов:

- линия заданий 25 «Сельское хозяйство мира»;

линия заданий 27 «Географическая среда как сфера взаимодействия общества и природы. Население мира. Мировое хозяйство. Регионы и страны мира. Место России в современном мире. Глобальные проблемы человечества»;

линия заданий 28 «Карта как источник географической информации».

К числу заданий с наибольшим средним процентом выполнения в Красноярском крае относятся следующие задания базового уровня:

линия заданий 1 «Источники географической информации. Карта как источник географической информации», средний процент выполнения – 72,38%;

линия заданий 3 «Агроклиматические ресурсы. Природно-ресурсный потенциал России», средний процент выполнения – 70,48%;

линия заданий 8 «Воспроизводство населения, его типы и особенности в странах с различным уровнем социально-экономического развития. Возрастной и половой состав населения мира. Качество жизни населения. Ожидаемая продолжительность жизни и её различия», средний процент выполнения – 77,73 %;

линия заданий 14 «Карта как источник географической информации», средний процент выполнения – 83,81 %;

линия заданий 20 «Городское и сельское расселение», средний процент выполнения – 75,31%.

Задания повышенного уровня сложности:

линия заданий 19 «Городское и сельское расселение», средний процент выполнения – 68,57 %. Следует отметить, что в 2025 году в Красноярском крае все группы участников ЕГЭ продемонстрировали высокие результаты выполнения данного задания;

линия заданий 23 «География в современном мире. Географическая среда как сфера взаимодействия общества и природы. Население мира», средний процент выполнения – 57,14 %.

Задания высокого уровня сложности:

линия заданий 26 «Географическая среда как сфера взаимодействия общества и природы. Население мира. Мировое хозяйство. Регионы и страны мира. Место России в современном мире. Глобальные проблемы человечества», средний процент выполнения – 32,86%;

линия заданий 29 «Географическая среда как сфера взаимодействия общества и природы. Мировое хозяйство. Регионы и страны мира. Место России в современном мире. Глобальные проблемы человечества», средний процент выполнения – 35,71 %.

В группе участников ЕГЭ, набравших от 81 до 100 баллов, следует выделить задания базового уровня с процентом выполнения 100%:

линия заданий 8 «Воспроизводство населения, его типы и особенности в странах с различным уровнем социально-экономического развития. Возрастной и половой состав населения мира. Качество жизни населения. Ожидаемая продолжительность жизни и её различия»;

линия заданий 10 «Численность населения России, её динамика. Специализация и особенности промышленного производства в России. АПК России»;

линия заданий 11 «Карта как источник географической информации. Атмосфера и климат Земли»

линия заданий 12 «Воспроизводство населения. Демографическая политика. Сущность и географические закономерности глобального процесса урбанизации. Миграции населения. Международное географическое разделение труда. Отрасли международной специализации. Международная экономическая интеграция»;

линия заданий 13 «Геологическая хронология. Этапы геологической истории земной коры»;

линия заданий 14 «Карта как источник географической информации»;

линия заданий 15 «Ресурсообеспеченность»;

линия заданий 16 «Численность населения России, её динамика»;
линия заданий 20 «Городское и сельское расселение»;
линия заданий 21 «География в современном мире. Географическая среда как сфера взаимодействия общества и природы. Население мира. Мировое хозяйство. Регионы и страны мира. Место России в современном мире. Глобальные проблемы человечества».

Задания повышенного и высокого уровня:

линия заданий 19 «Городское и сельское расселение»;
линия заданий 23 География в современном мире. Географическая среда как сфера взаимодействия общества и природы. Население мира. Мировое хозяйство. Регионы и страны мира. Место России в современном мире. Глобальные проблемы человечества».

К недостаточно усвоенным участникам ЕГЭ, набравшими *от 81 до 100 баллов*, элементам содержания относятся линия заданий 18 «Географические районы России. Современные тенденции изменения отраслевой и территориальной структуры хозяйства России», процент выполнения – 50,0%.

К элементам содержания, успешно усвоенным участниками ЕГЭ, получившими *от 61 до 80 баллов*, относятся линии заданий 6, 7, 10, 14, 15, 16, 19, 20. Процент выполнения данных заданий более 90%.

К элементам содержания, недостаточно усвоенным участниками ЕГЭ, набравшими *от 61 до 80 баллов*, относятся линии заданий 18, 25. Процент выполнения указанной группы участников ЕГЭ менее 50%.

Наилучшие результаты участники ЕГЭ, набравшие *от минимального до 60 баллов*, показали в ходе выполнения линии заданий 1, 3, 8, 14, 19, 20. Процент выполнения данных заданий 70,94-88,03%.

Наиболее низкие результаты группа набравших *от минимального до 60 баллов* ожидаемо показала в заданиях высокого уровня сложности:

линия заданий 27 «Географическая среда как сфера взаимодействия общества и природы. Население мира. Мировое хозяйство. Регионы и страны мира. Место России в современном мире. Глобальные проблемы человечества», процент выполнения – 12,82%;

линия заданий 28 «Карта как источник географической информации» – процент выполнения – 9,40 %.

В группе участников ЕГЭ, не преодолевших порог минимального балла, наиболее успешно выполнены задания линий 2 и 9. Процент выполнения данных заданий 52,94 % и 47,06 % соответственно.

При выполнении заданий, требующих применения разных умений и видов деятельности, следует отметить стабильность выполнения заданий на установление последовательности (средний процент выполнения 52,86-68,57 %) и на установление соответствия (средний процент выполнения 56,90-75,71%). На протяжении последних лет стабильно высок процент выполнения задания по определению географических координат объекта (средний процент выполнения – 72,38 %) и задания по чтению географических карт (75,71 %).

Неплохо справляются участники ЕГЭ с решением географических задач базового уровня сложности (средний процент выполнения от 56,19 % до 83,81 %). Наилучший результат стабильно демонстрируется в решении задач с часовыми зонами.

Успешность выполнения заданий базового уровня сложности выше по сравнению с заданиями повышенного и высокого уровней сложности.

Следует отметить, нестабильность в результатах выполнения заданий по анализу статистических данных в таблицах. Задание 10 базового уровня с единичными статистическими данными выполняется более успешно (средний процент выполнения – 64,76 %), задания повышенного уровня сложности с аналитикой статистических таблиц и самостоятельным выбором показателей, необходимых

для решения задачи, выполняются менее успешно (средний процент выполнения – 21,67-38,10%). Низкий средний процент выполнения высокого уровня сложности (задание 28) по решению задачи на определение географической долготы пункта (28,33 %).

В 2025 году вызвали сложности задания, проверяющие знание номенклатуры (средний процент выполнения – 38,10-62,86 %) и владение понятийно-терминологическим аппаратом (средний процент выполнения – 42,86%).

Наиболее трудными для участников ЕГЭ оказались задания высокого уровня сложности. В частности, недостаточно освоено умение определения региона по краткому описанию, анализа статистических таблиц по возрастной структуре населения, владение умением оценивания географических факторов, определяющих сущность и динамику важнейших процессов (средний процент выполнения 27,62 – 32,86 %).

3.1.1.3. Прочие результаты статистического анализа

Средний процент выполнения заданий базового уровня сложности, рассчитанный по всем группам участников, составил 38,10 – 83,81 %. Интервал среднего процента выполнения заданий повышенного уровня сложности по всем группам участников – 21,67 – 68,57 %, высокого – 27,62 – 47,14 %.

3.1.2. Содержательный анализ выполнения заданий КИМ

Результаты выполнения заданий, проверяющих усвоение знаний и умений раздела «География в современном мире» можно считать удовлетворительными, а сами знания и умения – сформированными. В Красноярском крае в КИМ ЕГЭ данный раздел был представлен заданиями № 1, 14 (базового уровня сложности) и 23 (повышенного уровня сложности). Участники ЕГЭ продемонстрировали умения: определять географические координаты объекта, используя карту часовых зон, решать задачи, определять преимущества аэрокосмического метода в географических исследованиях. Процент выполнения данных заданий составил (среднее арифметическое значение процента выполнения для заданий № 1, 14, 23): в группе *не преодолевших минимальный балл* – 28,43 %, в группе участников, набравших *от минимального до 60 баллов* – 73,5 %, в группе участников, набравших *от 61 до 80 баллов* – 85,37 %, в группе участников, набравших от 81 до 100 баллов – 100 %.

Раздел «Географическая среда как сфера взаимодействия общества и природы» в 2025 году был представлен заданиями на базовом уровне сложности – № 2, 4, 11, 13; на высоком – № 28. Средний процент выполнения данных заданий базового уровня сложности составил – 51,79 %, высокого уровня сложности – 28,33 %. По данным таблицы 2-13, наибольшие затруднения участники ГИА-11 испытывали при выполнении заданий: № 4 и 28.

Самый низкий процент выполнения заданий базового уровня сложности у задания № 4 – 38,10 %. Данное задание проверяло владение географической номенклатурой. В открытом варианте КИМ участникам ЕГЭ необходимо было расположить перечисленные заливы с запада на восток в том порядке, в котором они расположены на карте мира.

Ошибки – неверно представлена последовательность заливов. Участники ЕГЭ путали Бискайский и Бенгальский заливы.

Причины – затруднения в определении географических объектов на карте.

Рекомендации – для устранения дефицитов знания географической номенклатуры регулярно проводить географические диктанты в устной и письменной форме с использованием контурных карт. Выполнять практико-ориентированные задания по работе с географической номенклатурой.

При выполнении задания № 28 (высокий уровень сложности) открытого варианта КИМ ЕГЭ участники ГИА-11 решали задачу, формулировка которой повторяется в последние годы. Данная задача решается математическим методом, без привлечения географической карты. Задание демонстрирует умение выпускников применять знания о движении Земли и ее размерах для вычисления расстояний, географических координат.

Ошибки – неверно выбран алгоритм решения задачи, неверно определена долгота.

Причины – затруднение обучающихся в применении знаний о движении Земли и ее размерах для вычисления расстояний, географических координат.

Рекомендации – определение алгоритма решения задачи, владение критериями оценивания задания.

Раздел «Население мира» в 2025 г. в Красноярском крае был представлен заданиями № 5, 16, 19, 20, 24, 25. Следует отметить достаточный уровень сформированности знаний и умений по данному разделу. Участники ГИА-11 продемонстрировали умение определять структуру занятости населения в странах с различным уровнем социально-экономического развития, характеризовать воспроизводство населения, читать и анализировать карты с долей городского населения. Затруднения у участников ЕГЭ вызвали задания повышенного уровня сложности № 24 и 25.

Задание № 24 – задание с развернутым ответом повышенного уровня сложности. Аналогичное задание было представлено в КИМ ЕГЭ предыдущих лет. Средний процент выполнения данного задания в 2025 г. – 38,10 %, в 2024 г. – 47,69 %. При выполнении этого задания участникам ГИА-11 необходимо было проанализировать данные статистической таблицы, выбрать необходимые показатели и провести числовые вычисления, подтверждающие выбор страны.

Ошибки – неверно выбрана страна и приведены обоснования, при верном определении страны выбраны неверные показатели для выполнения вычислений и сравнения, нет сравнения показателей двух стран, неверно проведены математические вычисления.

Причины – не определены признаки понятия «индекс человеческого развития».

Рекомендации – в ходе изучения темы «Население России» в 8 классе сформировать признаки владения понятием «индекс человеческого развития», закрепить навыки в 10 классе при изучении темы «Население мира» на примере разных стран. Учителю важно проводить детальный разбор задач по алгоритму решения.

Задание № 25 направлено на определение сформированности умений анализировать статистическую таблицу, определять доли показателей, сравнивать полученные результаты, обобщать и делать выводы. У разных групп участников процент выполнения данного задания различен. Наиболее успешно с данным заданием справилась группа участников, набравшая от 81 до 100 баллов, процент выполнения – 83,33%. В группе участников, набравших от 60 до 81 баллов, – процент выполнения составил 40,43%. Существенные затруднения это задание вызвало у группы участников, набравших от минимального до 60 баллов и не преодолевших порог минимального балла. Процент выполнения задания 25 данными группами составил 13,68 % и 8,82 % соответственно.

Ошибки – неверно выбрана страна, не приведены обоснования в виде сравнения и вычислений, неверно выбраны показатели из статистической таблицы для выполнения задания.

Причины – неверно выбран алгоритм выполнения задания, допущены ошибки в выборе показателей для определения доли экономически активного населения, занятого в сельском хозяйстве и доли сельского хозяйства в общих объемах ВВП стран.

Рекомендации – отработка алгоритма выполнения задания, отработка умений по определению разных показателей на основе данных статистической таблицы.

Раздел «Мировое хозяйство» в открытом варианте КИМ ЕГЭ в 2025 году в Красноярском крае был представлен заданиями № 7, 8, 9, 12, 15 (базового уровня сложности). Процент выполнения данных заданий составил (среднее арифметическое значение процента выполнения для заданий № 7, 8, 9, 12, 15): в группе *не преодолевших минимальный балл* – 28,53 %, в группе участников, набравших *от минимального до 60 баллов* – 63,33 %, в группе участников, набравших *от 61 до 80 баллов* – 84,68 %, в группе участников, набравших *от 81 до 100 баллов* – 93,33 %. Выполняя данные задания участники ГИА-11 демонстрировали умения: определение стран по показателям секторов экономики круговой диаграммы, определение экономической специализации стран мира, отбор информации о международной экономической интеграции, решение задачи по определению показателя ресурсообеспеченности.

Наиболее сложным для участников ГИА-11 стало задание № 15. Средний процент выполнения задания – 61,43%. Выполняя задание №15, необходимо было продемонстрировать умение определения показателя ресурсообеспеченности Китая по цифровым данным по состоянию на 2023 г.

Ошибки – неверный ответ (указано неверное число).

Причины – неверно выполнено математическое действие в задаче.

Рекомендации – в ходе изучения раздела «География России» в 9 классе включать задачи по нахождению показателей ресурсообеспеченности, в 10 классе данное умение закрепляется при изучении раздела «Мировое хозяйство».

Раздел «Глобальные проблемы современности» представлен в открытом варианте КИМ ЕГЭ заданиями № 22 (базового уровня сложности) и 29 (высокого уровня сложности). Средний процент выполнения заданий составил 42,86 % и 35,71 % соответственно.

Средний процент выполнения задания № 22 базового уровня сложности – 42,86 %. Данное задание проверяло владение географической терминологией и системой географических понятий. В открытом варианте КИМ участникам ЕГЭ необходимо было на основе географического текста «Самый северный космодром мира», объяснить, что означает термин «орбита».

Ошибки – неверно представлена формулировка определения понятия «орбита», вместо определения понятия переписаны предложения из текста, не имеющие отношения к понятию.

Причины – затруднение в формулировке определений понятий.

Рекомендации – отработка географических понятий на уроках географии на примере выполнения заданий по работе с картой, текстом, составление глоссария (словаря понятий) по основным блокам учебного предмета «География». В качестве методического приема можно использовать фрейм-схемы или карты понятий.

Заметно различающиеся результаты были продемонстрированы участниками ЕГЭ при выполнении задания № 29 высокого уровня сложности, оцениваемое в 2 балла. Эксперты указывали на трудности в оценивании данного задания. Показатели выполнения этого задания имеют очень широкий диапазон: в группе участников, не набравших минимальный балл, 5,88 % получили 1 балл, ни один из участников ГИА данной группы не выполнил задание на 2 балла; в группе набравших от минимального до 60 баллов – более половины группы не справились с заданием, 25,64 % участников ГИА получили 1 балл и только 10,26 % - получили максимальный балл; в группе с самыми высокими баллами (от 81 до 100) – нет ни одного участника ГИА-11 не справившегося с заданием, 91,67 % получили максимальный балл. Выполняя задание, обучающиеся должны аргументировать точку зрения с двух позиций относительно определенной географической ситуации, явления или события.

Ошибки – невнимательное прочтение задания, приведение нескольких аргументов в защиту только одной точки зрения, в ряде ответов участников ГИА-11 были представлены не аргументы, а выдержки из текста задания.

Причина – незнание критериев оценивания задания, затруднение в подборе аргументов и неумение обобщать информацию.

Рекомендации – знакомство с критериями оценивания задания; отработка умения подбирать аргументы, например, при решении ситуативных задач, кейсов. В качестве рекомендации учителям географии можно предложить проектную деятельность, в которой отрабатываются умения по анализу, систематизации и обобщению информации.

Раздел «Регионы и страны мира» в открытом варианте КИМ ЕГЭ был представлен заданиями № 17 и 27. На протяжении последних трех лет в Красноярском крае у участников ЕГЭ вызывает затруднение задание № 17 (повышенного уровня сложности), связанное с определением страны по географическим характеристикам. По сравнению с 2024 годом динамика незначительна, понижение среднего процента выполнения составляет 3,98 %. Наибольшие затруднения при выполнении данного задания испытывают участники, не набравшие минимального балла (процент выполнения – 14,71 %) и участники, набравшие от минимального до 60 баллов (процент выполнения – 43,59 %).

Ошибки – неверно определена страна.

Причины – невнимательное прочтение задания, затруднение в определении основных (ключевых) характеристик страны.

Рекомендации – внимательное прочтение задания, определение ключевых данных для определения страны. В ходе изучения региональной части географии 8, 11 классов акцентировать внимание на определении значимых характеристик стран мира, регулярно выполнять практические задания разного типа для отработки умения определения страны по ключевым характеристикам, используя географическую карту.

Задание № 27 – задание высокого уровня сложности – демонстрирующее умение анализировать географические источники информации, обобщать их и делать выводы. Средний процент выполнения данного задания – 27,62 %. По сравнению с 2024 г. наблюдается незначительная положительная динамика выполнения данного задания. Средний процент выполнения увеличился на 7,24 %. Среди участников ГИА максимальный балл (2 балла) за данное задание было выставлено: в группе участников, набравших *от минимального до 60 баллов* – 2,68 %%, *в группе участников, набравших от 61 до 80 баллов* – 51,06 %, в группе участников, набравших от 81 до 100 баллов – 91,67 %.

Участникам ГИА-11 необходимо было определить в каком из городов: Дохе (столица Катара) или Кигали (столица Руанды) - в июне количество суммарной солнечной радиации, поступающей на земную поверхность, больше. Для обоснования ответа необходимо было привести два довода).

Ошибки – неверно определен город и приведены доводы, неверно указан город, в котором продолжительность светового дня в июне больше, неверно указан город, в котором угол падения солнечных лучей больше, неверно указан город, в котором облачность меньше.

Причины – участники ГИА-11 неверно определяют времена года для названных городов.

Рекомендации – в курсе географии 7 класса при изучении климатических поясов, акцентировать внимание на определении сезонов года северного и южного полушарий (летний сезон в июне – в Северном полушарии), включать задания по работе с климатической картой мира.

Раздел «Место России в современном мире» в открытом варианте КИМ ЕГЭ 2025 г. представлен заданиями № 3, 6, 10, 18, 21, 26.

Результаты выполнения заданий по данному разделу свидетельствуют о положительной динамике. В 2025 году участники ЕГЭ в целом продемонстрировали высокие результаты на базовом уровне по определению: регионов России по продолжительности безморозного периода, регионов России с наименьшей плотностью населения, динамики регионов России по промышленному

производству. Затруднение у участников ГИА-11 вызвало задание № 21 (базового уровня сложности) по определению географического района Архангельской области. Средний процент выполнения данного задания составил 40,95 %. Хуже всего справились с данным заданием группы участников не преодолевших минимальный балл и набравших от минимального до 60 баллов. Средний процент выполнения задания данными участниками составил 11,76% и 31,62 % соответственно.

Ошибки – неверно указан географический район (вместо Европейского Севера ошибочно названы: Центральная Россия, Северный и Северо-Западный районы, Ближний Север)

Причины – несформированность знания географической номенклатуры, в частности, географических районов России. Некоторые участники ГИА-11 путают географические районы с экономическими районами.

Рекомендации – для устранения дефицитов знания географической номенклатуры регулярно проводить географические диктанты в устной и письменной форме с использованием контурных карт. Выполнять практико-ориентированные задания по работе с географической номенклатурой, в том числе при изучении географических районов в 9 классе, составление блок-схем, нанесения границ субъектов географических районов на контурную карту.

Задания № 18 и 26 – задания высокого уровня сложности. Следует отметить, что в 2025 г. выявлена незначительная положительная динамика выполнения задания № 26. Средний процент выполнения данного задания вырос на 4,42% и составил 32,86 %. Данное задание оценивается в 2 балла. В 2025 г. из группы не набравших минимального балла, 11,76 % получили 1 балл, и 2,94 % - максимальный балл; из группы получивших от минимального до 60 баллов – половина участников ГИА справились с заданием (37,61 % - 1 балл, 5,98 % - 2 балла); в группах, набравших от 61 балла до 80 баллов и набравших от 81 до 100 баллов распределение полученных за задание первичных 1 или 2 баллов практически пополам.

Наиболее сложным для участников ЕГЭ 2025 г. на высоком уровне сложности в данном разделе стало задание № 18. Средний процент выполнения задания составил 27,14 %. Процент выполнения задания в группе участников, не преодолевших границу минимального балла, – 2,94 %, в группе набравших от минимального до 60 баллов – 26,50 %, в группе набравших от 61 до 80 баллов – 40,43 %, в группе участников, набравших от 81 до 100 баллов, – 50,0 %. В открытом варианте КИМ ЕГЭ в задании необходимо было определить регион России по краткому описанию.

Ошибки – неверно указан географический регион России.

Причины - невнимательное прочтение условия задания, не проанализированы характеристики, указанные в тексте, указывающие на принадлежность к конкретному географическому региону РФ.

Рекомендации – при изучении географических районов в 9 классе уделять внимание субъектам, входящим в состав района: определять ключевые позиции развития региона как на основе физико-географических, так и экономико-географических характеристик.

3.1.3. Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ

На основе представленного статистического анализа выполнения заданий КИМ в 2025 году (таблицы 2-13, 2-14) можно сделать вывод о тех заданиях или группах заданий, на успешность выполнения которых могла повлиять слабая сформированность метапредметных умений, навыков, способов деятельности.

Познавательные умения – выбор способов познания окружающего мира, построения самостоятельного процесса поиска, исследования и совокупность операций по обработке, систематизации, обобщению и использованию полученной информации. В КИМ

ЕГЭ по географии представлено достаточное количество заданий, направленных на систематизацию и обобщение знаний, анализ источников информации, таких как текст, таблицы, диаграммы, климатограммы, половозрастные пирамиды, схемы, географические карты.

Недостаточная сформированность познавательных умений прослеживается в результатах выполнения заданий № 4 («Гидросфера и водные ресурсы. Мировой океан. Закономерности распространения основных форм рельефа на поверхности Земли»), № 17 («Особенности географического положения, природы, населения и хозяйства крупных стран мира. Основные типы стран. Формы правления стран мира, особенности их пространственного размещения. Формы государственного устройства и их распространение в мире. География религий в современном мире»), № 21 («География в современном мире. Географическая среда как сфера взаимодействия общества и природы. Население мира. Мировое хозяйство. Регионы и страны мира. Место России в современном мире. Глобальные проблемы человечества»), № 22 («География в современном мире. Географическая среда как сфера взаимодействия общества и природы. Население мира. Мировое хозяйство. Регионы и страны мира. Место России в современном мире. Глобальные проблемы человечества»), № 27 («Географическая среда как сфера взаимодействия общества и природы. Население мира. Мировое хозяйство. Регионы и страны мира. Место России в современном мире. Глобальные проблемы человечества»). Данные задания направлены на определение сформированности базовых логических действий и умения работы с информацией из разных источников, представленной в разной форме. Типичные затруднения – в определении признака для сравнения, классификации и обобщения, в выявлении закономерностей размещения географических объектов, извлечении и интерпретации информации из разных источников. Наиболее трудными для анализа участников ЕГЭ в 2025 году были следующие источники информации: статистические таблицы, диаграммы, тексты, тематические карты. На протяжении последних лет у участников ГИА-11 вызывают затруднения задания по работе с текстом, определение ключевых характеристик (показателей), необходимых для ответа. В сравнении с 2024 г. наблюдается незначительная положительная динамика выполнения данных заданий.

Регулятивные умения – самостоятельно определять цели деятельности и составлять план деятельности (решения проблемы), делать осознанный выбор и самостоятельно осуществлять деятельность. Сформированность регулятивных умений у участников ЕГЭ прослеживается практически во всех заданиях. Часто участники ГИА-11 невнимательны при записи верного ответа (вместо порядка убывания используют порядок возрастания показателя, или записывают ответ в произвольной последовательности), путаются при определении минимальных и максимальных величин. Выполняя задания участники ГИА-11 торопятся, не следят за временем, не приступают к выполнению заданий, допускают опiski, неверно заполняют бланки ответов. Недостаточная сформированность регулятивных умений сказывается в первую очередь на результатах выполнения заданий № 15, 24, 25.

Задания № 15 («Ресурсообеспеченность»), № 24 («Качество жизни»), № 25 («Сельское хозяйство мира») демонстрируют умение участников ЕГЭ решать географические задачи. Участникам ГИА-11 необходимо было самостоятельно составить план решения задачи с учетом имеющихся данных, выбрать нужные статистические показатели, использовать приёмы рефлексии для оценки ситуации, выбора верного решения. Типичными ошибками выполнения данных заданий являются: неверно составленный план (алгоритм) решения географической задачи, невнимательное прочтение условия задания, ошибки в математических действиях при вычислении положительных и отрицательных чисел.

Коммуникативные умения – умение общаться, осуществлять коммуникацию, владеть различными способами общения и взаимодействия. При выполнении заданий КИМ ЕГЭ по географии участникам ГИА-11 необходимо записывать краткие и развернутые ответы, в которых нужно логично выразить свою точку зрения, подобрать соответствующие аргументы и доводы для обоснования ответа.

По результатам 2025 года (таблицы 2-13, 2-14) при выполнении заданий № 26 и № 29 экзаменационной работы продемонстрирована недостаточная сформированность коммуникативных умений.

Задание № 26 («Географическая среда как сфера взаимодействия общества и природы. Население мира. Мировое хозяйство. Регионы и страны мира. Место России в современном мире. Глобальные проблемы человечества») и задание № 29 «Географическая среда как сфера взаимодействия общества и природы. Мировое хозяйство. Регионы и страны мира. Место России в современном мире. Глобальные проблемы человечества» проверяют, в том числе умение ясно, логично и точно излагать свою точку зрения. Результаты выполнения данных заданий выявили такие типичные ошибки, как формулировка ответа «общими фразами», без приведения аргументации. В них нередко отсутствовало собственное обоснованное мнение, мысль излагалась неясно, объяснения и доводы содержали неточности, некорректно использовались географические термины. Ответы часто содержали орфографические и пунктуационные ошибки.

3.1.4. Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий:

- Перечень элементов содержания / умений и видов деятельности, усвоение которых всеми школьниками региона в целом можно считать достаточным

По результатам экзамена можно сделать вывод, что участники ЕГЭ Красноярского края в 2025 году на достаточном уровне овладели:

элементами содержания: «Источники географической информации. Карта как источник географической информации», «Геологическая хронология. Этапы геологической истории земной коры», «Часовые пояса», «Атмосфера и климат Земли», «Агроклиматические ресурсы», «Особенности природно-ресурсного капитала, населения, хозяйства крупных стран мира», «Размещение населения России. Основная полоса расселения. Крупнейшие городские агломерации России», «Городское и сельское расселение», «Структура занятости населения в странах с различным уровнем социально-экономического развития», «Воспроизводство населения, его типы и особенности в странах с различным уровнем социально-экономического развития», «Ведущие страны – экспортёры основных видов промышленной и сельскохозяйственной продукции»;

умениями и видами деятельности: определение географических координат объекта, определение относительной и абсолютной влажности воздуха, анализ круговых диаграмм, чтение простых таблиц, чтение географических карт, решение простейших географических задач.

- Перечень элементов содержания / умений и видов деятельности, усвоение которых всеми школьниками региона в целом, школьниками с разным уровнем подготовки нельзя считать достаточным

На недостаточном уровне усвоены следующие элементы содержания:

«Гидросфера и водные ресурсы. Мировой океан», «Ресурсообеспеченность», «Географические районы России», «Качество жизни населения», «Сельское хозяйство мира»;

умения и виды деятельности: решение задач по определению ресурсообеспеченности, решение задач на основе анализа статистических таблиц, оценивать и прогнозировать географические процессы и явления.

- Выводы об изменении успешности выполнения заданий разных лет по одной теме / проверяемому умению, виду деятельности (если это возможно сделать)

Следует отметить, что за последние три года положительную динамику выполнения имеют следующие задания:

по определению географических координат (задание № 1), определению разницы во времени на основе карты часовых зон (задание № 14), определению доли городского населения на основе чтения географической карты (задание № 20).

Выводы о связи динамики результатов проведения ЕГЭ с использованием рекомендаций для системы образования субъекта Российской Федерации и системы мероприятий, включенных в статистико-аналитические отчеты о результатах ЕГЭ по учебному предмету в предыдущие 2-3 года.

Методические материалы и рекомендации для системы образования Красноярского края, включенные в статистико-аналитический отчет о результатах ЕГЭ в 2024 году, способствовали совершенствованию организации деятельности учителей географии по подготовке выпускников к ЕГЭ:

активно участвовали в мероприятиях Красноярского края (вебинары, семинары, мастер-классы, круглые столы, тренинги и т.д.), направленных на достижение положительных результатов ЕГЭ по географии;

при подготовке будущих участников ЕГЭ использовали методические рекомендации ФИПИ, современную научную и методическую литературу;

участвовали в тематических погружениях, реализуемых кафедрой географии и методики обучения географии ФГБОУ ВО КГПУ им. В.П. Астафьева;

принимали участие в обсуждении применяемых при подготовке к ЕГЭ методических приемов, методов и технологий, способствующих достижению положительных результатов.

РАЗДЕЛ 4. РЕКОМЕНДАЦИИ ДЛЯ СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ СУБЪЕКТА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

4.1. Рекомендации по совершенствованию организации и методики преподавания предмета в субъекте РФ на основе выявленных типичных затруднений и ошибок

4.1.1. ...по совершенствованию преподавания учебного предмета всем обучающимся

- Учителям

Подготовку к ЕГЭ по географии целесообразно начинать с анализа документов, регламентирующих содержание и структуру КИМ: нормативные правовые документы, регламентирующие проведение государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования; спецификация контрольных измерительных материалов, кодификатор элементов содержания и требований к уровню подготовки выпускников 11 классов, демонстрационный вариант контрольных измерительных материалов для проведения государственной итоговой аттестации по географии обучающихся, а также методические рекомендации по оцениванию результатов экзамена для членов предметной комиссии; анализ методических рекомендаций, подготовленных ФИПИ.

Подготовку обучающихся к итоговой аттестации по географии проводить целенаправленно независимо от способа её организации, предусматривая систематическое формирование понятийного аппарата, основных факторов и т.п. На предварительном этапе подготовки следует разработать план поэтапной подготовки с учетом уровня усвоения учащимися программного материала.

Обратить внимание обучающихся на правила оформления ответов первой и второй части.

Обеспечить преемственность при изучении географических процессов и явлений на разных уровнях: глобальном, региональном, локальном.

Активно использовать в образовательном процессе практико-ориентированные задания, направленные на формирование предметных и метапредметных результатов, в частности, решать расчетные географические задачи, работать с разными источниками информации (географические карты, таблицы, диаграммы, схемы, графики, половозрастные пирамиды и т.д.). Следует обратить внимание на формирование умений самостоятельно искать и анализировать информацию, систематизировать и обобщать знания. Необходимо развивать у обучающихся логическое мышление, широко используя на уроках конкретные практические задания на сравнение, обобщение, аналогии и др.; обязательно планировать практическую отработку нового материала.

Акцентировать внимание на развитии коммуникативных умений при формулировке ответов, выборе аргументации, оформлении выводов.

Для обобщения и контроля знаний использовать учебно-тренировочные материалы, размещенные на сайте www.fipi.ru, а также тренировочные электронные учебные ресурсы. Систематически обучать школьников приемам работы с различными типами контролирующих заданий, аналогичных заданиям контрольно-измерительных материалов ЕГЭ, учить их внимательно читать инструкцию, соблюдать последовательность действий при выполнении заданий.

Использовать индивидуальную и групповую формы обучения при подготовке к ЕГЭ по географии, например, при отработке умения решения географических задач, работе с текстовым материалом.

На школьных, городских и краевых методических объединениях учителей географии обсудить методический отчет председателя комиссии ЕГЭ по географии, размещенный на сайте КГКСУ «Центр оценки качества образования», а также аналитические и

методические материалы, демонстрационный вариант, спецификацию, кодификатор КИМ ЕГЭ по географии, размещенные на сайте ФИПИ.

Регулярно принимать участие в мероприятиях, проводимых в Красноярском крае по достижению положительных результатов ЕГЭ по географии (вебинары, семинары, мастер-классы, круглые столы, тематические погружения, тиражирование успешных практик обучения).

Анализировать типичные ошибки участников ЕГЭ по географии, выявлять трудности при выполнении заданий КИМ ЕГЭ. Включать в образовательный процесс задания, вызывающие сложности, в частности, задания, направленные на проверку знаний по темам: «Гидросфера и водные ресурсы. Мировой океан», «Ресурсообеспеченность», «Географические районы России», «Качество жизни населения», «Сельское хозяйство мира».

На уроках географии следует обратить внимание на отработку умений по:

работе со статистической таблицей;

чтению и анализу различных источников информации (текст, диаграмма, климатограмма, половозрастная пирамида, схема);
решению задач на основе анализа статистических таблиц.

Рекомендации по методике обучения отдельным разделам /темам географии:

С темой «Гидросфера и водные ресурсы. Мировой океан» обучающиеся знакомятся в 6 классе, в 7 классе дополняют знания при изучении океанов и материков, в 8 классе – в рамках изучения своей страны, формируют представления о морях, омывающих Россию, внутренних водах страны. Следует обратить внимание на состав Мирового океана, отличительные черты каждого элемента. У обучающихся должно быть понимание отличий заливов от проливов, видов внутренних вод, а также знание основных номенклатурных единиц по данной теме. Для устранения дефицитов знания географической номенклатуры необходимо регулярно проводить географические диктанты в устной и письменной форме с использованием контурных карт. Выполнять практико-ориентированные задания по работе с географической номенклатурой. Для запоминания географических объектов эффективно использовать приемы развивающего обучения: «Вспомни силуэт», «Продолжи цепочку объектов», «Верно-неверно» и другие.

Тема «Ресурсообеспеченность» изучается в 9 и 10 классах. При изучении раздела «География России» необходимо акцентировать внимание на знании определения понятия «ресурсообеспеченность», включать в учебный процесс решение задач по определению показателя ресурсообеспеченности. В 10 классе при изучении стран мира в разделе «Мировое хозяйство» следует отрабатывать умение определения показателя ресурсообеспеченности при решении задач по разным странам мира.

При изучении темы «Географические районы России» в 9 классе необходимо обратить внимание на сформированность знаний о составе районов, особенностях и перспективах развития. Следует обратить внимание на классификацию географических районов, так как при выполнении заданий ЕГЭ выпускники путают географические районы с экономическими районами РФ. Для запоминания состава географических районов целесообразно использовать на уроках географии блок-схемы, наносить субъекты районов на контурную карту. Эффективно изучать природу, хозяйство и перспективы развития географических районов в рамках кейс-технологии и проектной деятельности, включая в урок задания по анализу разных источников информации, таких как текст, диаграмма, климатограмма, половозрастная пирамида.

С темой «Качество жизни населения» школьники знакомятся в 8 классе при изучении населения России, в частности формируя знание определения понятия «индекс человеческого развития» и решения простых задач по нахождению данного показателя.

В 10 классе предусмотрено закрепление навыков на примере решения задач по разным странам мира. Учителю важно на уроках-практикумах проводить детальный разбор задач по алгоритму решения.

Изучение темы «Сельское хозяйство мира» предусмотрено в 10 классе. Для успешного выполнения задания № 25 КИМ ЕГЭ по географии необходимо уметь анализировать статистические показатели, сравнивать полученные результаты, обобщать, делать выводы. На уроках географии при изучении данной темы целесообразно применять практико-ориентированные задания по анализу статистических таблиц, выполнению расчетных задач по статистическим данным; использовать проблемные вопросы для формирования у обучающихся умения обобщать и делать выводы.

- ИПК/ИРО, иным организациям, реализующим программы профессионального развития учителей

Проводить диагностику профессиональных затруднений учителей географии и составления индивидуальной программой повышения профессиональных компетенций.

Организовывать для учителей географии мероприятия краевого уровня, посвященные проблематике ЕГЭ и распространению педагогического опыта, обеспечивающие повышение уровня подготовленности выпускников к ГИА.

Систематически реализовывать программы повышения квалификации по актуальным вопросам ЕГЭ, а также подготовке экспертов предметной комиссии ЕГЭ по географии Красноярского края (тематика курсов повышения квалификации представлена в п.4.3).

Обобщить и тиражировать позитивный опыт подготовки обучающихся к государственной итоговой аттестации по географии.

Оказать адресную помощь образовательным организациям, нуждающимся в рекомендациях по подготовке к ГИА-11.

Организовать для обучающихся Красноярского края серию мероприятий, направленных на повышение результатов ЕГЭ по географии. Включить в тематику данных мероприятий следующие темы:

«Гидросфера и водные ресурсы. Мировой океан»,

«Ресурсообеспеченность»,

«Географические районы России»,

«Качество жизни населения»,

«Сельское хозяйство мира».

Работа с источниками географической информации (текст, диаграмма, климатограмма, половозрастная пирамида, схема);

Статистическая таблица: анализ данных и решение задач.

4.1.2. ...по организации дифференцированного обучения школьников с разными уровнями предметной подготовки

- Учителям

Для группы обучающихся со слабым уровнем подготовки по географии выявлены затруднения в работе с разными источниками информации, решением географических задач, умением анализировать статистические данные, а также обобщать данные и формулировать выводы, извлекать из текста необходимую для выполнения задания информацию.

В учебном процессе при работе с обучающимися со слабым уровнем подготовки следует обратить внимание на темы, которые вызвали наибольшее затруднения у участников ГИА-11, набравших балл ниже минимального: «Гидросфера и водные ресурсы. Мировой океан», «Размещение населения России. Основная полоса расселения. Крупнейшие городские агломерации России»; «Специализация и особенности промышленного производства в России. АПК России»; «Карта как источник географической информации. Атмосфера и климат Земли»; «Геологическая хронология. Этапы геологической истории земной коры»; «Ресурсообеспеченность»; «Численность населения России, её динамика»; «География в современном мире. Географическая среда как сфера взаимодействия общества и природы. Население мира. Мировое хозяйство. Регионы и страны мира. Место России в современном мире. Глобальные проблемы человечества».

Для данной категории обучающихся рекомендуется составление подробного плана подготовки к экзамену, предусматривающее повторение базового материала разделов географии; использование при отработке материала учителем разнообразных заданий (по форме и по уровню сложности).

Для группы обучающихся со средним уровнем подготовки характерен слабо сформированный понятийно-терминологический аппарат по предмету, они демонстрируют низкий уровень умения анализировать источники географической информации. При выполнении заданий второй части КИМ ЕГЭ стараются выполнить задания, решаемые по алгоритму (24, 25, 28), но часто допускают ошибки в математических вычислениях и оформлении ответа.

Рекомендуется предлагать задания по отработке географической номенклатуры и понятийного аппарата на основе работы с географической картой, а также задания по аналитике информации из разных источников, таких как текст, схема, диаграмма, таблица. Для определения сформированности базовых знаний по географическим разделам использовать тестовые задания, аналогичные КИМ ЕГЭ. Для успешного выполнения заданий второй части КИМ ЕГЭ определить алгоритм решения, проанализировать критерии оценивания развёрнутых ответов.

Для группы обучающихся с хорошим и высоким уровнем подготовки наиболее сложными для выполнения являются задания повышенного и высокого уровня сложности связанные с аналитикой текстового и картографического материала (задания 17, 18, 21, 22, 23), умением решать задачи на основе анализа статистической таблицы, вычисления расстояний и географических координат по карте (задания 24, 25, 28), формулировка суждений и подбор аргументации (задания 26, 27, 29).

Для повышения результативности у данных групп обучающихся необходимо отрабатывать метапредметные умения. В частности, на уроках-практикумах решать задачи, используя статистические таблицы и географические карты. На обобщающих уроках географии использовать проблемные ситуации, кейсы, дискуссионные вопросы для формирования умения аргументации ответа.

Администрациям образовательных организаций

Рассмотреть на заседаниях школьных методических объединений методический анализ результатов ЕГЭ 2025 года: обсудить качество знаний обучающихся высокого уровня подготовки, формирование плана мероприятий и организацию работы со всеми категориями обучающихся по подготовке к ЕГЭ;

выделить учителю географии на подготовку обучающихся к ЕГЭ по географии консультационные часы или часы на реализацию курса по выбору;

осуществлять контроль эффективности индивидуальной работы педагогов с обучающимися всех уровней подготовки;

разработать индивидуальные образовательные маршруты для обучающихся на основе данных диагностических карт.

- ИПК/ИРО, иным организациям, реализующим программы профессионального развития учителей

Знакомить учителей с общими подходами к оцениванию экзаменационной работы, типичными ошибками при выполнении ЕГЭ по географии в 2025 году, актуальными технологиями обучения географии, направленными на развитие предметных и метапредметных умений.

Провести для учителей Красноярского края демонстрацию успешного опыта работы с обучающихся разного уровня подготовки к ЕГЭ по географии.

Организовать для учителей географии мероприятия, посвященные проблематике организации дифференцированного обучения школьников, обеспечивающие повышение уровня подготовленности выпускников к ГИА по географии:

по работе со слабыми учениками – не менее 4 мероприятий в учебный год, обращая внимание на следующие разделы:

- 1) «Гидросфера и водные ресурсы. Мировой океан»;
- 2) «Размещение населения России. Основная полоса расселения. Крупнейшие городские агломерации России»;
- 3) « Специализация и особенности промышленного производства в России. АПК России»;
- 4) «Карта как источник географической информации. Атмосфера и климат Земли»;
- 5) «Геологическая хронология. Этапы геологической истории земной коры»;
- 6) «Ресурсообеспеченность»;
- 7) «Численность населения России, её динамика»;
- 8) «География в современном мире»;
- 9) «Географическая среда как сфера взаимодействия общества и природы»;
- 10) «Население мира»;
- 11) «Мировое хозяйство»;
- 12) «Регионы и страны мира. Место России в современном мире»;
- 13) «Глобальные проблемы человечества».

по работе с сильными учениками – не менее 2 мероприятий в учебный год, необходимо усиливать формирование следующих умений:

- 1) Анализ и интерпретация текстового и картографического материала;
- 2) решение задач на основе анализа статистической таблицы, вычисления расстояний и географических координат по карте;
- 3) формулирование суждений и подбор аргументации.

Способствовать направлению учителей географии на краткосрочное повышение квалификации по организации дифференцированного обучения школьников с разными уровнями предметных и метапредметных результатов.

4.2. Рекомендуемые темы для обсуждения / обмена опытом на методических объединениях учителей-предметников, в том числе по трансляции эффективных педагогических практик ОО с наиболее высокими результатами

Для обсуждения/обмена опытом на районных методических объединениях учителей географии рекомендуем следующие темы:

«Результаты ЕГЭ по географии в 2025 году и рекомендации по подготовке обучающихся в 2025/26 учебном году»;

«Формирование навыков работы с разными источниками информации (таблицы, тексты, графики, диаграммы, картограммы и др. источники)»;

«Решение вычислительных географических задач (линии заданий 24, 25, 28);

«Методика выполнения задания 29 КИМ ЕГЭ по географии: типология, алгоритм выполнения, оформление результатов»;

«Методические приемы изучения терминов и географической номенклатуры на уроках географии»;

«Современные педагогические технологии как способ повышения предметных и метапредметных результатов»;

«Формирование математической грамотности при решении географических задач»;

Помимо методических тем необходимо включить для обсуждения темы, связанные с предметным содержанием:

«Гидросфера и водные ресурсы. Мировой океан»;

«Ресурсообеспеченность»;

«Географические районы России»;

«Качество жизни населения»;

«Сельское хозяйство мира».

4.3. Рекомендуемые направления повышения квалификации работников образования

«Подготовка обучающихся к ЕГЭ по географии: формирование навыков работы с разными источниками информации»;

«Деятельность учителя географии по достижению предметных и метапредметных результатов на уроках географии»;

«Формирование математической грамотности обучающихся на уроках географии»;

«Формирование читательской грамотности обучающихся на уроках географии»;

«Подготовка экспертов предметной комиссии ЕГЭ по географии».

4.4. Рекомендации по другим направлениям

Рекомендации по другим направлениям отсутствуют.

СОСТАВИТЕЛИ ОТЧЕТА по учебному предмету:

Специалисты, привлекаемые к анализу результатов ЕГЭ по учебному предмету

Фамилия, имя, отчество	Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста (к региональным организациям развития образования, к региональным организациям повышения квалификации работников образования, к региональной ПК по учебному предмету, пр.)
Астрашанова Марианна Сергеевна	ФГБОУ ВО «Красноярский государственный педагогический университет им. В.П. Астафьева», факультет биологии, географии и химии, заместитель декана по непрерывному образованию, кафедра географии и методики обучения географии, старший преподаватель, КГАУ ДПО «Красноярский краевой институт повышения квалификации и профессиональной переподготовки работников образования», кафедра дисциплин общественно-научного цикла и технологий воспитания, старший преподаватель, председатель предметной комиссии ЕГЭ по географии

Специалисты, привлекаемые к подготовке методических рекомендаций на основе результатов ЕГЭ по учебному предмету

Фамилия, имя, отчество	Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста (к региональным организациям развития образования, к региональным организациям повышения квалификации работников образования, к региональной ПК по учебному предмету, пр.)
Завьялова Светлана Михайловна	МАОУ «Средняя школа № 55», г. Красноярск, заместитель директора по учебно-воспитательной работе, заместитель председателя предметной комиссии ЕГЭ по географии

Ответственный специалист в субъекте Российской Федерации по вопросам организации проведения анализа результатов ЕГЭ по учебным предметам

Фамилия, имя, отчество	Место работы, должность, ученая степень, ученое звание
Машков Павел Павлович	Краевое государственное казенное специализированное учреждение «Центр оценки качества образования», заместитель директора, кандидат педагогических наук
Демина Светлана Васильевна	Министерство образования Красноярского края, начальник отдела общего образования