

# Диагностическая работа по читательской грамотности для обучающихся 4-го класса в Красноярском крае в 2024/25 уч. году

## Статистический отчет

### Общие сведения

В краевой диагностической работе по читательской грамотности для учащихся 4-х классов (КДР4), которая проводилась в марте 2025 года, приняли участие 34 430 учеников (из них 2259 учащихся с ограниченными возможностями здоровья (ОВЗ)), что составляет 89,94% учащихся 4-х классов в крае. Для детей с задержкой психического развития, расстройством аутистического спектра, тяжелыми нарушениями речи, нарушениями слуха, зрения и опорно-двигательного аппарата были разработаны специальные измерительные материалы.

Таблица 1

СОСТАВ УЧАСТНИКОВ ПО ТИПАМ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ И ТИПАМ НАСЕЛЕННЫХ ПУНКТОВ

Тип населенного пункта	Тип образовательной организации	Количество учащихся
	Всего	34 430
г. Красноярск	СОШ <sup>1</sup>	10 372
г. Красноярск	ОО с особым статусом <sup>2</sup>	4135
Город с населением от 50 до 450 тыс. чел.	СОШ	5906
Город с населением от 50 до 450 тыс. чел.	ОО с особым статусом	2230
Город с населением менее 50 тыс. чел.	СОШ	3134
Город с населением менее 50 тыс. чел.	ОО с особым статусом	247
Поселок городского типа	СОШ	1766
Село (поселок, деревня)	СОШ	6640

<sup>1</sup>Средние общеобразовательные школы, начальные и основные общеобразовательные школы, негосударственные образовательные организации, школы-интернаты, санаторные школы-интернаты.

<sup>2</sup> Гимназии, лицеи, школы с углубленным изучением отдельных предметов, кадетские корпуса и Мариинские гимназии.

## О выборке

В представительную региональную выборку КДР4 были включены 950 четвероклассников, в том числе дети с ОВЗ. Это составляет 2,50% от общего количества учащихся 4-х классов в крае. Данные, полученные на представительной выборке, дают достаточно объемное и объективное представление о читательской грамотности выпускников начальной школы Красноярского края.

В школах, включенных в выборку, диагностическая работа проводилась под наблюдением представителей КГКСУ «Центр оценки качества образования». Работы учащихся этих школ проверялись краевой экспертной комиссией (не менее чем двумя экспертами).

В выборку вошли четвероклассники 13 школ из 5 муниципальных образований: Березовского и Дзержинского районов, г. Зеленогорска, г. Шарыпово и г. Красноярска. Во всех отобранных школах в выборку были включены все ученики четвертых классов. Ученики с ограниченными возможностями здоровья, обучающиеся по адаптированным образовательным программам, выполняли особый вариант работы. Их результаты не отражены в данном отчете. Полный список школ, попавших в выборку, представлен в приложении 1, структура выборки – в таблице 2.

Таблица 2

СОСТАВ ВЫБОРКИ ПО ТИПАМ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ И ТИПАМ НАСЕЛЕННЫХ ПУНКТОВ



Тип населенного пункта	Тип школы	В выборке
Всего		950
г. Красноярск	СОШ	283
г. Красноярск	ОО с особым статусом	124
Город с населением от 50 до 450 тыс. чел.	СОШ	163
Город с населением от 50 до 450 тыс. чел.	ОО с особым статусом	47
Город с населением менее 50 тыс. чел.	СОШ	101
Поселок городского типа	СОШ	51
Село (поселок, деревня)	СОШ	181

Диаграмма 1

СОСТАВ ВЫБОРКИ ПО ТИПАМ НАСЕЛЕННЫХ ПУНКТОВ В СОПОСТАВЛЕНИИ С ДАННЫМИ ПО КРАСНОЯРСКОМУ КРАЮ В ЦЕЛОМ

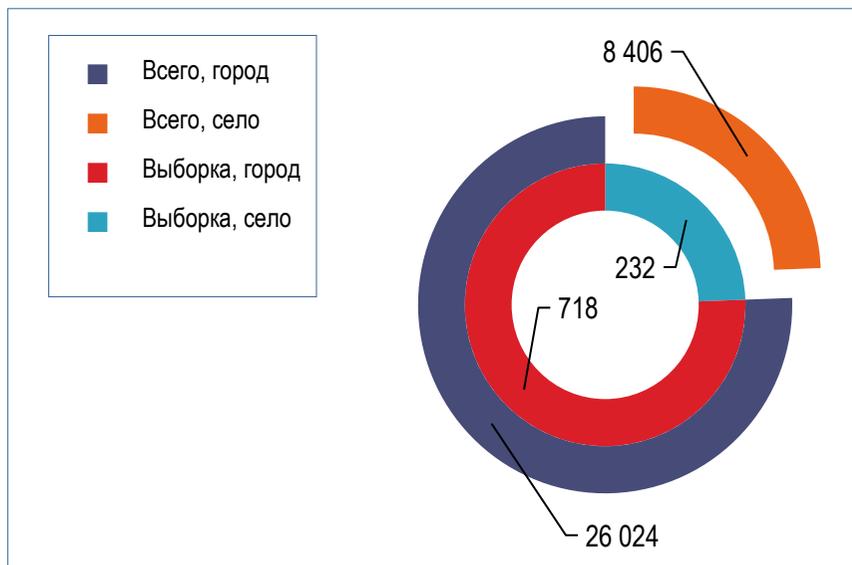
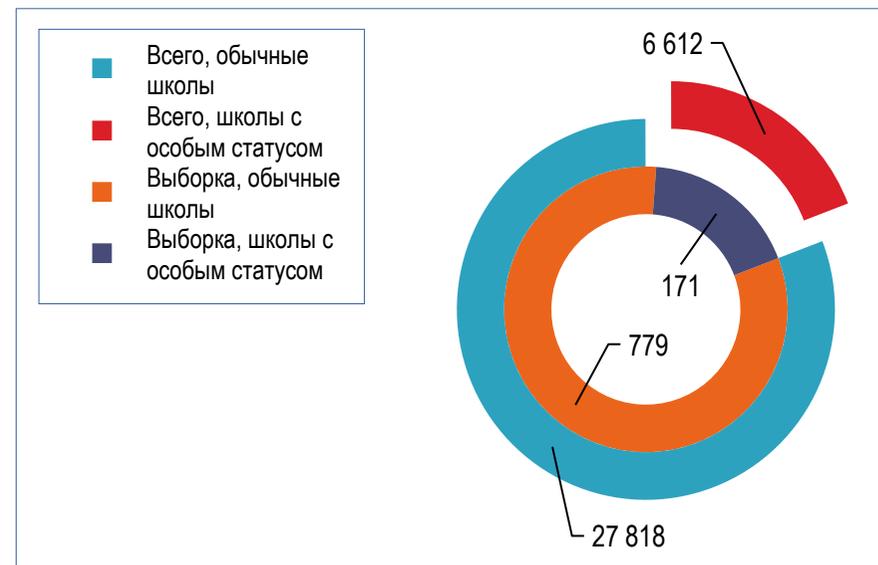


Диаграмма 2

СОСТАВ ВЫБОРКИ ПО ТИПАМ ШКОЛ В СОПОСТАВЛЕНИИ С ДАННЫМИ ПО КРАСНОЯРСКОМУ КРАЮ В ЦЕЛОМ



Как показывают данные диаграмм 1 и 2, структура выборки отражает основные структурные особенности всей совокупности четвероклассников региона. Репрезентативность выборки дает возможность распространить выводы, полученные при анализе результатов на данной выборке, на всю совокупность четвероклассников Красноярского края.

## Основные характеристики КИМ

Измерительные материалы разработаны специалистами КГКСУ «Центр оценки качества образования» с участием учителей начальной школы. КИМ включают два варианта, каждый из которых содержит 18 заданий, подробные рекомендации по оцениванию с примерами верных, неверных и частично верных ответов учеников и спецификацию. КИМ прошли экспертизу в ФГБУ ФИОКО, в ходе которой была подтверждена их содержательная валидность.

Средний процент выполнения по 1 варианту в регионе составил 53,54%, по 2 варианту – 58,06%.

Для справедливой оценки результатов учеников, получивших варианты с разной трудностью, был использован метод выравнивания с общими заданиями, который относится к выравниванию методом эквивалентных групп. Результаты школьников, выполнявших разные варианты, были переведены на единую 100-балльную шкалу, учитывающую трудность заданий, которая была рассчитана с использованием однопараметрической модели Раша.

В среднем ученики набрали 12,19 первичного балла (максимальный балл – 21). Набранные баллы распределяются от 0 до 21 баллов в 1 и во 2 варианте работы. Распределение учащихся, набравших соответствующее количество баллов, показано на диаграмме 3.

Качественные характеристики КИМ КДР4 удовлетворительные.

Результаты по обоим вариантам имеют нормальное распределение (по критерию Колмогорова – Смирнова, значимость  $p > 0,05$ ).

Диаграмма 3

РАСПРЕДЕЛЕНИЕ УЧАСТНИКОВ, НАБРАВШИХ СООТВЕТСТВУЮЩИЙ БАЛЛ

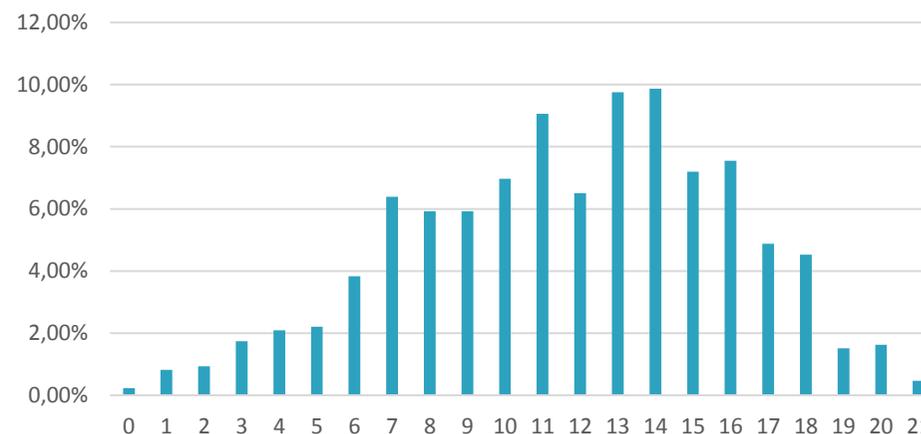


Таблица 3

ЗНАЧЕНИЕ RPB (ТОЧЕЧНО-БИСЕРИАЛЬНЫЙ КОЭФФИЦИЕНТ)

Задание	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18
1 вариант	0,51	0,50	0,49	0,31	0,51	0,48	0,50	0,41	0,44	0,45	0,46	0,53	0,60	0,54	0,58	0,53	0,48	0,39
2 вариант	0,38	0,48	0,38	0,47	0,41	0,53	0,40	0,42	0,37	0,44	0,43	0,36	0,41	0,14	0,39	0,39	0,45	0,52

Значения точечно-бисериального коэффициента почти всех заданий работы находятся в интервале от 0,31 до 0,60, что говорит об их высокой дифференцирующей способности. Исключение оставляет здание 14 в варианте 2 (Rpb 0,14), чья дифференцирующая способность ниже нормы.

Дистракторы функционируют нормально.

## Основные результаты

В этом разделе приводятся данные, полученные на представительной выборке (без учета детей с ОВЗ).

Средний процент выполнения диагностической работы по читательской грамотности в регионе составил 55,83%. Средний балл по 100-балльной шкале, построенной с учетом трудности заданий, – 53. В 2024 году средний процент выполнения работы составил 57,49%, а средний балл по 100-балльной шкале – 54. Результаты сопоставимы, но прямых выводов о том, лучше или хуже четвероклассники стали работать с текстом, на основе этих данных сделать нельзя, поскольку варианты 2024 и 2025 года значительно отличаются.

В 2025 году мальчики показали чуть более высокий результат, чем девочки. Для начальной школы это достаточно редкая ситуация. Обычно и в нашей стране, и в большинстве других стран в начальной школе в чтении успешнее девочки. В городских школах написали работу лучше, чем в сельских, – разрыв составляет 7,32%.

Таблица 4  
РЕЗУЛЬТАТЫ ВЫПОЛНЕНИЯ РАБОТЫ В ГОРОДСКИХ  
И СЕЛЬСКИХ ШКОЛАХ

	Количество учеников	Доля учеников	Средний процент выполнения
Село	211	24,51%	50,30%
Город	650	75,49%	57,62%

Таблица 5  
РЕЗУЛЬТАТЫ ВЫПОЛНЕНИЯ РАБОТЫ МАЛЬЧИКАМИ  
И ДЕВОЧКАМИ

	Количество учеников	Доля учеников	Средний процент выполнения
Мальчики	421	48,90%	56,33%
Девочки	440	51,10%	55,35%

Таблица 6

РАСПРЕДЕЛЕНИЕ УЧАСТНИКОВ ПО УРОВНЯМ ЧИТАТЕЛЬСКОЙ ГРАМОТНОСТИ

Продемонстрированный уровень	Количество учеников	Доля
Повышенный	177	20,56%
Базовый	319	37,05%
Пониженный (пороговый)	236	27,41%
Недостаточный для дальнейшего обучения	129	14,98%

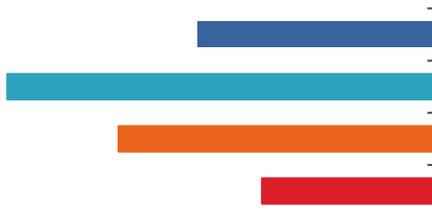
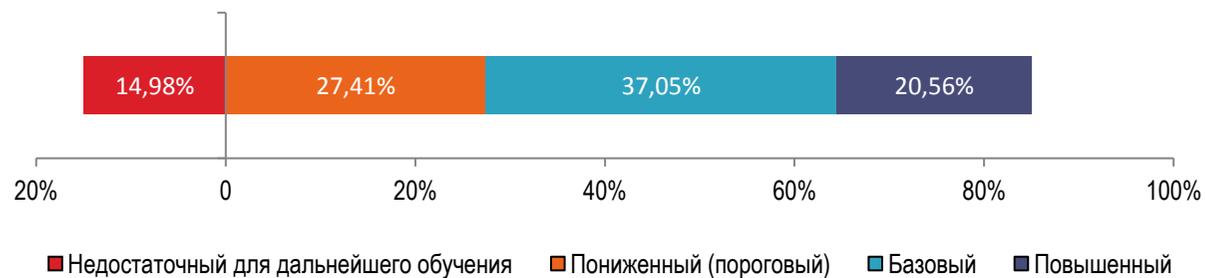


Диаграмма 4



37,05% участников диагностической работы продемонстрировали базовый уровень читательской грамотности, показав готовность работать со стандартными учебными текстами. Более 20% участников КДР4 достигли повышенного уровня, который свидетельствует о том, что ученик готов самостоятельно учиться на основе текстов, понимать незнакомые идеи.

14,98% участников не продемонстрировали читательскую грамотность, показав недостаточный для дальнейшего обучения уровень. Эти ученики неверно понимают большую часть информации в тексте, не могут связать ее воедино, неточно извлекают необходимые сведения, отказываются от ответа на значительную часть заданий. Еще 27,41% показали минимальный (пороговый) уровень читательской грамотности, выполнив несколько отдельных заданий, иногда не самых простых.

Таблица 7

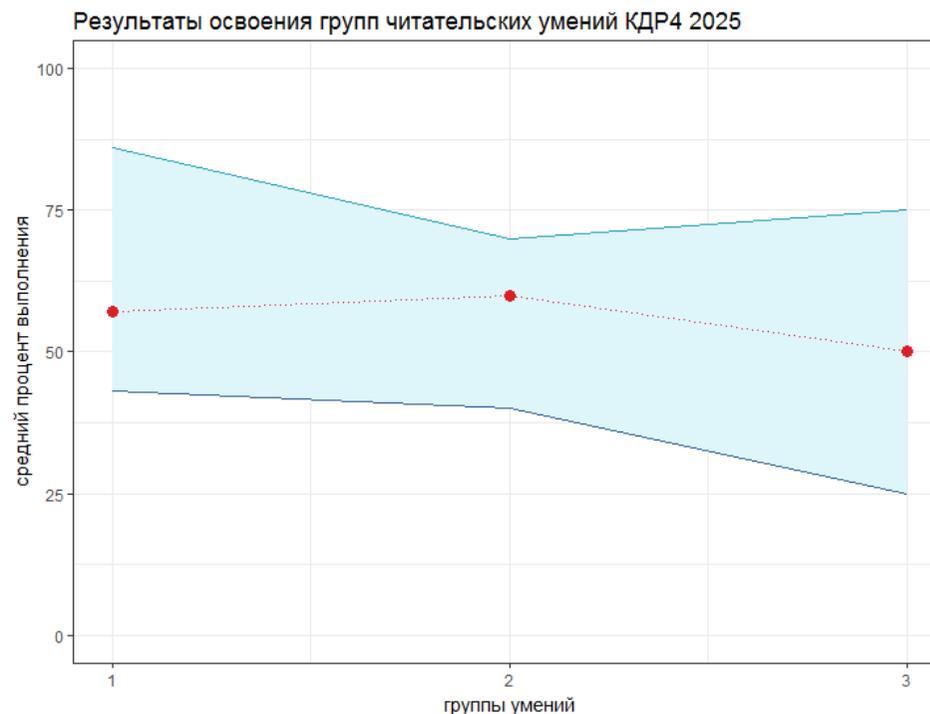
СРЕДНИЙ ПРОЦЕНТ ОСВОЕНИЯ ТРЕХ ГРУПП ЧИТАТЕЛЬСКИХ УМЕНИЙ

№	Группа читательских умений	Номера заданий в 1 варианте	Номера заданий во 2 варианте	Средний процент выполнения заданий этой группы
1	Поиск информации в тексте	№ 1, 9, 11, 14, 15, 17	№ 1, 3, 6, 9, 10, 17	60,35%
2	Понимание и анализ информации	№ 2-6, 12, 13, 16	№ 2, 4, 5, 7, 11-14	54,29%
3	Оценка и использование информации	№ 7, 8, 10, 18	№ 8, 15, 16, 18	51,77%

В 2025 году самые высокие результаты были продемонстрированы по первой группе читательских умений, связанной с поиском информации в тексте, ниже – по второй (понимание и анализ информации), самые низкие – по третьей, связанной с оценкой и использованием информации, что видно на рисунке 1, где представлен график распределения результатов выполнения заданий всех трех групп. В то же время разница в успешности освоения разных групп читательских умений, прежде всего второй и третьей, невелика, меньше, чем в предыдущие годы.

Рисунок 1

РЕЗУЛЬТАТЫ ОСВОЕНИЯ ТРЕХ ГРУПП ЧИТАТЕЛЬСКИХ УМЕНИЙ



Красными точками на графике обозначены медианы, разделяющие 50% лучших и 50% худших результатов выполнения заданий каждой из трех групп читательских умений. Сплошной синей линией обозначены границы интервалов, в которых находятся результаты половины четвероклассников края: 25% из них лежат в интервале от красной точки до верхней сплошной линии, 25% – от красной точки до нижней сплошной линии. Еще 25% результатов учеников находятся ниже этого интервала (ниже голубого коридора), и 25% – выше, в незакрашенном поле или в точке, соответствующей максимальному баллу. Как показывает график, четвероклассники показали близкие результаты по всем трем группам читательских умений: половина учеников выполнили 50% и более заданий каждой группы. По 3-й группе (оценка и использование информации) отмечается наибольший разброс результатов, что говорит о том, что успешные практики формирования читательских умений 3-й группы в большинстве школ еще не сложились.

Таблица 8  
СТАТИСТИКА ВЫПОЛНЕНИЯ ЗАДАНИЙ 1 ВАРИАНТА

№ задания	Группа умений	Описание группы умений	Проверяемое умение	Тип задания <sup>3</sup>	Уровень трудности <sup>4</sup>	Макс. балл	Процент учеников, выполнивших задание верно
1	1	Поиск информации в тексте	Находить в тексте информацию, данную в явном виде	КО	Б	1	60,71%
2	2	Понимание и анализ информации	Делать выводы на основе информации из текста	КО	П	1	44,47%
3	2	Понимание и анализ информации	Делать выводы на основе информации из текста	РО	П	1	41,88%
4	2	Понимание и анализ информации	Устанавливать причинно-следственные связи на основе явной информации	ВО	Б	1	79,06%
5	2	Понимание и анализ информации	Устанавливать сходство и различие описываемых предметов, явлений	КО	Б	1	35,76%
6	2	Понимание и анализ информации	Понимать значение слова на основе контекста	ВО	Б	1	72,94%
7	3	Оценка и использование информации	Использовать информацию из текста для решения новой учебной задачи	РО	П	1	52,94%
8	3	Оценка и использование информации	Выражать свою точку зрения по вопросу, обсуждаемому в тексте	РО	П	1	55,53%
9	1	Поиск информации в тексте	Находить в тексте информацию, данную в явном виде	ВО	Б	1	79,06%

<sup>3</sup> ВО – выбор ответа, КО – краткий ответ, РО – развернутый ответ.

<sup>4</sup> Б – базовая сложность, П – повышенная сложность.

№ задания	Группа умений	Описание группы умений	Проверяемое умение	Тип задания <sup>3</sup>	Уровень трудности <sup>4</sup>	Макс. балл	Процент учеников, выполнивших задание верно
10	3	Оценка и использование информации	Использовать информацию из текста для решения новой учебной задачи	РО	П	1	53,41%
11	1	Поиск информации в тексте	Находить в тексте несколько единиц информации	ВО	Б	1	57,18%
12	2	Понимание и анализ информации	Устанавливать причинно-следственные связи на основе явной информации	РО	Б	2	1 балл – 29,18% 2 балла – 32,24%
13	2	Понимание и анализ информации	Различать верную и искаженную информацию, делать несложные выводы и обобщения на основе текста	ВО	Б	2	1 балл – 34,59% 2 балла – 28,71%
14	1	Поиск информации в тексте	Находить в тексте информацию, данную в явном виде	КО	Б	1	77,18%
15	1	Поиск информации в тексте	Находить в тексте несколько единиц информации	ВО	Б	2	1 балл – 32,94% 2 балла – 28,94%
16	2	Понимание и анализ информации	Устанавливать последовательность событий, действий	КО	Б	1	70,59%
17	1	Поиск информации в тексте	Находить в тексте информацию, данную в явном виде	КО	Б	1	39,06%
18	3	Оценка и использование информации	Использовать информацию из текста для решения новой учебной задачи	РО	П	1	28,00%

Таблица 9  
СТАТИСТИКА ВЫПОЛНЕНИЯ ЗАДАНИЙ 2 ВАРИАНТА

№ задания	Группа умений	Описание группы умений	Проверяемое умение	Тип задания <sup>5</sup>	Уровень трудности <sup>6</sup>	Макс. балл	Процент учеников, выполнивших задание верно
1	1	Поиск информации в тексте	Находить в тексте информацию, данную в явном виде	КО	Б	1	63,30%
2	2	Понимание и анализ информации	Устанавливать причинно-следственные связи на основе явной информации	РО	Б	2	1 балл – 27,29%; 2 балла – 40,37%
3	1	Поиск информации в тексте	Находить в тексте информацию, данную в явном виде	КО	Б	1	66,97%
4	2	Понимание и анализ информации	Различать верную и искаженную информацию, делать несложные выводы и обобщения на основе текста	ВО	Б	2	1 балл – 49,77%; 2 балла – 8,03%
5	2	Понимание и анализ информации	Понимать значение слова на основе контекста	КО	Б	1	86,70%
6	1	Поиск информации в тексте	Находить в тексте несколько единиц информации	ВО	Б	2	1 балл – 47,25%; 2 балла – 24,77%
7	2	Понимание и анализ информации	Устанавливать последовательность событий, действий	КО	Б	1	70,18%
8	3	Оценка и использование информации	Использовать информацию из текста для решения новой учебной задачи	РО	П	1	41,97%

<sup>5</sup> ВО – выбор ответа, КО – краткий ответ, РО – развернутый ответ.

<sup>6</sup> Б – базовая сложность, П – повышенная сложность.

№ задания	Группа умений	Описание группы умений	Проверяемое умение	Тип задания <sup>5</sup>	Уровень трудности <sup>6</sup>	Макс. балл	Процент учеников, выполнивших задание верно
9	1	Поиск информации в тексте	Находить в тексте несколько единиц информации, проверять наличие и отсутствие искомой информации в тексте	ВО	Б	1	69,04%
10	1	Поиск информации в тексте	Находить в тексте информацию, данную в явном виде	КО	Б	1	61,93%
11	2	Понимание и анализ информации	Делать выводы на основе информации из текста	РО	П	1	41,51%
12	2	Понимание и анализ информации	Устанавливать причинно-следственные связи на основе явной информации	ВО	Б	1	82,57%
13	2	Понимание и анализ информации	Понимать значение слова на основе контекста	ВО	П	1	71,33%
14	2	Понимание и анализ информации	Делать вывод на основе информации из текста	ВО	П	1	28,90%
15	3	Оценка и использование информации	Выражать свою точку зрения по вопросу, обсуждаемому в тексте	РО	П	1	60,09%
16	3	Оценка и использование информации	Использовать информацию из текста для решения новой учебной задачи	РО	Б	1	68,12%
17	1	Поиск информации в тексте	Находить в тексте информацию, данную в явном виде	ВО	Б	1	82,34%
18	3	Оценка и использование информации	Использовать информацию из текста для решения новой учебной задачи	РО	П	1	53,67%

В каждом из вариантов 6 заданий относятся к первой группе умений, 8 – ко второй, 4 – к третьей. Из 18 заданий 12 заданий имеют базовый уровень трудности, 6 – повышенный.

## Сравнение основных результатов учащихся, включенных и не включенных в выборку

В таблице 10 результаты, полученные на контролируемой представительной выборке, приводятся в сопоставлении с результатами учащихся, не включенных в выборку (без учета детей с ОВЗ). Как видно из представленных данных, в школах, не включенных в выборку, доля учеников, показавших уровни ниже базового, в полтора-два раза ниже, чем в контролируемой выборке, и соответственно выше доля показавших базовый и повышенный уровень. Это свидетельствует о том, что в некоторых образовательных организациях нарушается процедура проведения и/или проверки работы, и результаты КДР4 в этих школах необъективны. Вместе с тем в 2025 году разрыв между результатами учащихся, включенных и не включенных в выборку, остался таким же в сравнении с предыдущими годами (в 2024 г. средний балл по выборке составил 54, а в школах, не включенных в выборку, – 59 баллов; в 2023 году – 56 и 61 балл соответственно).

Достоверное представление о положении дел дают результаты, полученные на выборке.

Таблица 10  
ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ УЧАЩИХСЯ, ВКЛЮЧЕННЫХ И НЕ ВКЛЮЧЕННЫХ В ВЫБОРКУ

	Выборка	Не выборка
Количество учащихся	861	31 310
Средний балл выполнения работы (по 100-балльной шкале)	53	58
Распределение по уровням читательской грамотности		
Повышенный	20,56%	31,71%
Базовый	37,05%	42,87%
Пониженный (пороговый)	27,41%	18,77%
Недостаточный для дальнейшего обучения	14,98%	6,65%
Освоение основных групп читательских умений		
Поиск информации в тексте	60,35%	69,27%
Понимание и анализ информации	54,29%	62,64%
Оценка и использование информации	51,77%	56,19%

## Влияние образовательных условий на результаты диагностической работы

При проведении работы по читательской грамотности собиралась контекстная информация, дающая общее представление об условиях и особенностях образовательного процесса и степени влияния тех или иных факторов на образовательные результаты. Были собраны данные «социального паспорта» каждого класса по показателям, позволяющим охарактеризовать различные аспекты социального состава учащихся. На этой основе был рассчитан индекс образовательных условий (ИОУ).

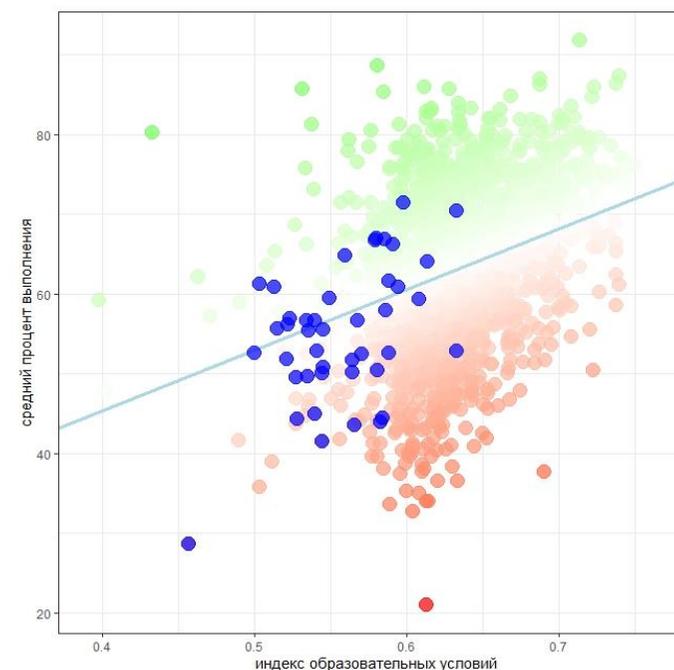
Индекс образовательных условий позволяет корректно сравнивать результаты школ со сходными образовательными условиями. Вместо традиционной кластеризации (отнесения образовательных организаций к той или иной группе) можно сопоставлять результаты школ и классов, имеющих близкие значения ИОУ.

Индекс образовательных условий был рассчитан для каждого участвовавшего в работе по читательской грамотности класса. На диаграмме 5 представлено распределение результатов всех классов – участников КДР4 в зависимости от ИОУ.

### РЕЗУЛЬТАТЫ 4-Х КЛАССОВ, УЧАСТВОВАВШИХ В ДИАГНОСТИЧЕСКОЙ РАБОТЕ, С УЧЕТОМ ИНДЕКСА ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ УСЛОВИЙ

Сплошной голубой линией обозначены средние результаты по региону. Эту линию иначе можно назвать линией ожидаемых результатов. Каждый класс представлен на диаграмме точкой. Классы, средние результаты в которых выше ожидаемых в данных условиях, обозначены зелеными точками; классы, средние результаты которых ниже ожидаемых в этих условиях, – красными точками. Классы, включенные в выборку, обозначены синими точками. Среди них есть классы, показавшие результаты как выше, так и ниже статистически ожидаемых.

Диаграмма 5



## ПРИЛОЖЕНИЕ 1

### Как рассчитывался индекс образовательных условий

При расчете индекса образовательных условий, влияющих на результаты работы по читательской грамотности, была использована модель множественной регрессии, предназначенная для описания связи между значением среднего балла за выполнение диагностической работы по читательской грамотности в классе (зависимой переменной) и факторами, характеризующими социальный статус класса (независимой, или объясняющей, переменной).

В результате построения такой модели определился набор факторов, существенно влияющих на результаты учащихся, а также степень их влияния (см. таблицу 11). Таким образом была получена формула для вычисления обобщенного показателя, который назван *индексом образовательных условий*.

Таблица 11

ПАРАМЕТРЫ РЕГРЕССИОННОЙ МОДЕЛИ С ВКЛЮЧЕНИЕМ ФАКТОРОВ, ХАРАКТЕРИЗУЮЩИХ СОЦИАЛЬНЫЙ СТАТУС КЛАССА

Параметры модели	Коэффициенты регрессии	Уровень значимости $p$
Константа	0,612658	$< 2e^{-16}$
Тип населенного пункта – город Красноярск	-0,019014	0,016557
Тип населенного пункта – город с населением от 100 до 450 тыс. чел.	-0,032218	0,000437
Тип населенного пункта – поселок городского типа (пгт)	-0,027155	0,012641
Обучение в гимназии	0,037689	4,08e-05
Обучение в лицее	0,018843	0,061648
Обучение в школе-интернате	-0,073350	0,051134
Доля обучающихся, проживающих в приемных семьях (в т.ч. находящихся под опекой)	-0,089512	0,057821
Доля обучающихся из семей, где только один из родителей имеет высшее образование	0,055393	0,000304

Параметры модели	Коэффициенты регрессии	Уровень значимости $p$
Доля обучающихся из семей, где оба родителя имеют высшее образование	0,114366	$< 2e^{-16}$
Доля обучающихся, состоящих на учете в комиссии по делам несовершеннолетних	-0,539207	0,000315
Доля обучающихся, которых ежедневно подвозят в ОО на школьном автобусе	-0,028602	0,044664
Коэффициент детерминации модели ( $R^2$ ) <sup>7</sup>		0,1595

Коэффициенты модели показывают степень и характер связи каждого фактора с результатами диагностической работы.

В соответствии с моделью более низкие результаты показали учащиеся школ Красноярска, городов с населением 100-450 тыс. человек и учащиеся школ, расположенных в поселках городского типа. Вероятно, это объясняется менее объективной оценкой работ в сельских школах, поскольку на контролируемой выборке результаты сельских школ (включая пгт) ниже, чем городских.

Проведенный анализ позволяет говорить, что чем выше доля учеников из семей, где хотя бы один родитель имеет высшее образование, тем выше вероятность высоких результатов.

И напротив, чем выше в классе доля учеников, состоящих на учете в комиссии по делам несовершеннолетних, учеников, проживающих в приемных семьях; чем выше доля обучающихся, которых ежедневно подвозят в ОО на школьном автобусе, тем ниже вероятность того, что класс продемонстрирует высокие результаты в работе по читательской грамотности.

Кроме того, результаты диагностической работы устойчиво связаны с типом образовательной организации. В лицеях и гимназиях вероятность получения высоких результатов значимо выше, чем в образовательных организациях других типов. В то время как обучение в школах-интернатах показало отрицательное влияние на результаты учащихся.

<sup>7</sup> Коэффициент детерминации ( $R^2$  — R-квадрат) — это доля дисперсии зависимой переменной, объясняемая рассматриваемой моделью зависимости, то есть объясняющими переменными.

ПРИЛОЖЕНИЕ 2

Таблица 12  
ШКОЛЫ, ВКЛЮЧЕННЫЕ В ПРЕДСТАВИТЕЛЬНУЮ ВЫБОРКУ В 2025 ГОДУ

Школа	Тип населенного пункта	Тип школы	Кол-во учащихся
МАОУ «СШ № 27»	г. Красноярск	СОШ	77
МБОУ «Гимназия № 7»	г. Красноярск	ОО с особым статусом	124
МАОУ «СШ № 143» г. Красноярска	г. Красноярск	СОШ	206
МБОУ «СОШ № 163»	Город с населением от 50 до 450 тыс. чел.	СОШ	67
МБОУ «Гимназия № 164»	Город с населением от 50 до 450 тыс. чел.	ОО с особым статусом	47
МБОУ «СОШ № 176»	Город с населением от 50 до 450 тыс. чел.	СОШ	96
МАОУ «СОШ № 8»	Город с населением менее 50 тыс. чел.	СОШ	101
МАОУ «СОШ № 12»	Поселок городского типа	СОШ	51
МБОУ «Есаульская СОШ»	Село (поселок, деревня)	СОШ	48
МБОУ «Ермолаевская СОШ»	Село (поселок, деревня)	СОШ	24
МБОУ «Бархатовская СОШ имени Ф. М. Шакшуева»	Село (поселок, деревня)	СОШ	28
МБОУ «Дзержинская СШ № 1»	Село (поселок, деревня)	СОШ	44
МБОУ «Дзержинская СШ № 2»	Село (поселок, деревня)	СОШ	37