

Методический анализ результатов ОГЭ по истории

РАЗДЕЛ 4. РЕКОМЕНДАЦИИ ДЛЯ СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ ПО СОВЕРШЕНСТВОВАНИЮ МЕТОДИКИ ПРЕПОДАВАНИЯ УЧЕБНОГО ПРЕДМЕТА

4.1. ...по совершенствованию преподавания учебного предмета всем обучающимся

- *Учителям*

С учетом того, что историю выбирает меньшинство учащихся 9 классов и нет объективной возможности оценить уровень подготовки остальных учеников, рекомендации могут носить только общий характер пожеланий.

Основные возможные направления дальнейшей работы.

1. Опираясь на положения Историко-культурного стандарта, сфокусировать внимание в процессе обучения на изучении истории культуры, роли исторических личностей.

2. Обратить особое внимание на представление дискуссионных точек зрения на различные исторические события и процессы, предлагать учащимся сформулировать свою доказательную аргументацию по предлагаемым проблемам. Для этого оптимальны технологии проблемного обучения, когда происходит тренировка мыслительного процесса, а не просто накопление в памяти фактов, имен, дат, и проектный метод, когда можно широко задействовать исследовательские умения, столь необходимые в процессе обучения.

3. Для совершенствования процесса обучения полезно использовать также технологию критического мышления – чтобы учить ставить новые вопросы, вырабатывать разнообразные аргументы и принимать взвешенные решения. Обязательна и трехфазовая структура урока: вызов – осмысление – рефлексия.

4. При решении заданий первой части 8–10, связанных с анализом исторической карты, необходимо усилить работу (на уроках истории и географии) по развитию географической компетенции, а именно: владение языком географии (термины, понятия, умение читать географическую карту), умение привязывать события к конкретному месту в пространстве, умение выделять информацию, необходимую для решения конкретной проблемы.

5. Больше внимания уделять на уроках вопросам, связанным с правильным применением терминов (задание 3), умением устанавливать причинно-следственные связи (задание 21) и умением сравнивать конкретные исторические события (задание 23) на основании выделения общих критериев. Эти вопросы можно рассматривать на уроках семинарского типа, когда учитель корректирует работу учащихся. Например:

Тема урока: Движение декабристов

Цель урока: познакомить учеников с деятельностью и идеологией двух тайных обществ, возникших в России в 20-е годы XIX столетия. Разобраться в таком явлении общественной жизни, как дворянское революционное движение в России, и дать ему оценку. Работа в группах по 4-5 человек.

План урока:

1. Просмотр видеотрейлера – учащиеся самостоятельно дают формулировку задания на урок и определяют алгоритм работы в группе.
2. Формирование идеологии декабристов (заполнение схемы-шаблона).

3. Идеология движения (изучение программных документов и выделение главных элементов идеологии).
4. Этапы движения (заполнение схемы-шаблона).
5. Заполнение итоговой общей таблицы, ответы на вопросы и подведение итогов.

Уточняющие вопросы

1. Дал ли сам Александр повод для надежд на перемены к лучшему в начале своего царствования?
2. Проанализировать, что изменилось бы в государственном и общественном устройстве России, если бы восстание декабристов закончилось их победой.
3. Не начнётся ли в России в результате действий декабристов гражданская война?
4. Не повторяют ли господа из Южного общества путь якобинцев, начавших с уничтожения аристократов, а закончивших уничтожением инакомыслящих, в нашем случае, например, Северного общества?
5. Согласятся ли дворяне добровольно передать землю крестьянам?
6. Как отнесутся к ситуации в России иностранные государства?
7. Примут ли русские крестьяне уничтожение царя и царской семьи? Не ждёт ли Россию новый «Степан Разин» или «Емельян Пугачев»?

6. Для исправления ошибок в записи исторических терминов и имен исторических деятелей можно раз в месяц проводить на уроках исторический диктант (5–10 минут) для проверки знаний имен, терминов и географических объектов.

- ИПК/ИРО, иным организациям, реализующим программы профессионального развития учителей

Переход на единую линейку учебников, которые используются в преподавании, организация вебинаров по наиболее сложным или дискуссионным проблемам истории, более четкая координация работы КИПК и КГПУ со школами.

С учетом того, что ряд заданий из года в год вызывает у участников ОГЭ сложности, хотелось бы предложить разработать ряд занятий по повышению квалификации, связанных с подготовкой к ОГЭ, по следующим темам:

- 1) «Формирование умения работать с контекстной информацией при анализе исторического источника (задание 20 ОГЭ)»;
- 2) «Формирование умения определять причины и следствия важнейших исторических событий (задание 21 ОГЭ)»;
- 3) «Формированию умения анализировать историческую ситуацию (задание 24 ОГЭ)».

По возможности посвятить два учебных курса методам достижения метапредметных результатов: а) познавательные УУД: базовые логические и базовые исследовательские действия; б) познавательные УУД: работа с информацией.

4.2. ...по организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки

- Учителям

Стоит повторить рекомендацию 2023 года – использовать игровые технологии, которые позволяют вовлекать в процесс обучения учеников с разной степенью владения материалом и умением применять свои знания, с разными интересами. Лучше всего, вероятно, использовать имитационные игры или карточки с индивидуальным набором заданий разного уровня сложности. Шире внедрять дифференцированное обучение, что предполагает отход от ориентации на уровень готовности среднего ученика. Стоит активнее

использовать кейс-технологии, которые позволяют применять полученные теоретические знания в практической ситуации.

Внимание тех учащихся, которые собираются сдавать ОГЭ, желательно сконцентрировать в первую очередь на формировании умений и навыков по следующим заданиям ОГЭ.

Задание 3 – умение указать термин по приведенному определению понятия.

Задание 8–9 – работа с исторической картой (формирование умения читать легенду карты, узнавать по ней эпоху, определять век и исторического деятеля, связанного с событиями, изображенными на карте). Задание очень плохо решается теми участниками, которые получают оценки «2» и «3».

Задания 13–14 – работа с изображениями и названиями памятников культуры (задание, как правило, выполняется частично, чаще всего учащиеся плохо знают создателей памятников культуры). Здесь можно предложить использование игровых технологий (даже в виде простого лото), которые могут помочь сформировать навык соотнесения изображения с эпохой и по создателями.

Задание 18 – проверяет работу с историческим источником (атрибуцию). Здесь нужно показать учащимся определенный алгоритм определения эпохи и правителя по историческому источнику, то, на что нужно уметь обращать внимание.

Задание 21 – определение причин и следствий важнейших исторических событий. В этом задании нужно не только правильно выбрать одно историческое событие из четырех, но и дать логическое объяснение, причинно-следственную связь. Здесь также регулярно встречаются неполные ответы, когда выбор события не обоснован.

Задание 23 (сравнение исторических событий, явлений и процессов) в этом году оказалось сложным даже для тех, кто получил оценку «4», особенно в варианте, где требовалось указать различия (различия войн с Турцией 1953–1856 гг. и 1877–1878 гг.), т.е. показать то, что характерно для одного события и не характерно для другого. Для сравнения предлагались события, явления, процессы, относительно которых трудно дать ответ в общей форме.

Задание 24 – анализ исторической ситуации. Стоит подумать о разработке заданий для уроков, которые позволяют эффективно запоминать и систематизировать информацию, аргументировать свою позицию, мнение, оценивать полноту и достоверность информации.

- Администрациям образовательных организаций

Продумать возможность использования результатов ОГЭ при формировании классов гуманитарного профиля в старшей школе, по возможности не брать на этот профиль учеников, которые не сдавали ОГЭ по истории или обществознанию.

Рекомендовать (по возможности), чтобы советники по воспитательной работы в рамках своей деятельности обращали внимание в части патриотического воспитания на ценностное отношение к достижениям нашей Родины, на формирование уважения к историческому наследию, памятникам и традициям; более активно, творчески проводить внутришкольные исторические квизы, брейн-ринги для учащихся 5–9 классов.

Обратить внимание на возможность проведения внутришкольных исторических конкурсов между учащимися одной параллели, по наиболее знаковым для истории нашей страны и края событиям (в игровой форме, типа КрасДвиж).

Если есть возможность, более широко использовать такие формы, как НОУ и УМКА, т.е. не только участвовать в районных и муниципальных НОУ и олимпиадах, но и сделать это элементом получения научно-практических знаний обучающихся.

- ИПК/ИРО, иным организациям, реализующим программы профессионального развития учителей

Необходима координация учебных программ и планов КГПУ, их переориентация на программы школьных учебников, иначе в школу будут приходить специалисты, не знающие, какой материал, как и в каком объеме изучается в школе.

Если это возможно, подумать о создании комплекса методических пособий для учителей, в которых на конкретных примерах из современных учебников и пособий был бы рассмотрен ряд тем и видов деятельности (согласно Приказу Министерства Просвещения России от 10.03.2024, № 171), поскольку часов, которые выделяются на историческом факультете для изучения определенных тем в рамках бакалавриата, скорее всего, недостаточно для того, чтобы молодые учителя могли в должной мере сформировать определенные умения и навыки.

Хотелось бы увидеть методические пособия для учителей 5–9 классов по следующим проблемам

1) работа с исторической картой (картами, размещенными в учебниках, атласах, на электронных носителях и др.): читать историческую карту с использованием легенды, находить и показывать на исторической карте территории государств, маршруты передвижений значительных групп людей, места значительных событий и другие (задания 8–10 ОГЭ);

2) работа с историческими источниками (фрагментами аутентичных источников): проводить поиск необходимой информации в одном или нескольких источниках (материальных, письменных, визуальных и др.), сравнивать данные разных источников, выявлять их сходство и различия, высказывать суждение об информационной (художественной) ценности источника (задания 12, 18–20);

3) анализ, объяснение: различать факт (событие) и его описание (факт источника, факт историка), соотносить единичные исторические факты и общие явления (задание 6); называть характерные, существенные признаки исторических событий и явлений; раскрывать смысл, значение важнейших исторических понятий (задание 3); сравнивать исторические события, явления, выявлять сходство и различия (задание 23); излагать суждения о причинах и следствиях исторических событий (задание 21);

4) работа с версиями, оценками: приводить оценки исторических событий и личностей, изложенные в учебной литературе, объяснять, какие факты, аргументы лежат в основе тех или иных точек зрения; определять и объяснять (аргументировать) свое отношение и оценку наиболее значительных событий и личностей в истории; составлять характеристику исторической личности (по предложенному или самостоятельно составленному плану).

Можно сказать, что необходимы разработки, касающиеся в первую очередь умения работать с заданиями второй части КИМ ОГЭ.

Если не будет возможности выпустить методические пособия, то необходимо провести в 2024-25 уч. году методические семинары для учителей региона по этим проблемам.