

Методический анализ результатов ЕГЭ¹ по истории

РАЗДЕЛ 4. РЕКОМЕНДАЦИИ² ДЛЯ СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ СУБЪЕКТА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

4.1. Рекомендации по совершенствованию организации и методики преподавания предмета в субъекте РФ на основе выявленных типичных затруднений и ошибок

4.1.1. ...по совершенствованию преподавания учебного предмета всем обучающимся

- Учителям

Анализ результатов ЕГЭ по истории показывает, что непосредственная кратковременная форсированная подготовка к экзамену не может привести к успешному результату.

Этой цели можно достигнуть лишь при условии организации эффективного учебного процесса в течение всех лет обучения истории в старших классах, на той базе, которая закладывается на уроках истории в основной школе. Проблема состоит в необходимости перехода в старших классах средней школы к новому, по сравнению с основной школой, уровню преподавания истории, основанному преимущественно на организации активной самостоятельной познавательной деятельности учащихся, использовании проблемного метода обучения, технологий, связанных с формированием читательской грамотности учащихся на основе предметных текстов.

Необходимо использование проблемного подхода при изучении таких важных вопросов, как эволюция государственного строя от древности до современности, процессы экономической модернизации, вопросы взаимодействия власти и общества (общественные движения, революции, реформы), военные столкновения и др. Освещение этих проблем требует тесной связи с мировыми событиями, явлениями, процессами, что позволяет выделить общее и особенное в эволюции разных социумов, подчеркнуть национальную специфику страны.

Как показал экзамен по истории 2024 года, значительные трудности у экзаменуемых вызывают задания на установление причинно-следственных связей (задание 18). Что касается конкретных тем, нужно отметить, что в 2024 г. выпускники практически не справились с заданиями, в которых необходимо было указать причины Советско-Польской войны 1919-1921 гг. с точки зрения различных участников (РСФСР, Польши, западных стран). Также большие затруднения вызвал вопрос о причинах и следствиях закона о предпринимательстве 1775 г. (принят при Екатерине II). Эти темы входят в курс углубленного изучения истории и требуют пристального внимания учителей.

Также сложными оказались вопросы дискуссионного характера, проверяющие умение аргументировать данную в задании точку зрения (высокий уровень, задание 20, 21). При подготовке к таким заданиям необходимо выстраивать занятие вокруг проблемных ситуаций и задач. Именно это дает возможность научиться участвовать в исторических дискуссиях, выстраивать аргументацию и подбирать факты для суждений, касающихся различных периодов истории.

¹ При заполнении разделов Главы 2 использовался массив результатов основного дня основного периода ЕГЭ в 2022, 2023 и 2024 годах

² Составление рекомендаций проводится на основе проведенного анализа результатов ЕГЭ и анализа выполнения заданий

В задании 21 требовался сравнительный анализ истории России и зарубежной истории (разные периоды). Для обучения ему важно так формулировать ключевые идеи уроков, чтобы была возможность сравнивать исторические процессы и события в разных странах.

На занятиях по истории нельзя забывать и об исторических источниках. Если с вопросами извлечения из источника явной информации школьники справляются неплохо (задание 14, умение проводить поиск исторической информации в письменном историческом источнике, базовый уровень), то задание 13 (атрибуция исторического источника) вызывает затруднения. Поэтому в старшей школе необходимо так конструировать учебный материал, чтобы была возможность узнать и прочитать как можно большее количество исторических источников.

Для того чтобы выпускники – участники экзамена по истории справлялись с такими заданиями, как задание 15 и задание 16 (работа с изображениями), необходимо на уроках постоянно работать с визуальными источниками по темам (картины, марки, плакаты, портреты исторических деятелей).

В 2024 году большую трудность вызвали вопросы, связанные с историческими понятиями (задание 19). Необходимо на уроках не только использовать традиционные формы работы с историческими понятиями (исторический словарь, понятийный диктант), но и разбирать видовые и родовые признаки понятий, специально работать с историческими понятиями, зафиксированными в исторических источниках (задания по читательской грамотности на материале истории).

Также возможно использование в учебном процессе всех типов заданий, вошедших в варианты ГИА, в качестве обучающих, а затем и контрольных. При изучении темы такие задания должны носить обучающий характер.

Наряду с отмеченными выше факторами подготовки к ЕГЭ важно предусмотреть специальные уроки предэкзаменационного повторения, которые необходимо целенаправленно использовать для актуализации знаний учащихся по проверяемым в рамках ЕГЭ элементам содержания, ознакомления с экзаменационной работой по истории, а также для выполнения тренировочных заданий по всем разделам курса.

Таким образом, учителям необходимо:

- 1) проектировать учебные занятия «вокруг» дискуссионных, проблемных вопросов, конструируя ключевые идеи как урока, так и для темы;
- 2) готовить разноуровневые задания в формате ЕГЭ по истории для использования на уроках;
- 3) проводить тематический контроль на основе разноуровневых заданий.
- 4) составлять списки ресурсов для самостоятельного использования школьниками при подготовке к экзамену по истории.

В 11 классе все темы повторительно-обобщающего блока «История России с древнейших времен до начала XX века» (34 часа) необходимо построить по проблемному, а не хронологическому принципу, обсуждая со школьниками проблемные вопросы, а также вопросы динамики (эволюции) различных исторических феноменов в области экономики, социальной жизни, государственного управления, культуры; вопросы, связанные с систематизацией исторического материала, со сравнением истории России и всеобщей истории.

Это должны быть

- уроки-дискуссии (с подготовкой системы аргументации);
- уроки-практикумы (анализ и сравнение исторических карт, анализ исторических изображений, анализ и обобщение исторического материала через составление схем, инфографики и т.п.);
- семинары с выступлениями учащихся и обсуждением проблемных вопросов.

- ИПК/ИРО, иным организациям, реализующим программы профессионального развития учителей

Значительные трудности у учащихся вызвали задания как высокого, так и базового уровня. Задания базового уровня:

- Задание 5 на соотнесение участников событий с явлениями/процессами;
- Задание 7 на выявление знаний основных фактов, процессов истории культуры России (установление соответствия);
- Задание 12 – множественный выбор ответов при работе с исторической картой.

Задания повышенного и высокого уровня:

- Задание 4 (систематизация исторической информации, представленной в форме таблицы);
- задание 13 (атрибутирование исторического источника);
- задание 15 и 16 (работа с изображениями);
- задание 19 (знание исторических понятий, умение их использовать);
- задание 18 (выявление причинно-следственных связей);
- задание 20 (сравнение исторических событий процессов, явлений);
- задание 21 (умение аргументировать данную в задании точку зрения).

Для преодоления данных дефицитов необходимо организовать обучающие семинары для учителей по формированию вышеназванных предметных и метапредметных умений. например, «Аргументация на уроках истории», «Формирование умения причинно-следственного анализа», «Работа с визуальными источниками на уроках истории» и т.п.

Провести содержательные публичные (онлайн) лекции по трудным дискуссионным вопросам истории.

1. Процессы и события российской и зарубежной истории: сравнительный анализ.
2. Становление и укрепление российского самодержавия (XV—XVIII вв.). Эволюция органов государственного управления, местного управления. Централизованное государство, сословно-представительная монархия, абсолютная монархия.
3. Черты Нового времени в экономическом развитии России в XVII—XVIII вв., генезис капитализма и разложение феодально-крепостнической системы.
4. Россия в XIX веке. Императоры и реформы.
5. Общественные движения в XIX в.
6. Революция 1917 года и гражданская война.
7. Вопросы культуры в заданиях на экзамене по истории.

4.1.2. ...по организации дифференцированного обучения школьников с разными уровнями предметной подготовки

- Учителям

1. В начале учебного года проводить диагностические работы для определения уровня подготовки учащихся. Разделить учащихся на группы:
 - «низкий уровень подготовки»: те обучающиеся, кто может не набрать минимальный балл при сдаче ЕГЭ по истории;
 - «базовый уровень подготовки»: те обучающиеся, которых можно отнести к группе «набравших до 60 баллов»;
 - «повышенный уровень подготовки»: те обучающиеся, которых можно отнести к группе «набравших до 80 баллов»;
 - «высокий уровень подготовки»: те обучающиеся, которых можно отнести к группе «набравших от 81 до 100 баллов»;

2. Учитывая уровень подготовки учащихся, создать условия для создания положительной динамики. Для этого:
- организовать специальные тренинги;
 - готовить блоки заданий на уроках и задания для самостоятельной работы, связанные с «дефицитными» областями и умениями.

Рекомендации по обучению учеников, относящихся к группе «низкий уровень подготовки»

Для обучающихся с низким уровнем подготовки необходимо предусмотреть тренинги и занятия по заданиям базового уровня. Особенно обратить внимание на следующие задания:

Задание 5 (знание исторических деятелей);

Задание 7 (знание основных фактов, процессов, явлений истории культуры России).

Для этой группы учащихся необходимо проводить тренинги на знание дат, решение тестовых заданий на различные группы умений.

Для этой группы учеников очень важна работа с учебными текстами (учебником):

1. Составление простых и тематических планов, конспектов.
2. Составление хронологических таблиц.
3. Составление словарей понятий и терминов.
4. Подготовка и защита рефератов (в виде презентаций) по вопросам культуры – работа с изображениями.

В данном случае это должны быть тренинги, связанные с запоминанием и воспроизведением информации.

Рекомендации по обучению детей, относящихся к группе «базовый уровень подготовки»

Для этой группы обучающихся необходимо организовывать специальные занятия в виде практикумов и семинаров для обсуждения причинно-следственных связей исторических явлений, процессов, событий (**задание 18, выявление причинно-следственных связей**).

Важно, чтобы выявление причинно-следственных связей было связано с самостоятельной работой школьников, с их собственным опытом самостоятельного формулирования и обсуждения причин и следствий событий, явлений и процессов.

Для этого необходимо подбирать для учебных занятий такой материал, который бы давал возможность школьникам проводить анализ и делать выводы самостоятельно (при поддержке и консультации учителя), а не передавать готовые формулировки в виде лекций, подготовленных учителем презентаций и конспектов.

Важно организовывать практикумы, на которых школьники работают с аутентичными текстами (не только с учебником): с текстами исторических источников, работами профессиональных историков, с критическими статьями (**задание 13, атрибуция исторических источников**).

При работе со сложными текстами необходимо обращать особенное внимание на:

1) выделение ключевых слов, определение значения исторических терминов и т.п. (**для выполнения задания 19, работа с историческими понятиями**);

2) понимание текста с точки зрения его логики: учить различать в тексте тезисы (основные суждения), фактический материал, доказательства, аргументы и выводы (**для задания 20, сравнение исторических процессов и явлений; задание 21, умение аргументировать**);

3) выработку умения формулировать вопросы к тексту. Вопрос – это инструмент активного получения информации, содействующего её освоению и применению. Важно

обращать внимание на различные функции вопросов, в частности а) получение новой информации, б) уточнение имеющейся информации, в) выражение своего мнения, оценки, позиции;

4) аргументацию собственной позиции на основе информации, полученной из текста (задание 20, 21).

Для всех групп учащихся важна работа с изображениями (задание 15, 16)

Каждый урок должен быть иллюстрирован портретами исторических деятелей, изображениями памятников архитектуры, изобразительного искусства, плакатами, аутентичными изображениями, относящимися к определенной эпохе.

Это могут быть своеобразные десятиминутки, построенные как блиц-опросы, викторины, мини-сообщения учащихся.

Рекомендации по обучению детей, относящихся к группам «повышенный уровень подготовки» и «высокий уровень подготовки»

Для таких учащихся наиболее трудными являются вопросы повышенного уровня сложности. Это задания, направленные на проверку сложных умений, связанных с исторической аргументацией: формулировка суждений (тезисов), формулирование обоснований для поддержки тезиса (задание 20), подбор фактического материала для аргументации (задание 21).

Для повышения результатов в данных группах учащихся в 10-11 классах необходимо практически постоянно работать с метапредметными умениями, связанными с выделением и формулированием тезисов, суждений. Каждый обобщающий урок по теме необходимо проводить в форме дискуссий (дебатов), на которых учащиеся защищают противоположные позиции (свои собственные или смоделированные). Главными вопросами на таких уроках должны стать дискуссионные, проблемные вопросы по темам истории России и Всеобщей истории.

В данном случае необходимо не только организовывать дискуссии (проблемный вопрос, учебный материал), но и обязательно разбирать способы подбора аргументов, объяснять разницу между тезисом и обоснованием, подбирать факты, подтверждающие или опровергающие тезис. Это своеобразная «школа», «мастерская» историков, которая позволит учащимся получить опыт ответов на сложные вопросы на экзаменах.

- Администрациям образовательных организаций

1. В начале учебного года проводить диагностические работы для определения уровня подготовки учащихся.

2. Организовать дополнительные консультации для школьников с низким уровнем подготовки.

- ИПК/ИРО, иным организациям, реализующим программы профессионального развития учителей

1. Провести вебинар по итогам экзамена по истории 2024 г.

2. Провести онлайн-семинар для учителей по определению групп учащихся с разным уровнем подготовки.

4.2. Рекомендации по темам для обсуждения / обмена опытом на методических объединениях учителей-предметников

Темы для обсуждения на МО учителей истории в проектных группах учителей истории:

- 1) Базовые/ключевые идеи курсов по истории в программах по истории России и всеобщей истории в старшей школе: проблемы и способы решения
- 2) Динамика формирования предметных умений по истории и их взаимосвязь с метапредметными результатами
- 3) Целеполагание и мотивация учащихся. Формулирование целей урока от результата обучающихся
- 4) Инструменты и приемы формирования умений (работа с историческими источниками, с исторической картой, с хронологией, метапредметные задания, аргументация и т.п.)
- 5) Деятельностные методики и технологии на учебных занятиях по истории (проблемное, проектное, смешанное обучение, дискуссия, игра, исследование).
- 6) ЦОР по истории.

4.3. Рекомендации по возможным направлениям повышения квалификации работников образования для включения в региональную дорожную карту по развитию региональной системы образования

Направления повышения квалификации:

1. Трудные вопросы на экзамене по истории
2. Аргументы и аргументация на материале истории
3. Работа с текстами на уроках истории

Прохождение курсов повышения квалификации в Красноярском институте повышения квалификации: «Реализация требований обновленного ФГОС ООО, ФГОС СОО в работе учителя истории», «История в старшей школе на базовом и углубленном уровне в соответствии с обновленным ФГОС», «Достижение предметных и метапредметных результатов по истории и обществознанию при реализации обновленных ФГОС».

Участие в вебинарах и семинарах, онлайн-лекциях, связанных с подготовкой к ЕГЭ по истории.