

ГЛАВА 2.

Методический анализ результатов ОГЭ по обществознанию

РАЗДЕЛ 1. ХАРАКТЕРИСТИКА УЧАСТНИКОВ ОГЭ ПО УЧЕБНОМУ ПРЕДМЕТУ

1.1. Количество¹ участников экзаменов по учебному предмету (за 3 года)

Таблица 2-1

Экзамен	человек в 2022 г.	% от общего числа участников в 2022 г.	человек в 2023 г.	% от общего числа участников в 2023 г.	человек в 2024 г.	% от общего числа участников в 2024 г.
ОГЭ	16959	59,74%	17310	57,45%	17147	51,62%
ГВЭ-9	68	18,63%	55	14,78%	78	18,93%

1.2. Процентное соотношение юношей и девушек, участвующих в ОГЭ (за 3 года)

Таблица 2-2

пол	человек в 2022 г.	% от общего числа участников в 2022 г.	человек в 2023 г.	% от общего числа участников в 2023 г.	человек в 2024 г.	% от общего числа участников в 2024 г.
Женский	9244	54,51%	9520	55,00%	9314	54,32%
Мужской	7715	45,49%	7790	45,00%	7833	45,68%

1.3. Количество участников ОГЭ по учебному предмету по категориям²

Таблица 2-3

Участники ОГЭ	человек в 2022 г.	% от общего числа участников в 2022 г.	человек в 2023 г.	% от общего числа участников в 2023 г.	человек в 2024 г.	% от общего числа участников в 2024 г.
Средние общеобразовательные школы	12772	75,36%	13118	76,23%	13189	78,06%

¹ Количество участников основного периода проведения ОГЭ

² Перечень категорий ОО может быть уточнен / дополнен с учетом специфики региональной системы образования

Участники ОГЭ	человек в 2022 г.	% от общего числа участников в 2022 г.	человек в 2023 г.	% от общего числа участников в 2023 г.	человек в 2024 г.	% от общего числа участников в 2024 г.
Гимназии	1577	9,31%	1359	7,90%	1313	7,77%
Лицеи	1091	6,44%	1129	6,56%	1001	5,92%
Средние общеобразовательные школы с углубленным изучением отдельных предметов	672	3,97%	624	3,63%	576	3,41%
Основные общеобразовательные школы	492	2,90%	584	3,39%	436	2,58%
Кадетские корпуса, Мариинские гимназии, Школа космонавтики	218	1,29%	269	1,56%	253	1,50%
Школы-интернаты	55	0,32%	73	0,42%	92	0,54%
Учреждения СПО	42	0,25%	24	0,14%	19	0,11%
Негосударственные образовательные учреждения	17	0,10%	17	0,10%	6	0,04%
Коррекционные и санаторные общеобразовательные школы	7	0,04%	4	0,02%	2	0,01%
Вечерние (сменные) общеобразовательные школы и центры образования	4	0,02%	8	0,05%	10	0,06%

В целом по предмету количество участников экзамена по обществознанию за последние 3 года меняется незначительно (2022 год – 16959 чел., 2023 год – 17310 чел., 2024 год – 17147 чел.). Тенденцию в изменении количества участников ОГЭ по обществознанию установить сложно (в 2023 году произошло уменьшение, а в 2024 году – увеличение). Но доля сдающих ОГЭ относительно стабильна и колеблется примерно от 14 до 19 % от общего числа участников экзамена.

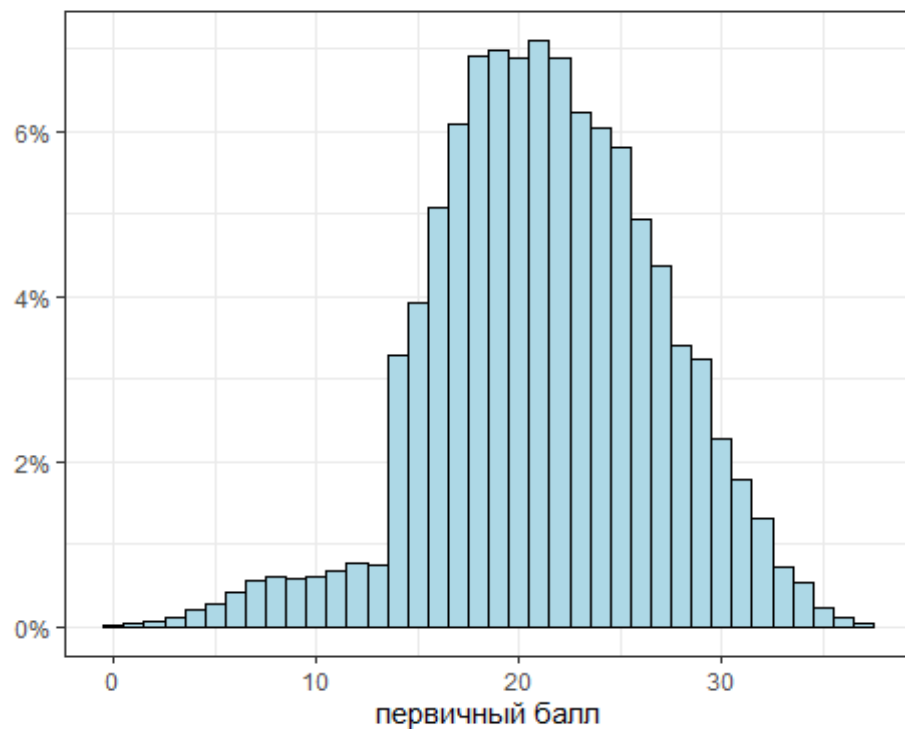
В последние три года количество девушек, сдающих экзамен по обществознанию, было больше, чем юношей.

Большинство сдающих экзамен участников были из средних общеобразовательных школ Красноярского края, наименьшее – из негосударственных ОУ, коррекционных и санаторных общеобразовательных школ и вечерних (сменных) общеобразовательных школ и центров образования. Такая ситуация характерна для последних трех лет. Однако если в средних общеобразовательных школах процент от общего числа участников вырос к 2024 году, то в гимназиях, лицеях, школах с углубленным изучением отдельных предметов, учреждениях СПО он снизился.

РАЗДЕЛ 2. ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ОГЭ ПО ПРЕДМЕТУ

2.1. Диаграмма распределения первичных баллов участников ОГЭ по предмету в 2024 г.

(количество участников, получивших тот или иной первичный балл)



2.2. Динамика результатов ОГЭ по предмету

Таблица 2-4

	2022	2023	2024
Получили отметку «2»	613 (3,61%)	837 (4,84%)	980 (5,72%)
Получили отметку «3»	8075 (47,61%)	9527 (55,04%)	10187 (59,41%)
Получили отметку «4»	7362 (43,41%)	6208 (35,86%)	5469 (31,89%)
Получили отметку «5»	909 (5,36%)	738 (4,26%)	511 (2,98%)

2.4. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки с учетом типа ОО³

Таблица 2-6

Участники ОГЭ	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметку «3»	Доля участников, получивших отметку «4»	Доля участников, получивших отметку «5»	Доля участников, получивших отметку «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметку «3», «4» и «5» (уровень обученности)
Средние общеобразовательные школы	6,24%	61,72%	29,66%	2,38%	32,04%	93,76%
Гимназии	1,89%	47,02%	45,43%	5,66%	51,09%	98,11%
Лицеи	1,89%	49,10%	41,33%	7,67%	49,00%	98,11%
Средние общеобразовательные школы с углубленным изучением отдельных предметов	3,28%	53,20%	41,11%	2,42%	43,52%	96,72%
Основные общеобразовательные школы	14,86%	68,51%	16,19%	0,44%	16,63%	85,14%
Кадетские корпуса, Мариинские гимназии, Школа космонавтики	0,40%	37,55%	52,96%	9,09%	62,06%	99,60%
Школы-интернаты	8,51%	68,09%	22,34%	1,06%	23,40%	91,49%
Учреждения СПО	0%	47,37%	52,63%	0%	52,63%	100,00%
Вечерние (сменные) общеобразовательные школы и центры образования	16,67%	66,67%	16,67%	0%	16,67%	83,33%
Негосударственные образовательные учреждения	37,50%	62,50%	0%	0%	0%	62,50%
Коррекционные и санаторные общеобразовательные школы	0%	100,00%	0%	0%	0%	100,00%

³ Перечень категорий ОО может быть уточнен / дополнен с учетом специфики региональной системы образования

Таблица 2-6 (2023)

Участники ОГЭ	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметку «3»	Доля участников, получивших отметку «4»	Доля участников, получивших отметку «5»	Доля участников, получивших отметку «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметку «3», «4» и «5» (уровень обученности)
Средние общеобразовательные школы	5,35%	57,35%	33,88%	3,42%	37,30%	94,65%
Гимназии	1,99%	41,69%	47,65%	8,68%	56,32%	98,01%
Лицеи	1,95%	45,13%	45,31%	7,61%	52,92%	98,05%
Средние общеобразовательные школы с углубленным изучением отдельных предметов	2,72%	50,48%	40,10%	6,71%	46,81%	97,28%
Основные общеобразовательные школы	8,31%	68,31%	22,37%	1,02%	23,39%	91,69%
Кадетские корпуса, Мариинские гимназии, Школа космонавтики	0%	32,71%	55,76%	11,52%	67,29%	100,00%
Школы-интернаты	12,16%	52,70%	33,78%	1,35%	35,14%	87,84%
Учреждения СПО	0%	50,00%	45,83%	4,17%	50,00%	100,00%
Негосударственные образовательные учреждения	23,53%	52,94%	23,53%	0%	23,53%	76,47%
Вечерние (сменные) общеобразовательные школы и центры образования	20,00%	80,00%	0%	0%	0%	80,00%
Коррекционные и санаторные общеобразовательные школы	0%	50,00%	25,00%	25,00%	50,00%	100,00%

Таблица 2-6 (2022)

Участники ОГЭ	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметку «3»	Доля участников, получивших отметку «4»	Доля участников, получивших отметку «5»	Доля участников, получивших отметку «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметку «3», «4» и «5» (уровень обученности)
Средние общеобразовательные школы	4,11%	51,69%	40,00%	4,21%	44,21%	95,89%
Гимназии	1,33%	30,25%	58,08%	10,34%	68,42%	98,67%
Лицеи	0,82%	28,75%	59,80%	10,62%	70,42%	99,18%
Средние общеобразовательные школы с углубленным изучением отдельных предметов	1,63%	42,35%	49,78%	6,24%	56,02%	98,37%
Основные общеобразовательные школы	6,46%	57,78%	32,73%	3,03%	35,76%	93,54%
Кадетские корпуса, Мариинские гимназии, Школа космонавтики	0%	24,31%	61,93%	13,76%	75,69%	100,00%
Школы-интернаты	16,36%	50,91%	32,73%	0%	32,73%	83,64%
Учреждения СПО	0%	30,95%	57,14%	11,90%	69,05%	100,00%
Негосударственные образовательные учреждения	23,53%	52,94%	23,53%	0%	23,53%	76,47%
Коррекционные и санаторные общеобразовательные школы	0%	42,86%	57,14%	0%	57,14%	100,00%
Вечерние (сменные) общеобразовательные школы и центры образования	50,00%	50,00%	0%	0%	0%	50,00%

2.5. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ОГЭ по предмету⁴

Таблица 2-7

Название ОО	Муниципалитет	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
МБОУ Новоселовская СОШ №5 имени Героя Советского Союза В.И. Русина	Новоселовский район	0%	100,00%	100,00%
КГАОУ Школа космонавтики	Специализированные школы	0%	100,00%	100,00%
КГБОУ Красноярская МЖГИ	Кадетские учреждения	0%	100,00%	100,00%
КГБОУ Минусинский КК	Кадетские учреждения	0%	91,67%	100,00%
МАОУ Гимназия № 10 имени А.Е. Бочкина	г. Дивногорск	0%	91,43%	100,00%
МАОУ Гимназия № 4 г. Норильска	г. Норильск	0%	85,71%	100,00%
МАОУ Лицей №102 г.Железногорск	г. Железногорск	0%	85,71%	100,00%
МАОУ Гимназия № 1 г.Канска	г. Канск	0%	84,21%	100,00%
МАОУ Гимназия №48	г. Норильск	0%	83,33%	100,00%
МБОУ Иланская СОШ № 41	Иланский район	0%	80,00%	100,00%
МБОУ СШ №106 с УИОП г.Железногорск	г. Железногорск	0%	79,31%	100,00%
КГБОУ Красноярский КК	Кадетские учреждения	0%	78,79%	100,00%
КГБОУ Кедровый КК	Кадетские учреждения	0%	77,78%	100,00%
МБОУ Лицей № 2	Железнодорожный и Центральный районы г. Красноярска	0%	77,27%	100,00%
МБОУ Гимназия №91 г.Железногорск	г. Железногорск	0%	76,00%	100,00%
МБОУ СОШ №10	Железнодорожный и Центральный районы г. Красноярска	0%	72,73%	100,00%
МБОУ ВСШ ЭМР	Эвенкийский район	0%	70,59%	100,00%
МОБУ СОШ № 12 г. Минусинск	г. Минусинск	0%	69,44%	100,00%
МБОУ Гимназия № 164	г. Зеленогорск	0%	69,23%	100,00%
МБОУ Озерновская СОШ №47	Енисейский район	0%	69,23%	100,00%
МКОУ СОШ №2 ЗАТО п.Солнечный	ЗАТО п. Солнечный	0%	69,05%	100,00%
МБОУ Гимназия № 3 г.Красноярск	Октябрьский район г. Красноярска	0%	66,67%	100,00%

⁴ Сравнение результатов по ОО проводилось при условии, что количество участников в ОО по предмету составляло не менее 10 человек.

Название ОО	Муниципалитет	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
МАОУ Гимназия №13 Академ г.Красноярск	Октябрьский район г. Красноярска	0%	66,67%	100,00%
МБОУ Гимназия №16	Железнодорожный и Центральный районы г. Красноярска	0%	66,67%	100,00%
МБОУ СОШ № 176	г. Зеленогорск	0%	65,22%	100,00%
КГБОУ Железнодорожный КК	Кадетские учреждения	0%	65,00%	100,00%
КГБОУ Ачинская МЖГИ	Кадетские учреждения	0%	64,00%	100,00%
МБОУ Лицей №174	г. Зеленогорск	0%	62,22%	100,00%
МАОУ КУГ №1 – Универс	Октябрьский район г. Красноярска	0%	61,68%	100,00%
МБОУ СШ № 36 г.Норильск	г. Норильск	0%	61,29%	100,00%
Кириковская средняя школа	Пировский район	0%	60,00%	100,00%
МАОУ СШ №151 г.Красноярск	Советский район г. Красноярска	0%	59,38%	100,00%
МКОУ Таежнинская школа №7	Богучанский район	0%	59,26%	100,00%
МАОУ СШ № 23 УИОП г.Красноярск	Свердловский район г. Красноярска	0%	59,18%	100,00%
МАОУ СШ №42 г.Красноярск	Свердловский район г. Красноярска	0%	57,89%	100,00%
МОБУ Лицей №7 г.Минусинск	г. Минусинск	0%	57,45%	100,00%
МБОУ Краснокаменская СОШ №4	Курагинский район	0%	57,14%	100,00%
МАОУ Лицей №7	Железнодорожный и Центральный районы г. Красноярска	0%	56,94%	100,00%
МАОУ СШ №141 г. Красноярск	Советский район г. Красноярска	0%	56,86%	100,00%
МАОУ Лицей № 3 г. Красноярск	Ленинский район г. Красноярска	0%	56,25%	100,00%

2.7. ВЫВОДЫ о характере результатов ОГЭ по предмету в 2024 году и в динамике

Сравнение результатов ОГЭ по обществознанию в 2022–2024 гг. показывает увеличение доли выпускников, получивших неудовлетворительную отметку: 2022 год – 3,61%, 2023 год – 4,84%, 2024 год – 5,72%. В 2024 году увеличился процент получивших «3» по сравнению с 2022 годом – с 47,61% до 59,41%, по сравнению в 2023 годом – с 55,04% до 59,41%. Уменьшилась доля получивших отметку «4» – с 43,41% в 2022 году до 35,86% в 2023 году и до 31,89% в 2024 году. Доля получивших отметку «5» также снижается: 2022 год – 5,36%, 2023 год – 4,26%, 2024 год – 2,98%.

Сравнение результатов по административно-территориальным единицам края показывает следующее.

В городе Красноярске в 2024 году наибольший процент двоек – в Советском районе (5,37%), наименьший – в Свердловском (0,22%) при достаточно большой численности сдающих. Наибольший процент пятерок – в Центральном и Железнодорожном районах (6,18%), наименьший – в Ленинском районе (2,16%).

В других городах края: наибольший процент двоек в Лесосибирске (12,09%), наименьший – в Норильске (2,3%); наибольший процент пятерок в городе Железногорске (7,29 %), наименьший – в Ачинске (1,39%).

Среди районов края большой процент двоек (более 15%) в Идринском, Каратузском, Ужурском, Шарыповском районах. Более 5% пятерок – в ЗАТО п. Солнечный, Иланском, Новоселовском районах.

Если анализировать результаты экзамена с учетом типа ОО, наибольшая доля двоек (37,5%) в 2024 году в негосударственных ОУ, данный показатель увеличился по сравнению с 2022 годом (23,53%) и 2023 годом (23,53%). В учреждениях этого типа в 2024 году остальные участники сдали экзамен на тройки, то есть качество обучения составляет 0% (в 2022 году и в 2023 году качество обучения было выше – по 23,53%). В 2024 году отсутствуют двойки в учреждениях СПО, коррекционных и санаторных школах, низкий процент (менее 2%) – в кадетских корпусах, мариинских гимназиях, в Школе космонавтики, гимназиях и лицеях. Примерно такая же ситуация была в учреждениях этого типа в 2022–2023 гг. Наибольший процент пятерок в 2024 году в кадетских корпусах, мариинских гимназиях, в Школе космонавтики – 9,09%, что, однако, ниже, чем в 2023 году и в 2022 году (11,52% и 13,76% соответственно).

В 2024 году сократилась до 0% доля пятерок в учреждениях СПО, в то время как в 2023 году она составляла 4,17%, а в 2022 – 11,9%.

Наибольший процент качества обучения в 2024, 2023, 2022 годах показали кадетские корпуса, мариинские гимназии, Школа космонавтики (62,06%), хотя этот показатель снижается (2023 год – 67,29%; 2022 год – 75,69%). Наименьший показатель по качеству обучения в 2024 году в группе негосударственных ОУ – 0% (в 2023 году – 23,53%, в 2022 году – 23,53%), в коррекционных и санаторных общеобразовательных школах – 0% (в 2023 году он был равен 50%, в 2022 году – 57,14%). Данные таблиц 2-6 свидетельствуют о снижении качества обучения в наиболее массовых типах ОО: средних общеобразовательных школах, гимназиях, лицеях (см. первые 4 строки таблиц 2-6). Вместе с тем данные таблиц 2-6 фиксируют по итогам экзамена по обществознанию высокий уровень обученности (90–100%) на протяжении последних трех лет в кадетских корпусах, мариинских гимназиях, в Школе космонавтики, средних общеобразовательных школах, гимназиях, лицеях, средних общеобразовательных школах с УИОП, учреждениях СПО, в коррекционных и санаторных общеобразовательных школах.

В перечне ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ОГЭ по обществознанию, большинство – образовательные учреждения городов края (13 из 40 образовательных организаций – ОО г. Красноярска, 17 из 40 – ОО других городов края, всего 10 из 40 – школы районов края). В перечне ОО с самыми низкими результатами по предмету – 24 ОО районов края (из 45), остальные – городские ОО.

РАЗДЕЛ 3. АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВЫПОЛНЕНИЯ ЗАДАНИЙ КИМ⁵

3.1. Краткая характеристика КИМ по учебному предмету

В 2024 году в ходе основного этапа ОГЭ по обществознанию в Красноярском крае использовались варианты 317, 323, 324, 327, 341, 342. Варианты КИМ содержали задания по различным разделам обществознания: «Человек и общество» и «Сфера духовной культуры» (задания 2–4), «Экономика» (задания 6–9, при этом задание 6 проверяет знание основ финансовой грамотности), «Социальная сфера» (задания 10, 11), «Сфера политики и социального управления» (задания 13, 14), «Право» (задания 16–18).

Как и в предыдущие два года, ряд заданий экзаменационной модели ОГЭ по типу был аналогичен заданиям ЕГЭ. Также работа включала в себя 24 задания: 16 заданий с кратким ответом и 8 заданий с развернутым ответом. К каждому заданию 2–4, 7–11, 13, 14, 16–18 предлагалось четыре варианта ответа, из которых только один правильный.

В 2024 году, как и в 2022–2023 гг., в КИМ ОГЭ по обществознанию не было четко выделенной части 2, содержащей задания, требующие развернутого ответа. Задания данного типа чередовались с заданиями, требующими краткого ответа. Задания 21–24 были объединены в составное задание с фрагментом адаптированного научно-популярного текста и направлены на проверку следующих умений: осуществлять поиск социальной информации по заданной теме в различных источниках (материалах СМИ, учебном тексте, других адаптированных источниках, статистических материалах, носителях аудиовизуальной информации и т.п.) (задания 21–23); составлять на их основе план (задание 21); приводить примеры (в том числе моделировать ситуации) социальных объектов, явлений, процессов определённого типа, их структурных элементов и проявлений основных функций разных типов социальных отношений и ситуаций, регулируемых различными видами социальных норм деятельности людей в разных сферах (задание 23); анализировать, обобщать, систематизировать и конкретизировать социальную информацию из адаптированных источников, соотносить её с собственными знаниями (задание 24).

В 2024 году в линии заданий №1 с развернутым ответом были задания на знание правовых явлений (№1 варианта 317 – признаки правонарушения), морали (№1 варианта 327 – принципы морали), видов искусства (№1 варианта 324, это же задание было в 2022 году), форм духовной культуры (№1 варианта 342), явлений экономической сферы (№1 варианта 323), трудовых правоотношений (вариант 341). В 2023 году задание №1 проверяло знание элементов структуры деятельности, также – принципов морали, типов семьи. В 2022 году – кроме видов искусства – типы политических режимов, явления политической сферы, способы разрешения конфликта.

Задание №5 в 2024 году включало задания на определение по фото таких общественных явлений, как тип семьи (вариант 317), ветви государственной власти (варианты 323, 327), потребности человека (вариант 324). В 2023 году – также ветви государственной власти, вид деятельности (общение), вид образа жизни, экономический закон спроса. В 2022 году в задании №5 проверялось знание областей культуры – наука, религия, мораль, форм деятельности (учение).

В задании № 6 в 2024 году требовалось не только определить опасность для личных финансов разных видов мошенничества (вариант 323, 327, 342), преимущества интернет-банкинга (вариант 317), но и сделать выводы о доходах семьи, типе бюджета (вариант

⁵ При формировании отчетов по иностранным языкам рекомендуется выделять отдельные подразделы по устной и по письменной частям экзамена.

324), назвать экономические функции домохозяйства (вариант 341). В 2022–2023 годах данное задание требовало только определить опасность для личных финансов и как правильно поступить в конкретной ситуации.

В задании №12, где требовалось сделать выводы о сходстве и различии групп опрошенных и объяснить их, в 2024 году в разных вариантах были представлены группы опрошенных по годам (вариант 317), по странам (вариант 324), по полу (вариант 323), по возрасту (вариант 327, 341), по местности проживания (вариант 342) – отличие от 2023 года, где группы опрошенных были выделены только по возрастному признаку во всех вариантах (в 2022 году – по возрасту, годам и месту проживания). Данные социологических опросов касались разнообразных общественных явлений: социально-экономических реформ, распределения домашних обязанностей, кредитования, приобретения дачного участка, форм торговли. В прошлые годы в опросах использовались данные по иным общественным явлениям (2023 г. – политическое участие, глобализация, опека и попечительство, формы духовной культуры; 2022 г. – материальное положение граждан, уровень преступности, так же, как и в 2024 году, – социально-экономические реформы и покупка дачного участка).

В 2024 году блок заданий по тексту был представлен следующими темами: государство (текст по Ж. Бодену, вариант 317), культура и природа (текст по Д. С. Лихачеву, вариант 323), юридическая ответственность, право и мораль (тексты по С. С. Алексееву), факторы производства, внутренний и внешний миры человека (тексты по материалам энциклопедии). В 2023 году в двух вариантах также был текст о внутреннем и внешнем мире человека, остальные тексты касались других тем (о целях человека, о деньгах, их формах и функциях). В 2022 году тематика текстов и заданий к ним также была различной (были тексты о культуре, о природе, о влиянии семьи, о новых средствах коммуникации).

Таким образом, можно сделать вывод, что содержание заданий КИМ по обществознанию в 2024 году было более разнообразным, с включением новых моделей заданий (№6), хотя ряд заданий встречались ранее, в 2022 и в 2023 гг.

3.2. Анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ в 2024 году

3.2.1. Статистический анализ выполнения заданий КИМ в 2024 году

Основные статистические характеристики выполнения заданий КИМ в 2024 году

Таблица 2-9

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполне ния	Процент выполнения ⁶ по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
1	Освоение и применение системы обществоведческих знаний / Умение характеризовать традиционные российские духовно-нравственные ценности (в том числе защита человеческой жизни, прав и свобод человека, семья, созидательный труд, служение Отечеству, нормы морали и нравственности, гуманизм, милосердие, справедливость, взаимопомощь, коллективизм, историческое единство народов России, преемственность истории нашей Родины); государство как социальный институт	п	69,76%	21,38%	62,24%	89,69%	99,02%
2	Освоение и применение системы знаний о социальных свойствах человека, особенностях его взаимодействия с другими людьми, важности семьи как базового социального института; характерных чертах общества; процессах и явлениях в духовной сфере жизни общества; основах политики в сфере культуры и образования / Умение устанавливать и объяснять взаимосвязи социальных объектов, явлений, процессов в различных сферах общественной жизни, их элементов и основных функций	б	93,33%	64,90%	93,49%	97,55%	99,41%
3	Умение приводить примеры (в том числе моделировать ситуации) деятельности людей, социальных объектов, явлений, процессов определённого типа в различных сферах общественной жизни, их структурных элементов и проявлений основных функций / Умение решать в рамках изученного материала познавательные и практические задачи, отражающие типичные социальные взаимодействия в различных сферах общественной жизни	п	77,68%	46,22%	76,69%	83,89%	91,19%

⁶ Вычисляется по формуле $p = \frac{N}{nm} \cdot 100\%$, где N – сумма первичных баллов, полученных всеми участниками группы за выполнение задания, n – количество участников в группе, m – максимальный первичный балл за задание.

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполне ния	Процент выполнения ⁶ по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
4	Умение характеризовать традиционные российские духовно-нравственные ценности; государство как социальный институт / Умение устанавливать и объяснять взаимосвязи социальных объектов, явлений, процессов в различных сферах общественной жизни, их элементов и основных функций, включая взаимодействия общества и природы, человека и общества, сфер общественной жизни	б	86,56%	44,49%	85,88%	94,35%	97,46%
5	Овладение приёмами поиска и извлечения социальной информации (текстовой, графической, аудиовизуальной) по заданной теме из различных адаптированных источников (в том числе учебных материалов) и публикаций СМИ (задание на анализ фотоизображения) / Умение оценивать собственные поступки и поведение других людей с точки зрения их соответствия моральным, правовым и иным видам социальных норм, экономической рациональности / Умение анализировать, обобщать, систематизировать, конкретизировать и критически оценивать социальную информацию, включая экономико-статистическую, из адаптированных источников (в том числе учебных материалов) и публикаций СМИ, соотносить её с собственными знаниями о моральном и правовом регулировании поведения человека, личным социальным опытом; используя обществоведческие знания, формулировать выводы, подкрепляя их аргументами	б	29,55%	4,35%	16,98%	51,86%	89,63%
6	Умение оценивать собственные поступки и поведение других людей с точки зрения их соответствия моральным, правовым и иным видам социальных норм, экономической рациональности; осознание неприемлемости всех форм антиобщественного поведения (задание, проверяющее основы финансовой грамотности) / Умение решать в рамках изученного материала познавательные и практические задачи, отражающие выполнение типичных для несовершеннолетнего социальных ролей, типичные социальные взаимодействия в различных сферах общественной жизни / Приобретение опыта использования полученных знаний, включая основы финансовой грамотности, в практической деятельности, в повседневной жизни для реализации и защиты прав человека и гражданина, прав потребителя (в том числе потребителя финансовых услуг) и осознанного выполнения гражданских обязанностей; опыта публичного представления результатов своей деятельности в соответствии с темой и ситуацией общения	б	56,07%	31,89%	48,82%	70,99%	87,08%

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполне ния	Процент выполнения ⁶ по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
7	Освоение и применение системы знаний о процессах и явлениях в экономической (в области макро- и микроэкономики) сфере жизни общества; основах государственной бюджетной и денежно-кредитной политики / Умение устанавливать и объяснять взаимосвязи социальных объектов, явлений, процессов в различных сферах общественной жизни, их элементов и основных функций	б	85,57%	43,88%	84,96%	93,11%	97,06%
8	Умение приводить примеры (в том числе моделировать ситуации) деятельности людей, социальных объектов, явлений, процессов определённого типа в различных сферах общественной жизни, их структурных элементов и проявлений основных функций; разного типа социальных отношений; ситуаций, регулируемых различными видами социальных норм / Умение решать в рамках изученного материала познавательные и практические задачи, отражающие выполнение типичных для несовершеннолетнего социальных ролей, типичные социальные взаимодействия в различных сферах общественной жизни	б	88,25%	49,39%	87,66%	95,34%	98,63%
9	Умение устанавливать и объяснять взаимосвязи социальных объектов, явлений, процессов в различных сферах общественной жизни, их элементов и основных функций	п	85,96%	50,61%	84,94%	93,09%	97,85%
10	Освоение и применение системы знаний о важности семьи как базового социального института; содержании и значении социальных норм, регулирующих общественные отношения; процессах и явлениях в социальной сфере жизни общества; основах государственной социальной политики / Умение приводить примеры (в том числе моделировать ситуации) деятельности людей, социальных объектов, явлений, процессов определённого типа в различных сферах общественной жизни, их структурных элементов и проявлений основных функций; разного типа социальных отношений; ситуаций, регулируемых различными видами социальных норм / Умение решать в рамках изученного материала познавательные и практические задачи, отражающие выполнение типичных для несовершеннолетнего социальных ролей, типичные социальные взаимодействия в различных сферах общественной жизни	б	84,27%	56,22%	81,84%	92,52%	98,04%
11	Умение характеризовать традиционные российские духовно-нравственные ценности; государство как социальный институт / Умение устанавливать и	п	74,67%	42,76%	74,80%	79,70%	79,26%

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполне ния	Процент выполнения ⁶ по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	объяснять взаимосвязи социальных объектов, явлений, процессов в различных сферах общественной жизни, их элементов и основных функций						
12	Овладение приёмами поиска и извлечения социальной информации (текстовой, графической, аудиовизуальной) по заданной теме из различных адаптированных источников (в том числе учебных материалов) и публикаций СМИ (задание на анализ статистической информации, представленной в графическом виде) / Умение анализировать, обобщать, систематизировать, конкретизировать и критически оценивать социальную информацию, включая экономико-статистическую, из адаптированных источников (в том числе учебных материалов) и публикаций СМИ, соотносить её с собственными знаниями о моральном и правовом регулировании поведения человека, личным социальным опытом; используя обществоведческие знания, формулировать выводы, подкрепляя их аргументами	п	30,10%	6,05%	18,32%	51,11%	86,20%
13	Освоение и применение системы знаний о процессах и явлениях в политической сфере жизни общества; противодействии коррупции в Российской Федерации, обеспечении безопасности личности, общества и государства, в том числе от терроризма и экстремизма / Умение приводить примеры (в том числе моделировать ситуации) деятельности людей, социальных объектов, явлений, процессов определённого типа в различных сферах общественной жизни, их структурных элементов и проявлений основных функций; разного типа социальных отношений / Умение решать в рамках изученного материала познавательные и практические задачи, отражающие выполнение типичных для несовершеннолетнего социальных ролей, типичные социальные взаимодействия в различных сферах общественной жизни	б	83,17%	35,92%	81,26%	93,76%	98,43%
14	Умение характеризовать традиционные российские духовно-нравственные ценности; государство как социальный институт / Умение устанавливать и объяснять взаимосвязи социальных объектов, явлений, процессов в различных сферах общественной жизни, их элементов и основных функций	п	82,69%	39,39%	81,12%	92,08%	96,48%
15	Умение классифицировать по разным признакам (в том числе устанавливать существенный признак классификации) социальные объекты, явления, процессы, относящиеся к различным сферам общественной жизни, их существенные признаки, элементы и основные функции	б	83,12%	33,47%	81,29%	93,97%	98,73%

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполне ния	Процент выполнения ⁶ по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
16	Освоение и применение системы знаний об основах конституционного строя и организации государственной власти в Российской Федерации, правовом статусе гражданина Российской Федерации (в том числе несовершеннолетнего); противодействии коррупции в Российской Федерации, обеспечении безопасности личности, общества и государства, в том числе от терроризма и экстремизма	б	76,26%	31,53%	74,43%	85,88%	95,69%
17	Умение приводить примеры (в том числе моделировать ситуации) деятельности людей, социальных объектов, явлений, процессов определённого типа в различных сферах общественной жизни, их структурных элементов и проявлений основных функций; разного типа социальных отношений; ситуаций, регулируемых различными видами социальных норм, в том числе связанных с правонарушениями и наступлением юридической ответственности / Умение решать в рамках изученного материала познавательные и практические задачи, отражающие выполнение типичных для несовершеннолетнего социальных ролей, типичные социальные взаимодействия в различных сферах общественной жизни	б	83,97%	47,04%	81,53%	93,89%	97,46%
18	Умение устанавливать и объяснять взаимосвязи социальных объектов, явлений, процессов в различных сферах общественной жизни, их элементов и основных функций, включая взаимодействия гражданина и государства	п	75,91%	37,45%	71,93%	88,19%	97,65%
19	Умение сравнивать (в том числе устанавливать основания для сравнения) деятельность людей, социальные объекты, явления, процессы в различных сферах общественной жизни, их элементы и основные функции	б	77,61%	27,76%	73,15%	92,87%	98,83%
20	Умение характеризовать традиционные российские духовно-нравственные ценности; государство как социальный институт / Умение устанавливать и объяснять взаимосвязи социальных объектов, явлений, процессов в различных сферах общественной жизни, их элементов и основных функций	б	69,70%	19,39%	63,75%	87,26%	96,87%
21	Овладение смысловым чтением текстов обществоведческой тематики, позволяющим воспринимать, понимать и интерпретировать смысл текстов разных типов, жанров, назначений в целях решения различных учебных задач, в том числе извлечений из Конституции Российской Федерации и других нормативных правовых актов; умение составлять на их основе план, преобразовывать текстовую информацию в модели (таблицу, диаграмму,	п	48,89%	15,20%	38,83%	70,35%	84,44%

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполне ния	Процент выполнения ⁶ по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	схему) и преобразовывать предложенные модели в текст / Владение приёмами поиска и извлечения социальной информации (текстовой, графической, аудиовизуальной) по заданной теме из различных адаптированных источников (в том числе учебных материалов) и публикаций СМИ						
22	Овладение смысловым чтением текстов обществоведческой тематики, позволяющим воспринимать, понимать и интерпретировать смысл текстов разных типов, жанров, назначений в целях решения различных учебных задач, в том числе извлечений из Конституции Российской Федерации и других нормативных правовых актов; умение составлять на их основе план, преобразовывать текстовую информацию в модели (таблицу, диаграмму, схему) и преобразовывать предложенные модели в текст / Владение приёмами поиска и извлечения социальной информации (текстовой, графической, аудиовизуальной) по заданной теме из различных адаптированных источников (в том числе учебных материалов) и публикаций СМИ	б	51,73%	10,41%	38,77%	79,26%	94,72%
23	Умение приводить примеры (в том числе моделировать ситуации) деятельности людей, социальных объектов, явлений, процессов определённого типа в различных сферах общественной жизни, их структурных элементов и проявлений основных функций / Умение решать в рамках изученного материала познавательные и практические задачи, отражающие выполнение типичных для несовершеннолетнего социальных ролей, типичные социальные взаимодействия в различных сферах общественной жизни	в	10,89%	1,22%	4,55%	19,76%	60,73%
24	Умение использовать полученные знания для объяснения (устного и письменного) сущности, взаимосвязей явлений, процессов социальной действительности; для осмысления личного социального опыта при исполнении типичных для несовершеннолетнего социальных ролей / Умение с опорой на обществоведческие знания, факты общественной / Умение анализировать, обобщать, систематизировать, конкретизировать и критически оценивать социальную информацию, включая экономико-статистическую, из адаптированных источников (в том числе учебных материалов) и публикаций СМИ, соотносить её с собственными знаниями о моральном и правовом	в	21,77%	3,93%	12,55%	37,44%	72,02%

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполне ния	Процент выполнения ⁶ по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	регулировании поведения человека, личным социальным опытом; используя обществоведческие знания, формулировать выводы, подкрепляя их аргументами / Умение оценивать собственные поступки и поведение других людей с точки зрения их соответствия моральным, правовым и иным видам социальных норм, экономической рациональности / Приобретение опыта осуществления совместной деятельности, включая взаимодействие с людьми другой культуры, национальной и религиозной принадлежности на основе национальных ценностей современного российского общества: гуманистических и демократических ценностей, идей мира и взаимопонимания между народами, людьми разных культур; осознание ценности культуры и традиций народов России жизни и личный социальный опыт определять и аргументировать с точки зрения социальных ценностей и норм своё отношение к явлениям, процессам социальной действительности						

В рамках выполнения анализа, по меньшей мере, необходимо указать:

- линии заданий с наименьшими процентами выполнения, среди них отдельно выделить:

- задания базового уровня (с процентом выполнения ниже 50)

Задание № 5 – средний процент выполнения в 2024 году составил 29,55%. В группе участников, получивших на экзамене отметку «2», процент выполнения данного задания составил 4,35%, получивших отметку «3» – 16,98%, получивших «4» – 51,86%, получивших «5» – 89,63%. Задание предполагает поиск и извлечение социальной информации на основе фотоизображения. Данные таблицы 2-9 позволяют сделать вывод, что с наибольшими затруднениями при выполнении этого задания столкнулись в основном слабо подготовленные участники. Более подготовленные, с отметками «4» и «5», в целом с этим заданием справились.

- задания повышенного и высокого уровня (с процентом выполнения ниже 15)

Традиционно значительные трудности возникают при выполнении задания № 12. Это задание предполагает анализ статистической информации. В 2024 году средний процент его выполнения составил 30,1%. Это ниже, чем в 2023 году (37,71%) и в 2022 году (41,76%). Однако более 50% участников экзамена, получивших отметки «4» и «5», успешно выполняют данное задание.

В 2024 году средний процент выполнения задания № 23 высокого уровня сложности составил 10,89%. Данное задание предполагает демонстрацию умения приводить примеры, иллюстрирующие различные социальные явления. Среди получивших

отметку «2» доля выполнивших данное задание – 1,22%, среди получивших отметку «3» – 4,55%, среди получивших отметку «4» – 19,76%, среди получивших отметку «5» – 60,73%. Таким образом, данное задание было сложно выполнить даже участникам с хорошим уровнем подготовки.

3.2.2. Содержательный анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ

Процент выполнения заданий с кратким ответом колеблется в пределах 69–93%, что свидетельствует о том, что с такими заданиями участники в целом справляются. Наиболее трудными являются задания с развернутым ответом – № 5, 23. Есть также затруднения при выполнении заданий № 1, 6, 12, 24.

Задание № 1 проверяет освоение и применение системы обществоведческих знаний, в частности, умение выделить два лишних понятия, не относящихся к указанному явлению, и раскрыть смысл любого из них; оценивается 2 баллами, повышенный уровень сложности. Часть выпускников не смогли выделить 2 лишних понятия, раскрыть смысл из-за слабой теоретической подготовки; часть – называли только понятия, не приступив к раскрытию их смысла (вероятные причины – невнимательное прочтение самого задания, незнание критериев оценивания).

Задание № 5 требует указать изображенное на фото общественное явление и ответа на ряд вопросов, связанных с данным явлением, объяснений. Задание оценивается 3 баллами (базовый уровень сложности), при отсутствии ответа на первый вопрос ставится 0 баллов. Многочисленными были работы с неправильным ответом на первый вопрос, то есть значительное количество участников экзамена не смогли определить общественное явление или его тип (вид) по фотоизображению. Кроме того, неверными были ответы на последующие вопросы задания, или они вообще отсутствовали. Вероятные причины – недостаточная работа на уроках с фотоизображениями, недостаточное количество заданий подобного типа в учебниках.

Задание № 6 в модели прошлых лет (2022–2023 гг.) требовало ответа на 2 вопроса (как правило, об опасности ситуации для личных финансов, о небезопасных действиях и о том, как поступить в данной ситуации). В новой модели необходимо было ответить на несколько вопросов, как правило, о бюджете семьи. Задание оценивается 2 баллами, базовый уровень сложности. С заданиями первой, традиционной модели участники в основном справились. А вот к заданиям второй, новой, модели многие не приступали или давали неправильные ответы. Предполагаемые причины – невнимательное отношение к изменениям в заданиях, которые были обозначены разработчиками КИМов, отсутствие тренинга при подготовке, недостаточная отработка понятий «семейный бюджет», «виды семейного бюджета».

Задание № 12 направлено на поиск социальной информации на основе диаграммы и объяснение полученных данных. Требуется сделать выводы о сходстве и различиях в ответах групп опрошенных и привести объяснение каждого вывода. Задание оценивается 4 баллами, повышенный уровень сложности. Это задание вызвало значительные трудности у экзаменуемых. Большая часть участников ОГЭ находят сходство в ответах групп опрошенных и корректно записывают вывод о нем. Корректно сформулировать различие может гораздо меньшее количество участников. И очень небольшая доля экзаменуемых выстраивает правильные предположения, объясняющие сходство и различия. Распространенными были некорректные интерпретации условий задания: вместо указания долей, процентов опрошенных писали об их количестве; вместо анализа результатов опроса писали о голосовании. Предположения зачастую формулировались без учета особенностей опроса, групп опрошенных. Возможная причина – недостаточная сформированность умений

устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы. Также – невнимательное прочтение задания, недостаточная работа с результатами опросов на уроках, недостаточный жизненный опыт участников экзамена.

Задание № 22, предполагает выделение информации из текста в соответствии с заданными требованиями. Оценивается 2 баллами (базовый уровень сложности). Участники экзамена не выполняют требования по количеству элементов ответа, приводят их меньшее количество. Причина – экзаменуемые невнимательно читают задание, не знакомы с критериями оценивания. С данным заданием плохо справились в основном слабомотивированные и теоретически слабо подготовленные участники, так как данное задание все же требует знания ключевых обществоведческих понятий.

Задание № 23 проверяет умение приводить примеры, моделировать ситуации деятельности людей, социальных объектов, явлений, процессов в разных сферах. Оценивается 3 баллами, высокий уровень сложности. В ответах также часто не выполняется требование по количеству элементов ответа (например, вместо 3 примеров приводится 1–2). Участники ОГЭ не могут подобрать адекватные примеры, пояснения, аргументы. Зачастую пример не иллюстрирует приведенную в задании мысль автора. Вместо конкретных примеров приводятся объяснения, общие положения, фрагменты текста. Таким образом, имеет место непонимание различия между пояснением и примером, невнимательное прочтение задания, незнание критериев оценивания. Предполагаемые причины: на уроках, во внеурочной деятельности недостаточное внимание уделяется связи теоретических положений с тем, как они реализуются в повседневной жизни.

В задании № 24 требуется показать умение использовать полученные знания для объяснения сущности, взаимосвязей явлений, процессов социальной действительности, привести аргументы. Оценивается 2 баллами, высокий уровень сложности. Аргументы, пояснения нередко формулируются в виде 1–2 слов, не демонстрирующих мысли. Далеко не всегда приводятся собственные обоснования, вместо них некорректно цитируется текст. Предпринимаются попытки в качестве ответа на разные задания приводить одни и те же части текста без выделения нужных элементов. Зачастую участники экзамена приводят рассуждения общего характера. Вероятными причинами данных ошибок являются: невнимательное прочтение формулировки задания, недостаточное разъяснение особенностей аргумента в отличие от примера, незнание критериев оценивания данного задания.

3.2.3. Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ

Задание № 1 – часть участников экзамена не смогли совершить базовые логические действия с понятиями (выявлять и характеризовать существенные признаки объектов, явлений), выбрать на основе существенного признака 2 лишних термина из списка.

Задание № 5 – многие участники ОГЭ не смогли выявить и охарактеризовать существенные признаки явления по фотоизображению, что показывает несформированность базовых логических действий (выявлять и характеризовать существенные признаки явлений).

Задание № 12 – часть участников экзамена не могут самостоятельно формулировать обобщения и выводы по результатам изучения диаграммы, выдвигать предположения о сделанных выводах, что свидетельствует о несформированности базовых исследовательских действий (делать выводы с использованием дедуктивных и индуктивных умозаключений, формулировать гипотезы).

Задание № 22 – часть участников экзамена затруднились с отбором информации из источника по заданным вопросам (критериям), что свидетельствует о несформированности умений работать с информацией (применять различные методы, инструменты и запросы при поиске и отборе информации из заданных источников).

Задание № 23 – в данном задании ученики не смогли подобрать корректные примеры, то есть выбрать способ решения учебной задачи с учетом имеющихся ресурсов и возможностей (регулятивные УУД). Часть сдающих экзамен не смогли выразить свою точку зрения (коммуникативные УУД).

Задание № 24 – не сформированы умения выявлять причинно-следственные связи между явлениями и процессами, делать выводы, умозаключения, так как значительная часть участников экзамена просто не сформулировали собственных аргументов, объяснений. Также на основе анализа выполнения данного задания можно сделать вывод о несформированности базовых исследовательских действий, так как часть участников не смогли спрогнозировать возможное развитие общественных процессов.

3.2.4. Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий

- Перечень элементов содержания/умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых всеми школьниками региона в целом можно считать достаточным

В целом освоены следующие элементы содержания:

- Формы духовной культуры; виды искусства; мораль; значение сохранений памятников культуры
- Интернет-банкинг, финансовое мошенничество
- Семья
- Потребности человека

В целом освоены следующие умения:

характеризовать отдельные понятия, традиционные духовно-нравственные ценности; извлекать социальную информацию по заданной теме из различных источников, критически ее оценивать; оценивать поведение людей с точки зрения экономической рациональности, моральных, правовых норм; умение сравнивать; умение составлять план; смысловое чтение.

- Перечень элементов содержания/умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых всеми школьниками региона в целом, а также школьниками с разным уровнем подготовки нельзя считать достаточным

Нельзя считать достаточным освоение следующих элементов содержания:

- Ветви власти; принципы справедливого управления государством; качества гражданина;
- Бюджет семьи, его виды; экономические функции домохозяйства;
- Правонарушение и его признаки; отрасли права; юридическая ответственность;
- Тип семьи по составу;
- Функции денег;

Нельзя считать достаточным освоение следующих умений:

Использовать полученные знания для объяснений сущности явлений, взаимосвязей социальной действительности, систематизировать, обобщать, конкретизировать, соотносить с собственными знаниями и опытом, выдвигать предположения, выявлять

причинно-следственные связи, прогнозировать; приводить примеры, моделировать ситуации; аргументировать; владение приемами поиска информации по фотоизображению.

- Выводы о вероятных причинах затруднений и типичных ошибок обучающихся субъекта Российской Федерации

Одной из вероятных причин недостаточного освоения признаков некоторых общественных явлений стали непривычные для выпускников формы заданий по ним (в частности, новая модель задания № 6). Учителя еще не отработали методику подготовки учеников к выполнению таких заданий, не обратив вовремя внимание на появление новой модели в открытом банке заданий ОГЭ, уделили недостаточно внимания понятиям, включенным в данное задание.

Предполагаемой причиной затруднений с выполнением задания №5 является недостаточная работа с фотоизображениями на уроках и недостаточное отражение подобных заданий в учебниках.

Также еще не отработана методика и уделяется недостаточно времени для работы на уроке с данными диаграммы и извлечения социальной информации из такого источника.

Наиболее распространенный в крае УМК не дает возможности в полной мере формировать необходимые предметные и метапредметные умения из-за несовременного методического аппарата.

По-прежнему в 6–9 классах в учебном плане отводится 1 час в неделю на урок по обществознанию, что явно недостаточно в условиях возросших требований к выпускникам.

Чувствуется недостаточность работы с основными документами, регламентирующими ОГЭ: демонстрационный вариант КИМ, спецификация и кодификатор. Часть учащихся плохо представляет критерии оценивания заданий.

- Прочие выводы

В ходе проверки в 2024 году годах выявлено, что нет явно «западающих» разделов курса, есть недостаточно усвоенные отдельные понятия, умения и виды деятельности в рамках тем. В целом в 2024 году участники ОГЭ демонстрируют понимание базовых понятий курса обществознания по основным разделам.

В 2024 году вновь обнаружилась проблема, когда участники экзамена, не вникнув в смысл требования задания, выписывают в качестве ответа определенные фрагменты текста, в том числе в тех заданиях, где требовалось дать ответ с опорой на собственные обществоведческие знания.

В 2024 году встретилось меньше работ с отсутствием нумерации заданий, представляющих собой сплошной текст.

РАЗДЕЛ 4. РЕКОМЕНДАЦИИ ДЛЯ СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ ПО СОВЕРШЕНСТВОВАНИЮ МЕТОДИКИ ПРЕПОДАВАНИЯ УЧЕБНОГО ПРЕДМЕТА

4.1. ...по совершенствованию преподавания учебного предмета всем обучающимся

- Учителям

Четко структурировать учебный материал с позиций доступности, системности и последовательности при планировании учебного процесса по обществознанию. Как показал анализ задания № 1, часть участников экзамена не знают признаков понятий по темам «Правонарушение», «Юридическая ответственность», «Трудовые правоотношения». Организовать систематическую работу с открытым банком заданий ФИПИ, в частности, с новой моделью задания №6 по темам «Домохозяйство и его роль в экономике», «Бюджет семьи».

Усиливать практическую направленность изучаемого материала, применение теоретических знаний в проектной деятельности; систематически организовывать работу по актуализации и закреплению изученного, в частности, по теме «Кредитование».

Осуществлять преемственность в изучении содержательных разделов обществознания в 6–9 классах: организовывать повторение по темам «Типы семьи», «Функции семьи», «Искусство».

Систематически использовать задания, направленные на выявление межпредметных связей и формирование метапредметных результатов по темам «Роль государства в экономике», «Государство», «Выборы», «Демократический политический режим».

Способствовать развитию у обучающихся коммуникативных и познавательных умений: внимательного чтения учебного текста, последовательного и четкого изложения мыслей, тщательного обоснования и формулирования суждений, оформления выводов. В частности, систематически уделять внимание работе над выводами о различиях между теми или иными общественными явлениями и процессами, так как анализ задания № 12 выявил пробелы в этом направлении.

Содействовать развитию у обучающихся умений самостоятельной работы: поиска социальной информации, ее обобщения, представления в наглядной форме, самостоятельного поиска путей решения проблемы (задания); анализа, сравнения, синтеза, установления причинно-следственных связей, объяснения используемых алгоритмов, исходя из понимания сущности общественных процессов и явлений, выявления и формулировки закономерностей. Как показал анализ выполнения заданий № 21–24, значительная часть участников ОГЭ затрудняются с поиском информации, ее осмыслением, установлением причинно-следственных связей на основе текста социальной тематики по разным разделам курса, формулированием объяснений, выводов, аргументов.

Обязательно предоставлять ученикам возможность выполнять тренировочные задания по типу заданий ОГЭ по всем разделам курса обществознания.

Организовывать проектную деятельность в разных формах на уроке и во внеурочное время по темам «Домохозяйство и его функции», «Бюджет семьи».

Применять разнообразные образовательные технологии и их эффективные приемы, способствующие развитию предметных и метапредметных результатов обучающихся.

Использовать информационно-коммуникативные технологии (применять обучающие, тренинговые электронные учебные ресурсы для изучения, закрепления и контроля предметных и метапредметных результатов по обществознанию). Рекомендуемые направления – качества гражданина, моральные качества личности, презумпция невиновности. Анализ выполнения задания № 23 выявил значительные сложности с приведением примеров, моделированием социальных ситуаций по этим направлениям.

Применять технологию критического мышления, способствующую развитию у обучающихся способности выявлять пробелы в своих знаниях, находить новые пути решения обществоведческих задач, оценивать необходимость полученной информации для своей деятельности, объективно оценивать собственные способности и способности окружающих. Как показал анализ выполнения задания № 12, значительная часть экзаменуемых затруднились с объяснением позиций групп опрошенных.

Применять технологию проблемного обучения. Учитель создает условия для постановки учебной проблемы, представления проблемной ситуации. Обучающиеся самостоятельно или частично самостоятельно находят пути ее решения. Данная технология применима в групповых и индивидуальных формах обучения, в проектной деятельности и способствует формированию умений, проверяемых в заданиях № 12, 23, 24.

Применять технологию дифференцированного обучения, предоставляющую возможности для развития потенциальных способностей обучающихся с разным уровнем подготовки по обществознанию.

Проводить систематический мониторинг освоения обучающимися учебного материала по темам «Органы государственной власти в РФ», «Государство и его признаки», «Производство», «Финансовое мошенничество», использовать разнообразные способы контроля, своевременно корректировать выявленную недостаточность освоения элементов содержания по названным и другим темам.

Анализировать типичные ошибки учеников, выявленные в экзаменационных работах ОГЭ по обществознанию, и принимать меры по недопущению их повторения (включать в содержание индивидуальных и групповых занятий, консультаций, элективных учебных курсов и т.д.). Организовать систематическую работу с фотоизображениями по темам «Виды деятельности человека», «Потребности человека», «Виды семьи», «Духовная культура», «Современные формы расчетов».

Знакомить обучающихся с демонстрационным вариантом, спецификацией, кодификатором, открытым банком заданий, по обществознанию на сайте ФИПИ.

При выборе сборников заданий ОГЭ ориентироваться на наиболее актуальные учебно-методические издания, рекомендованные ФИПИ.

Изучить и обсудить методический отчет председателя краевой предметной комиссии ОГЭ по обществознанию, размещенный на сайте КГКСУ «Центр оценки качества образования».

Регулярно обсуждать на заседаниях методических объединений учителей обществознания аналитические и методические материалы, демонстрационный вариант, спецификацию и кодификатор КИМ ОГЭ 2025 года по обществознанию, размещенные на сайте ФИПИ.

Участвовать в мероприятиях районного и краевого уровней, посвященных проблематике ОГЭ и распространению педагогического опыта, обеспечивающего повышение уровня подготовленности выпускников к ГИА.

- ИПК/ИРО, иным организациям, реализующим программы профессионального развития учителей

Осуществлять анализ результатов ОГЭ по обществознанию образовательных организаций региона.

Организовывать для учителей обществознания мероприятия по повышению квалификации разного уровня, посвященные проблематике ОГЭ и распространению лучшего педагогического опыта, обеспечивающие повышение уровня подготовленности учителей к работе по подготовке учащихся к ОГЭ по обществознанию по разделам кодификатора: «Человек в экономических отношениях», «Гражданин и государство», «Человек в политическом измерении», «Человек как участник правовых отношений. Основы российского права».

Систематически проводить мониторинг ситуации в ОО, выявляя проблемы учителей в подготовке к ОГЭ.

Выявлять лучшие методики, приемы в подготовке к ОГЭ, использовать их на курсах повышения квалификации учителей, особенно по разделу «Человек как участник правовых отношений. Основы российского права».

Проводить вебинары, посвященные тематике ОГЭ по обществознанию, в частности, по проблемам выполнения заданий № 1, 5, 12, 23, 24, взаимодействовать по данному направлению с ЦОКО.

4.2. ...по организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки

- Учителям

Проводить диагностику уровня знаний обучающихся (например, в начале 9 класса), на ее основе для учащихся с разным уровнем подготовки разработать стратегию подготовки к экзамену.

При составлении текстов входных и итоговых контрольных работ использовать актуальные сборники тестовых заданий, изданных на федеральном уровне, открытый банк заданий ФИПИ.

На основании результатов входной диагностики составить индивидуальные планы подготовки к ОГЭ по обществознанию, в которые включить примерные даты изучения и повторения основных тем, отработки разных типов заданий ОГЭ.

Активно использовать групповые формы обучения, обеспечивающие мотивацию при подготовке к экзамену и взаимное обучение учащихся.

Для учащихся с низким уровнем подготовки рекомендуется: составление более подробного плана подготовки к экзамену, предусматривающего повторение базового материала курса обществознания с последующим систематическим изучением нового материала; использование при отработке материала учителем разнообразных по форме и по уровню сложности заданий с требованием подробной фиксации и объяснения промежуточных действий в предлагаемом решении. Для поддержки участников, которые могут получить на экзамене отрицательную отметку, необходимо проводить систематический мониторинг освоения учебного материала по основным элементам содержания, вызвавшим затруднения у участников экзамена по обществознанию в 2024 году. Применять разноуровневые диагностические и тренировочные дидактические материалы базового, повышенного и высокого уровней сложности, обеспечивающие возможность продвижения обучающихся по основным элементам содержания.

По возможности проводить предметные элективные курсы по обществознанию по разделам кодификатора: «Человек в экономических отношениях», «Гражданин и государство», «Человек в политическом измерении», «Человек как участник правовых отношений. Основы российского права».

При возможности следует проводить для родителей обучающихся индивидуальные и групповые консультации по успешному освоению образовательной программы по обществознанию.

Организовывать индивидуальную и групповую консультационную работу с обучающимися для обеспечения предметной и психологической подготовки к ГИА.

Учащимся со средним уровнем подготовки рекомендуется предлагать задания, направленные на отработку и применение знаний и умений в обновленной ситуации, а также задания, предусматривающие работу с информацией, представленной в различных формах (схема, таблица, диаграмма, фото и др.) с последующим ответом на вопросы к ним; а также задания, обеспечивающие приведение в систему предметных знаний и умений по разделам: «Человек в экономических отношениях», «Гражданин и государство», «Человек в политическом измерении», «Человек как участник правовых отношений. Основы российского права»; развивающие необходимые метапредметные умения.

Для учащихся с высоким уровнем подготовки рекомендуется проводить отработку заданий повышенного и высокого уровней сложности (№ 12, 23, 24), а также предлагать задания, выходящие за рамки форматов и моделей, встречающихся в КИМ ОГЭ, что способствует формированию навыков исследовательской и творческой деятельности; акцентировать внимание на необходимости рационального распределения времени в процессе выполнения экзаменационной работы, необходимости тщательного анализа условия задания и выбора верной последовательности действий при его решении; отработать оформление развернутого ответа.

- Администрациям образовательных организаций

– проанализировать на заседаниях школьных методических объединений результаты ОГЭ 2024 года, обращая внимание на качество выполнения задания учащимися с разным уровнем предметной подготовки;

– отслеживать эффективность индивидуальной работы педагогов с обучающимися, имеющими разный уровень предметной подготовки;

– повысить мотивацию обучающихся к выполнению заданий, используя систему методических и психологических приемов и методов;

– организовать несколько этапов диагностического тестирования в формате ОГЭ по обществознанию с использованием материалов открытого банка заданий ФИПИ с последующим анализом выполнения тестовых заданий учащимися с разным уровнем предметной подготовки;

– использовать диагностические карты, предоставляющие информацию по динамике среднего индивидуального балла обучающихся по предмету по результатам всех выполненных контрольных и диагностических работ за учебный период.

- ИПК/ИРО, иным организациям, реализующим программы профессионального развития учителей

– отслеживать работу образовательных организаций по выявлению лучшего опыта учителей по подготовке к ОГЭ учащихся с разным уровнем предметной подготовки;

– провести вебинары, мастер-классы, семинары и др. для учителей с демонстрацией, анализом лучшего опыта подготовки к ОГЭ учащихся с разным уровнем предметной подготовки; транслировать в разных форматах (включая электронные ресурсы (сайт, социальные сети)) опыт эффективной работы, особенно по разделам кодификатора: «Человек в экономических отношениях»,

«Гражданин и государство», «Человек в политическом измерении», «Человек как участник правовых отношений. Основы российского права».

- организовать текущее обсуждение проблем подготовки учащихся с разным уровнем предметной подготовки к ОГЭ по обществознанию в рамках сетевого методического объединения на базе Красноярского краевого института повышения квалификации работников образования по разделам кодификатора: «Человек в экономических отношениях», «Гражданин и государство», «Человек в политическом измерении», «Человек как участник правовых отношений. Основы российского права».

СОСТАВИТЕЛИ ОТЧЕТА по учебному предмету:

Специалисты, привлекаемые к анализу результатов ОГЭ по учебному предмету

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста (к региональным организациям развития образования, к региональным организациям повышения квалификации работников образования, к региональной ПК по учебному предмету, пр.)</i>
<i>Попова Антонина Александровна</i>	<i>Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Средняя школа № 94», учитель истории и обществознания высшей квалификационной категории Председатель краевой предметной комиссии ОГЭ по обществознанию, ведущий эксперт,</i>

Ответственный специалист в субъекте Российской Федерации по вопросам организации проведения анализа результатов ОГЭ по учебным предметам

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание</i>
<i>Машков Павел Павлович</i>	<i>Краевое государственное казенное специализированное учреждение «Центр оценки качества образования», заместитель директора, кандидат педагогических наук</i>
<i>Демина Светлана Васильевна</i>	<i>Министерство образования Красноярского края, начальник отдела общего образования</i>