

ГЛАВА 2.

Методический анализ результатов ЕГЭ¹ по географии

РАЗДЕЛ 1. ХАРАКТЕРИСТИКА УЧАСТНИКОВ ЕГЭ ПО УЧЕБНОМУ ПРЕДМЕТУ

1.1. Количество² участников ЕГЭ по учебному предмету (за 3 года)

Таблица 2-1

человек в 2022 г.	% от общего числа участников в 2022 г.	человек в 2023 г.	% от общего числа участников в 2023 г.	человек в 2024 г.	% от общего числа участников в 2024 г.
234	1,57%	241	1,72%	238	1,71%

1.2. Процентное соотношение юношей и девушек, участвующих в ЕГЭ (за 3 года)

Таблица 2-2

пол	человек в 2022 г.	% от общего числа участников в 2022 г.	человек в 2023 г.	% от общего числа участников в 2023 г.	человек в 2024 г.	% от общего числа участников в 2024 г.
Женский	129	55,13%	108	44,81%	114	47,90%
Мужской	105	44,87%	133	55,19%	124	52,10%

1.3. Количество участников экзамена в регионе по категориям (за 3 года)

Таблица 2-3

Категория участников	человек в 2022 г.	% от общего числа участников в 2022 г.	человек в 2023 г.	% от общего числа участников в 2023 г.	человек в 2024 г.	% от общего числа участников в 2024 г.
ВТГ, обучающиеся по программам СОО	233	99,57%	240	99,59%	238	100,00%
ВТГ, обучающиеся по программам СПО	1	0,43%	1	0,41%	0	0%
ВПЛ	0	0%	0	0%	0	0%

¹ При заполнении разделов Главы 2 использовался массив результатов основного дня основного периода ЕГЭ в 2022, 2023 и 2024 годах

² Количество участников основного дня основного периода проведения ЕГЭ в 2022, 2023 и 2024 годах

1.4. Количество участников экзамена в регионе по типам³ ОО

Таблица 2-4

Категория участников	человек в 2022 г.	% от общего числа участников в 2022 г.	человек в 2023 г.	% от общего числа участников в 2023 г.	человек в 2024 г.	% от общего числа участников в 2024 г.
Средние общеобразовательные школы	180	76,92%	197	81,74%	188	78,99%
Лицеи	20	8,55%	12	4,98%	19	7,98%
Гимназии	17	7,26%	13	5,39%	20	8,40%
Средние общеобразовательные школы с углубленным изучением отдельных предметов	11	4,70%	11	4,56%	3	1,26%
Кадетские корпуса, Мариинские гимназии	4	1,71%	4	1,66%	2	0,84%
Учреждения СПО	1	0,43%	1	0,41%	0	0%
Школы-интернаты	1	0,43%	2	0,83%	2	0,84%
Специализированные школы ⁴	0	0%	1	0,41%	3	1,26%
Вечерние (сменные) общеобразовательные школы и центры образования	0	0%	0	0%	1	0,42%

1.5. Количество участников ЕГЭ по учебному предмету по АТЕ региона

Таблица 2-5

Наименование АТЕ	Количество участников ЕГЭ по учебному предмету	% от общего числа участников в муниципалитете
<i>Количество/доля участников в целом по краю</i>	238	1,71%
г. Красноярск	103	1,92%
Железнодорожный и Центральный районы г. Красноярска	15	1,62%
Кировский район г. Красноярска	10	2,16%
Ленинский район г. Красноярска	6	0,99%
Октябрьский район г. Красноярска	11	1,22%

³ Перечень категорий ОО может быть уточнен / дополнен с учетом специфики региональной системы образования

⁴ К категории «Специализированные школы» отнесены: Краевое государственное автономное общеобразовательное учреждение «Краевая школа-интернат по работе с одаренными детьми «Школа космонавтики», Физико-математическая школа-интернат ФГАОУ ВО «Сибирский федеральный университет».

Наименование АТЕ	Количество участников ЕГЭ по учебному предмету	% от общего числа участников в муниципалитете
Свердловский район г. Красноярска	10	1,80%
Советский район г. Красноярска	51	2,68%
г. Ачинск	7	1,34%
г. Боготол	3	2,61%
г. Бородино	4	5,06%
г. Дивногорск	3	2,08%
г. Енисейск	1	0,83%
г. Железногорск	3	0,90%
г. Канск	3	0,96%
г. Лесосибирск	5	1,61%
г. Минусинск	11	2,74%
г. Назарово	4	1,69%
г. Норильск	20	1,93%
г. Сосновоборск	5	3,25%
г. Шарыпово	1	0,43%
Балахтинский район	4	5,48%
Березовский район	5	4,72%
Бирилюсский район	1	2,22%
Богучанский район	1	0,55%
Большемуртинский район	1	1,59%
Большеулуйский район	1	2,38%
Дзержинский район	1	1,30%
Емельяновский район	8	4,23%
Ирбейский район	1	1,54%
Канский район	2	2,41%
Кежемский район	7	6,80%
Козульский район	1	1,49%
Курагинский район	2	1,03%
Манский район	3	6,82%
Назаровский район	1	1,19%
Партизанский район	1	2,70%
Саянский район	2	5,26%
Северо-Енисейский район	1	1,59%

Наименование АТЕ	Количество участников ЕГЭ по учебному предмету	% от общего числа участников в муниципалитете
Таймырский Долгано-Ненецкий район	8	5,16%
Туруханский район	1	1,20%
Тюхтетский район	1	2,27%
Ужурский район	2	1,18%
Уярский район	1	1,61%
Шарыповский район	1	2,17%
Шушенский район	2	1,85%
Эвенкийский район	1	1,33%

1.6. Прочие характеристики участников экзаменационной кампании (при наличии)

Прочие характеристики участников экзаменационной кампании не фиксировались.

1.7. ВЫВОДЫ о характере изменения количества участников ЕГЭ по учебному предмету

В 2024 году по сравнению с 2023 годом процент от общего числа участников практически не изменился и составил 1,71%. Также сохраняется гендерный состав: юношей больше, чем девушек, на 4,2%.

Существенных изменений количества участников ЕГЭ в регионе по категориям в 2024 г. не выявлено. В 2024 году все участники ЕГЭ по географии являются выпускниками текущего года (100%), 78,99% из них представители средних общеобразовательных школ. Среди участников ЕГЭ не было ни одного выпускника СПО.

Состав участников ЕГЭ по географии по типу образовательной организации в 2024 году (в сравнении с 2023 годом) практически не изменился: преобладает доля выпускников средних общеобразовательных школ – более 78%, незначительно повысилась доля выпускников из лицеев и гимназий (на 3,0%). Отмечается незначительное понижение доли участников ЕГЭ средних общеобразовательных школ с углубленным изучением отдельных предметов и специализированных школ – на 3,3% и 0,85% соответственно. Выявлено незначительное повышение количества выпускников кадетских корпусов и мариинских гимназий – на 0,82%.

Наибольшее количество участников ЕГЭ по географии в г. Красноярск (103 человека). Среди других населенных пунктов края можно выделить города: Норильск (20 человек), Минусинск (11 человек), Ачинск (7 человек), Сосновоборск и Лесосибирск (по 5 человек соответственно).

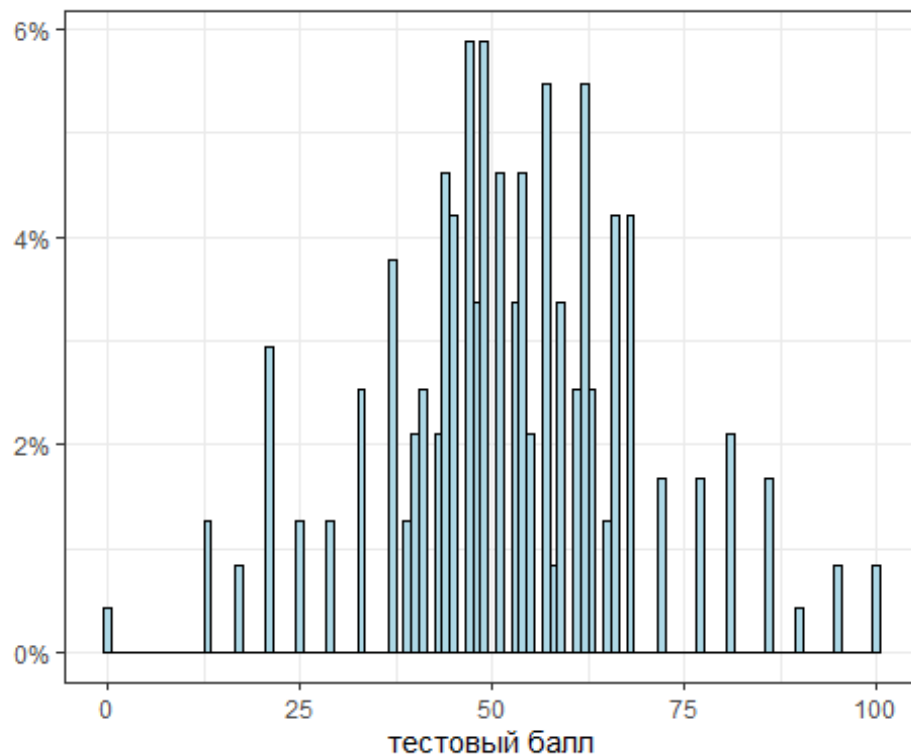
В районах края число участников невелико, и статистика сравнения не имеет смысла.

В целом следует отметить стабильный процент участников ЕГЭ по географии от общего числа выпускников за последние 3 года.

РАЗДЕЛ 2. ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ЕГЭ ПО ПРЕДМЕТУ

2.1. Диаграмма распределения тестовых баллов участников ЕГЭ по предмету «География» в 2024 г.

(количество участников, получивших тот или иной тестовый балл)



2.2. Динамика результатов ЕГЭ по предмету за последние 3 года

Таблица 2-6

Участников, набравших балл	2022	2023	2024
ниже минимального балла, %	24 (10,26%)	24 (9,96%)	25 (10,50%)
от минимального балла до 60 баллов, %	154 (65,81%)	165 (68,46%)	143 (60,08%)
от 61 до 80 баллов, %	52 (22,22%)	42 (17,43%)	56 (23,53%)
от 81 до 100 баллов, %	4 (1,71%)	10 (4,15%)	14 (5,88%)
средний тестовый балл	51,38	51,46	52,29

2.3. Результаты ЕГЭ по учебному предмету по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки

2.3.1. в разрезе категорий участников ЕГЭ

Таблица 2-7

Категория участников	Доля участников, получивших тестовый балл ниже минимального	Доля участников, получивших тестовый балл от минимального до 60 баллов	Доля участников, получивших тестовый балл от 61 до 80 баллов	Доля участников, получивших тестовый балл от 81 до 100 баллов
ВТГ, обучающиеся по программам СОО	10,50%	60,08%	23,53%	5,88%
Участники экзамена с ОВЗ	50,00%	50,00%	0%	0%

Таблица 2-7(2023)

Категория участников	Доля участников, получивших тестовый балл ниже минимального	Доля участников, получивших тестовый балл от минимального до 60 баллов	Доля участников, получивших тестовый балл от 61 до 80 баллов	Доля участников, получивших тестовый балл от 81 до 100 баллов
ВТГ, обучающиеся по программам СОО	10,00%	68,33%	17,50%	4,17%
ВТГ, обучающиеся по программам СПО	0%	100,00%	0%	0%
Участники экзамена с ОВЗ	0%	100,00%	0%	0%

Таблица 2-7(2022)

Категория участников	Доля участников, получивших тестовый балл ниже минимального	Доля участников, получивших тестовый балл от минимального до 60 баллов	Доля участников, получивших тестовый балл от 61 до 80 баллов	Доля участников, получивших тестовый балл от 81 до 100 баллов
ВТГ, обучающиеся по программам СОО	10,30%	65,67%	22,32%	1,72%
ВТГ, обучающиеся по программам СПО	0%	100,00%	0%	0%
Участники экзамена с ОВЗ	0%	100,00%	0%	0%

2.3.2. в разрезе типа ОО⁵

Таблица 2-8

Тип ОО	Количество участников, чел.	Доля участников, получивших тестовый балл ниже минимального	Доля участников, получивших тестовый балл от минимального до 60 баллов	Доля участников, получивших тестовый балл от 61 до 80 баллов	Доля участников, получивших тестовый балл от 81 до 100 баллов
Средние общеобразовательные школы	188	11,17%	61,70%	22,87%	4,26%
Гимназии	20	10,00%	70,00%	15,00%	5,00%
Лицеи	19	5,26%	47,37%	36,84%	10,53%
Специализированные школы	3	0%	0%	33,33%	66,67%
Средние общеобразовательные школы с углубленным изучением отдельных предметов	3	0%	66,67%	33,33%	0%
Кадетские корпуса, Мариинские гимназии	2	0%	0%	50,00%	50,00%
Школы-интернаты	2	0%	100,00%	0%	0%
Вечерние (сменные) общеобразовательные школы и центры образования	1	100,00%	0%	0%	0%

Таблица 2-8 (2023)

Тип ОО	Количество участников, чел.	Доля участников, получивших тестовый балл ниже минимального	Доля участников, получивших тестовый балл от минимального до 60 баллов	Доля участников, получивших тестовый балл от 61 до 80 баллов	Доля участников, получивших тестовый балл от 81 до 100 баллов
Средние общеобразовательные школы	197	12,18%	69,04%	17,26%	1,52%
Гимназии	13	0%	61,54%	23,08%	15,38%

⁵ Перечень категорий ОО дополняется / уточняется в соответствии со спецификой региональной системы образования

Тип ОО	Количество участников, чел.	Доля участников, получивших тестовый балл ниже минимального	Доля участников, получивших тестовый балл от минимального до 60 баллов	Доля участников, получивших тестовый балл от 61 до 80 баллов	Доля участников, получивших тестовый балл от 81 до 100 баллов
Лицеи	12	0%	50,00%	25,00%	25,00%
Средние общеобразовательные школы с углубленным изучением отдельных предметов	11	0%	81,82%	9,09%	9,09%
Кадетские корпуса, Мариинские гимназии	4	0%	75,00%	25,00%	0%
Школы-интернаты	2	0%	100,00%	0%	0%
Специализированные школы	1	0%	0%	0%	100,00%
Учреждения СПО	1	0%	100,00%	0%	0%

Таблица 2-8 (2022)

Тип ОО	Количество участников, чел.	Доля участников, получивших тестовый балл ниже минимального	Доля участников, получивших тестовый балл от минимального до 60 баллов	Доля участников, получивших тестовый балл от 61 до 80 баллов	Доля участников, получивших тестовый балл от 81 до 100 баллов
Средние общеобразовательные школы	180	10,56%	67,22%	20,56%	1,67%
Лицеи	20	0%	75,00%	25,00%	0%
Гимназии	17	17,65%	35,29%	41,18%	5,88%
Средние общеобразовательные школы с углубленным изучением отдельных предметов	11	18,18%	72,73%	9,09%	0%
Кадетские корпуса, Мариинские гимназии	4	0%	75,00%	25,00%	0%
Учреждения СПО	1	0%	100,00%	0%	0%
Школы-интернаты	1	0%	0%	100,00%	0%

2.3.3. юношей и девушек

Таблица 2-9

Пол	Количество участников, чел.	Доля участников, получивших тестовый балл ниже минимального	Доля участников, получивших тестовый балл от минимального до 60 баллов	Доля участников, получивших тестовый балл от 61 до 80 баллов	Доля участников, получивших тестовый балл от 81 до 100 баллов
Мужской	124	6,45%	58,06%	27,42%	8,06%
Женский	114	14,91%	62,28%	19,30%	3,51%

Таблица 2-9 (2023)

Пол	Количество участников, чел.	Доля участников, получивших тестовый балл ниже минимального	Доля участников, получивших тестовый балл от минимального до 60 баллов	Доля участников, получивших тестовый балл от 61 до 80 баллов	Доля участников, получивших тестовый балл от 81 до 100 баллов
Мужской	133	10,53%	69,92%	15,79%	3,76%
Женский	108	9,26%	66,67%	19,44%	4,63%

Таблица 2-9 (2022)

Пол	Количество участников, чел.	Доля участников, получивших тестовый балл ниже минимального	Доля участников, получивших тестовый балл от минимального до 60 баллов	Доля участников, получивших тестовый балл от 61 до 80 баллов	Доля участников, получивших тестовый балл от 81 до 100 баллов
Мужской	105	12,38%	62,86%	21,90%	2,86%
Женский	129	8,53%	68,22%	22,48%	0,78%

2.4. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших наиболее высокие и низкие результаты ЕГЭ по предмету

2.4.1. Перечень ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ЕГЭ по предмету «География»

Образовательных организаций, продемонстрировавших высокие результаты по предмету, нет.

2.4.2. Перечень ОО, продемонстрировавших низкие результаты ЕГЭ по предмету География

Образовательных организаций, продемонстрировавших низкие результаты по предмету, нет.

2.5. ВЫВОДЫ о характере изменения результатов ЕГЭ по предмету

Сравнение результатов ЕГЭ по географии за последние 3 года показывает, что наблюдается динамика повышения среднего тестового балла. В 2024 г. он составил 52,29 (51,46 и 51,38 в 2023 г. и в 2022 г. соответственно). Процент участников, не преодолевших границу минимального балла, в 2024 году остался практически на прежнем уровне, составив 10,5% (в 2023 г. этот показатель был равен 9,96%). Положительная динамика проявляется и в структуре результатов: доля получивших 61–80 баллов увеличилась на 6,1%, доля получивших высокие баллы (от 81 до 100) выросла на 1,73%. В 2024 г. в Красноярском крае два участника ЕГЭ по географии набрали 100 баллов.

Наиболее слабая подготовка у выпускников вечерних (сменных) общеобразовательных школ. Предполагаемой причиной полученных результатов может быть несистематичная подготовка к ЕГЭ по географии в период учебного года.

В разрезе образовательных организаций наилучшие результаты в 2024 г. показали выпускники специализированных школ, гимназий, лицеев, средних общеобразовательных школ с углубленным изучением отдельных предметов, кадетских корпусов, Мариинских гимназий и «Школы космонавтики».

В г. Красноярск в 2024 г. в сравнении с краевыми показателями отличия незначительные. Среди районов г. Красноярска наилучшие результаты в 2024 г. продемонстрировал Ленинский район. По показателю «доля участников, набравших ниже минимального балла» «лидирует» Октябрьский район с показателем 36,36%, который выше среднего краевого значения на 25,86%.

Помимо г. Красноярска, в четырех городах Красноярского края присутствуют участники, набравшие баллы ниже минимального значения: Ачинск (28,57%), Боготол (33,33%), Минусинск (18,18%), Норильск (10,0%). Следует отметить, что на протяжении последних трех лет выпускники г. Норильска демонстрируют низкие результаты. Возможные причины таких результатов следует искать в особенностях реализации образовательного процесса в конкретных школах.

Среди районов Красноярского края наиболее высокие результаты в 2024 году показали участники ЕГЭ из следующих районов: Ирбейский, Северо-Енисейский, Тюхтетский, Уярский, Шарыповский, Эвенкийский. По районам края отследить динамику результатов невозможно из-за малого количества участников ЕГЭ по географии.

РАЗДЕЛ 3. АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВЫПОЛНЕНИЯ ЗАДАНИЙ КИМ⁶

3.1. Краткая характеристика КИМ по учебному предмету

Содержание КИМ ЕГЭ 2024 г. определяется на основе федерального государственного образовательного стандарта среднего общего образования:

⁶ При формировании отчетов по иностранным языкам рекомендуется выделять отдельные подразделы по устной и по письменной частям экзамена.

1) приказ Министерства просвещения Российской Федерации от 12.08.2022 № 732 «О внесении изменений в федеральный государственный образовательный стандарт среднего общего образования, утверждённый приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 17.05.2012 № 413»;

2) приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 17.05.2012 № 413 (с изменениями 2014–2020 гг.).

При разработке КИМ ЕГЭ учитывается содержание федеральной образовательной программы среднего общего образования (приказ Министерства просвещения Российской Федерации от 18.05.2023 № 371 «Об утверждении федеральной образовательной программы среднего общего образования»).

Содержание КИМ ЕГЭ по географии определяется требованиями к метапредметным и предметным результатам освоения основной общеобразовательной программы среднего общего образования. В 2024 г. произошли изменения в содержательных блоках, включенных в экзаменационную работу. Появились новые блоки: «География в современном мире», «Географическая среда как среда взаимодействия общества и природы», «Глобальные проблемы современности». Блок «Население Земли» трансформировался в «Население мира», а блок «География России» – в «Место России в современном мире».

Из экзаменационной работы в 2024 году исключены задания 21 и 22 (по нумерации КИМ ЕГЭ 2023 г.) с топографической картой (определение азимута и построение профиля). Общее количество заданий в экзаменационной работе сократилось с 31 до 29. Максимальный первичный балл сократился до 38.

Следует отметить, что по сравнению с 2023 г. произошло изменение в количестве заданий разных уровней сложности: на 1 задание увеличилось количество заданий базового уровня сложности и составило 19, а количество заданий повышенного и высокого уровня уменьшилось и составило 5 заданий.

В 2024 г. каждая работа содержала 21 задание с кратким ответом. В экзаменационной работе были представлены следующие формы заданий с кратким ответом: задания, требующие записать ответ в виде числа; задания, требующие записать ответ в виде слова; задания на установление соответствия географических объектов и их характеристик; задания, требующие вписать в текст на местах пропусков ответы из предложенного списка; задания с выбором нескольких правильных ответов из предложенного списка; задания на установление правильной последовательности элементов.

Работа содержала 8 заданий с развернутым ответом, в которых требовалось записать полный и обоснованный ответ на поставленный вопрос. В КИМ, использовавшихся Красноярском крае, эти задания относились к разделам: «Население мира», «Место России в современном мире», «Глобальные проблемы человечества», «География в современном мире», «Географическая среда как среда взаимодействия общества и природы». В разных вариантах при выполнении данных заданий участникам ЕГЭ необходимо было проанализировать разные источники информации: статистические таблицы, половозрастную пирамиду, климатограмму, схему с двумя неизвестными. В ряде заданий для аргументации ответа необходимо было знать специфику хозяйственной деятельности, а также природных особенностей субъектов Российской Федерации. Наиболее сложными для выполнения участниками ГИА-11 стали разделы: «Глобальные проблемы человечества», «Географическая среда как среда взаимодействия общества и природы», «Место России в современном мире».

3.2. Анализ выполнения заданий КИМ

3.2.1. Статистический анализ выполнения заданий КИМ в 2024 году

Основные статистические характеристики выполнения заданий КИМ в 2024 году

Таблица 2-13

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в субъекте Российской Федерации ⁷ в группах участников экзамена с разными уровнями подготовки				
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
1	Источники географической информации. Карта как источник географической информации	б	80,25%	36,00%	79,02%	98,21%	100,00%
2	Атмосфера и климат Земли	б	78,57%	36,00%	79,02%	91,07%	100,00%
3	Агроклиматические ресурсы. Природно-ресурсный потенциал России	б	67,65%	24,00%	64,34%	87,50%	100,00%
4	Гидросфера и водные ресурсы. Мировой океан. Закономерности распространения основных форм рельефа на поверхности Земли	б	40,76%	16,00%	29,37%	66,07%	100,00%
5	Тектоника литосферных плит. Тектонические структуры. Взаимосвязь тектонических структур и форм рельефа. Закономерности распространения основных форм рельефа. Эндогенные и экзогенные процессы рельефообразования. Антропогенный рельеф. Атмосфера и климат Земли. Гидросфера и водные ресурсы. Мировой океан как часть гидросферы. Почвы и земельные ресурсы мира. Природные комплексы как системы, их компоненты и свойства. Особенности	б	66,39%	26,00%	62,59%	86,61%	96,43%

⁷ Вычисляется по формуле $p = \frac{N}{nm} \cdot 100\%$, где N – сумма первичных баллов, полученных всеми участниками группы за выполнение задания, n – количество участников в группе, m – максимальный первичный балл за задание.

	природно-ресурсного капитала, населения, хозяйства крупных стран мира. Географические районы России						
6	Размещение населения России. Основная полоса расселения. Крупнейшие городские агломерации России	б	63,87%	20,00%	59,44%	89,29%	85,71%
7	Структура занятости населения в странах с различным уровнем социально-экономического развития. Отраслевая, территориальная и функциональная структура мирового хозяйства	б	62,61%	24,00%	58,04%	83,93%	92,86%
8	Воспроизводство населения, его типы и особенности в странах с различным уровнем социально-экономического развития. Возрастной и половой состав населения мира. Качество жизни населения. Ожидаемая продолжительность жизни и её различия	б	77,73%	32,00%	77,62%	92,86%	100,00%
9	Ведущие страны – экспортёры основных видов промышленной и сельскохозяйственной продукции. Основные международные магистрали и транспортные узлы. Специализация и особенности промышленного производства в России. АПК России. Транспортная система России	б	58,40%	20,00%	55,24%	75,00%	92,86%
10	Численность населения России, её динамика. Специализация и особенности промышленного производства в России. АПК России	б	79,41%	36,00%	77,62%	98,21%	100,00%
11	Карта как источник географической информации. Атмосфера и климат Земли	б	81,51%	48,00%	79,72%	98,21%	92,86%
12	Воспроизводство населения. Демографическая политика. Сущность и географические закономерности глобального процесса урбанизации. Миграции населения. Международное географическое разделение труда. Отрасли международной специализации. Международная экономическая интеграция	б	75,63%	26,00%	73,78%	96,43%	100,00%
13	Геологическая хронология. Этапы геологической истории земной коры	б	60,08%	8,00%	57,34%	80,36%	100,00%
14	Карта как источник географической информации	б	73,95%	44,00%	73,43%	82,14%	100,00%
15	Ресурсообеспеченность	б	59,66%	0%	56,64%	83,93%	100,00%
16	Численность населения России, её динамика	б	49,16%	8,00%	40,56%	78,57%	92,86%

17	Особенности географического положения, природы, населения и хозяйства крупных стран мира. Основные типы стран. Формы правления стран мира, особенности их пространственного размещения. Формы государственного устройства и их распространение в мире. География религий в современном мире	п	37,82%	0%	29,37%	62,50%	92,86%
18	Географические районы России. Современные тенденции изменения отраслевой и территориальной структуры хозяйства России	в	38,66%	8,00%	32,87%	58,93%	71,43%
19	Городское и сельское расселение	п	78,15%	32,00%	77,62%	94,64%	100,00%
20	Городское и сельское расселение	б	78,15%	20,00%	79,02%	96,43%	100,00%
21	География в современном мире. Географическая среда как сфера взаимодействия общества и природы. Население мира. Мировое хозяйство. Регионы и страны мира. Место России в современном мире. Глобальные проблемы человечества	б	42,44%	16,00%	40,56%	46,43%	92,86%
22	География в современном мире. Географическая среда как сфера взаимодействия общества и природы. Население мира. Мировое хозяйство. Регионы и страны мира. Место России в современном мире. Глобальные проблемы человечества	б	35,71%	8,00%	30,77%	50,00%	78,57%
23	География в современном мире. Географическая среда как сфера взаимодействия общества и природы. Население мира. Мировое хозяйство. Регионы и страны мира. Место России в современном мире. Глобальные проблемы человечества	п	34,87%	4,00%	23,78%	60,71%	100,00%
24	Качество жизни населения	п	47,69%	0%	34,62%	89,29%	100,00%
25	Сельское хозяйство мира	п	32,35%	0%	16,78%	69,64%	100,00%
26	Географическая среда как сфера взаимодействия общества и природы. Население мира. Мировое хозяйство. Регионы и страны мира. Место России в современном мире. Глобальные проблемы человечества	в	28,99%	6,00%	20,63%	50,00%	71,43%
27	Географическая среда как сфера взаимодействия общества и природы. Население мира. Мировое хозяйство. Регионы и страны мира. Место России в современном мире. Глобальные проблемы человечества	в	20,38%	0%	6,99%	49,11%	78,57%

28	Карта как источник географической информации		в	27,52%	0%	9,79%	66,96%	100,00%
29	Географическая среда как сфера взаимодействия общества и природы. Мировое хозяйство. Регионы и страны мира. Место России в современном мире. Глобальные проблемы человечества	K1_Обоснование точек зрения	в	33,40%	0%	21,33%	66,96%	82,14%
		K2_Географическая грамотность	в	48,74%	0%	37,06%	89,29%	92,86%

Как показывают данные таблицы 2-13, в 2024 году в Красноярском крае *наименее успешно* (средний результат *ниже 50 %*) выполнены следующие задания:

- линия заданий 4 «Гидросфера и водные ресурсы. Мировой океан. Закономерности распространения основных форм рельефа на поверхности Земли», средний процент выполнения – 40,76%;
- линия заданий 16 «Численность населения России, ее динамика», средний процент выполнения – 49,16%;
- линия заданий 21 «География в современном мире. Географическая среда как сфера взаимодействия общества и природы. Население мира. Мировое хозяйство. Регионы и страны мира. Место России в современном мире. Глобальные проблемы человечества», средний процент выполнения – 42,44%;
- линия заданий 22 «География в современном мире. Географическая среда как сфера взаимодействия общества и природы. Население мира. Мировое хозяйство. Регионы и страны мира. Место России в современном мире. Глобальные проблемы человечества», средний процент выполнения – 35,71%.

Задания, выполненные со средним результатом ниже 50%, в группе *не набравших минимальный балл*:

Следует отметить, что в 2024 году в Красноярском крае в группе участников, не преодолевших границу минимального балла, нет ни одного задания, процент выполнения которого достигал бы 50 %. Самые худшие результаты зафиксированы по заданиям:

- линия заданий 4 «Гидросфера и водные ресурсы. Мировой океан. Закономерности распространения основных форм рельефа на поверхности Земли»;
- линия заданий 6 «Размещение населения России. Основная полоса расселения. Крупнейшие городские агломерации России»;
- линия заданий 9 «Ведущие страны – экспортёры основных видов промышленной и сельскохозяйственной продукции. Основные международные магистрали и транспортные узлы. Специализация и особенности промышленного производства в России. АПК России. Транспортная система России»;
- линия заданий 13 «Геологическая хронология. Этапы геологической истории земной коры»;
- линия заданий 15 «Ресурсообеспеченность»;
- линия задний 20 «Городское и сельское население»;
- линия заданий 21 «География в современном мире. Географическая среда как сфера взаимодействия общества и природы. Население мира. Мировое хозяйство. Регионы и страны мира. Место России в современном мире. Глобальные проблемы человечества»;

- линия заданий 22 «География в современном мире. Географическая среда как сфера взаимодействия общества и природы. Население мира. Мировое хозяйство. Регионы и страны мира. Место России в современном мире. Глобальные проблемы человечества».

Задания, выполненные со средним результатом *ниже 50%*, в группе получивших *от минимального до 60 баллов*:

- линия заданий – 4 «Гидросфера и водные ресурсы. Мировой океан. Закономерности распространения основных форм рельефа на поверхности Земли»;
- линия заданий 22 «География в современном мире. Географическая среда как сфера взаимодействия общества и природы. Население мира. Мировое хозяйство. Регионы и страны мира. Место России в современном мире. Глобальные проблемы человечества».

Задания, выполненные со средним результатом *ниже 50%*, в группе получивших *от 61 до 80 баллов*:

- линия заданий 21 «География в современном мире. Географическая среда как сфера взаимодействия общества и природы. Население мира. Мировое хозяйство. Регионы и страны мира. Место России в современном мире. Глобальные проблемы человечества».

Задания повышенного и высокого уровня (с процентом выполнения ниже 15%) в группе не набравших минимальный балл:

Анализируя таблицу 2-13, следует отметить, что у данной группы только в задании 19 повышенного уровня сложности процент выполнения составил 32,0%. Во всех остальных заданиях повышенного и высокого уровня процент выполнения колеблется в интервале 0–8,0%. Нулевой процент выполнения в заданиях:

- линия заданий 17 «Особенности географического положения, природы, населения и хозяйства крупных стран мира. Основные типы стран. Формы правления стран мира, особенности их пространственного размещения. Формы государственного устройства и их распространение в мире. География религий в современном мире»;
- линия заданий 24 «Качество жизни»;
- линия заданий 25 «Сельское хозяйство мира»;
- линия заданий 26 «Географическая среда как сфера взаимодействия общества и природы. Население мира. Мировое хозяйство. Регионы и страны мира. Место России в современном мире. Глобальные проблемы человечества»;
- линия заданий 27 «Географическая среда как сфера взаимодействия общества и природы. Население мира. Мировое хозяйство. Регионы и страны мира. Место России в современном мире. Глобальные проблемы человечества»;
- линия заданий 28 «Карта как источник географической информации»;
- линия заданий 29 «Географическая среда как сфера взаимодействия общества и природы. Мировое хозяйство. Регионы и страны мира. Место России в современном мире. Глобальные проблемы человечества».

Задания повышенного и высокого уровня (с процентом выполнения ниже 15) в группе участников экзамена, набравших от минимального до 60 баллов:

- линия заданий 27 «Географическая среда как сфера взаимодействия общества и природы. Население мира. Мировое хозяйство. Регионы и страны мира. Место России в современном мире. Глобальные проблемы человечества»;
- линия заданий 28 «Карта как источник географической информации».

К числу заданий с *наибольшим средним процентом выполнения* в Красноярском крае относятся следующие задания *базового уровня*:

- линия заданий 1 «Источники географической информации. Карта как источник географической информации», средний процент выполнения – 80,25%;
- линия заданий 2 «Атмосфера и климат Земли», средний процент выполнения – 78,57%;
- линия заданий 8 «Воспроизводство населения, его типы и особенности в странах с различным уровнем социально-экономического развития. Возрастной и половой состав населения мира. Качество жизни населения. Ожидаемая продолжительность жизни и её различия», средний процент выполнения – 77,73%;
- линия заданий 10 «Численность населения России, её динамика. Специализация и особенности промышленного производства в России. АПК России», средний процент выполнения – 79,41%;
- линия заданий 11 «Карта как источник географической информации. Атмосфера и климат Земли», средний процент выполнения – 81,51%;
- линия заданий 12 «Воспроизводство населения. Демографическая политика. Сущность и географические закономерности глобального процесса урбанизации. Миграции населения. Международное географическое разделение труда. Отрасли международной специализации. Международная экономическая интеграция», средний процент выполнения – 75,63%;
- линия заданий 14 «Карта как источник географической информации», средний процент выполнения – 73,95%;
- линия заданий 20 «Городское и сельское расселение», средний процент выполнения – 78,15%.

Задания повышенного уровня сложности:

- линия заданий 19 «Городское и сельское расселение», средний процент выполнения – 78,15%. Следует отметить, что в 2024 году в Красноярском крае все группы участников ЕГЭ продемонстрировали высокие результаты выполнения данного задания;
- линия заданий 24 «Качество жизни», средний процент выполнения – 47,69%.

Задания высокого уровня сложности:

- линия заданий 18 «Географические районы России. Современные тенденции изменения отраслевой и территориальной структуры хозяйства России», средний процент выполнения – 38,66%;
- линия заданий 29 «Географическая среда как сфера взаимодействия общества и природы. Мировое хозяйство. Регионы и страны мира. Место России в современном мире. Глобальные проблемы человечества» средний процент выполнения – 33,40%.

В группе участников ЕГЭ, *набравших от 81 до 100 баллов*, следует выделить задания базового уровня с процентом выполнения 100%:

- линия заданий 1 «Источники географической информации. Карта как источник географической информации»;
- линия заданий 2 «Атмосфера и климат Земли»;
- линия заданий 3 «Агроклиматические ресурсы. Природно-ресурсный потенциал России»;
- линия заданий 4 «Гидросфера и водные ресурсы. Мировой океан. Закономерности распространения основных форм рельефа на поверхности Земли»;
- линия заданий 8 «Воспроизводство населения, его типы и особенности в странах с различным уровнем социально-экономического развития. Возрастной и половой состав населения мира. Качество жизни населения. Ожидаемая продолжительность жизни и её различия»;
- линия заданий 10 «Численность населения России, её динамика. Специализация и особенности промышленного производства в России. АПК России»;

- линия заданий 12 «Воспроизводство населения. Демографическая политика. Сущность и географические закономерности глобального процесса урбанизации. Миграции населения. Международное географическое разделение труда. Отрасли международной специализации. Международная экономическая интеграция»;
- линия заданий 13 «Геологическая хронология. Этапы геологической истории земной коры»;
- линия заданий 14 «Карта как источник географической информации»;
- линия заданий 15 «Ресурсообеспеченность».

Задания повышенного и высокого уровня:

- линия заданий 19 «Городское и сельское расселение»;
- линия заданий 23 География в современном мире. Географическая среда как сфера взаимодействия общества и природы. Население мира. Мировое хозяйство. Регионы и страны мира. Место России в современном мире. Глобальные проблемы человечества»;
- линия заданий 24 «Качество жизни»;
- линия заданий 25 «Сельское хозяйство мира»;
- линия заданий 28 «Карта как источник географической информации».

К недостаточно усвоенным участниками ЕГЭ, набравшими *от 81 до 100 баллов*, элементам содержания относятся линия заданий 18 «Географические районы России. Современные тенденции изменения отраслевой и территориальной структуры хозяйства России», процент выполнения – 71,43% и линия заданий 26 «Географическая среда как сфера взаимодействия общества и природы. Население мира. Мировое хозяйство. Регионы и страны мира. Место России в современном мире. Глобальные проблемы человечества», процент выполнения – 71,43%.

К элементам содержания, успешно усвоенным участниками ЕГЭ, получившими *от 61 до 80 баллов*, относятся линии заданий 2, 8, 10, 11, 12, 19, 20. Процент выполнения данных заданий более 90%.

К элементам содержания, недостаточно усвоенным участниками ЕГЭ, набравшими *от 61 до 80 баллов*, относятся линии заданий 21, 22, 27. Процент выполнения указанной группы участников ЕГЭ 50% и менее.

Наилучшие результаты участники ЕГЭ, набравшие *от минимального до 60 баллов*, показали в ходе выполнения линии заданий 11 (процент выполнения 79,72%), линии заданий 1, 2, 20 (процент выполнения которых 79,02%).

Наиболее низкие результаты группа набравших *от минимального до 60 баллов* ожидаемо показала в заданиях высокого уровня сложности:

- линия заданий 27 «Географическая среда как сфера взаимодействия общества и природы. Население мира. Мировое хозяйство. Регионы и страны мира. Место России в современном мире. Глобальные проблемы человечества», процент выполнения – 6,99%;
- линия заданий 28 «Карта как источник географической информации» – процент выполнения 9,79%.

В группе участников ЕГЭ, *не преодолевших порог минимального балла*, наиболее успешно выполнены задания линии 11 базового уровня сложности («Карта как источник географической информации. Атмосфера и климат Земли») – процент выполнения участниками группы составил 48,0%.

При выполнении заданий, требующих применения разных умений и видов деятельности, следует отметить достаточно высокий результат выполнения заданий на установление последовательности (средний процент выполнения 60,08–78,15%) и на установление соответствия (средний процент выполнения 62,61–78,15%). На протяжении последних лет стабильно высок процент выполнения

задания по определению географических координат объекта (средний процент выполнения – 80,25%) и задания по чтению географических карт (81,15%).

Неплохо справляются участники ЕГЭ с решением географических задач базового уровня сложности (средний процент выполнения от 59,66% до 73,95%). Наилучший результат стабильно демонстрируется в решении задач с часовыми зонами.

Успешность выполнения заданий базового уровня сложности выше по сравнению с заданиями повышенного и высокого уровней сложности.

Следует отметить, нестабильность в результатах выполнения заданий по анализу статистических данных в таблицах. Задание 10 базового уровня с единичными статистическими данными выполняется более успешно (средний процент выполнения – 79,41%), задания повышенного уровня сложности с аналитикой статистических таблиц и самостоятельным выбором показателей, необходимых для решения задачи, выполняются менее успешно (средний процент выполнения – 32,35–47,69%).

В 2024 году вызвали сложности задания, проверяющие знание номенклатуры (средний процент выполнения – 40,76–42,44%) и владение понятийно-терминологическим аппаратом (средний процент выполнения – 35,71%).

Наиболее трудными для участников ЕГЭ оказались задания высокого уровня сложности. В частности, недостаточно освоено умение анализировать климатограммы и половозрастные пирамиды (средний процент выполнения – 20,38%), хотя в сравнении с 2023 годом наблюдается незначительная положительная динамика: средний процент выполнения увеличился на 2,75%.

Прочие результаты статистического анализа

Средний процент выполнения заданий базового уровня сложности, рассчитанный по всем группам участников, составил 35,71–81,51%. Интервал среднего процента выполнения заданий повышенного уровня сложности по всем группам участников – 34,87–78,15%, высокого – 20,38–48,74%.

3.2.2. Содержательный анализ выполнения заданий КИМ

Распределение заданий осуществлялось в соответствии с кодификатором элементов содержания и требований к уровню подготовки выпускников образовательных организаций для проведения ЕГЭ в 2024 году по следующим содержательным разделам курса географии:

1. География в современном мире.
2. Географическая среда как сфера взаимодействия общества и природы.
3. Население мира.
4. Мировое хозяйство.
5. Регионы и страны мира.
6. Место России в современном мире.
7. Глобальные проблемы человечества.

Результаты выполнения заданий, проверяющих усвоение знаний и умений раздела «География в современном мире» на базовом уровне сложности, можно считать удовлетворительными, а сами знания и умения – сформированными. В Красноярском крае в КИМ ЕГЭ данный раздел был представлен заданиями № 1, 11, 14. Участники ЕГЭ продемонстрировали умение определять географические координаты объекта, умение читать климатическую карту России, используя карту часовых зон, решать задачи. Процент выполнения

данных заданий составил (среднее арифметическое значение процента выполнения для заданий № 1, 11, 14): в группе *не преодолевших минимальный балл* – 42,67%, в группе участников, набравших *от минимального до 60 баллов* – 77,39%, в группе участников, набравших *от 61 до 80 баллов* – 92,85%, в группе участников, набравших от 81 до 100 баллов – 97,62%.

Раздел «Географическая среда как сфера взаимодействия общества и природы» в 2024 году был представлен наибольшим количеством заданий: на базовом уровне сложности – № 2, 3, 4, 13, 15, 21, 22; на повышенном – № 23; на высоком – № 27. Средний процент выполнения данных заданий базового уровня сложности составил – 54,98%. По данным таблицы 2-13, наибольшие затруднения участники ГИА-11 испытывали при выполнении заданий: № 4, 15, 21, 22, 27.

Самый низкий средний процент выполнения у задания № 22 – 35,71%. Данное задание проверяло владение географической терминологией и системой географических понятий. В открытом варианте КИМ участникам ЕГЭ необходимо было ответить на вопрос: «Как называются части Мирового океана, примером которых является Пенжинская губа?»

Ошибки – неверно указана часть Мирового океана. Вместо заливов участники ЕГЭ указывали проливы и моря.

Причины – затруднение в формулировке определений понятий.

Рекомендации – отработка географических понятий на уроках географии на примере выполнения заданий по работе с картой, составление глоссария (словаря понятий) по основным блокам учебного предмета «География». В качестве методического приема можно использовать фрейм-схемы или карты понятий.

Задание № 4 базового уровня сложности показывает владение географической номенклатурой. В открытом варианте КИМ ЕГЭ необходимо было установить соответствие между горной системой и обозначением на карте Евразии горной вершины, находящейся в пределах этой горной системы.

Ошибки – неверно определено местоположение горных систем: вместо Тянь-Шаня указывались Гималаи или Скандинавские горы.

Причины – затруднения в определении географических объектов на карте.

Рекомендации – для устранения дефицитов знания географической номенклатуры регулярно проводить географические диктанты в устной и письменной форме с использованием контурных карт. Выполнять практико-ориентированные задания по работе с географической номенклатурой.

При выполнении задания № 15 Открытого варианта участники ГИА-11 решали задачу на определение величины разведанных запасов природного газа в Катар в 2019 г.

Ошибки – неверный ответ (указано не целое число, неверное число).

Причины – невнимательное прочтение условия задачи, так как необходимо было ответ округлить до целого числа, неверно выполнено математическое действие в задаче.

Рекомендации – в ходе изучения раздела «География России» в 9 классе включать задачи по нахождению показателей ресурсообеспеченности.

В задании № 21 участникам ЕГЭ необходимо было на основе анализа информации текста доказать владение географической номенклатурой. Данное задание вызвало затруднение – средний процент выполнения составил 42,44%. В открытом варианте КИМ ЕГЭ требовалось определить море, в котором располагается залив Шелихова.

Ошибки – неверно указано море (вместо Охотского моря участники ЕГЭ называли Берингово море, Карское море, море Лаптевых, Чукотское море).

Причины – несформированность знания географической номенклатуры, в частности, частей Мирового океана.

Рекомендации – для устранения дефицитов знания географической номенклатуры регулярно проводить географические диктанты в устной и письменной форме с использованием контурных карт. Выполнять практико-ориентированные задания по работе с географической номенклатурой, в том числе при изучении частей Мирового океана, начиная с 6 класса.

Задание № 27 – задание высокого уровня сложности – демонстрирующее умение анализировать географические источники информации, обобщать их и делать выводы. Средний процент выполнения данного задания – 20,38%. Участникам ГИА-11 необходимо было проанализировать климатограмму пункта, определить климатический пояс Земли, в котором расположен данный пункт.

Ошибки – неверно указан климатический пояс, либо климатический пояс указан верно, но неверно определено полушарие.

Причины – нет навыков анализа годового хода среднемесячных температур воздуха и атмосферных осадков.

Рекомендации – в курсе географии 7 класса при изучении климатических поясов, а также в региональной части (при изучении материков) отработать алгоритм анализа климатограммы, выполнять практические задания с климатограммами пунктов (объектов) разных климатических поясов, сравнивать климатограммы разных пунктов (объектов).

Раздел «Население мира» в 2024 г. в Красноярском крае был представлен заданиями № 7, 8, 12, 19, 20, 24. Следует отметить достаточный уровень сформированности знаний и умений по данному разделу. Участники ГИА-11 продемонстрировали умение определять структуру занятости населения в странах с различным уровнем социально-экономического развития, характеризовать воспроизводство населения, читать и анализировать карты с долей городского населения. Затруднения у участников ЕГЭ вызвало задание №24.

Задание №24 – задание с развернутым ответом повышенного уровня сложности. Аналогичное задание было представлено в КИМ ЕГЭ предыдущих лет. Средний процент выполнения данного задания в 2024 г. – 47,69%, в 2023 году процент выполнения данного задания был ниже и составлял 35,55%. При выполнении этого задания участникам ГИА-11 необходимо было проанализировать данные статистической таблицы, выбрать необходимые показатели и провести числовые вычисления, подтверждающие выбор страны.

Ошибки – неверно выбрана страна и приведены обоснования, при верном определении страны выбраны неверные показатели для выполнения вычислений и сравнения.

Причины – не определены признаки понятия «индекс человеческого развития»

Рекомендации – в ходе изучения темы «Население России» в 8 классе сформировать признаки владения понятием «индекс человеческого развития», закрепить навыки в 10 классе при изучении темы «Население мира» на примере разных стран. Учителю важно проводить детальный разбор задач по алгоритму решения.

Раздел «Мировое хозяйство» в открытом варианте КИМ ЕГЭ в 2024 году в Красноярском крае был представлен заданиями № 9 (базового уровня сложности) и № 25 (повышенного уровня сложности). Средний процент выполнения заданий № 9 и 25 – 58,40% и 32,35% соответственно. Выполняя задание № 9, участники ГИА-11 продемонстрировали знание ведущих стран – экспортеров металлического алюминия. Задание № 25 направлено на определение сформированности умений анализировать статистическую таблицу, определять доли показателей, сравнивать полученные результаты, обобщать и делать выводы. У разных групп участников процент выполнения данного задания различен. Наиболее успешно с данным заданием справилась группа участников, набравшая от 81 до 100 баллов, процент выполнения – 100%. В группе участников, набравших от 60 до 81 баллов, – процент выполнения составил 69,64%. Существенные затруднения это задание вызвало у группы участников, набравших от минимального до 60 баллов и не преодолевших порог минимального балла. Процент выполнения задания 25 данными группами составил 16,78% и 0% соответственно.

Ошибки – неверно выбрана страна и приведены обоснования в виде сравнения и вычислений, неверно выбраны показатели из статистической таблицы для выполнения задания.

Причины – неверно выбран алгоритм выполнения задания, допущены ошибки в выборе показателей для определения доли рабочей силы и доли сельского хозяйства в общих объемах ВВП стран.

Рекомендации – отработка алгоритма выполнения задания, отработка умений по определению разных показателей на основе данных статистической таблицы.

Раздел «Глобальные проблемы современности» представлен в открытом варианте КИМ ЕГЭ заданием № 26 высокого уровня сложности. Средний процент выполнения задания составил 28,99%. Процент выполнения задания в группе участников, не преодолевших границу минимального балла, – 6,0%, в группе набравших от минимального до 60 баллов – 20,63%, в группе набравших от 61 до 80 баллов – 50,0%, в группе участников, набравших от 81 до 100 баллов, – 71,43%. В открытом варианте КИМ ЕГЭ в задании необходимо было проанализировать предложенную ситуацию по субъектам Сибирского Федерального округа и объяснить, почему в Иркутской области высокая концентрация загрязняющих веществ в воздухе в зимний период, указав две причины.

Ошибки – приведены неверные доводы, из двух доводов верен только один, все приведенные обоснования связаны с одним доводом.

Причины – затруднение в определении природной и хозяйственной специфики субъекта РФ.

Рекомендации – при изучении географических районов РФ акцентировать внимание на специфике субъектов: формах рельефа, климатических особенностях, специализации межотраслевых комплексов и т.д.

Раздел «Регионы и страны мира» в открытом варианте КИМ ЕГЭ был представлен заданиями № 5 и 17. На протяжении последних трех лет в Красноярском крае у участников ЕГЭ вызывает сложности задание 17, связанное с определением страны по географическим характеристикам. По сравнению с 2023 годом динамика незначительна, повышение среднего процента выполнения составляет 0,77%. Наибольшие затруднения при выполнении данного задания испытывают участники не набравшие минимального балла (процент выполнения – 0%) и участники, набравшие от минимального до 60 баллов (процент выполнения – 29,37%).

Ошибки – неверно определена страна.

Причины – невнимательное прочтение задания, затруднение в определении основных (ключевых) характеристик страны.

Рекомендации – внимательное прочтение задания, определение ключевых данных для определения страны. В ходе изучения региональной части географии 8, 11 классов акцентировать внимание на определении значимых характеристик стран мира, регулярно выполнять практические задания разного типа для отработки умения определения страны по ключевым характеристикам, используя географическую карту.

Раздел «Место России в современном мире» в открытом варианте КИМ ЕГЭ 2024 г. представлен заданиями № 6, 10, 16, 18, 29.

Результаты выполнения заданий по данному разделу свидетельствуют о положительной динамике. В 2024 году участники ЕГЭ в целом продемонстрировали высокие результаты на базовом уровне по определению динамики численности населения, динамики объемов промышленного производства. В открытом варианте на базовом уровне затруднение у участников ГИА-11 вызвало задание № 16 по определению значения показателя миграционного прироста населения Забайкальского края в 2020 г. Средний процент выполнения данного задания – 49,10%.

Ошибки – получен неверный ответ.

Причины – вместо отрицательного числа в ответе записано положительное, неверно выбраны показатели из таблицы в условии задания для проведения математических вычислений, допущены математические ошибки при вычислении.

Рекомендации – при изучении темы «Население России» в 8 классе включить в образовательный процесс решение задач по нахождению миграционного и естественного прироста, обращая внимание на положительные и отрицательные показатели. Продолжить отработку умений в 10 классе при изучении темы «Население мира», используя показатели разных стран.

Заметно различающиеся результаты были продемонстрированы участниками ЕГЭ при выполнении задания № 29 высокого уровня сложности. Эксперты указывали на трудности в оценивании данного задания. Показатели выполнения этого задания имеют очень широкий диапазон: в группе участников, не набравших минимальный, средний результат 0%, в группе набравших от минимального до 60 баллов – 21,33%, в группе получивших 61–80 баллов – 66,96%, в группе с самыми высокими баллами (от 81 до 100) – 82,14%. Выполняя задание, обучающиеся должны аргументировать точку зрения с двух позиций относительно определенной географической ситуации, явления или события.

Ошибки – невнимательное прочтение задания, приведение нескольких аргументов в защиту только одной точки зрения, в ряде ответов участников ГИА-11 были представлены не аргументы, а выдержки из текста задания.

Причина – незнание критериев оценивания задания, затруднение в подборе аргументов и неумение обобщать информацию.

Рекомендации – знакомство с критериями оценивания задания; отработка умения подбирать аргументы, например, при решении ситуативных задач, кейсов. В качестве рекомендации учителям географии можно предложить проектную деятельность, в ходе которой отрабатываются умения по анализу, систематизации и обобщению информации.

3.2.3. Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ

На основе представленного статистического анализа выполнения заданий КИМ в 2024 году (таблица 2-13) можно сделать вывод о тех заданиях или группах заданий, на успешность выполнения которых могла повлиять слабая сформированность метапредметных умений, навыков, способов деятельности.

Познавательные умения – выбор способов познания окружающего мира, построения самостоятельного процесса поиска, исследования и совокупность операций по обработке, систематизации, обобщению и использованию полученной информации. В КИМ ЕГЭ по географии представлено достаточное количество заданий, направленных на систематизацию и обобщение знаний, анализ источников информации, таких как текст, таблицы, диаграммы, климатограммы, половозрастные пирамиды, схемы, географические карты.

Недостаточная сформированность познавательных умений прослеживается в результатах заданий № 4 («Гидросфера и водные ресурсы. Мировой океан. Закономерности распространения основных форм рельефа на поверхности Земли»), № 16 («Численность населения России, ее динамика»), № 17 («Особенности географического положения, природы, населения и хозяйства крупных стран мира. Основные типы стран. Формы правления стран мира, особенности их пространственного размещения. Формы государственного устройства и их распространение в мире. География религий в современном мире»), № 21 («География в современном мире. Географическая среда как сфера взаимодействия общества и природы. Население мира. Мировое хозяйство. Регионы и страны мира. Место России в современном мире. Глобальные проблемы человечества»), № 22 («География в современном мире. Географическая среда как сфера взаимодействия общества и природы. Население мира. Мировое хозяйство. Регионы и страны мира. Место России в современном мире. Глобальные проблемы человечества»), № 27 («Географическая среда как сфера взаимодействия общества и

природы. Население мира. Мировое хозяйство. Регионы и страны мира. Место России в современном мире. Глобальные проблемы человечества»). Данные задания направлены на определение сформированности базовых логических действий и умения работы с информацией из разных источников, представленной в разной форме. Типичные затруднения – в определении признака для сравнения, классификации и обобщения, в выявлении закономерностей размещения географических объектов, извлечении и интерпретации информации из разных источников. Наиболее трудными для анализа участников ЕГЭ в 2024 году были следующие источники информации: статистические таблицы, половозрастная пирамида, климатограмма. На протяжении последних лет у участников ГИА-11 вызывают затруднения задания по работе с текстом, определение ключевых характеристик (показателей), необходимых для ответа. Но в сравнении с 2023 г. наблюдается незначительная положительная динамика выполнения данных заданий.

Регулятивные умения – самостоятельно определять цели деятельности и составлять план деятельности (решения проблемы), делать осознанный выбор и самостоятельно осуществлять деятельность. Сформированность регулятивных умений у участников ЕГЭ прослеживается практически во всех заданиях, так как при выполнении 29 заданий необходимо осуществлять самоорганизацию и самоконтроль своей деятельности. Недостаточная сформированность регулятивных умений сказывается в первую очередь на результатах выполнения заданий № 15, 24, 25.

Задания № 15 («Ресурсообеспеченность»), 24 («Качество жизни»), задание 25 («Сельское хозяйство мира») демонстрируют умение участников ЕГЭ решать географические задачи. Участника ГИА-11 необходимо было самостоятельно составить план решения задачи с учетом имеющихся данных, выбрать нужные статистические показатели, использовать приёмы рефлексии для оценки ситуации, выбора верного решения. Типичными ошибками выполнения данных заданий являются: неверно составленный план (алгоритм) решения географической задачи, невнимательное прочтение условия задания, ошибки в математических действиях при вычислении положительных и отрицательных чисел.

Коммуникативные умения – умение общаться, осуществлять коммуникацию, владеть различными способами общения и взаимодействия. При выполнении заданий КИМ ЕГЭ по географии участникам ГИА-11 необходимо записывать краткие и развернутые ответы, в которых нужно логично выразить свою точку зрения, подобрать соответствующие аргументы и доводы для обоснования ответа.

По результатам 2024 года (таблица 2-13) при выполнении заданий № 26 и 29 экзаменационной работы продемонстрирована недостаточная сформированность коммуникативных умений.

Задание № 26 («Географическая среда как сфера взаимодействия общества и природы. Население мира. Мировое хозяйство. Регионы и страны мира. Место России в современном мире. Глобальные проблемы человечества») и задание № 29 «Географическая среда как сфера взаимодействия общества и природы. Мировое хозяйство. Регионы и страны мира. Место России в современном мире. Глобальные проблемы человечества» проверяют в том числе умение ясно, логично и точно излагать свою точку зрения, использовать адекватные языковые средства. Результаты выполнения данных заданий выявили такие типичные ошибки, как формулировка ответа «общими фразами», без приведения аргументации. В них нередко отсутствовало собственное обоснованное мнение, мысль излагалась неясно, объяснения, доводы содержали неточности, некорректно использовались географические термины. Ответы часто содержали орфографические и пунктуационные ошибки.

3.2.4. Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий:

- Перечень элементов содержания / умений и видов деятельности, усвоение которых всеми школьниками региона в целом можно считать достаточным

По результатам экзамена можно сделать вывод, что участники ЕГЭ Красноярского края в 2024 году на достаточном уровне овладели:

- элементами содержания: «Источники географической информации. Карта как источник географической информации», «Геологическая хронология. Этапы геологической истории земной коры», «Часовые пояса», «Атмосфера и климат Земли», «Агроклиматические ресурсы», «Особенности природно-ресурсного капитала, населения, хозяйства крупных стран мира», «Размещение населения России. Основная полоса расселения. Крупнейшие городские агломерации России», «Городское и сельское население», «Структура занятости населения в странах с различным уровнем социально-экономического развития», «Воспроизводство населения, его типы и особенности в странах с различным уровнем социально-экономического развития», «Качество жизни населения», «Ведущие страны – экспортёры основных видов промышленной и сельскохозяйственной продукции», «Географические районы России»;

- умениями и видами деятельности: определение географических координат объекта, определение относительной и абсолютной влажности воздуха, анализ круговых диаграмм, чтение простых таблиц, чтение географических карт, решение простейших географических задач.

- Перечень элементов содержания / умений и видов деятельности, усвоение которых всеми школьниками региона в целом, школьниками с разным уровнем подготовки нельзя считать достаточным

На недостаточном уровне усвоены следующие элементы содержания:

«Мировой океан и его части», «Закономерности распространения основных форм рельефа на поверхности Земли», «Численность населения России, ее динамика», «Регионы и страны мира»;

умения и виды деятельности: решение задач по определению ресурсообеспеченности, решение задач на основе анализа статистических таблиц, анализ климатограмм и половозрастных пирамид, оценивать и прогнозировать географические процессы и явления.

- Выводы об изменении успешности выполнения заданий разных лет по одной теме / проверяемому умению, виду деятельности (если это возможно сделать)

Следует отметить, что за последние три года положительную динамику выполнения имеют следующие задания:

по определению географических координат (задание № 1), определению разницы во времени на основе карты часовых зон (задание № 4), определению доли городского населения на основе чтения географической карты (задания № 19 и 20).

- Выводы о связи динамики результатов проведения ЕГЭ с использованием рекомендаций для системы образования субъекта Российской Федерации и системы мероприятий, включенных в статистико-аналитические отчеты о результатах ЕГЭ по учебному предмету в предыдущие 2-3 года.

Методические материалы и рекомендации для системы образования Красноярского края, включенные в статистико-аналитический отчет о результатах ЕГЭ в 2023 году, способствовали совершенствованию организации деятельности учителей географии по подготовке выпускников к ЕГЭ:

- активно участвовали в мероприятиях Красноярского края (вебинары, семинары, мастер-классы, круглые столы, тренинги и т.д.), направленных на достижение положительных результатов ЕГЭ по географии;
- при подготовке будущих участников ЕГЭ использовали методические рекомендации ФИПИ, современную научную и методическую литературу;
- участвовали в тематических погружениях, реализуемых кафедрой географии и методики обучения географии ФГБОУ ВО КГПУ им. В.П. Астафьева;
- принимали участие в обсуждении применяемых при подготовке к ЕГЭ методических приемов, методов и технологий, способствующих достижению положительных результатов.

Раздел 4. РЕКОМЕНДАЦИИ⁸ ДЛЯ СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ СУБЪЕКТА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

4.1. Рекомендации по совершенствованию организации и методики преподавания предмета в субъекте РФ на основе выявленных типичных затруднений и ошибок

4.1.1. ...по совершенствованию преподавания учебного предмета всем обучающимся

– *Учителям*

Подготовку к ЕГЭ по географии целесообразно начинать с анализа документов, регламентирующих содержание и структуру КИМ: нормативные правовые документы, регламентирующие проведение государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования; спецификация контрольных измерительных материалов, кодификатор элементов содержания и требований к уровню подготовки выпускников 11 классов, демонстрационный вариант контрольных измерительных материалов для проведения государственной итоговой аттестации по географии обучающихся, освоивших основные общеобразовательные программы среднего общего образования, а также методические рекомендации по оцениванию результатов экзамена для членов предметной комиссии; анализ методических рекомендаций, подготовленных ФИПИ.

Подготовку обучающихся к итоговой аттестации по географии проводить целенаправленно независимо от способа её организации, предусматривая систематическое формирование понятийного аппарата, основных факторов и т.п. На предварительном этапе подготовки следует разработать план поэтапной подготовки с учетом уровня усвоения учащимися программного материала.

Обратить внимание обучающихся на правила оформления ответов первой и второй части.

Обеспечить преемственность при изучении географических процессов и явлений на разных уровнях: глобальном, региональном, локальном.

⁸ Составление рекомендаций проводится на основе проведенного анализа результатов ЕГЭ и анализа выполнения заданий

Активно использовать в образовательном процессе практико-ориентированные задания, направленные на формирование предметных и метапредметных результатов, в частности, решать расчетные географические задачи, работать с разными источниками информации (географические карты, таблицы, диаграммы, схемы, графики, половозрастные пирамиды и т.д.). Следует обратить внимание на формирование умений самостоятельно искать и анализировать информацию, систематизировать и обобщать знания. Необходимо развивать у обучающихся логическое мышление, широко используя на уроках конкретные практические задания на сравнение, обобщение, аналогии и др.; обязательно планировать практическую отработку нового материала.

Акцентировать внимание на развитии коммуникативных умений при формулировке ответов, выборе аргументации, оформлении выводов.

Применять разнообразные педагогические технологии, способствующие достижению положительных результатов: проектная деятельность, технология критического мышления, модульная технология, кейс-технология, проблемное обучение, технология дифференцированного обучения. Для формирования систематических комплексных знаний использовать методические приемы: составление логических опорных конспектов, фрейм-схем, фрейм-алгоритмов, ментальных карт, карты понятий. Данные технологии, методы и приемы способствуют усвоению содержательных элементов и формированию метапредметных умений.

Для обобщения и контроля знаний использовать учебно-тренировочные материалы, размещенные на сайте www.fipi.ru, а также тренинговые электронные учебные ресурсы. Систематически обучать школьников приемам работы с различными типами контролируемых заданий, аналогичных заданиям контрольно-измерительных материалов ЕГЭ, учить их внимательно читать инструкцию, соблюдать последовательность действий при выполнении заданий.

Использовать индивидуальную и групповую формы обучения при подготовке к ЕГЭ по географии, например, при отработке умения решения географических задач, работе с текстовым материалом.

Анализировать типичные ошибки участников ЕГЭ по географии, выявлять трудности при выполнении заданий КИМ ЕГЭ. Включать в образовательный процесс задания, вызывающие сложности, в частности, задания, направленные на проверку знаний по темам: «Гидросфера и водные ресурсы»; «Мировой океан», «Атмосфера и климат Земли», «Географическая среда как сфера взаимодействия общества и природы». Кроме того, на уроках географии следует обратить внимание на отработку умений по:

- работе со статистической таблицей;
- чтению и анализу различных источников информации (текст, диаграмма, климатограмма, половозрастная пирамида, схема);
- решению задач на основе анализа статистических таблиц.

На школьных, городских и краевых методических объединениях учителей географии обсудить методический отчет председателя комиссии ЕГЭ по географии, размещенный на сайте КГКСУ «Центр оценки качества образования», а также аналитические и методические материалы, демонстрационный вариант, спецификацию, кодификатор КИМ ЕГЭ по географии, размещенные на сайте ФИПИ.

Регулярно принимать участие в мероприятиях, проводимых в Красноярском крае по достижению положительных результатов ЕГЭ по географии (вебинары, семинары, мастер-классы, круглые столы, тематические погружения, тиражирование успешных практик обучения).

- ИПК/ИРО, иным организациям, реализующим программы профессионального развития учителей

Проводить диагностику профессиональных затруднений учителей географии и составления индивидуальной программы повышения профессиональных компетенций.

Организовывать для учителей географии мероприятия краевого уровня, посвященные проблематике ЕГЭ и распространению педагогического опыта, обеспечивающие повышение уровня подготовленности выпускников к ГИА.

Систематически реализовывать программы повышения квалификации по актуальным вопросам ЕГЭ, а также подготовке экспертов предметной комиссии ЕГЭ по географии Красноярского края (тематика курсов повышения квалификации представлена в п.4.3).

Обобщить и тиражировать позитивный опыт подготовки обучающихся к государственной итоговой аттестации по географии. Оказать адресную помощь образовательным организациям, нуждающимся в рекомендациях по подготовке к ГИА-11. Организовать для обучающихся Красноярского края серию мероприятий, направленных на повышение результатов ЕГЭ по географии. Включить в тематику данных мероприятий следующие темы:

- Гидросфера и водные ресурсы;
- Мировой океан;
- Атмосфера и климат Земли;
- Географическая среда как сфера взаимодействия общества и природы;
- Работа со статистической таблицей;
- Чтение и анализ источников информации (текст, диаграмма, климатограмма, половозрастная пирамида, схема);
- Решение задач на основе анализа статистических таблиц.

4.1.2. ...по организации дифференцированного обучения школьников с разными уровнями предметной подготовки

- Учителям

Для группы обучающихся, рискующих не преодолеть минимальный пороговый балл. Это слабо подготовленные по предмету выпускники, уверенные, что жизненного опыта будет достаточно для выполнения базового уровня заданий. Чаще всего к выполнению заданий второй части они не приступают либо получают 0 баллов. Первым шагом к подготовке данной категории обучающихся должна стать отработка базовых понятий терминологического аппарата учебного предмета, также необходимо проводить систематический мониторинг освоения учебного материала по следующим элементам содержания, вызвавшим основные затруднения у участников ЕГЭ по географии в 2024 году.

- Гидросфера и водные ресурсы. Мировой океан. Закономерности распространения основных форм рельефа на поверхности Земли;
- Размещение населения России. Основная полоса расселения. Крупнейшие городские агломерации России;

- Ведущие страны – экспортёры основных видов промышленной и сельскохозяйственной продукции. Основные международные магистрали и транспортные узлы. Специализация и особенности промышленного производства в России. АПК России. Транспортная система России;
- Геологическая хронология. Этапы геологической истории земной коры;
- Ресурсообеспеченность;
- Городское и сельское население;
- Особенности географического положения, природы, населения и хозяйства крупных стран мира. Основные типы стран. Формы правления стран мира, особенности их пространственного размещения. Формы государственного устройства и их распространение в мире. География религий в современном мире;
- Качество жизни;
- Сельское хозяйство мира;
- Атмосфера и климат Земли;
- Географическая среда как сфера взаимодействия общества и природы;
- Карта как источник географической информации;

Также необходимо отрабатывать следующие умения:

- чтение и анализ общегеографических и тематических карт;
- работа со статистической таблицей;
- чтение и анализ различных источников информации (текст, диаграмма, климатограмма, половозрастная пирамида, схема);
- решение географических расчетных задач;
- установление последовательности и соответствия;
- решение задач на основе анализа статистических таблиц.

Для группы обучающихся, рискующих получить результат ниже 60 баллов. Обучающиеся данной категории не имеют системных знаний по всем тематическим разделам ЕГЭ по географии. У них слабо сформирован понятийно-терминологический аппарат по предмету, они демонстрируют низкий уровень умения анализировать источники географической информации. При выполнении заданий второй части КИМ стараются выполнить задания, решаемые по алгоритму (24, 25, 28), но часто допускают ошибки в математических вычислениях и оформлении ответа.

При подготовке к ЕГЭ по географии данной группы обучающихся необходимо проводить систематический мониторинг освоения учебного материала по следующим элементам содержания географии, вызвавшим затруднения у участников ЕГЭ по географии в 2024 году.

- Гидросфера и водные ресурсы;
- Мировой океан;
- Закономерности распространения основных форм рельефа на поверхности Земли;
- Атмосфера и климат Земли;
- Географическая среда как сфера взаимодействия общества и природы;
- Карта как источник географической информации.

Также необходимо отрабатывать следующие умения:

- чтение и анализ общегеографических и тематических карт;
- работа со статистической таблицей;
- чтение и анализ источников информации (текст, диаграмма, климатограмма, половозрастная пирамида, схема);
- решение географических расчетных задач;
- решение задач на основе анализа статистических таблиц.

Рекомендации в подготовке к ГИА по географии данной категории обучающихся включают в себя рекомендации для предыдущей группы риска, а также изучение основных базовых элементов каждого тематического раздела КИМ и работу с источниками географической информации. Целесообразным будет детальное знакомство обучающихся с критериями оценивания развернутых ответов.

Для группы обучающихся, нацеленных на результат 61–80 баллов. Обучающиеся этой группы знают большинство основных понятий курса географии, владеют классификациями, применяют полученные знания при решении географических задач. Знания и умения по предмету сформированы на достаточном уровне. Затруднения связаны с формулировкой и оформлением развернутых ответов, невнимательностью прочтения задания, выделением главных признаков объектов или явлений и их анализом. Для этой группы обязательно знакомство с критериями оценивания экзаменационной работы, отработка навыков смыслового чтения, умения выявлять причинно-следственные связи.

При подготовке к ЕГЭ по географии данной группы обучающихся необходимо проводить систематический мониторинг освоения учебного материала по следующим элементам содержания, вызвавшим затруднения у участников ЕГЭ по географии в 2024 году.

- Гидросфера и водные ресурсы;
- Мировой океан.
- Атмосфера и климат Земли;
- Географическая среда как сфера взаимодействия общества и природы;

Также необходимо отрабатывать следующие умения:

- работа со статистической таблицей;
- чтение и анализ источников информации (текст, диаграмма, климатограмма, половозрастная пирамида, схема);
- решение задач на основе анализа статистических таблиц.

Для обучающихся, ориентирующихся на результаты выше 80-ти баллов. Успешно выполняют задания всех уровней сложности, однако, допускают ошибки в определении агломераций и субъектов РФ (задание 18), в недостаточном количестве приводят доводы (аргументы) при объяснении какого-либо процесса или явления (26, 29). В качестве рекомендации следует отметить: подробный анализ критериев оценивания развернутых ответов КИМ ЕГЭ, характеристики специализации регионов и субъектов РФ.

Следует отметить, что для успешной подготовки обучающихся к ЕГЭ необходимо использовать дифференцированное обучение, направленное на изучение, обобщение, повторение и контроль сформированности предметных и метапредметных результатов на географическом содержании. Также существенно повышает качество подготовки применение практико-ориентированных, проблемных, ситуационных заданий по всем разделам, предусмотренным в КИМ ЕГЭ.

- Администрациям образовательных организаций:

рассмотреть на заседаниях школьных методических объединений методический анализ результатов ЕГЭ 2024 года: обсудить качество знаний обучающихся высокого уровня подготовки, формирование плана мероприятий и организацию работы со всеми категориями обучающихся по подготовке к ЕГЭ;

выделить учителю географии на подготовку обучающихся к ЕГЭ по географии консультационные часы или часы на реализацию в курса по выбору;

осуществлять контроль эффективности индивидуальной работы педагогов с обучающимися всех уровней подготовки;

использовать диагностические карты, предоставляющие информацию по динамике среднего индивидуального балла обучающихся по предмету по результатам всех выполненных контрольных работ за учебный период;

разработать индивидуальные образовательные маршруты для обучающихся на основе данных диагностических карт.

- ИПК/ИРО, иным организациям, реализующим программы профессионального развития учителей:

провести диагностику сформированности предметных и метапредметных результатов обучения по географии;

организовать серию мероприятий по применению эффективных технологий обучения географии;

провести для учителей Красноярского края демонстрацию успешного опыта по подготовке обучающихся к сдаче ЕГЭ;

провести мероприятия для учителей географии, направленные на подготовку обучающихся к ЕГЭ с разным уровнем сформированных знаний и умений на начальном этапе, организовать серию мероприятий по особенностям географического содержания тем: «Гидросфера и водные ресурсы», Мировой океан и его части», «Литосфера. Закономерности распространения основных форм рельефа на поверхности Земли», «Атмосфера и климат Земли», «Географическая среда как сфера взаимодействия общества и природы». Провести мастер-классы по формированию умений по работе с разными источниками информации, решению вычислительных задач, в том числе с использованием статистических таблиц.

4.2. Рекомендации по темам для обсуждения / обмена опытом на методических объединениях учителей-предметников для включения в региональную дорожную карту по развитию региональной системы образования

Для обсуждения/обмена опытом на районных методических объединениях учителей географии рекомендуем следующие темы:

«Результаты ЕГЭ по географии в 2024 году и рекомендации по подготовке обучающихся в 2024/25 учебном году»;

«Особенности заданий с развернутыми ответами КИМ ЕГЭ географии, алгоритм составления письменных ответов разных линий заданий»;

«Работа обучающихся с учебным географическим текстом»;

«Формирование навыков работы с разными источниками информации (таблицы, тексты, графики, диаграммы, картограммы и др. источники)»;

«Решение вычислительных задач на основе анализа статистических таблиц (линии заданий 24 и 25);

«Методика выполнения задания 29 КИМ ЕГЭ по географии: типология, алгоритм выполнения, оформление результатов»;

«Методика формирования понятийно-терминологического аппарата в процессе обучения географии»;

«Методические приемы изучения географической номенклатуры на уроках географии»;

«Подготовка обучающихся к ЕГЭ по географии в условиях обновленных ФГОС СОО – тиражирование лучших практик»;

«Применение педагогических технологий как способ повышения предметных и метапредметных результатов»;

«Формирование функциональной грамотности в процессе обучения географии, в частности, математической грамотности при решении географических задач».

Помимо методических тем необходимо включить для обсуждения темы, связанные с предметным содержанием:

«Гидросфера и водные ресурсы. Мировой океан и его части»;

«Литосфера. Закономерности распространения основных форм рельефа на поверхности Земли»;

«Атмосфера и климат Земли».

4.3. Рекомендации по возможным направлениям повышения квалификации работников образования для включения в региональную дорожную карту по развитию региональной системы образования

Для включения в дорожную карту по развитию региональной системы образования рекомендуем следующие направления повышения квалификации работников образования:

«Подготовка обучающихся к ЕГЭ по географии в условиях обновленных ФГОС СОО и ФРП»;

«Подготовка обучающихся к ЕГЭ по географии: формирование навыков работы с разными источниками информации»;

«Применение педагогических технологий как способ повышения предметных и метапредметных результатов»;

«Формирование математической грамотности обучающихся на уроках географии»;

«Формирование читательской грамотности обучающихся на уроках географии»;

«Подготовка экспертов предметной комиссии ЕГЭ по географии».

Раздел 5. Мероприятия, запланированные для включения в ДОРОЖНУЮ КАРТУ по развитию региональной системы образования

5.1. Планируемые меры методической поддержки изучения учебных предметов в 2024-2025 уч.г. на региональном уровне.

5.1.1. Планируемые мероприятия методической поддержки изучения учебных предметов в 2024-2025 уч.г. на региональном уровне, в том числе в ОО с аномально низкими результатами ЕГЭ 2024 г.

Таблица 0-14

№ п/п	Мероприятие (указать тему и организацию, которая планирует проведение мероприятия)	Категория участников
1	«Реализация требований обновленного ФГОС СОО и ООО в работе учителя» (для учителей географии)	Учителя географии
2	Вебинар для учителей Красноярского края по результатам ЕГЭ по географии в 2024 г., ЦОКО	Учителя географии
3	Цикл семинаров для руководителей РМО/ГМО по вопросам реализации ФГОС ООО, ФГОС СОО и подготовки к ГИА, КК ИРО	Руководители ГМО/РМО учителей географии
4	Цикл семинаров, вебинаров, мастер-классов по подготовке обучающихся к ГИА по географии, КК ИРО	Учителя географии
5	Внедрение в образовательный процесс через страницу СМО учебных материалов для формирования функциональной грамотности, КК ИРО	Учителя географии
6	Размещение информационных и методических материалов на сайте Дистанционное обучение Красноярья (https://dl.kipk.ru/), КК ИРО	Учителя географии
7	Курсы ПК учителей географии в КК ИПК по теме: «Подготовка экспертов предметных комиссий ЕГЭ по географии», КК ИРО	Учителя географии

5.1.2. Трансляция эффективных педагогических практик ОО с наиболее высокими результатами ЕГЭ 2024 г.

Таблица 0-25

№ п/п	Мероприятие (указать формат, тему и организацию, которая планирует проведение мероприятия)
1	Трансляция эффективных педагогических практик по подготовке обучающихся к итоговой государственной аттестации по географии в рамках курсов ПК, образовательных площадок, вебинаров, семинаров, КК ИРО, КГПУ им. В.П. Астафьева
2	Мастер-классы учителей школ, продемонстрировавшие высокие результаты ЕГЭ по географии, КК ИРО
3	Методическая поддержка педагогов в рамках деятельности сетевого методического объединения учителей географии, КК ИРО

5.1.3. Планируемые корректирующие диагностические работы с учетом результатов ЕГЭ 2024 г.

Проведение корректирующих диагностических работ по учебному предмету «География» на региональном уровне не запланировано.

Проведение корректирующих диагностических работ планируется в образовательных организациях в рамках подготовки обучающихся к итоговой аттестации по географии.

5.1.4. Работа по другим направлениям

Сравнение результатов ЕГЭ по географии за последние 3 года показывает, что наблюдается незначительная положительная динамика:

- повышение среднего тестового балла (в 2024 г. он составил 52,29, в 2023 г. – 51,46, 2022 г. – 51,38);
- показатель, связанный с получением 61-80 баллов увеличился на 6,1%,
- показатель, связанный с получением высоких баллов (от 81 до 100) повысился на 1,73%;
- два участника ЕГЭ по географии набрали 100 баллов (в 2023 г. – 1 участник).
- процент участников, не преодолевших границу минимального балла в 2024 году практически остался на прежнем уровне и составил 10,5% (в 2023 г. этот показатель был равен 9,96%).

Следует отметить, что по результатам ЕГЭ по географии 2024 года наблюдается нестабильность в выполнении участниками ГИА-11 заданий, направленных на определение сформированности базовых логических действий и умения анализировать разные источники информации: статистические данные, таблицы, климатограммы, а также текстовую информацию. Помимо этого, у участников ЕГЭ вызвали затруднение задания, проверяющие знание номенклатуры и владение понятийно-терминологическим аппаратом. Также в 2024 году в Красноярском крае были продемонстрированы пониженные результаты по ряду блоковых тем, таких как: Гидросфера и водные ресурсы, Мировой океан, Атмосфера и климат Земли, Географическая среда как сфера взаимодействия общества и природы.

В связи с этим учителям рекомендуется (помимо участия в указанных выше мероприятиях, п.5.1.1, 5.1.2, 5.1.3):

- методическую работу по учебному предмету «География» планировать с учетом результатов ЕГЭ 2024 года;
- включить в урочную деятельность по географии задания, направленные на формирование метапредметных результатов, в частности базовых логических действий.
- провести с обучающимися тренинги по формированию знаний и отработке умений отдельных заданий ЕГЭ;
- участие в мероприятиях КК ИРО, направленных на повышение качества подготовки обучающихся к итоговой аттестации, в частности: «Работа обучающихся с учебным географическим текстом»; «Формирование навыков работы с разными источниками географической информации»; «Решение вычислительных задач на географическом содержании»; «Методика формирования понятийно-терминологического аппарата в процессе обучения географии»; «Методические приемы изучения географической

номенклатуры на уроках географии»; «Педагогические технологии как способ повышения предметных и метапредметных результатов на уроке географии»; «Формирование функциональной грамотности в процессе обучения географии».

- Участие в семинарах КК ИРО по содержанию и методике обучения географических тем, по которым были продемонстрированы низкие результаты участниками ЕГЭ 2024.

СОСТАВИТЕЛИ ОТЧЕТА по учебному предмету:

Специалисты, привлекаемые к анализу результатов ЕГЭ по учебному предмету

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста (к региональным организациям развития образования, к региональным организациям повышения квалификации работников образования, к региональной ПК по учебному предмету, пр.)</i>
<i>Астрашабова Марианна Сергеевна</i>	<i>ФГБОУ ВО «Красноярский государственный педагогический университет им. В.П. Астафьева», факультет биологии, географии и химии, заместитель декана по непрерывному образованию, кафедра географии и методики обучения географии, старший преподаватель, КГАУ ДПО «Красноярский краевой институт повышения квалификации и профессиональной переподготовки работников образования», кафедра дисциплин общественно-научного цикла и технологий воспитания, старший преподаватель, председатель предметной комиссии ЕГЭ по географии</i>
<i>Завьялова Светлана Михайловна</i>	<i>МАОУ «Средняя школа № 55», г. Красноярска, учитель географии, заместитель председателя предметной комиссии ЕГЭ по географии</i>

Специалисты, привлекаемые к подготовке методических рекомендаций на основе результатов ЕГЭ по учебному предмету

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста (к региональным организациям развития образования, к региональным организациям повышения квалификации работников образования, к региональной ПК по учебному предмету, пр.)</i>
<i>Астрашарова Марианна Сергеевна</i>	<i>Краевое государственное автономное учреждение дополнительного профессионального образования «Красноярский краевой институт развития образования», кафедра дисциплин общественно-научного цикла и технологий воспитания, старший преподаватель, председатель ПК</i>

Ответственный специалист в субъекте Российской Федерации по вопросам организации проведения анализа результатов ЕГЭ по учебным предметам

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание</i>
<i>Машиков Павел Павлович</i>	<i>Краевое государственное казенное специализированное учреждение «Центр оценки качества образования», заместитель директора, кандидат педагогических наук</i>
<i>Демина Светлана Васильевна</i>	<i>Министерство образования Красноярского края, начальник отдела общего образования</i>