

ГЛАВА 2.

Методический анализ результатов ОГЭ по учебному предмету «Обществознание»

2.1. Количество участников ОГЭ по учебному предмету «Обществознание» (за последние годы проведения ОГЭ по предмету) по категориям¹

Таблица 2-1

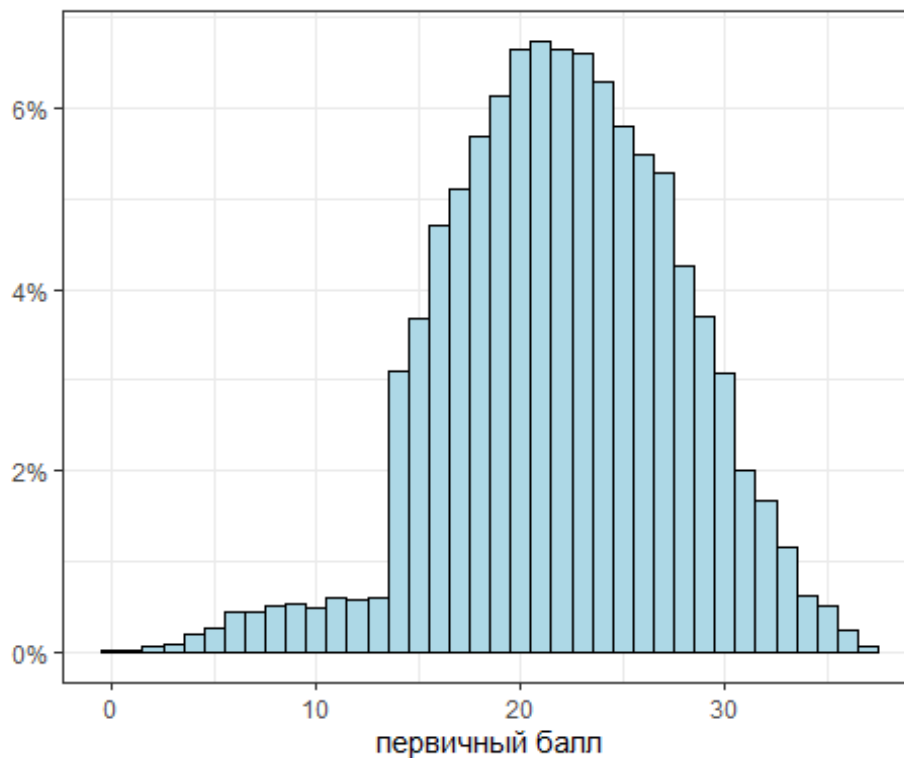
№ п/п	Участники ОГЭ	2022 г.		2023 г.	
		чел.	%	чел.	%
1.	Обучающиеся СОШ	12772	75,31%	13118	75,78%
2.	Обучающиеся лицеев	1091	6,43%	1129	6,52%
3.	Обучающиеся гимназий	1577	9,30%	1359	7,85%
4.	Обучающиеся СОШ с углубленным изучением отдельных предметов	672	3,96%	624	3,60%
5.	Обучающиеся кадетских корпусов, Мариинских гимназий, Школы космонавтики	218	1,29%	269	1,55%
6.	Обучающиеся ООШ	492	2,90%	584	3,37%
7.	Обучающиеся негосударственных образовательных учреждений	17	0,10%	17	0,10%
8.	Обучающиеся коррекционных и санаторных общеобразовательных школ	7	0,04%	4	0,02%
9.	Участники с ограниченными возможностями здоровья	43	0,25%	48	0,28%

Количество девятиклассников, выбирающих обществознание в 2022 и 2023 гг. остается стабильным с тенденцией к небольшому увеличению количества сдающих. Так, в 2022 году ОГЭ по обществознанию выбрали 12 772 обучающихся СОШ (а это – основная часть сдающих), а в 2023 году – 13 118 чел. Это составляет более 75% от общего числа участников ОГЭ по обществознанию. Также увеличилось и количество выпускников 9-х классов лицеев, кадетских корпусов, Мариинских гимназий, ООШ, выбравших данный экзамен. Незначительное уменьшение сдающих данный экзамен наблюдается среди обучающихся гимназий, СОШ с углубленным изучением отдельных предметов, коррекционных и санаторных школ. Увеличилось также количество участников с ОВЗ, выбравших обществознание, с 43 до 48 человек.

¹ Перечень категорий ОО может быть уточнен / дополнен с учетом специфики региональной системы образования

2.2. Основные результаты ОГЭ по учебному предмету «Обществознание»

2.2.1. Диаграмма распределения первичных баллов участников ОГЭ по предмету Обществознание в 2023 г. (количество участников, получивших тот или иной балл)



2.2.2. Динамика результатов ОГЭ по предмету Обществознание

Таблица 2-2

	2022	2023
Получили отметку «2»	613 (3,61%)	837 (4,84%)
Получили отметку «3»	8075 (47,61%)	9527 (55,04%)
Получили отметку «4»	7362 (43,41%)	6208 (35,86%)
Получили отметку «5»	909 (5,36%)	738 (4,26%)

2.2.4. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки с учетом типа ОО²

Таблица 2-4

	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметку «3»	Доля участников, получивших отметку «4»	Доля участников, получивших отметку «5»	Доля участников, получивших отметку «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметку «3», «4» и «5» (уровень обученности)
Средние общеобразовательные школы	5,35%	57,35%	33,88%	3,42%	37,30%	94,65%
Гимназии	1,99%	41,69%	47,65%	8,68%	56,32%	98,01%
Лицеи	1,95%	45,13%	45,31%	7,61%	52,92%	98,05%
Средние общеобразовательные школы с углубленным изучением отдельных предметов	2,72%	50,48%	40,10%	6,71%	46,81%	97,28%
Основные общеобразовательные школы	8,31%	68,31%	22,37%	1,02%	23,39%	91,69%
Кадетские корпуса, Мариинские гимназии, Школа космонавтики	0%	32,71%	55,76%	11,52%	67,29%	100,00%
Школы-интернаты	12,16%	52,70%	33,78%	1,35%	35,14%	87,84%
Учреждения СПО	0%	50,00%	45,83%	4,17%	50,00%	100,00%
Негосударственные образовательные учреждения	23,53%	52,94%	23,53%	0%	23,53%	76,47%
Вечерние (сменные) общеобразовательные школы и центры образования	20,00%	80,00%	0%	0%	0%	80,00%
Коррекционные и санаторные общеобразовательные школы	0%	50,00%	25,00%	25,00%	50,00%	100,00%

² Указывается доля обучающихся от общего числа участников данного типа ОО по предмету.

2.2.5. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ОГЭ по предмету Обществознание³

Таблица 2-5

Название ОО	Муниципалитет	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
КГАОУ «Школа космонавтики»	Кадетские учреждения	0%	100,00%	100,00%
КГБОУ Красноярская МЖГИ	Кадетские учреждения	0%	91,18%	100,00%
МБОУ СОШ № 4 г. Боготол	г. Боготол	0%	90,91%	100,00%
МБОУ Шушенская СОШ № 2	Шушенский район	0%	90,00%	100,00%
МАОУ Гимназия № 13 «Академ» г. Красноярск	Октябрьский район г. Красноярск	0%	89,39%	100,00%
МАОУ Гимназия № 1 г. Канска	г. Канск	0%	88,46%	100,00%
МБОУ Уярская СОШ № 3	Уярский район	0%	84,21%	100,00%
МБОУ ВСШ ЭМР	Эвенкийский район	0%	83,33%	100,00%
МАОУ СШ № 139 г. Красноярск	Советский район г. Красноярск	0%	82,61%	100,00%
МБОУ СОШ №161	г. Зеленогорск	0%	81,25%	100,00%
КГБОУ Красноярский КК	Кадетские учреждения	0%	80,49%	100,00%
КГБОУ Железногорский КК	Кадетские учреждения	0%	80,00%	100,00%
МБОУ СОШ № 176	г. Зеленогорск	0%	80,00%	100,00%
МАОУ Гимназия № 4 г. Норильска	г. Норильск	0%	77,78%	100,00%
МБОУ Устюжская СОШ	Емельяновский район	0%	76,92%	100,00%
МАОУ Гимназия № 2	Железнодорожный и Центральный районы г. Красноярск	0%	76,67%	100,00%
МБОУ Гимназия № 164	г. Зеленогорск	0%	76,67%	100,00%
МБОУ Емельяновская СОШ №1	Емельяновский район	0%	74,51%	100,00%
МАОУ Гимназия № 14	Свердловский район г. Красноярск	0%	73,33%	100,00%
МАОУ СШ № 137 г. Красноярск	Свердловский район г. Красноярск	0%	71,93%	100,00%
МБОУ Гимназия № 5 г. Норильск	г. Норильск	0%	71,70%	100,00%
МБОУ Лицей № 2	Железнодорожный и Центральный районы г. Красноярск	0%	71,43%	100,00%
МКОУ Таежнинская школа № 7	Богучанский район	0%	71,43%	100,00%
МАОУ Гимназия № 10 имени А.Е. Бочкина	г. Дивногорск	0%	70,37%	100,00%

³ Сравнение результатов по ОО проводилось при условии, что количество участников в ОО по предмету составляло не менее 10 человек.

Название ОО	Муниципалитет	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
МБОУ Берёзовская СОШ	Нижнеингаашский район	0%	70,00%	100,00%
МАОУ Лицей № 102 г. Железногорск	г. Железногорск	0%	69,23%	100,00%
МАОУ Казанцевская СОШ	Шушенский район	0%	69,23%	100,00%
МБОУ Гимназия № 16	Железнодорожный и Центральный районы г. Красноярска	0%	68,33%	100,00%
МОБУ СОШ № 12 г. Минусинск	г. Минусинск	0%	68,25%	100,00%
МБОУ СШ № 106 с УИОП г. Железногорск	г. Железногорск	0%	68,00%	100,00%
МАОУ Гимназия № 15 г. Красноярск	Ленинский район г. Красноярска	0%	66,67%	100,00%
МБОУ Иланская СОШ № 41	Иланский район	0%	66,67%	100,00%
КГБОУ Минусинский КК	Кадетские учреждения	0%	66,67%	100,00%
МБОУ Школа № 8 г. Ачинск	г. Ачинск	0%	65,00%	100,00%
МБОУ Лицей № 174	г. Зеленогорск	0%	64,71%	100,00%
МАОУ Лицей № 9 Лидер г. Красноярск	Свердловский район г. Красноярска	0%	64,15%	100,00%
МБОУ СШ № 155	Железнодорожный и Центральный районы г. Красноярска	0%	63,33%	100,00%
МБОУ Гимназия № 3 г. Красноярск	Октябрьский район г. Красноярска	0%	63,16%	100,00%
МБОУ Пировская средняя школа	Пировский район	0%	63,16%	100,00%
КГБОУ Ачинская МЖГИ	Кадетские учреждения	0%	63,16%	100,00%

2.2.7. ВЫВОДЫ о характере результатов ОГЭ по предмету «Обществознание» в 2023 году и в динамике

Сравнение результатов ОГЭ по обществознанию в 2022 и 2023 гг. показывает увеличение доли выпускников, получивших неудовлетворительную отметку: 2022 – 3,61%, а в 2023 году – 4,84%. В 2023 году увеличился процент получивших отметку «3» по сравнению с 2022 годом – с 47,61% до 55,04%. Уменьшилась доля получивших отметку «4» – с 43,41% до 35,86%. Доля получивших отметку «5» также снизилась: 2022 – 5,36%, 2023 – 4,26%.

Сравнение результатов по административно-территориальным единицам края показывает следующее:

- удельный вес выпускников, получивших «4» и «5», заметно выше в городах Красноярск, Бородино, Зеленогорск, Дивногорск (около 45–50%);
- среди районов края удельный вес выпускников, получивших «4» и «5», выше всего в Балахтинском, Ермаковском, Новоселовском, Пировском, Саянском районах (около 45–50%).

- самые низкие результаты по качеству обучения (доля получивших «4» и «5» менее 20%) в Боготольском, Большеулуйском районах;
- доля получивших «2» заметно выше в Березовском, Боготольском, Большеулуйском, Казачинском и Тюхтетском (13–21%);
- наименьшая доля получивших «2» (менее 2%) в следующих АТЕ: г. Бородино, Абанский, Ермаковский, Саянский, Шушенский районы. Нулевой процент «двоек» в Новоселовском, Пировском, Северо-Енисейском районах;
- при сравнении результатов 2023 г. с результатами 2022 г. по 5 городам с наибольшим количеством сдававших обществознание во всех этих городах отмечается значительное снижение доли выпускников, получивших оценки «4» и «5»: Красноярск (на 6,34%), Норильск (на 16,72%), Ачинск (на 8,41%), Минусинск (на 15,32%), Канск (на 13,65%).

Сравнение результатов по типам образовательных учреждений позволяет увидеть следующее.

Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности) максимальна (составляет 100%) в учреждениях СПО, коррекционных и санаторных учреждениях, кадетских корпусах, Мариинских гимназиях и «Школе космонавтики». Далее следуют лицеи (98,05%), гимназии (98,01%), СОШ с углубленным изучением отдельных предметов (97,28%), СОШ (94,65%), ООШ (91,69%).

ОО с высокой долей выпускников, получивших оценку «2» - вечерние школы и центры образования (20%), школы-интернаты (12,16%). В 2023 г. высокий процент «двоек» показали негосударственные образовательные учреждения – 23,53%. Сравнение с 2022 г. показывает снижение различной степени доли выпускников, получивших оценку «2», по всем типам ОО, кроме учреждений СПО, коррекционных и санаторных учреждений, кадетских корпусов, Мариинских гимназий, «Школы космонавтики».

Наиболее высокое качество обучения (доля участников, получивших отметки «4» и «5») показали кадетские корпуса, Мариинские гимназии, «Школа космонавтики» (67,29%), лицеи (52,92%) и гимназии (56,32%).

2.3. Анализ результатов выполнения заданий КИМ ОГЭ

2.3.1. Краткая характеристика КИМ по предмету Обществознание

Задания КИМ различаются по форме и уровню сложности, который определяется характером познавательной деятельности, необходимой для выполнения задания. Выполнение заданий КИМ предполагает осуществление таких интеллектуальных действий, как: распознавание, воспроизведение и извлечение информации; классификация, систематизация, сравнение, конкретизация, применение знаний (по образцу или в новом контексте); объяснение; аргументация; оценка и др. Задания повышенного и высокого уровней сложности, в отличие от заданий базового уровня, предполагают более сложную, как правило, комплексную по своему характеру познавательную деятельность. Специфика предмета и социально-гуманитарного знания в целом учитывается также при подборе источников информации, используемых в экзаменационной работе. Это, как правило, результаты социологических исследований, адаптированные тексты из публикаций научно-популярного, социально-философского характера, извлечения из правовых актов.

Ряд заданий экзаменационной модели ОГЭ по своему типу аналогичен заданиям ЕГЭ.

Работа включает в себя 24 задания: 16 заданий с кратким ответом и 8 заданий с развёрнутым ответом. К каждому заданию 2–4, 7–11, 13, 14, 16–18 предлагается четыре варианта ответа, из которых только один правильный. Задание считается выполненным верно,

если участник экзамена записал номер правильного ответа. Задание считается невыполненным в следующих случаях: а) записан номер неправильного ответа; б) записаны номера двух или более ответов, даже если среди них указан и номер правильного ответа; в) номер ответа не записан. В заданиях 15, 19 ответ даётся в виде последовательности цифр (например, 125), записанных без пробелов и разделительных символов, а в задании 20 – в виде слова (словосочетания). Ответы на задания 1, 5, 6, 12, 21–24 самостоятельно формулируются и записываются экзаменуемым в развёрнутой форме. Проверка их выполнения проводится экспертами на основе специально разработанной системы критериев.

Варианты КИМ, использованных в крае в 2023 г., содержали задания по различным разделам обществознания: «Человек и общество» и «Сфера духовной культуры» (задания 2–4), «Экономика» (задания 6–9, задание 6 проверяет знание основ финансовой грамотности), «Социальная сфера» (задания 10, 11), «Сфера политики и социального управления» (задания 13, 14), «Право» (задания 16–18).

В 2023 году, как и в 2022, в КИМ ОГЭ по обществознанию не было четко выделенной части 2, содержащей задания, требующие развернутого ответа. Задания данного типа чередовались с заданиями, требующими краткого ответа. Задания 21–24 были объединены в составное задание с фрагментом адаптированного научно-популярного текста и направлены на проверку следующих умений: осуществлять поиск социальной информации по заданной теме в различных её источниках (материалах СМИ, учебном тексте, других адаптированных источниках, статистических материалах, носителях аудиовизуальной информации и т.п.) (задания 21–23); составлять на их основе план (задание 21); приводить примеры (в том числе моделировать ситуации) социальных объектов, явлений, процессов определённого типа, их структурных элементов и проявлений основных функций разных типов социальных отношений и ситуаций, регулируемых различными видами социальных норм деятельности людей в разных сферах (задание 23); анализировать, обобщать, систематизировать и конкретизировать социальную информацию из адаптированных источников, соотносить её с собственными знаниями (задание 24). В 2023 году в данном составном задании в КИМ ОГЭ были тексты, требующие применения знаний по темам «Сфера духовной культуры», «Экономика», «Человек и общество». Часть из них были в КИМах прошлых лет.

2.3.2. Статистический анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ в 2023 году

Таблица 2-7

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ⁴	Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
1	Понимание основных принципов жизни общества, основ современных научных теорий общественного развития / формирование у обучающихся личностных	п	54,80%	20,67 %	42,85 %	73,09 %	93,97 %

⁴ Вычисляется по формуле $p = \frac{N}{nm} \cdot 100\%$, где N – сумма первичных баллов, полученных всеми участниками группы за выполнение задания, n – количество участников в группе, m – максимальный первичный балл за задание.

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ⁴	Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	представлений об основах российской гражданской идентичности, патриотизма, гражданственности, социальной ответственности, правового самосознания, толерантности, приверженности ценностям, закреплённым в Конституции Российской Федерации						
2	Понимание основных принципов жизни общества, основ современных научных теорий общественного развития / приобретение теоретических знаний и опыта применения полученных знаний и умений для определения собственной активной позиции в общественной жизни, для решения типичных задач в области социальных отношений	б	90,44%	54,36 %	88,92 %	96,60 %	99,19 %
3	Понимание основных принципов жизни общества, основ современных научных теорий общественного развития / приобретение теоретических знаний и опыта применения полученных знаний и умений для определения собственной активной позиции в общественной жизни, для решения типичных задач в области социальных отношений	п	84,45%	36,80 %	81,27 %	94,06 %	98,64 %
4	Развитие социального кругозора и формирование познавательного интереса к изучению общественных дисциплин	б	86,49%	51,61 %	85,23 %	92,12 %	94,99 %
5	Освоение приёмов работы с социально значимой информацией, её осмысление; развитие способностей обучающихся делать необходимые выводы и давать обоснованные оценки социальным событиям и процесса; формирование у обучающихся личностных представлений об основах российской гражданской идентичности, патриотизма, гражданственности, социальной ответственности, правового самосознания, толерантности, приверженности ценностям, закреплённым в Конституции Российской Федерации	б	34,23%	4,50%	20,65 %	52,57 %	88,98 %
6	Приобретение теоретических знаний и опыта применения полученных знаний и умений для определения собственной активной позиции в общественной жизни, для решения	б	80,85%	48,98 %	75,44 %	91,46 %	97,49 %

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ⁴	Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	типичных задач в области социальных отношений (финансовая грамотность)						
7	Понимание основных принципов жизни общества, основ современных научных теорий общественного развития	б	68,58%	32,50 %	65,46 %	76,16 %	86,18 %
8	Приобретение теоретических знаний и опыта применения полученных знаний и умений для определения собственной активной позиции в общественной жизни, для решения типичных задач в области социальных отношений	б	87,60%	50,78 %	85,41 %	94,73 %	97,56 %
9	Развитие социального кругозора и формирование познавательного интереса к изучению общественных дисциплин	п	85,86%	44,68 %	83,02 %	94,39 %	97,43 %
10	Понимание основных принципов жизни общества, основ современных научных теорий общественного развития / приобретение теоретических знаний и опыта применения полученных знаний и умений для определения собственной активной позиции в общественной жизни, для решения типичных задач в области социальных отношений	б	86,72%	40,86 %	83,67 %	96,05 %	99,59 %
11	Развитие социального кругозора и формирование познавательного интереса к изучению общественных дисциплин	п	76,74%	51,97 %	75,30 %	81,09 %	86,86 %
12	Освоение приёмов работы с социально значимой информацией, её осмысление; развитие способностей обучающихся делать необходимые выводы и давать обоснованные оценки социальным событиям и процессам; Формирование основ правосознания для соотнесения собственного поведения и поступков других людей с нравственными ценностями и нормами поведения, установленными законодательством Российской Федерации, убеждённости в необходимости защищать правопорядок правовыми способами и средствами, умений реализовывать основные социальные роли в пределах своей дееспособности	п	37,71%	6,66%	25,65 %	54,78 %	84,96 %
13	Понимание основных принципов жизни общества, основ современных научных теорий общественного	б	86,55%	39,67 %	83,56 %	96,01 %	98,64 %

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ⁴	Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	развития / приобретение теоретических знаний и опыта применения полученных знаний и умений для определения собственной активной позиции в общественной жизни, для решения типичных задач в области социальных отношений						
14	Развитие социального кругозора и формирование познавательного интереса к изучению общественных дисциплин	п	71,46%	33,93 %	66,39 %	82,41 %	87,40 %
15	Приобретение теоретических знаний и опыта применения полученных знаний и умений для определения собственной активной позиции в общественной жизни, для решения типичных задач в области социальных отношений/формирование основ правосознания для соотнесения собственного поведения и поступков других людей с нравственными ценностями и нормами поведения, установленными законодательством Российской Федерации, убежденности в необходимости защищать правопорядок правовыми способами и средствами, умений реализовывать основные социальные роли в пределах своей дееспособности	б	74,24%	25,63 %	69,78 %	85,77 %	90,11 %
16	Понимание основных принципов жизни общества, основ современных научных теорий общественного развития	б	77,84%	34,05 %	72,87 %	89,35 %	94,85 %
17	Приобретение теоретических знаний и опыта применения полученных знаний и умений для определения собственной активной позиции в общественной жизни, для решения типичных задач в области социальных отношений	б	56,70%	33,21 %	53,37 %	63,40 %	69,92 %
18	Развитие социального кругозора и формирование познавательного интереса к изучению общественных дисциплин	п	77,60%	42,17 %	74,13 %	85,95 %	92,41 %
19	Развитие социального кругозора и формирование познавательного интереса к изучению общественных дисциплин	б	72,45%	14,22 %	66,13 %	87,29 %	95,26 %
20	Развитие социального кругозора и формирование познавательного интереса к изучению общественных дисциплин / формирование у	б	72,58%	24,49 %	66,79 %	84,94 %	97,97 %

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ⁴	Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	обучающихся личностных представлений об основах российской гражданской идентичности, патриотизма, гражданственности, социальной ответственности, правового самосознания, толерантности, приверженности ценностям, закреплённым в Конституции Российской Федерации						
21	Освоение приёмов работы с социально значимой информацией, её осмысление; развитие способностей обучающихся делать необходимые выводы и давать обоснованные оценки социальным событиям и процесса	п	55,80%	16,31 %	44,41 %	74,55 %	89,91 %
22	Освоение приёмов работы с социально значимой информацией, её осмысление; развитие способностей обучающихся делать необходимые выводы и давать обоснованные оценки социальным событиям и процесса	б	54,84%	13,26 %	41,39 %	76,37 %	94,51 %
23	Освоение приёмов работы с социально значимой информацией, её осмысление; развитие способностей обучающихся делать необходимые выводы и давать обоснованные оценки социальным событиям и процесса; приобретение теоретических знаний и опыта применения полученных знаний и умений для определения собственной активной позиции в общественной жизни, для решения типичных задач в области социальных отношений	в	18,80%	1,23%	8,40%	30,14 %	77,64 %
24	Развитие социального кругозора и формирование познавательного интереса к изучению общественных дисциплин / формирование основ правосознания для соотнесения собственного поведения и поступков других людей с нравственными ценностями и нормами поведения, установленными законодательством Российской Федерации, убеждённости в необходимости защищать правопорядок правовыми способами и средствами, умений реализовывать основные социальные роли в пределах своей дееспособности	в	32,48%	6,33%	21,22 %	48,03 %	76,76 %

Наиболее успешно в 2023 году выпускники справились с заданиями № 2–4, 6, 8–10, 13. (средний процент выполнения – более 80%). В этой группе задания как базового, так и

повышенного уровня сложности, охватывающие разные темы курса. Но по сравнению с 2022 годом заданий с такой успешностью выполнения стало меньше.

Наименьший процент выполнения отмечен в задании базового уровня сложности № 5 (освоение приёмов работы с социально значимой информацией, её осмысление; развитие способностей обучающихся делать необходимые выводы и давать обоснованные оценки социальным событиям и процессам; формирование у обучающихся личностных представлений об основах российской гражданской идентичности, патриотизма, гражданственности, социальной ответственности, правового самосознания, толерантности, приверженности ценностям, закреплённым в Конституции Российской Федерации) – 34,23%.

Среди заданий повышенного и высокого уровня наиболее трудным для выпускников оказалось задание № 23 (освоение приёмов работы с социально значимой информацией, её осмысление; развитие способностей обучающихся делать необходимые выводы и давать обоснованные оценки социальным событиям и процессам; приобретение теоретических знаний и опыта применения полученных знаний и умений для определения собственной активной позиции в общественной жизни, для решения типичных задач в области социальных отношений) – 18,80%.

Для экзаменуемых, получивших отметку «5», сложнее всего оказались три задания: № 17 (процент выполнения – 69,92%), № 23 (процент выполнения – 77,64%), № 24 (процент выполнения – 76,76%). С остальными заданиями справились более 80% выпускников данной категории.

Те, кто получил за экзамен «4», в большей степени затруднились также с заданиями высокого уровня № 23 (процент выполнения – 30,14%) и № 24 (процент выполнения – 48,03%).

Выпускники, получившие за экзамен «2», хуже всего справились с заданиями № 12, 19, 22, 23, 24 (процент выполнения – менее 15%). Среди них одно задание базового уровня (№ 22). Задания высокого уровня сложности выполнены учащимися данной категории хуже всего: № 23 – средний процент выполнения 1,23%, № 24 – 6,33%.

Учениками, получившими отметку «3», хуже всего выполнены задания высокого уровня сложности – № 23 (процент выполнения – 8,4%) и № 5 (процент выполнения – 20,65%).

Успешно усвоенными элементами содержания/умениями, навыками, видами деятельности являются понимание основных принципов жизни общества, основ современных научных теорий общественного развития / теоретические знания и опыт применения полученных знаний и умений для определения собственной активной позиции в общественной жизни, для решения типичных задач в области социальных отношений; теоретические знания и опыт применения полученных знаний и умений для определения собственной активной позиции в общественной жизни, для решения типичных задач в области социальных отношений; понимание основных принципов жизни общества, основ современных научных теорий общественного развития / теоретические знания и опыт применения полученных знаний и умений для определения собственной активной позиции в общественной жизни, для решения типичных задач в области социальных отношений.

Недостаточно усвоены приёмы работы с социально значимой информацией, её осмыслением. Недостаточно сформированы: представления об основах российской гражданской идентичности, патриотизма, гражданственности, социальной ответственности, правового самосознания, толерантности, приверженности ценностям, закреплённым в Конституции Российской Федерации; умение делать необходимые выводы и давать обоснованные оценки социальным событиям и процессам; основы правосознания для соотнесения собственного поведения и поступков других людей с нравственными ценностями и нормами поведения, установленными законодательством Российской Федерации; убеждённость в необходимости защищать правопорядок правовыми способами и средствами,

умение реализовывать основные социальные роли в пределах своей дееспособности; недостаточны теоретические знания и опыт применения полученных знаний и умений для определения собственной активной позиции в общественной жизни, для решения типичных задач в области социальных отношений.

2.3.3. Содержательный анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ в 2023 году

В задании № 1 в целом выпускники продемонстрировали знание терминов и соотнесли их с требованием задания. Значительная часть выпускников вместо выделения элементов структуры деятельности выписали из приведенного перечня терминов виды деятельности. В определениях понятий не указывались существенные признаки, отличающие данное понятие от подобных. Предполагаемой причиной является недостаточная работа с терминами на занятиях.

В задании № 5 (по фотоизображению) часть выпускников затруднились с определением такой формы деятельности, как общение. Вместо этого приводили описание того, что изображено. Большинству не удалось правильно назвать ветвь государственной власти по изображению. Часть участников выполнили задание фрагментарно, не дав ответ на все поставленные вопросы. Возможной причиной затруднений учеников является недостаточная работа на уроках с таким типом заданий и критериями их оценивания. Также в учебниках недостаточно внимания уделяется заданиям по изображениям.

С заданием № 6 (задача по финансовой грамотности) большинство выпускников справились частично. Затруднение вызвала необходимость описания, пояснения опасности приведенной ситуации для личных финансов. Односложные ответы не были засчитаны, так как не давали возможности понять мысль ученика. Можно предположить, что выпускники не считают нужным детально объяснять свой ответ, считая, что в современных условиях для всех он очевиден.

Задание № 12 (поиск социальной информации на основе диаграммы и объяснение полученных данных) вызвало значительные трудности у экзаменуемых. Большая часть участников находят сходство в ответах групп опрошенных, но корректно сформулировать различия может значительно меньшая часть участников. И очень небольшая доля экзаменуемых выстраивают правильные предположения, объясняющие сходство и различия. Возможная причина – недостаточная сформированность межпредметных умений устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы. Также часть экзаменуемых продемонстрировали непонимание того, что на диаграмме показано не количество, а доли опрошенных.

В задании № 21 (составление плана) участниками неверно или неточно формулируются основные идеи частей текста, отдельные смысловые фрагменты не озаглавливаются. Нередко они цитируют большие фрагменты текста, вместо того чтобы сформулировать основную мысль абзаца. Либо, наоборот, пункты плана формулируют одним словом, что не позволяет передать основную идею абзаца.

В задании № 22, предполагающем выделение информации из текста в соответствии с заданными требованиями, учащиеся не выполняют требования по количеству элементов ответа. В данных заданиях вместо приведения 3-4 элементов ответа их приводится меньше. Причина – ученики невнимательно читают задание, не знакомы с критериями оценивания. С данным заданием плохо справились в основном слабо мотивированные ученики.

В задании № 23 также часто не выполняется требование по количеству элементов ответа (например, вместо 3 примеров приводится меньше). Выпускники стремятся заменить

развернутое описание примера кратким, не могут подобрать адекватные примеры, пояснения, аргументы. Зачастую пример не иллюстрирует приведенную в задании мысль автора. Вместо конкретных примеров приводят объяснения, общие положения, фрагменты текста. Таким образом, имеет место непонимание различия между пояснением и примером.

В задании № 24 аргументы, пояснения нередко формулируются в виде 1-2 слов, не демонстрирующих мысли (подтверждения или опровержения). Далеко не всегда приводятся собственные обоснования, вместо них ученики невольно цитируют текст. Предпринимаются попытки в качестве ответа на разные задания приводить одни и те же достаточно большие части текста без выделения нужных элементов. Зачастую приводятся рассуждения общего характера.

Большие сложности вызывают задания, в которых требуется аргументировать своё мнение. Многие ученики не понимают значения термина «аргументация». Не сформировано умение применять теоретический материал на практике для анализа, объяснения, конкретизации примерами явлений общественной жизни.

- Соотнесение результатов выполнения заданий с учебными программами, используемыми в субъекте Российской Федерации учебниками и иными особенностями региональной/муниципальной систем образования

В Красноярском крае большинством школ используются УМК под редакцией Л.Н. Боголюбова издательства «Просвещение». Учебники данной линии отличает структурная и содержательная преемственность. Но в быстро меняющемся мире информация учебников устаревает. Методический аппарат учебников также необходимо совершенствовать, приводить в соответствие с требованиями заданий ОГЭ. При проверке заданий члены предметной комиссии по согласованию и в соответствии с рекомендациями разработчиков КИМов учитывали положения, термины, выводы, приведенные в учебниках УМК с 6 по 9 класс. Также учитывался материал других утвержденных УМК.

2.3.4. Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ

Более половины экзаменуемых демонстрируют умение определять понятие, устанавливать существенные признаки классификации, совершать с ним базовые логические действия (это подтверждается результатами выполнения задания № 1). Однако трудности, связанные с выполнением задания № 5 (по изображению), свидетельствуют о том, что значительная часть обучающихся не могут выделить существенные признаки понятия, выраженные в нетекстовой форме. По итогам проверки заданий с развернутым ответом также можно сделать вывод о достаточной сформированности умений выбирать, анализировать, систематизировать информацию из текста, представленную в явном виде, так как большинство выпускников справились с заданием № 22. Однако смысловое чтение предполагает более сложные навыки работы с текстом. Невысок процент выполнения задания № 5 на осуществление извлечения социальной информации по заданной теме из фотоизображения. Учащимся сложно оценивать поведение людей с точки зрения социальных норм, экономической рациональности. Также менее половины выпускников демонстрируют умение осуществлять поиск социальной информации по заданной теме в диаграмме/таблице; оценивать поведение людей с точки зрения социальных норм, экономической рациональности. Большинство учащихся не справились с заданием № 23, проверяющим умение выявлять причинно-следственные связи при изучении социальных явлений и процессов, делать выводы, осуществлять поиск социальной информации по заданной теме из материалов СМИ, учебного текста и других адаптированных источников; приводить примеры социальных объектов

определённого типа, социальных отношений, а также ситуаций, регулируемых различными видами социальных норм, деятельности людей в различных сферах. Низкий процент учеников показали умение объяснять взаимосвязи изученных социальных объектов, которое проверялось в задании № 24.

2.3.5. Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий:

- *Перечень элементов содержания/умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых всеми школьниками региона в целом можно считать достаточным.*

В основном освоены следующие элементы содержания:

- вид деятельности – общение,
- понятие гуманизма,
- понятие патриотизма,
- понятия личных финансов, денег, финансового мошенничества,
- понятие культуры, природы, общества,
- понятие семьи, ее виды.

В основном усвоены следующие умения и виды деятельности:

- выделять информацию, выраженную в тексте в явном виде (в соответствии с заданием),
- формулировать собственную позицию (но зачастую без должной аргументации),
- выделять существенные признаки понятий,
- выделять большую часть главных идей фрагментов текста;
- опираясь на свой социальный опыт, приводить примеры на *обыденном уровне*;
- умение самостоятельно планировать пути достижения целей, в том числе альтернативные, осознанно выбирать наиболее эффективные способы решения учебных и познавательных задач (в целом справились с решением финансовой задачи);

- *Перечень элементов содержания/умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых всеми школьниками региона в целом, а также школьниками с разным уровнем подготовки нельзя считать достаточным.*

Недостаточно освоенные элементы содержания:

- понятия: виды и структура деятельности,
- понятия: ветви государственной власти, законодательная власть, органы государственной власти РФ, Федеральное Собрание РФ.

Недостаточно сформированы умения:

- определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации, устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы (большинство выпускников не справляются с заданием № 24 на аргументацию);
- осознанно использовать речевые средства в соответствии с задачей коммуникации для выражения своих мыслей; владение устной и письменной речью;
- извлекать информацию из изображения, данных диаграммы; ее применять и интерпретировать;
- смысловое чтение.

- *Выводы о вероятных причинах затруднений и типичных ошибок обучающихся субъекта Российской Федерации*

Вероятными причинами недостаточного понимания некоторых несложных для осмысления общественных явлений стали все еще непривычные для выпускников формы заданий по ним (в частности, задания по фотоизображению). Учителя еще не отработали методику подготовки учеников к выполнению таких заданий.

Также не отработана методика и уделяется недостаточно времени для работы на уроке с данными диаграммы и извлечением социальной информации из такого источника.

Наиболее распространенный в крае УМК не дает возможности в полной мере формировать необходимые предметные и метапредметные умения из-за несовременного методического аппарата.

По-прежнему в 6-9 классах на обществознание в учебном плане отводится 1 час в неделю, что явно недостаточно в условиях возросших требований к выпускникам.

Отмечается недостаточность работы с основными документами, регламентирующими ОГЭ (демонстрационный вариант КИМ, спецификация и кодификатор). Часть учащихся слабо представляет критерии оценивания заданий.

- Прочие выводы

В ходе ОГЭ 2023 года выявлено, что нет явно «западающих» разделов курса, есть недостаточно усвоенные отдельные понятия, умения и виды деятельности. В целом ученики демонстрируют понимание базовых понятий курса обществознания по основным разделам.

В 2022-2023 учебном году основными затруднениями выпускников были: умение применять обществоведческие знания, извлекать информацию из текста для анализа в новой или похожей ситуации; приводить примеры, иллюстрирующие то или иное положение текста; приводить аргументы для обоснования своей позиции. Об этих же трудностях выпускников можно говорить применительно к ГИА 2023 г.

В 2023 году продолжилась тенденция, когда выпускники, не вникнув в смысл требования задания, выписывают в качестве ответа определенные фрагменты текста. В том числе в тех заданиях, где требовалось дать ответ своими словами.

Вместе с тем уменьшилось количество работ с отсутствием нумерации заданий, представляющих собой сплошной текст.

2.4. Рекомендации для системы образования по совершенствованию методики преподавания учебного предмета Обществознание

2.4.1. Рекомендации по совершенствованию преподавания учебного предмета для всех обучающихся

- Учителям, методическим объединениям учителей.

Совершенствовать методику развития смыслового чтения в части работы с изображениями, диаграммами для извлечения из них социальной информации. Активно использовать возможности УМК, СМИ, ресурсов Интернета.

Применять технологии социального проектирования, позволяющие выявлять связи, объяснять их, совершенствовать умение аргументировать, приводить примеры, оценивать поведение людей, общественные явления.

Использовать на занятиях технологию развития критического мышления, способствующую развитию умений аргументировать, выявлять положительные и отрицательные стороны социальных явлений и процессов.

Применять различные технологии развития смыслового чтения, читательской грамотности. Проводить работу с текстами, направленную на выделение главного содержания и формулирования заголовков плана в виде обобщающих предложений или предложений, содержащих интерпретацию главной мысли части текста.

Продолжать работу с основными понятиями курса обществознания, организовать работу по выполнению различных практических заданий с этими понятиями. Систематически работать с адаптированными социологическими, философскими, экономическими, политологическими текстами, предлагая задания, направленные как на извлечение информации в явном и неявном виде, так и на ее интерпретацию. Расширять кругозор учащихся можно через краткие еженедельные обзоры основных событий в стране и за рубежом. Учитывать детей внимательно читать задания, думать над смыслом, выделять основные идеи текста или другого сообщения.

Неоднократно в течение всего учебного года подробно разбирать разные типы заданий в формате ОГЭ. Обращать внимание учащихся на необходимость ответа на каждый вопрос задания, выполнения требований задания по количеству элементов ответа, на различие между объяснением и конкретным примером.

Мотивировать учащихся к участию в дискуссиях, диспутах, дебатах, совершенствовать умения аргументировать свою позицию. Знакомить учеников с правилами формулирования аргументов.

На каждом уроке теоретические положения подкреплять примерами из современной общественной жизни, истории, СМИ.

При диагностике учебных достижений учащихся использовать не только стандартизированные тестовые задания, но и новые формы, позволяющие усилить мотивацию учеников при изучении общественных явлений (дифференцированные задания для слабых и сильных учеников, групповые методы при работе над творческими заданиями и др.).

- Муниципальным органам управления образованием.

Способствовать участию учителей в вебинарах, курсах повышения квалификации по организации подготовки к ОГЭ по обществознанию.

- Прочие рекомендации.

Выделить дополнительные часы для подготовки учащихся к экзамену.

2.4.2. Рекомендации по организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки

- Учителям, методическим объединениям учителей.

Для учащихся с низким уровнем подготовки, слабо мотивированных – усилить работу с терминологией. Знакомить с особенностями критериев оценивания заданий КИМ ОГЭ разных типов. Объяснять различие между примером и аргументом.

Выпускников со средним уровнем знаний активнее вовлекать в проектную деятельность, усилив практическую направленность подготовки к экзамену.

Учеников с высоким уровнем подготовки, имеющих сильную мотивацию, дополнительно привлекать к исследовательской деятельности, участию в конференциях, предметных олимпиадах.

- Администрациям образовательных организаций.

Поощрять создание разновозрастных групп учащихся для вовлечения их в социально значимую (в том числе проектную, волонтерскую деятельность)

- Муниципальным органам управления образованием.

Организовывать и поощрять социальные инициативы, связанные с реализацией социальных проектов, исследований на уровне муниципалитета.

СОСТАВИТЕЛИ ОТЧЕТА по учебному предмету:

Ответственный специалист, выполнявший анализ результатов ОГЭ по учебному предмету

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста (к региональным организациям развития образования, к региональным организациям повышения квалификации работников образования, к региональной ПК по учебному предмету, пр.)</i>
<i>Попова Антонина Александровна</i>	<i>Заместитель председателя краевой предметной комиссии ОГЭ по обществознанию, ведущий эксперт, муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Средняя школа № 94», учитель истории и обществознания.</i>

Ответственный специалист в субъекте Российской Федерации по вопросам организации проведения анализа результатов ОГЭ по учебным предметам

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание</i>
<i>Машков Павел Павлович</i>	<i>Краевое государственное казенное специализированное учреждение «Центр оценки качества образования», заместитель директора, кандидат педагогических наук, доцент</i>
<i>Гридасова Татьяна Алексеевна</i>	<i>Министерство образования Красноярского края, начальник отдела общего образования</i>