

## Глава 2. Методический анализ результатов ЕГЭ<sup>1</sup> по обществознанию

### РАЗДЕЛ 1. ХАРАКТЕРИСТИКА УЧАСТНИКОВ ЕГЭ ПО УЧЕБНОМУ ПРЕДМЕТУ «ОБЩЕСТВОЗНАНИЕ»

#### 1.1. Количество<sup>2</sup> участников ЕГЭ по учебному предмету «Обществознание» (за 3 года)

Таблица 2-1

| Человек<br>в 2021 г. | % от общего<br>числа<br>участников в<br>2021 г. | Человек<br>в 2022 г. | % от общего<br>числа<br>участников в<br>2022 г. | Человек<br>в 2023 г. | % от общего<br>числа<br>участников в<br>2023 году |
|----------------------|-------------------------------------------------|----------------------|-------------------------------------------------|----------------------|---------------------------------------------------|
| 6915                 | 47,74%                                          | 6429                 | 41,04%                                          | 5939                 | 39,86%                                            |

#### 1.2. Процентное соотношение юношей и девушек, участвующих в ЕГЭ

Таблица 2-2

| Пол  | Человек<br>в 2021 г. | % от общего<br>числа<br>участников в<br>2021 г. | Человек<br>в 2022 г. | % от общего<br>числа<br>участников в<br>2022 г. | Человек<br>в 2023 г. | % от общего<br>числа<br>участников в<br>2023 г. |
|------|----------------------|-------------------------------------------------|----------------------|-------------------------------------------------|----------------------|-------------------------------------------------|
| Жен. | 4473                 | 64,69%                                          | 4271                 | 66,43%                                          | 3989                 | 67,17%                                          |
| Муж. | 2442                 | 35,31%                                          | 2158                 | 33,57%                                          | 1950                 | 32,83%                                          |

#### 1.3. Количество участников ЕГЭ в регионе по категориям

Таблица 2-3

|                                                         |      |         |
|---------------------------------------------------------|------|---------|
| Всего участников ЕГЭ по обществознанию                  | 5939 | 100,00% |
| Выпускники текущего года, обучающиеся по программам СОО | 5693 | 95,86%  |
| Выпускники прошлых лет                                  | 217  | 3,65%   |
| Выпускники текущего года, обучающиеся по программам СПО | 29   | 0,49%   |

<sup>1</sup> При заполнении разделов главы 2 рекомендуется использовать массив действительных результатов основного периода ЕГЭ (без учета аннулированных результатов).

<sup>2</sup> Количество участников основного периода проведения ГИА.

#### 1.4. Количество участников ЕГЭ по типам ОО

Таблица 2-4

|                                                                                               |             |               |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------|-------------|---------------|
| <b>Всего ВТГ</b>                                                                              | <b>5722</b> | <b>96,35%</b> |
| Средние общеобразовательные школы                                                             | 3963        | 69,26%        |
| Гимназии                                                                                      | 808         | 14,12%        |
| Лицеи                                                                                         | 458         | 8,00%         |
| Средние общеобразовательные школы с углубленным изучением отдельных предметов                 | 299         | 5,23%         |
| Кадетские корпуса, Мариинские гимназии, «Школа космонавтики», Физико-математическая школа СФУ | 149         | 2,60%         |
| Школы-интернаты                                                                               | 19          | 0,33%         |
| Учреждения СПО                                                                                | 17          | 0,30%         |
| Вечерние (сменные) общеобразовательные школы и центры образования                             | 4           | 0,07%         |
| Негосударственные образовательные учреждения                                                  | 4           | 0,07%         |
| Коррекционные и санаторные общеобразовательные школы                                          | 1           | 0,02%         |

#### 1.5. Количество участников ЕГЭ по предмету «Обществознание» по АТЕ региона

Таблица 2-5

| АТЕ                                                 | Количество участников ЕГЭ по обществознанию | % от общего числа участников в муниципалитете |
|-----------------------------------------------------|---------------------------------------------|-----------------------------------------------|
| <i>Количество/доля участников в целом по краю</i>   | 5939                                        | 39,86%                                        |
| г. Красноярск                                       | 2507                                        | 46,67%                                        |
| Железнодорожный и Центральный районы г. Красноярска | 452                                         | 46,22%                                        |
| Кировский район г. Красноярска                      | 238                                         | 47,41%                                        |
| Ленинский район г. Красноярска                      | 278                                         | 46,88%                                        |
| Октябрьский район г. Красноярска                    | 381                                         | 43,54%                                        |
| Свердловский район г. Красноярска                   | 268                                         | 45,19%                                        |
| Советский район г. Красноярска                      | 890                                         | 48,61%                                        |
| г. Ачинск                                           | 254                                         | 46,78%                                        |
| г. Боготол                                          | 49                                          | 49,00%                                        |
| г. Бородино                                         | 44                                          | 51,16%                                        |
| г. Дивногорск                                       | 54                                          | 39,13%                                        |
| г. Енисейск                                         | 37                                          | 37,37%                                        |
| г. Железногорск                                     | 149                                         | 36,08%                                        |
| г. Зеленогорск                                      | 121                                         | 36,78%                                        |
| г. Канск                                            | 131                                         | 37,64%                                        |
| г. Лесосибирск                                      | 135                                         | 39,13%                                        |
| г. Минусинск                                        | 138                                         | 31,87%                                        |
| г. Назарово                                         | 78                                          | 36,79%                                        |
| г. Норильск                                         | 463                                         | 38,65%                                        |

| АТЕ                               | Количество<br>участников ЕГЭ по<br>обществознанию | % от общего<br>числа участников<br>в муниципалитете |
|-----------------------------------|---------------------------------------------------|-----------------------------------------------------|
| г. Сосновоборск                   | 75                                                | 40,98%                                              |
| г. Шарыпово                       | 64                                                | 32,00%                                              |
| ЗАТО п. Солнечный                 | 16                                                | 32,00%                                              |
| п. Кедровый                       | 13                                                | 61,90%                                              |
| Абанский район                    | 24                                                | 24,00%                                              |
| Ачинский район                    | 14                                                | 30,43%                                              |
| Балахтинский район                | 21                                                | 38,89%                                              |
| Березовский район                 | 51                                                | 47,66%                                              |
| Бирлюсский район                  | 15                                                | 36,59%                                              |
| Боготольский район                | 15                                                | 44,12%                                              |
| Богучанский район                 | 59                                                | 29,35%                                              |
| Большемуртинский район            | 24                                                | 29,27%                                              |
| Большеулуйский район              | 12                                                | 37,50%                                              |
| Дзержинский район                 | 25                                                | 33,33%                                              |
| Емельяновский район               | 62                                                | 41,89%                                              |
| Енисейский район                  | 35                                                | 37,23%                                              |
| Ермаковский район                 | 27                                                | 39,71%                                              |
| Идринский район                   | 27                                                | 52,94%                                              |
| Иланский район                    | 36                                                | 32,43%                                              |
| Ирбейский район                   | 27                                                | 42,86%                                              |
| Казачинский район                 | 25                                                | 37,31%                                              |
| Канский район                     | 20                                                | 25,00%                                              |
| Каратузский район                 | 22                                                | 27,85%                                              |
| Кежемский район                   | 41                                                | 46,07%                                              |
| Козульский район                  | 19                                                | 33,93%                                              |
| Краснотуранский район             | 21                                                | 44,68%                                              |
| Курагинский район                 | 85                                                | 40,87%                                              |
| Манский район                     | 19                                                | 48,72%                                              |
| Минусинский район                 | 24                                                | 26,67%                                              |
| Мотыгинский район                 | 19                                                | 26,76%                                              |
| Назаровский район                 | 23                                                | 26,14%                                              |
| Нижнеингаашский район             | 45                                                | 37,82%                                              |
| Новоселовский район               | 16                                                | 37,21%                                              |
| Партизанский район                | 24                                                | 58,54%                                              |
| Пировский район                   | 13                                                | 37,14%                                              |
| Рыбинский район                   | 44                                                | 42,31%                                              |
| Саянский район                    | 15                                                | 39,47%                                              |
| Северо-Енисейский район           | 16                                                | 27,59%                                              |
| Сухобузимский район               | 24                                                | 40,68%                                              |
| Таймырский Долгано-Ненецкий район | 73                                                | 40,33%                                              |
| Тасеевский район                  | 8                                                 | 17,02%                                              |
| Туруханский район                 | 30                                                | 30,30%                                              |
| Тюхтетский район                  | 12                                                | 26,67%                                              |

| АТЕ               | Количество участников ЕГЭ по обществознанию | % от общего числа участников в муниципалитете |
|-------------------|---------------------------------------------|-----------------------------------------------|
| Ужурский район    | 44                                          | 30,34%                                        |
| Уярский район     | 27                                          | 44,26%                                        |
| Шарыповский район | 15                                          | 34,09%                                        |
| Шушенский район   | 50                                          | 35,97%                                        |
| Эвенкийский район | 38                                          | 49,35%                                        |

### 1.6. Основные учебники по предмету «Обществознание» из федерального перечня Минпросвещения России (ФПУ)<sup>3</sup>, которые использовались в ОО Красноярского края в 2022-2023 учебном году

Таблица 2-6

| № п/п | Название учебников ФПУ                                                                                                                | Примерный процент ОО, в которых использовался учебник |
|-------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------|
| 1     | Боголюбов Л.Н. и др. / Под ред. Боголюбова Л.Н. Обществознание (базовый и углубленный уровень); 10 класс; 11 класс                    | 92,71%                                                |
| 2     | Воронцов А.В., Королёва Г.Э., Наумов С.А. и др. Обществознание (базовый уровень); 11 класс. Вентана-Граф                              | 0,83%                                                 |
| 3     | Гаман-Голутвинова О.В., Ковлер А.И., Понамарева Е.Г. Обществознание (базовый уровень); 11 класс                                       | 0,41%                                                 |
| 4     | Гринберг Р.С., Королёва Г.Э., Соболева О.Б., Цыплакова О.Г. / Под общ. ред. Тишкова В.А. Обществознание; 10 класс, 11 класс           | 0,55%                                                 |
| 5     | Котова О.А., Лискова Т.Е. Обществознание (базовый уровень); 10 класс                                                                  | 2,34%                                                 |
| 6     | Кравченко А.И. Обществознание, 2013                                                                                                   | 1,10%                                                 |
| 7     | Кудина М.В., Рыбакова М.В., Пушкарева Г.В., и др. / Под ред. Никонова В. А. Обществознание. Базовый уровень (в 2 частях); 10-11 класс | 0,69%                                                 |
| 8     | Никитин А.Ф. и др. Обществознание (базовый уровень); 10 класс; 11 класс                                                               | 0,69%                                                 |
| 9     | Певцова Е.А., Кравченко А.И. Обществознание. Русское слово                                                                            | 0,28%                                                 |
| 10    | Соболева О.Б. и др. / Под ред. Бордовского Г.А. Обществознание (базовый уровень); 10 класс                                            | 0,41%                                                 |

Планируемые корректировки в выборе УМК и учебно-методической литературы проводятся на основании ФПУ на 2023/24 учебный год и решения ОО. На основании информации, представленной в таблице 2-6, можно сделать вывод, что в регионе преобладает использование УМК под редакцией Л. Н. Боголюбова. Незначительно увеличился заказ учебников О. А. Котовой и Т. Е. Лисковой (издательство «Просвещение»).

<sup>3</sup> Федеральный перечень учебников, допущенных к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ основного общего и среднего общего образования.

## **1.7. ВЫВОДЫ о характере изменения количества участников ЕГЭ по учебному предмету «Обществознание»**

1. Наблюдается незначительное снижение количества участников ЕГЭ по обществознанию в Красноярском крае в трехлетней динамике. В 2022 году в крае доля участников, выбравших экзамен по обществознанию, снизилась на 6,70% по сравнению с 2021 годом и составила 41,04%, в 2023 году доля участников ЕГЭ по обществознанию составила 39,86%. Обществознание пока остается самым массовым экзаменом по выбору в регионе, востребованность результатов этого экзамена среди выпускников края велика, так как они актуальны для поступления на обучение по широкому спектру специальностей. Это обусловлено тем, что экзамен включает в себя содержание основ социально-философских, экономических, социологических и правовых дисциплин. Существенным образом на уменьшение количества участников ЕГЭ по предмету влияет значительное увеличение бюджетных мест на специальности, связанные с естественнонаучными, физико-математическими, информационными дисциплинами в вузах Красноярского края и понимание выпускниками сложности сдачи предмета в формате ЕГЭ.

2. Показатели процентного соотношения юношей и девушек остаются фактически без изменений: традиционно число девушек, сдающих ЕГЭ по обществознанию, примерно в 2 раза больше, чем юношей. В 2023 г. девушек, выбравших обществознание, было больше, чем юношей, на 34,34%, в 2022 г. – на 32,86%, в 2021 г. – на 29,28%.

3. Анализ количества участников ЕГЭ в регионе по категориям показывает, что преобладают выпускники текущего года, обучающиеся по программам среднего общего образования. Вторую позицию занимают ВПЛ, которые сдают ЕГЭ с целью поступления и перепоступления в вузы. Также среди выпускников прошлых лет встречаются преподаватели различных курсов подготовки к ЕГЭ, репетиторы, которые стремятся к личному и профессиональному успеху. Следует отметить, что количество выпускников прошлых лет в 2023 году уменьшилось почти в 1,5 раза по сравнению с 2021 годом (с 348 участников до 217). Явка на экзамен была ниже запланированной. Значит, не все ВПЛ смогли реализовать свои мечты и планы. Третья позиция – обучающиеся по программам среднего профессионального образования, численность этой категории участников существенно не меняется по сравнению с предыдущими годами.

4. Сравнивая количество участников ЕГЭ по типам ОО, отмечаем сохранение ведущих позиций за выпускниками СОШ, гимназий и лицеев. По каждому из перечисленных типов ОО наблюдается сокращение общего количества участников экзамена. Нет существенных изменений и в распределении долей участников экзаменов между иными категориями учебных заведений.

5. Проведение анализа количества участников ЕГЭ по АТЕ показывает, что сохраняется тенденция прошлых лет: на протяжении нескольких лет ЕГЭ по обществознанию стабильно выбирают выпускники школ города Красноярска (46,67% участников ЕГЭ в АТЕ), городов Боготола, Бородино, Железногорска и Норильска.

*В сельских районах и северных территориях в 2022 году впервые проявилась и сохраняется в этом году тенденция уменьшения доли выбравших обществознание. Подтверждением общего характера тенденции к снижению доли выбравших экзамен по обществознанию в крае являются следующие данные. В 2021 году в 17 муниципалитетах доля выбравших обществознание превышала 60%, в 2022 году самый высокий процент выбравших – 56,56% – зафиксирован в Боготольском районе, и только в восьми муниципалитетах выбрали*

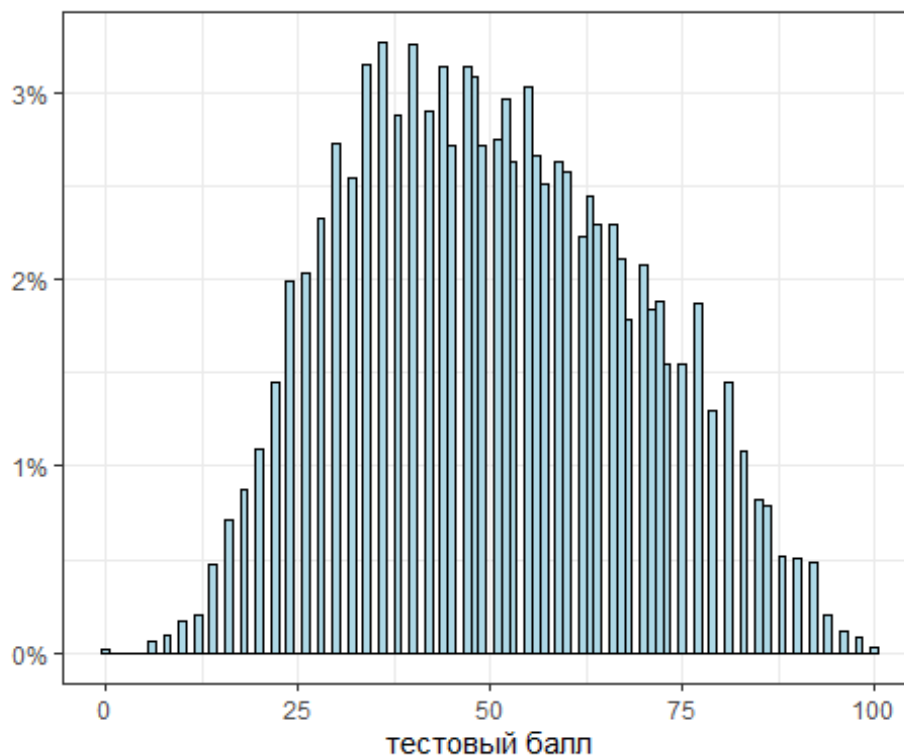
предмет более 50% выпускников, в 2023 году самый высокий процент выбравших обществознание – 61,90% – в п. Кедровый, и еще в трех муниципалитетах выбрали предмет более 50% выпускников (Партизанский район – 58,54%; г. Бородино – 51,16%; Идринский район – 52,94%).

В 2023 году доля выбравших обществознание уменьшилась более чем на 15% по сравнению с 2021 годом в 28 районах края и более чем на 8% по сравнению с 2022 годом сократилась доля выбравших предмет в 16 муниципалитетах края: в ЗАТО п. Солнечный (на 11,48%), в Ачинском (на 8,46%), Боготольском (на 11,44%), Большемурутинском (на 10,50%), Казачинском (на 10,31%), Канском (на 13,33%), Каратузском (на 9,99%), Минусинском (на 9,42%), Мотыгинском (на 10,92%), Назаровском (на 13,64%), Новоселовском (на 18,53%), Пировском (на 14,14%), Сухобузимском (на 9,32%), Северо-Енисейском (на 26,15%), Тасеевском (на 18,17%) и Тюхтетском (на 9,69%) районах. В части вышеперечисленных районов уменьшение выбора предмета отмечается второй год: это Боготольский, Канский, Минусинский, Пировский и Тасеевский районы.

## РАЗДЕЛ 2. ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ЕГЭ ПО ПРЕДМЕТУ «ОБЩЕСТВОЗНАНИЕ»

### 2.1. Диаграмма распределения тестовых баллов участников ЕГЭ по предмету «Обществознание» в 2023 г.

(количество участников, получивших тот или иной тестовый балл)



### 2.2. Динамика результатов ЕГЭ по предмету «Обществознание» за последние 3 года

Таблица 2-7

| Участников, набравших балл:                       | 2021 г.       | 2022 г.       | 2023 г.       |
|---------------------------------------------------|---------------|---------------|---------------|
| ниже минимального балла                           | 1436 (20,77%) | 1018 (15,83%) | 1741 (29,31%) |
| от минимального балла <sup>4</sup> , до 60 баллов | 3037 (43,92%) | 2846 (44,27%) | 2340 (39,40%) |
| от 61 до 80 баллов                                | 1846 (26,70%) | 2157 (33,55%) | 1496 (25,19%) |
| от 81 до 99 баллов                                | 589 (8,52%)   | 408 (6,35%)   | 360 (6,06%)   |
| 100 баллов                                        | 7 (0,10%)     | 0 (0%)        | 2 (0,03%)     |
| Средний тестовый балл                             | 54,70         | 56,27         | 51,58         |

<sup>4</sup> Здесь и далее: минимальный балл – установленное Рособрандзором минимальное количество баллов ЕГЭ, подтверждающее освоение образовательной программы среднего общего образования (по учебному предмету «Обществознание» для анализа берется минимальный балл 42).

## 2.3. Результаты ЕГЭ по обществознанию по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки:

### 2.3.1. в разрезе категорий участников ЕГЭ

Таблица 2-8

| Участников, набравших балл                                                   | Выпускники текущего года, обучающиеся по программам СОО | Выпускники прошлых лет | Выпускники текущего года, обучающиеся по программам СПО | Участники экзамена с ОВЗ |
|------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------|------------------------|---------------------------------------------------------|--------------------------|
| Доля участников, набравших балл ниже минимального                            | 29,12%                                                  | 30,88%                 | 55,17%                                                  | 30,00%                   |
| Доля участников, получивших тестовый балл от минимального балла до 60 баллов | 39,29%                                                  | 44,24%                 | 24,14%                                                  | 41,43%                   |
| Доля участников, получивших от 61 до 80 баллов                               | 25,43%                                                  | 19,82%                 | 17,24%                                                  | 21,43%                   |
| Доля участников, получивших от 81 до 99 баллов                               | 6,11%                                                   | 5,07%                  | 3,45%                                                   | 7,14%                    |
| Количество участников, получивших 100 баллов                                 | 2                                                       | 0                      | 0                                                       | 0                        |

### 2.3.2. в разрезе типа ОО

Таблица 2-9

|                                                                                               | Доля участников, получивших тестовый балл ниже минимального | Доля участников, получивших тестовый балл от минимального до 60 баллов | Доля участников, получивших тестовый балл от 61 до 80 баллов | Доля участников, получивших тестовый балл от 81 до 99 баллов | Количество участников, получивших 100 баллов |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------|----------------------------------------------|
| Средние общеобразовательные школы                                                             | 33,51%                                                      | 40,15%                                                                 | 21,32%                                                       | 5,02%                                                        | 0                                            |
| Гимназии                                                                                      | 16,83%                                                      | 36,39%                                                                 | 37,62%                                                       | 9,16%                                                        | 0                                            |
| Лицеи                                                                                         | 16,59%                                                      | 36,46%                                                                 | 36,24%                                                       | 10,48%                                                       | 1                                            |
| Средние общеобразовательные школы с углубленным изучением отдельных предметов                 | 27,09%                                                      | 39,13%                                                                 | 28,09%                                                       | 5,69%                                                        | 0                                            |
| Кадетские корпуса, Мариинские гимназии, «Школа космонавтики», Физико-математическая школа СФУ | 20,13%                                                      | 39,60%                                                                 | 32,21%                                                       | 7,38%                                                        | 1                                            |
| Школы-интернаты                                                                               | 63,16%                                                      | 31,58%                                                                 | 5,26%                                                        | 0%                                                           | 0                                            |
| Учреждения СПО                                                                                | 52,94%                                                      | 29,41%                                                                 | 17,65%                                                       | 0%                                                           | 0                                            |

|                                                                   | Доля участников, получивших тестовый балл ниже минимального | Доля участников, получивших тестовый балл от минимального до 60 баллов | Доля участников, получивших тестовый балл от 61 до 80 баллов | Доля участников, получивших тестовый балл от 81 до 99 баллов | Количество участников, получивших 100 баллов |
|-------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------|----------------------------------------------|
| Вечерние (сменные) общеобразовательные школы и центры образования | 25,00%                                                      | 75,00%                                                                 | 0%                                                           | 0%                                                           | 0                                            |
| Негосударственные образовательные учреждения                      | 25,00%                                                      | 50,00%                                                                 | 25,00%                                                       | 0%                                                           | 0                                            |
| Коррекционные и санаторные общеобразовательные школы              | 0%                                                          | 0%                                                                     | 100,00%                                                      | 0%                                                           | 0                                            |

## 2.4. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших наиболее высокие и низкие результаты ЕГЭ по предмету «Обществознание»

### 2.4.1. Перечень ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ЕГЭ по предмету «Обществознание»<sup>5</sup>

Таблица 2-11

| Наименование ОО                        | Муниципалитет                     | Количество участников, чел | Доля ВТГ, получивших от 81 до 100 баллов | Доля ВТГ, получивших от 61 до 80 баллов | Доля ВТГ, получивших от минимального до 60 баллов | Доля ВТГ, не достигших минимального балла |
|----------------------------------------|-----------------------------------|----------------------------|------------------------------------------|-----------------------------------------|---------------------------------------------------|-------------------------------------------|
| МБОУ СШ № 64, г. Красноярск            | Ленинский район г. Красноярска    | 10                         | 50,00%                                   | 40,00%                                  | 10,00%                                            | 0%                                        |
| КГБОУ Красноярская МЖГИ                | Кадетские учреждения              | 13                         | 46,15%                                   | 46,15%                                  | 7,69%                                             | 0%                                        |
| МБОУ Ирбейская СОШ № 1                 | Ирбейский район                   | 12                         | 33,33%                                   | 25,00%                                  | 41,67%                                            | 0%                                        |
| МБОУ Гимназия № 164                    | г. Зеленогорск                    | 20                         | 25,00%                                   | 50,00%                                  | 25,00%                                            | 0%                                        |
| МБОУ СОШ с УИОП № 101, г. Железногорск | г. Железногорск                   | 10                         | 20,00%                                   | 50,00%                                  | 30,00%                                            | 0%                                        |
| МКОУ СОШ № 2, ЗАТО п. Солнечный        | ЗАТО п. Солнечный                 | 16                         | 18,75%                                   | 37,50%                                  | 43,75%                                            | 0%                                        |
| МАОУ СШ № 23 с УИОП, г. Красноярск     | Свердловский район г. Красноярска | 20                         | 15,00%                                   | 40,00%                                  | 45,00%                                            | 0%                                        |

<sup>5</sup> Сравнение результатов по ОО проводится при условии количества ВТГ от ОО не менее 10 человек.

| Наименование ОО               | Муниципалитет                     | Количество участников, чел | Доля ВТГ, получивших от 81 до 100 баллов | Доля ВТГ, получивших от 61 до 80 баллов | Доля ВТГ, получивших от минимального до 60 баллов | Доля ВТГ, не достигших минимального балла |
|-------------------------------|-----------------------------------|----------------------------|------------------------------------------|-----------------------------------------|---------------------------------------------------|-------------------------------------------|
| МАОУ СОШ № 5 г. Сосновоборска | г. Сосновоборск                   | 16                         | 12,50%                                   | 43,75%                                  | 43,75%                                            | 0%                                        |
| МАОУ СШ № 6, г. Красноярск    | Свердловский район г. Красноярска | 27                         | 11,11%                                   | 51,85%                                  | 37,04%                                            | 0%                                        |
| МАОУ СОШ № 12                 | г. Шарыпово                       | 10                         | 10,00%                                   | 40,00%                                  | 50,00%                                            | 0%                                        |
| МБОУ Курагинская СОШ № 1      | Курагинский район                 | 18                         | 5,56%                                    | 38,89%                                  | 55,56%                                            | 0%                                        |
| МАОУ Лицей № 8, г. Назарово   | г. Назарово                       | 15                         | 0%                                       | 46,67%                                  | 53,33%                                            | 0%                                        |

## 2.5. ВЫВОДЫ о характере изменения результатов ЕГЭ по предмету «Обществознание»

На основе данных, представленных в таблицах 2-7 – 2-12, можно выделить противоречивые тенденции в динамике региональных результатов ЕГЭ по обществознанию в 2020-2023 годах:

- средний тестовый балл с 2020 года ежегодно увеличивался, однако в 2023 году произошло снижение среднего балла (2020 г. – 54,30 б., 2021 г. – 54,70 б., 2022 г. – 56,27 б., 2023 г. – 51,58 б.);

- доля не преодолевших порог минимального балла уменьшилась в 2022 году по сравнению с 2021 годом, но в 2023 году увеличилась на 13,48% (2020 г. – 20,56%, 2021 г. – 20,77%, 2022 г. – 15,83%, в 2023 г. – 29,31%);

- наблюдается *отставание от общероссийского уровня основных показателей результативности ЕГЭ* – средний тестовый балл по обществознанию в регионе в 2023 г. на 4,82 балла меньше, чем среднероссийский (56,4 б.), и составляет 51,58 б. В 2022 г. краевой средний балл был на 3,61 б. ниже среднероссийского, в 2021 г. – на 1,84 б. меньше; в 2020 г. – на 2,0 б.;

- число участников, получивших за экзамен от 61 до 80 баллов, сократилось: в 2023 г. – 25,19% участников (в 2022 г. – 33,55%, в 2021 г. – 26,70%);

- количество участников, получивших 100 баллов, нестабильно (2023 г. – 2 человека, 2022 г. – 0, 2021 г. – 7 человек, 2020 г. – 2 человека);

- вместе с тем доля участников, получивших от 81 до 100 баллов, сравнительно стабильна (2020 г. – 6,84%, 2021 г. – 8,52%, 2022 г. – 6,35%, 2023 г. – 6,06%).

Из всех перечисленных выше изменений статистически значимым является лишь увеличение числа участников, не преодолевших границу минимального балла. Это характерно не только для нашего региона, о чем свидетельствует снижение среднего балла по РФ.

*Среди различных типов ОО* наиболее высокие результаты экзамена у выпускников гимназий и лицеев. Доля участников, получивших от 81 до 99 баллов, составляет: среди выпускников гимназий в 2023 г. – 9,16% (в 2022 г. – 10,88%), это выше среднего регионального показателя на 3,1%; среди выпускников лицеев высокобалльников в 2023 г. – 10,48%, что превышает региональный показатель на 4,42%. У гимназий увеличилась доля участников, набравших балл ниже минимального порогового значения (2020 г. – 11,76%, 2021 г. – 9,93%,

2022 г. – 7,22%, 2023 г. – 16,83), у лицеев этот показатель также возрос (2020 г. – 10,61%, 2021 г. – 8,61%, 2022 г. – 7,69%, 2023 г. – 16,59%). Также для лицеев и гимназий характерно снижение доли участников, получивших за экзамен от 61 до 80 баллов.

Среди выпускников СОШ доля получивших от 61 до 80 баллов в 2023 г. сократилась на 9,23% (2020 г. – 24,01%, 2021 г. – 23,63%, 2022 г. – 30,55%, 2023 г. – 21,32%) на фоне увеличения на 15,04% доли получивших тестовый балл ниже минимального (2020 г. – 23,54%, 2021 г. – 24,35%, 2022 г. – 18,47%, 2023 г. – 33,51%) и увеличения на 0,07% доли высокобалльников (2020 г. – 5,94%, 2021 г. – 6,22%, 2022 г. – 4,95%, 2023 г. – 5,02%).

Среди выпускников кадетских корпусов, Мариинских гимназий и «Школы космонавтики» незначительно уменьшилась доля участников, получивших тестовый балл от 81 до 99 баллов (2020 г. – 14,96%, 2021 г. – 11,54%, 2022 г. – 10,95%, 2023 г. – 7,38%). Увеличилась доля участников, набравших балл ниже минимального порогового значения, в 2023 г. – 20,13% (в 2022 г. – 12,41%).

Среди выпускников школ-интернатов доля участников, набравших балл ниже минимального порогового значения, в 2023 г. возросла более чем в два раза (2020 г. – 34,78%, 2021 г. – 23,08%, 2022 г. – 31,58%, 2023 г. – 63,16%). В 2023 г. 52,94% выпускников СПО получили тестовый балл ниже минимального порогового (2022 г. – 15,79%).

Доля получивших тестовый балл ниже минимального порогового среди выпускников вечерних школ ежегодно резко изменяется (2020 г. – 0%, 2021 г. – 64,29%, 2022 г. – 0%, 2023 г. – 25%).

В целом увеличение доли участников, получивших тестовый балл ниже минимального порогового, характерно для всех категорий ОО.

#### *Основные результаты ЕГЭ по обществознанию в сравнении по АТЕ*

Основной тенденцией результатов ЕГЭ по обществознанию в 2023 году в сравнении АТЕ является увеличение разрыва количественных показателей в центральных и окраинных районах г. Красноярска, малых городов региона, сельских районов региона. Также важной тенденцией является повышение результатов в северных районах края. В рамках сравнительного анализа данных таблиц 2-5 и 2-10 прямой связи между количественными данными о выборе предмета выпускниками с качественными показателями результативности ЕГЭ по обществознанию по АТЕ не выявлено.

*Город Красноярск.* В целом результаты столицы региона незначительно выше средних региональных показателей: на 2,19% меньше доля участников, не набравших минимальный балл, и на 1,68% больше доля участников, получивших от 81 до 100 баллов. Сравнительный анализ результатов ЕГЭ по районам г. Красноярска позволяет сделать вывод о значимом разрыве между относительно высокими средними результатами ОО Октябрьского и Свердловского районов (их можно отнести к группе лучших результатов среди районов города) и низкими средними результатами ОО Ленинского и Кировского районов.

#### *Города края:*

– по доле участников, набравших балл ниже минимального, лучшие показатели у г. Дивногорска (18,52%), ЗАТО п. Солнечный (0%), Октябрьского района г. Красноярска (21,00%);

– самые слабые результаты по доле участников, набравших балл ниже минимального, у г. Боготола (46,94%), Ленинского района г. Красноярска (37,77%), г. Ачинска (38,58%), г. Норильска (36,29%);

– по доле участников, получивших от 81 до 100 баллов, лучшие результаты у Свердловского района г. Красноярска (11,57%), Октябрьского района г. Красноярска (9,97%), г. Зеленогорска (9,09%), г. Минусинска (10,14%), ЗАТО п. Солнечный (18,75%);

– ниже среднего краевого показателя доля высокобалльников в Кировском районе г. Красноярск (4,20 %), г. Ачинске (0,79%), г. Боготоле (4,08%), г. Бородино (4,55%), г. Норильске (3,02%), г. Дивногорске (3,70%), г. Лесосибирске (2,96%);

– нулевой показатель по доле участников, получивших от 81 до 100 баллов, в г. Енисейске.

*Среди северных отдаленных территорий:*

– результаты выпускников Северо-Енисейского района превысили средние региональные показатели как по доле участников, не набравших минимальный балл (37,50%, что меньше регионального показателя на 8,19%), так и по доле участников, получивших от 81 до 100 баллов (12,50% – и это почти в два выше регионального показателя – 6,06%);

– снизились результаты выпускников Эвенкийского муниципального района по доле участников, не набравших минимальный балл, этот показатель составил 57,89%, хуже регионального (29,31%) на 28,58%. В 2023 г. высокобалльников в Эвенкийском районе 2,63% (2022 г. – 0%, 2021 г. – 3,12%, 2020 г. – 5%);

– результаты Таймырского Долгано-Ненецкого района стабильно повышаются, доля высокобалльников среди выпускников 2023 года составила 2,74% (2020 г. – 1,00%, 2021 г. – 0%, 2022 г. – 1,01%), однако доля участников, не набравших минимальный пороговый балл, выше краевых показателей на 17,27%.

*Районы края:*

– по доле участников, набравших балл ниже минимального порогового, лучшие показатели у Бирилюсского (20,00%), Кежемского (19,51%), Курагинского (18,82%), Манского (10,53%), Мотыгинского (10,53%), Нижнеингашского (13,33%), Рыбинского (11,36%) и Сухобузимского (16,67%) районов;

– больше 30% участников набрали балл ниже минимального порогового в Ачинском (35,71%), Березовском (39,22%), Боготольском (60%), Богучанском (32,20%), Большемурутинском (50,00%), Дзержинском (48,00%), Емельяновском (33,87%), Енисейском (34,29%), Ермаковском (33,33%) районе, в п. Кедровый (38,46%), а также в Канском (60,00%), Каратузском (45,45%), Козульском (52,63%), Краснотуранском (47,62%), Минусинском (33,33%), Партизанском (33,33%), Пировском (30,77%), Саянском (33,33%), Туруханском (63,66%), Тухтетском (50,00%) Ужурском (50,00%), Уярском (48,15%) и Шарыповском (53,33%) районах;

– по доле участников, получивших от 81 до 99 баллов, выше среднего краевого показателя (6,06%) результаты у п. Кедровый (7,69%), а также у Ачинского (7,14%), Ермаковского (7,41%), Ирбейского (14,81%), Козульского (10,53%), Манского (10,53%), Мотыгинского (31,58%), Новоселовского (6,25%), Рыбинского (9,09%) и Шарыповского (6,67%) районов;

– значимым негативным итогом ЕГЭ по обществознанию в районах края в 2023 году является увеличение количества АТЕ, в которых нет участников, получивших от 81 до 100 баллов (Балахтинский, Бирилюсский, Боготольский, Большемурутинский, Большеулуйский, Идринский, Кежемский, Краснотуранский, Минусинский, Назаровский, Партизанский, Пировский, Саянский, Сухобузимский, Тасеевский, Туруханский, Тухтетский районы).

*Среди ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ЕГЭ по обществознанию, три относятся к г. Красноярску, одно к кадетским учреждениям, по одному – к г. Железногорску и г. Зеленогорску, г. Шарыпово, г. Назарово, ЗАТО Солнечный, г. Сосновоборску и Курагинскому району.*

*Среди ОО, продемонстрировавших наиболее низкие результаты ЕГЭ по обществознанию, восемь относятся к г. Красноярску (2020 г. – 10, 2021 г. – 9, 2022 г. – 9),*

десять – к г. Норильску (2020 г. – 8, 2021 г. – 5, 2022 г. – 9), одна к Туруханскому району, одна к г. Железногорску, (2021 г. – 1, 2022 г. – 1), четыре к г. Ачинску, по одной – к г. Боготолу и г. Минусинску (2021 г. – 1), г. Зеленогорску, Ирбейскому, Эвенкийскому районам, ЗАТО Солнечный.

Возможными причинами сложившейся ситуации могут быть следующие: отсутствие системной методической работы по подготовке различных категорий обучающихся к ЕГЭ в указанных АТЕ. Отсутствие профессиональных кадров учителей обществознания, а также отсутствие опыта деятельности учителей обществознания в экспертном сообществе РПК.

## **РАЗДЕЛ 3. АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВЫПОЛНЕНИЯ ЗАДАНИЙ КИМ**

### **3.1. Краткая характеристика КИМ по учебному предмету «Обществознание»**

Включенные в КИМ ЕГЭ задания выявляют достижение метапредметных и предметных результатов освоения основной образовательной программы среднего общего образования. При выполнении заданий помимо предметных знаний, умений, навыков и способов познавательной деятельности востребованы также универсальные учебные познавательные, коммуникативные и регулятивные (самоорганизация и самоконтроль) действия.

В основе модели экзаменационной работы по обществознанию – деятельностный подход, позволяющий осуществить многоаспектную проверку широкого спектра предметных умений, видов познавательной деятельности и знаний об обществе в единстве его сфер и базовых институтов, о социальных качествах личности и об условиях их формирования, о важнейших экономических явлениях и процессах, политике и праве, социальных отношениях, духовной жизни общества. Содержание экзаменационной работы отражает интегральный характер обществоведческого курса: в совокупности задания охватывают основные разделы курса, базовые положения различных областей обществознания.

В КИМ ЕГЭ при отборе материала для составления заданий акцент сделан на преобладании в содержании российского контекста. В структуре работы есть самостоятельный блок заданий с кратким ответом по российскому законодательству, добавлено задание с развернутым ответом по Конституции Российской Федерации и законодательству Российской Федерации.

Задания КИМ различаются по характеру и уровню сложности, который определяется способом познавательной деятельности, необходимым для выполнения задания. Выполнение заданий КИМ предполагает такие интеллектуальные действия, как распознавание, воспроизведение, извлечение, классификация, систематизация, сравнение, конкретизация, применение знаний (по образцу или в новом контексте), объяснение, аргументация, оценивание и др. Задания повышенного и высокого уровней сложности, в отличие от базовых, предусматривают, как правило, комплексную по своему характеру познавательную деятельность.

К основным принципам отбора моделей заданий и формирования структуры КИМ, помимо общих требований и подходов, можно отнести:

– использование для проверки основных объектов заданий различных типов и уровней сложности, что позволяет экзаменуемому более полно продемонстрировать свой уровень овладения данным компонентом содержания, умением, видом познавательной деятельности;

– соблюдение в каждой части работы принципа постепенного перехода от заданий базового уровня к заданиям повышенного и высокого уровней.

Специфика предмета и социально-гуманитарного знания в целом учитывается также при подборе источников информации, используемых в экзаменационной работе. Это, как правило, результаты социологических исследований, неадаптированные тексты из публикаций научно-популярного, социально-философского характера.

Каждый вариант экзаменационной работы состоит из двух частей и включает в себя 25 заданий, различающихся формой и уровнем сложности. Часть 1 содержит 16 заданий с кратким ответом. Часть 1 содержит задания двух уровней сложности: восемь заданий базового уровня (1, 3, 6, 8, 9, 12, 13, 15) и восемь заданий повышенного уровня (2, 4, 5, 7, 10, 11, 14, 16).

В части 2 представлены пять заданий базового уровня (17, 18, 21–23) и четыре задания высокого уровня сложности (19, 20, 24, 25). Часть 2 содержит 9 заданий с развернутым ответом. Ответы на эти задания формулируются и записываются экзаменуемым самостоятельно в развернутой форме. Задания этой части работы нацелены на выявление выпускников, имеющих наиболее высокий уровень обществоведческой подготовки.

Задание 1 – понятийное задание базового уровня, нацелено на проверку сформированности знаний об обществе как целостной развивающейся системе в единстве и взаимодействии его основных сфер и институтов. Различное содержание в разных вариантах по всем разделам кодификатора.

Задания 2–16 базового и повышенного уровней направлены на проверку сформированности знаний об обществе как целостной развивающейся системе в единстве и взаимодействии его основных сфер и институтов, сформированности представлений об основных тенденциях и возможных перспективах развития мирового сообщества, сформированности представлений о методах познания социальных явлений и процессов, владения базовым понятийным аппаратом социальных наук; умения применять полученные знания в повседневной жизни, прогнозировать последствия принимаемых решений. Задания 2–16 представляют традиционные пять тематических модулей обществоведческого курса: «Человек и общество», включая «Познание и духовную культуру» (задания 2–4), «Экономика» (задания 5–7), «Социальные отношения» (задания 8, 9), «Политика» (задания 10, 11), «Правовое регулирование общественных отношений в Российской Федерации» (задания 12–16).

Задания части 2 (17–25) в совокупности представляют базовые общественные науки, формирующие обществоведческий курс основной и средней школы (социальную философию, экономику, социальную психологию, социологию, политологию, правоведение). Владение теоретическим содержанием учебного предмета влияет на результат выполнения того или иного задания, однако объектом проверки в первую очередь является овладение конкретным умением или комплексом умений. Это дает основание для систематизации заданий с развернутым ответом, целостного анализа статистических материалов и определения тенденций в овладении необходимыми умениями.

Задания 17–20 объединены в составное задание с фрагментом научно-популярного текста или нормативного правового акта. Задание 17 направлено на выявление умений находить, осознанно воспринимать и точно воспроизводить информацию, содержащуюся в тексте в явном виде. Задание 18 проверяет владение базовым понятийным аппаратом социальных наук, умение различать существенные и несущественные признаки ключевых обществоведческих понятий, объяснять существующие между ними связи. Задание 19 нацеливает на применение полученных знаний, в том числе выявление связей социальных объектов, процессов и конкретизацию (иллюстрацию и т.п.) примерами отдельных положений

текста с опорой на контекстные обществоведческие знания, факты социальной жизни и личный социальный опыт. Задание 20 предполагает использование информации из текста и контекстных обществоведческих знаний в другой познавательной ситуации, самостоятельное формулирование и аргументацию оценочных, прогностических и иных суждений, связанных с проблематикой текста. Задания 17 и 18 являются заданиями базового уровня сложности, а задания 19 и 20 – высокого уровня сложности.

Задание 21 предполагает анализ рисунка (графического изображения, иллюстрирующего изменение спроса/предложения), экзаменуемый должен осуществить поиск социальной информации и выполнить задания, связанные с соответствующим рисунком.

Задание-задача с порядковым номером 22 требует анализа представленной информации, в том числе статистической и графической, объяснения связи социальных объектов, процессов, формулирования и аргументации самостоятельных оценочных, прогностических и иных суждений, объяснений, выводов. При выполнении этого задания проверяется умение применять обществоведческие знания в решении познавательных задач по актуальным социальным проблемам.

Задание 23 проверяет знание и понимание ценностей, закрепленных Конституцией Российской Федерации.

Составное задание 24–25 проверяет умение подготавливать доклад по определенной теме. Задание 24 требует составления плана развернутого ответа по конкретной теме обществоведческого курса, а также привлечения изученных теоретических положений общественных наук для объяснения и конкретизации примерами различных социальных явлений. План (задание 24) рассматривается как основа доклада по заданной теме. Вопросы и требования задания 25 конкретизируют отдельные аспекты заданной темы (пункты плана), в том числе применительно к реалиям современного российского общества и государства.

*Изменения в КИМ ЕГЭ 2023 года в сравнении с КИМ 2022 года*

1. Изменена формулировка задания 18. Задание стало включать в себя два элемента. В первом элементе ответа на задание необходимо указать не менее трех признаков заданного понятия, за исключением случаев, когда с точки зрения общественных наук возможно привести только два признака. Второй элемент задания проверяет владение умением с опорой на текст выявлять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов, а также сформированность навыков оценивания социальной информации, умения поиска информации в источниках различного типа для реконструкции недостающих звеньев.

2. Детализирована формулировка задания 25 и изменена система его оценивания. Выделены и пронумерованы три элемента, которые обязательно должны присутствовать в полном правильном ответе: 1) обоснование; 2) ответ на вопрос; 3) примеры. Конкретизированы требования к качеству обоснования, сделан акцент на необходимости продемонстрировать достижение таких предметных результатов ФГОС, как владение базовым понятийным аппаратом социальных наук и умение выявлять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов: «обоснование должно быть дано с опорой на обществоведческие знания... раскрывать причинно-следственные и (или) функциональные связи»; изменено требование к количественному показателю обоснования: «обоснование должно быть дано... в нескольких связанных между собой распространенных предложениях»; в дополнение сделан акцент на связи второго и третьего элементов ответа: «для каждой из указанных в пункте 2 партий приведите по одному примеру». Максимальный балл увеличен с 4 до 6.

3. Максимальный балл за выполнение задания 3 уменьшен с 2 до 1 балла.

4. Максимальный первичный балл за выполнение экзаменационной работы изменен с 57 до 58 баллов.

## 3.2. Анализ выполнения заданий КИМ

### 3.2.1. Статистический анализ выполнения заданий КИМ в 2023 году

Таблица 2-13

| Номер задания в КИМ | Проверяемые элементы содержания / умения                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       | Уровень сложности задания | Средний процент выполнения <sup>6</sup> | Процент выполнения в группе не преодолевших минимальный балл | Процент выполнения в группе от минимального до 60 т. б. | Процент выполнения в группе от 61 до 80 т. б. | Процент выполнения в группе от 81 до 100 т. б. |
|---------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------|-----------------------------------------|--------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------|-----------------------------------------------|------------------------------------------------|
| 1                   | Сформированность знаний об обществе как целостной развивающейся системе в единстве и взаимодействии его основных сфер и институтов (соотнесение видовых понятий с родовыми)                                                                                                                                                                                    | б                         | 62,74%                                  | 30,04%                                                       | 64,96%                                                  | 89,04%                                        | 96,96%                                         |
| 2                   | Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук                                                                                                                                                                                                                                                                                                          | п                         | 72,51%                                  | 58,39%                                                       | 72,69%                                                  | 83,69%                                        | 93,09%                                         |
| 3                   | Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук                                                                                                                                                                                                                                                                                                          | б                         | 56,10%                                  | 23,03%                                                       | 56,54%                                                  | 84,76%                                        | 93,92%                                         |
| 4                   | Сформированность навыков оценивания социальной информации, умения поиска информации в источниках различного типа для реконструкции недостающих звеньев с целью объяснения и оценки разнообразных явлений и процессов общественного развития. Владение умением применять полученные знания в повседневной жизни, прогнозировать последствия принимаемых решений | п                         | 82,14%                                  | 67,49%                                                       | 83,68%                                                  | 92,91%                                        | 98,07%                                         |
| 5                   | Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук                                                                                                                                                                                                                                                                                                          | п                         | 66,81%                                  | 49,63%                                                       | 65,36%                                                  | 82,59%                                        | 93,65%                                         |
| 6                   | Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук                                                                                                                                                                                                                                                                                                          | б                         | 47,22%                                  | 13,64%                                                       | 44,51%                                                  | 78,34%                                        | 97,65%                                         |
| 7                   | Сформированность навыков оценивания социальной информации, умения поиска информации в источниках различного типа для реконструкции недостающих звеньев. Владение умением применять полученные знания в повседневной жизни, прогнозировать последствия принимаемых решений                                                                                      | п                         | 53,11%                                  | 23,38%                                                       | 52,35%                                                  | 78,91%                                        | 94,34%                                         |

<sup>6</sup> Вычисляется по формуле  $p = \frac{N}{nt} \cdot 100\%$ , где N – сумма первичных баллов, полученных всеми участниками группы за выполнение задания, n – количество участников в группе, t – максимальный первичный балл за задание.

| Номер задания в КИМ | Проверяемые элементы содержания / умения                                                                                                                                                                                                                                     | Уровень сложности задания | Средний процент выполнения <sup>б</sup> | Процент выполнения в группе не преодолевших минимальный балл | Процент выполнения в группе от минимального до 60 т. б. | Процент выполнения в группе от 61 до 80 т. б. | Процент выполнения в группе от 81 до 100 т. б. |
|---------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------|-----------------------------------------|--------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------|-----------------------------------------------|------------------------------------------------|
| 8                   | Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук                                                                                                                                                                                                                        | б                         | 68,48%                                  | 51,18%                                                       | 68,76%                                                  | 82,42%                                        | 92,27%                                         |
| 9                   | Сформированность навыков оценивания социальной информации, умения поиска информации в источниках различного типа (таблица, диаграмма) для реконструкции недостающих звеньев                                                                                                  | б                         | 90,55%                                  | 83,06%                                                       | 91,67%                                                  | 95,52%                                        | 98,90%                                         |
| 10                  | Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук                                                                                                                                                                                                                        | п                         | 59,08%                                  | 39,66%                                                       | 57,80%                                                  | 76,04%                                        | 90,61%                                         |
| 11                  | Сформированность навыков оценивания социальной информации, умения поиска информации в источниках различного типа для реконструкции недостающих звеньев.<br>Владение умением применять полученные знания в повседневной жизни, прогнозировать последствия принимаемых решений | п                         | 56,58%                                  | 29,78%                                                       | 53,53%                                                  | 82,99%                                        | 95,99%                                         |
| 12                  | Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук с научных позиций                                                                                                                                                                                                      | б                         | 44,97%                                  | 15,11%                                                       | 42,56%                                                  | 72,13%                                        | 91,99%                                         |
| 13                  | Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук                                                                                                                                                                                                                        | б                         | 47,46%                                  | 15,97%                                                       | 43,61%                                                  | 78,98%                                        | 93,51%                                         |
| 14                  | Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук                                                                                                                                                                                                                        | п                         | 53,54%                                  | 39,63%                                                       | 50,64%                                                  | 66,91%                                        | 83,84%                                         |
| 15                  | Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук                                                                                                                                                                                                                        | б                         | 52,10%                                  | 26,79%                                                       | 49,02%                                                  | 76,20%                                        | 94,06%                                         |
| 16                  | Сформированность навыков оценивания социальной информации, умения поиска информации в источниках различного типа для реконструкции недостающих звеньев.<br>Владение умением применять полученные знания в повседневной жизни, прогнозировать последствия принимаемых решений | п                         | 74,01%                                  | 54,08%                                                       | 74,76%                                                  | 90,07%                                        | 98,62%                                         |
| 17                  | Сформированность навыков оценивания социальной информации, умения поиска информации в источниках различного типа для реконструкции недостающих звеньев                                                                                                                       | б                         | 93,00%                                  | 83,63%                                                       | 95,49%                                                  | 98,40%                                        | 99,59%                                         |
| 18                  | Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук.<br>Владение умением выявлять причинно-следственные, функциональные, иерархические и                                                                                                                                   | б                         | 22,33%                                  | 3,07%                                                        | 16,05%                                                  | 41,81%                                        | 75,00%                                         |

| Номер задания в КИМ | Проверяемые элементы содержания / умения                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       | Уровень сложности задания | Средний процент выполнения <sup>б</sup> | Процент выполнения в группе не преодолевших минимальный балл | Процент выполнения в группе от минимального до 60 т. б. | Процент выполнения в группе от 61 до 80 т. б. | Процент выполнения в группе от 81 до 100 т. б. |
|---------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------|-----------------------------------------|--------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------|-----------------------------------------------|------------------------------------------------|
|                     | другие связи социальных объектов и процессов.<br>Сформированность навыков оценивания социальной информации, умения поиска информации в источниках различного типа для реконструкции недостающих звеньев                                                                                                                                                                                                        |                           |                                         |                                                              |                                                         |                                               |                                                |
| 19                  | Владение умением выявлять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов.<br>Владение умением применять полученные знания в повседневной жизни, прогнозировать последствия принимаемых решений.<br>Сформированность навыков оценивания социальной информации, умения поиска информации в источниках различного типа для реконструкции недостающих звеньев | в                         | 18,95%                                  | 2,05%                                                        | 13,42%                                                  | 35,70%                                        | 66,76%                                         |
| 20                  | Владение умением выявлять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов.<br>Сформированность навыков оценивания социальной информации, умения поиска информации в источниках различного типа для реконструкции недостающих звеньев.<br>Владение умением применять полученные знания в повседневной жизни, прогнозировать последствия принимаемых решений | в                         | 19,84%                                  | 4,23%                                                        | 14,15%                                                  | 36,05%                                        | 64,73%                                         |
| 21                  | Сформированность навыков оценивания социальной информации, умения поиска информации в источниках различного типа для реконструкции недостающих звеньев                                                                                                                                                                                                                                                         | б                         | 68,54%                                  | 40,25%                                                       | 71,99%                                                  | 89,30%                                        | 96,41%                                         |
| 22                  | Владение умением применять полученные знания в повседневной жизни, прогнозировать последствия принимаемых решений                                                                                                                                                                                                                                                                                              | б                         | 57,00%                                  | 15,03%                                                       | 62,18%                                                  | 88,05%                                        | 96,96%                                         |
| 23                  | Сформированность навыков оценивания социальной информации, умения поиска информации в источниках                                                                                                                                                                                                                                                                                                               | б                         | 30,99%                                  | 3,48%                                                        | 23,83%                                                  | 60,34%                                        | 88,31%                                         |

| Номер задания в КИМ | Проверяемые элементы содержания / умения                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      | Уровень сложности задания | Средний процент выполнения <sup>6</sup> | Процент выполнения в группе не преодолевших минимальный балл | Процент выполнения в группе от минимального до 60 т. б. | Процент выполнения в группе от 61 до 80 т. б. | Процент выполнения в группе от 81 до 100 т. б. |
|---------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------|-----------------------------------------|--------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------|-----------------------------------------------|------------------------------------------------|
|                     | различного типа для реконструкции недостающих звеньев.<br>Владение умением выявлять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов.<br>Владение умением применять полученные знания в повседневной жизни, прогнозировать последствия принимаемых решений                                                                                 |                           |                                         |                                                              |                                                         |                                               |                                                |
| 24                  | Владение умением применять полученные знания в повседневной жизни, прогнозировать последствия принимаемых решений. Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук. Владение умением выявлять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов.<br>24.1 Раскрытие темы по существу                                                   | в                         | 36,60%                                  | 6,61%                                                        | 32,45%                                                  | 65,08%                                        | 89,96%                                         |
|                     | 24.2 Корректность формулировок пунктов и подпунктов плана                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     | в                         | 10,59%                                  | 0,46%                                                        | 6,79%                                                   | 18,18%                                        | 52,49%                                         |
| 25                  | Владение умением выявлять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов.<br>Владение умением применять полученные знания в повседневной жизни, прогнозировать последствия принимаемых решений.<br>Сформированность навыков оценивания социальной информации, умения поиска информации в источниках различного типа.<br>25.1 Обоснование | в                         | 16,00%                                  | 1,98%                                                        | 10,85%                                                  | 31,02%                                        | 54,56%                                         |
|                     | 25.2 Ответ на вопрос                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          | в                         | 37,82%                                  | 7,41%                                                        | 34,66%                                                  | 65,64%                                        | 89,50%                                         |
|                     | 25.3 Примеры                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  | в                         | 20,69%                                  | 1,67%                                                        | 13,06%                                                  | 41,67%                                        | 74,77%                                         |

Задания с наименьшими процентами выполнения (по данным таблицы 2-13, средние проценты выполнения заданий базового, повышенного и высокого уровней по региону):

– из восьми заданий базового уровня (№№ 1, 3, 6, 8, 9, 12, 13, 15) первой части КИМ менее 50% участников ЕГЭ справились с тремя заданиями (в 2022 году только с одним заданием № 6).

Задание № 6 проверяет владение базовым понятийным аппаратом социальных наук, раздел кодификатора «Экономика». Средний процент выполнения задания № 6 снизился по сравнению с прошлым годом и составляет 47,22% (в 2022 году он составлял 49,43%),

в открытом варианте по теме этого раздела «Налоговая система в Российской Федерации. Виды налогов» средний процент выполнения составил всего 36%. Несмотря на то, что для участников, не набравших минимального порогового балла, это задание оказалось самым трудным, в этой группе незначительно выросла доля тех, кто справился с заданием (в 2023 году 13,64%, в 2022 году – 11,94%); в группе участников с низкими баллами (от минимального до 60 баллов) процент решаемости понизился с 44,51% до 36,49%; в группе участников с высокими баллами (от 81 до 100) процент выполнения лежит в диапазоне 97,65–97,18%.

Задание № 12 проверяет владение базовым понятийным аппаратом социальных наук с научных позиций, раздел кодификатора «Конституция Российской Федерации, главы 1 и 2»: «Конституционные права и обязанности гражданина Российской Федерации», задание № 13 проверяет владение базовым понятийным аппаратом социальных наук, «Конституция Российской Федерации: полномочия и субъекты государственной власти Российской Федерации». Процент выполнения составил 44,97% и 47,46% соответственно. По сравнению с прошлым годом на 14% и 9% снизилась доля участников, справившихся с заданиями первой части по Конституции Российской Федерации; даже в группе высокобалльников, набравших от 81 до 100 баллов, доля таких участников сократилась с 97,30% и 97,55% до 91,99% и 93,51% соответственно; только 15,11% и 15,97% участников, не преодолевших порог минимального балла, справились с этими заданиями;

– из пяти заданий базового уровня второй части КИМ ЕГЭ (№№ 17, 18, 21–23) менее 50% участников ЕГЭ справились с двумя типами заданий.

Задание № 18, при выполнении которого только 22,23% участников смогли продемонстрировать владение базовым понятийным аппаратом социальных наук, владение умением выявлять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов, сформированность навыков оценивания социальной информации, умения поиска информации в источниках различного типа для реконструкции недостающих звеньев (в 2022 году таких было 46,50%). Существенно снижение решаемости этого задания даже в группе участников, набравших от 81 до 100 баллов (86,03% высокобалльников в 2022 году, 75,00% в текущем году), во многом оно связано с изменением формулировки, что привело к усложнению содержания задания для выпускников, и изменением системы его оценивания в 2023 году;

Задание № 23 проверяет знание и понимание ценностей, закрепленных Конституцией Российской Федерации, справились с ним в среднем 30,99% участников экзамена. Как и в прошлом году, выполнение нового типа задания (№ 23), введенного в модель экзамена в 2022 году, вызвало значительные затруднения (в прошлом году с ним в среднем справились 38,70% участников);

– задания повышенного и высокого уровня с процентом выполнения ниже 15 – задание № 24 (критерий 24.2. «Корректность формулировок пунктов и подпунктов плана»). Только 10,59% участников получили 1 балл по этому критерию, а значит в полной мере показали владение умением применять полученные знания в повседневной жизни, прогнозировать последствия принимаемых решений, владение базовым понятийным аппаратом социальных наук, владение умением выявлять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов, так как 1 балл по критерию 24.2 выставляется только в том случае, если по критерию 24.1. выставлен максимальный балл – 3 балла. По сравнению с прошлым годом в среднем доля таких участников выросла почти на 3%, а в группе высокобалльников – почти на 11%. Стоит учитывать, что написать план без единой неточности крайне сложно даже очень хорошо подготовленным ученикам, с другой стороны, так как это балл бонусный, он позволяет дифференцировать участников.

Задания, по которым успешно усвоены элементы содержания / освоенные умения, навыки, виды деятельности (по данным таблицы 2-13, средние проценты выполнения заданий базового, повышенного и высокого уровней по региону)

*Из тринадцати заданий базового уровня шесть заданий (№№ 1, 3, 8, 15, 21, 22) решили от 50 до 70% участников, два задания (№№ 9, 17) выполнены успешно с процентом выполнения выше 70%:*

с заданием № 9 первой части КИМ (проверяет сформированность навыков оценивания социальной информации, умения поиска информации в источниках различного типа (таблица, диаграмма) для реконструкции недостающих звеньев с целью объяснения и оценки разнообразных явлений и процессов общественного развития на различном содержании в разных вариантах (в открытом варианте раздел «Социальные отношения», процент выполнения – 92%) справились в среднем 90,55% участников экзамена, в том числе 83,06% участников, не преодолевших порог минимального балла;

с заданием № 17 второй части (направлено на выявление умений находить, осознанно воспринимать и точно воспроизводить информацию, содержащуюся в тексте в явном виде) справились в среднем 93,00% участников экзамена (в 2022 году средний процент выполнения 91,6%); положительная динамика выполнения в группе участников, не набравших минимального порогового балла, – с 76,42% до 83,63%;

*из 8 заданий повышенного уровня первой части КИМ пять (№№ 5, 7, 10, 11, 14) выполнены с достаточным результатом выше 50%, три задания выполнены успешно с процентом выполнения выше 70:*

с заданием № 2 (проверяет владение базовым понятийным аппаратом социальных наук) справились в среднем 72,51% участников экзамена (в открытом варианте раздел «Познание и духовная культура», процент выполнения – 63%);

с заданием № 4 (проверяет сформированность навыков оценивания социальной информации, умения поиска информации в источниках различного типа для реконструкции недостающих звеньев с целью объяснения и оценки разнообразных явлений и процессов общественного развития) справились в среднем 82,14% участников экзамена;

с заданием № 16 (проверяет владение умением применять полученные знания в повседневной жизни, прогнозировать последствия принимаемых решений, раздел «Правовое регулирование общественных отношений в Российской Федерации») справились в среднем 74,01% участников экзамена.

В части 2 КИМ ЕГЭ нет заданий повышенного уровня (только базовый и высокий).

*Все задания высокого уровня выполнены с достаточным средним процентом выполнения:*

в задании № 19 (нацелено на конкретизацию, иллюстрацию и т.п. примерами отдельных положений текста с опорой на контекстные обществоведческие знания, факты социальной жизни и личный социальный опыт) средний процент выполнения – 18,95% (в 2022 году по данному типу задания процент выполнения – 41,20%, наблюдается отрицательная динамика выполнения по отношению к прошлому году);

в задании № 20 (предполагает использование информации из текста и контекстных обществоведческих знаний в другой познавательной ситуации, самостоятельное формулирование и аргументацию оценочных, прогностических и иных суждений, связанных с проблематикой текста) средний процент выполнения – 19,84%, в группе высокобалльников – 64,73% выполнения (в 2022 году по данному типу задания – в среднем 33,06% выполнения, среди высокобалльников – 75,49%, отрицательная динамика выполнения по отношению к прошлому году);

в задании № 24 (проверяет умение подготавливать доклад по заданной теме, составлять план развернутого ответа по конкретной теме обществоведческого курса, привлечение изученных теоретических положений общественных наук) по первому критерию «Раскрытие темы по существу» средний процент выполнения – 36,60% (в 2022 году по данному типу задания 36,55% средний процент выполнения, положительная динамика выполнения в группе участников, не набравших минимального балла, – с 4,98% до 6,61%, незначительное снижение среднего процента выполнения в группе набравших 81–100 баллов – с 91,18% до 89,96%), по второму критерию «Корректность формулировок пунктов и подпунктов плана» – 10,59% участников экзамена (в 2022 году по данному типу задания соответственно – 7,56% выполнения, положительная динамика по отношению к прошлому году по критерию 24.2);

в задании № 25 (требуется конкретизация отдельных аспектов заданной темы пунктов плана, в том числе применительно к реалиям современного российского общества и государства) средний процент выполнения по критерию 25.1 «Обоснование» – 16,00% (даже в группе высокобалльников только 54,56% средний процент выполнения), по критерию 25.2. «Ответ на вопрос» – 37,82%, по критерию 25.3 «Примеры» – 20,69%. Задание такого типа является новым, введено в модель экзамена в 2022 году, в текущем году детализирована формулировка задания 25 и изменена система его оценивания (максимальный балл увеличен с 4 до 6) (в 2022 году осуществлялось оценивание выполнения задания в целом без выделения критериев 25.1 – 25.3, в задании в целом средний процент выполнения – 17,83%). Выполнение задания требует комплексных знаний и умений. При этом надо знать не только теоретический материал курса, но и ориентироваться в общественной жизни современной России, что для многих участников затруднительно. К выполнению этого задания очень трудно готовиться, так как невозможно себя проверить при самостоятельной подготовке, потому что задание оценивается по обобщенным критериям, в критериях оценивания нет примеров ответов, база таких заданий остается минимальной, у обучающихся мало опыта их выполнения, а у экспертов – оценивания.

*В результате анализа данных, приведенных в п 3.2.1, о среднем проценте выполнения заданий, можно сделать следующее заключение:*

– по сравнению с 2022 годом с одного до трех увеличилось число заданий базового уровня первой части КИМ ЕГЭ (№№ 6, 12, 13), средний процент выполнения которых находится ниже процентной нормы 50%; по всем группам участников наблюдается снижение процента выполнения заданий по Конституции Российской Федерации;

– при выполнении заданий базового уровня второй части КИМ ЕГЭ затруднения по-прежнему вызывают задания № 18 и № 23, результаты выполнения которых находятся ниже нормы 50%; по сравнению с 2022 годом наблюдается снижение процента выполнения этих заданий по всем группам участников; отмечается положительная динамика среднего процента выполнения заданий № 17 и № 22 (задание-задача);

– результаты по среднему проценту выполнения заданий повышенного и высокого уровня находятся в рамках заданного уровня – не ниже нормы в 15%, кроме выполнения задания № 24 по критерию 24.2 «Корректность формулировок пунктов и подпунктов плана»;

– по отношению к 2022 году наблюдается отрицательная динамика среднего процента выполнения заданий высокого уровня сложности № 19 и № 20 из составного задания с фрагментом текста; именно эти задания вызвали затруднения в группе участников, набравших 81–100 баллов (с ними справились примерно 65– 67% участников из этой группы);

– самым сложным для участников остается новое задание 25, средний процент его выполнения по критерию 25.1 «Обоснование» является самым низким из всех заданий высокого уровня сложности.

Анализ выполнения заданий различного уровня сложности группами участников ЕГЭ,  
составленный на основе данных, приведенных в таблице 2-13

Выполнение заданий базового уровня сложности

*Участники экзамена, набравшие 81–100 баллов*, успешно выполнили задания базового уровня сложности первой части КИМ – средний процент выполнения находится в диапазоне от 92 до 99%; средний процент выполнения заданий базового уровня второй части КИМ – от 75,00% до 99,59%. Наибольшие затруднения вызвало задание № 18, проверяющее владение базовым понятийным аппаратом социальных наук, владение умением выявлять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов, сформированность навыков оценивания социальной информации, умения поиска информации в источниках различного типа. Самым легким для выполнения оказалось задание № 17 из мини-теста по фрагменту текста, связанное с поиском и воспроизведением информации, содержащейся в тексте в явном виде.

*Участники, набравшие 61–80 баллов*, из тринадцати заданий базового уровня сложности успешно выполнили одиннадцать (процент выполнения – 72–98%). Вызвали затруднения задание № 18 (41,81% процент выполнения), а также задание № 23 (знание и понимание ценностей, принципов и норм, закрепленных Конституцией Российской Федерации), с которым справились 60,34% экзаменуемых.

Не менее 50% участников, набравших от минимального до 60 баллов, из тринадцати заданий базового уровня сложности успешно выполнили семь. Затруднения вызвало выполнение следующих заданий первой части КИМ: № 6 (владение базовым понятийным аппаратом социальных наук, раздел «Экономика») – выполнение 44,51%, №№ 12, 13 по Конституции Российской Федерации – 42,56% и 43,51% выполнения, а также задание № 15 (владение базовым понятийным аппаратом социальных наук, раздел «Правовое регулирование общественных отношений в Российской Федерации») – 49,02% выполнения. Во второй части, как и у предыдущей группы, возникли трудности с заданием № 18 (16,05% выполнения) и с заданием № 23 (знание и понимание ценностей Конституции РФ) – 23,83% выполнения. Лучше всего участники этой группы справились с заданиями № 9 (оценивание и поиск информации в таблице, диаграмме) и № 17 (поиск и воспроизведение информации, содержащейся в тексте в явном виде).

*Участники группы не преодолевших минимальный пороговый балл* из тринадцати заданий базового уровня сложности три задания (№№ 8, 9, 17) выполнили достаточно успешно – процент выполнения выше 50%. Из десяти оставшихся заданий только с заданием № 1 первой части (понятийное задание, нацеленное на проверку сформированности знаний об обществе как целостной развивающейся системе в единстве и взаимодействии его основных сфер и институтов) и заданием № 21 второй части (анализ графического изображения, иллюстрирующего изменения спроса/предложения на конкретном рынке) справились более 30%, выполнение остальных заданий вызвало серьезные затруднения:

задание № 6 (владение базовым понятийным аппаратом социальных наук, раздел «Экономика») – 13,64% выполнения;

задание № 12 (владение базовым понятийным аппаратом социальных наук с научных позиций. Основы конституционного строя, права и свободы человека и гражданина, конституционные обязанности гражданина РФ) – 15,11% выполнения;

задание № 13 (владение базовым понятийным аппаратом социальных наук, раздел «Правовое регулирование общественных отношений в Российской Федерации») – 15,97% выполнения;

задание № 15 (владение базовым понятийным аппаратом социальных наук, раздел «Правовое регулирование общественных отношений в Российской Федерации») – 26,79% выполнения;

задание № 18 – 3,07% выполнения;

задание № 22 (задание-задача) – 15,03% выполнения;

задание № 23 (знание и понимание ценностей Конституции РФ) – 3,48% выполнения.

На основании анализа выполнения заданий базового уровня можно отметить, что в 2023 году участники всех групп, кроме высокобалльников, затруднились при выполнении заданий № 18 и № 23. Участники экзамена, не преодолевшие порог минимального балла, затруднились при выполнении заданий базового уровня, связанных с владением базовым понятийным аппаратом, но оказались более успешны в умениях оценивать социальную информацию и применять знания в повседневной жизни.

#### Выполнение заданий повышенного уровня сложности

Подавляющее большинство участников экзамена, набравших 81–100 баллов (90,61–98,62%) из восьми заданий повышенного уровня сложности справились с семью; в 2022 году больше 90% участников справились с пятью заданиями. Только по заданию № 14 (владение базовым понятийным аппаратом социальных наук, раздел «Правовое регулирование общественных отношений в Российской Федерации», в открытом варианте представлена одна из самых трудных тем этого раздела «Особенности уголовного процесса») – 83,84% выполнения.

До 80% участников, набравших 61–80 баллов, из восьми заданий повышенного уровня сложности выполнили пять. В этой группе участников возникли затруднения в выполнении заданий № 7 (сформированность навыков оценивания социальной информации, умения поиска информации в источниках различного типа для реконструкции недостающих звеньев) – 78,91% выполнения; № 10 (владение базовым понятийным аппаратом социальных наук) – 76,04% выполнения; № 14 (владение базовым понятийным аппаратом социальных наук) – 66,91% выполнения.

Не менее половины участников экзамена, набравших от минимального до 60 баллов, выполнили все восемь заданий повышенного уровня. В прошлом году такой результат был показан по семи заданиям повышенного уровня.

В группе участников экзамена, не набравших минимальный пороговый балл, только по трем из восьми заданий повышенного уровня сложности наблюдается процент выполнения выше 50%: по заданию № 2 (владение базовым понятийным аппаратом социальных наук) – 58,39%, по заданию № 4 (владение умением применять полученные знания в повседневной жизни, прогнозировать последствия принимаемых решений) – 67,49% выполнения, по заданию № 16 (владение умением применять полученные знания в повседневной жизни, прогнозировать последствия принимаемых решений) – 54,08%. Меньше 30% выполнения по заданию № 7 (владение умением применять полученные знания в повседневной жизни, прогнозировать последствия принимаемых решений) – 23,38%, по заданию № 11 (владение умением применять полученные знания в повседневной жизни, прогнозировать последствия

принимаемых решений) – 29,78% выполнения. В прошлом году такой результат был получен только по одному заданию № 11.

На основании анализа данных о выполнении заданий повышенного уровня можно сделать вывод, что этот тип заданий выполнен ниже заданного норматива участниками группы с 60–80 баллами (из восьми заданий повышенного уровня сложности только три выполнены в рамках результата 80%) и участниками группы не преодолевших минимальный пороговый балл (из восьми заданий повышенного уровня сложности три задания выполнено в рамках результата 50%).

#### Выполнение заданий высокого уровня сложности

*Участники группы набравших 81–100 баллов* из четырех заданий высокого уровня сложности выполнили три задания с результатом ниже 80%:

задание № 24 (проверяет умение подготавливать доклад по заданной теме, составлять план развернутого ответа по конкретной теме обществоведческого курса, привлечение изученных теоретических положений общественных наук) – по первому критерию «Раскрытие темы по существу» справились 89,96%, по второму критерию «Корректность формулировок пунктов и подпунктов плана» – 52,49% участников экзамена (в 2022 году по данному типу задания соответственно – 91,18% и 41,42% выполнения);

задание № 19 (нацеливает на конкретизацию, иллюстрацию и т.п. примерами отдельных положений текста с опорой на контекстные обществоведческие знания, факты социальной жизни и личный социальный опыт) – 66,76% выполнения (в 2022 году подобное задание выполняли 78,35% экзаменуемых из этой группы);

задание № 20 (предполагает использование информации из текста и контекстных обществоведческих знаний в другой познавательной ситуации, самостоятельное формулирование и аргументацию оценочных, прогностических и иных суждений, связанных с проблематикой текста) – 64,73% выполнения (в 2021 подобное задание выполняли 75,49%);

задание № 25 (требуется конкретизация отдельных аспектов заданной темы пунктов плана, в том числе применительно к реалиям современного российского общества и государства) – по критерию 25.1 «Обоснование» – 54,56% выполнения, по критерию 25.2 «Ответ на вопрос» – 89,50% выполнения, по критерию 25.3 «Примеры» (тип задания аналогичен заданию № 19) – 74,75%. Задание введено в КИМ в 2022 году, дифференциация в оценивании по критериям 25.1–25.3 впервые введена в 2023 году.

*Участники группы набравших 60–80 баллов* из четырех заданий высокого уровня сложности выше планки 50% выполнили два задания – № 24 (по критерию 24.1 «Раскрытие темы по существу» – 65,08%) и задание № 25 (по критерию 25.2 «Ответ на вопрос» – 65,64%). Существенно снизился процент выполнения задания № 19 – до 35,70% (в 2022 году подобное задание группа выполняла на 56,13%) и задания № 20 – 36,05% выполнения (в 2022 подобное задание группа выполняла на 48,65%). В задании № 24 по второму критерию «Корректность формулировок пунктов и подпунктов плана» процент выполнения по сравнению с прошлым годом повысился с 11,73% до 18,18%. Задание № 25 выполнено по первому критерию на 31,02%, по третьему критерию на 46,67%. Дифференцированные критерии 25.1–25.3 впервые введены в 2023 году.

*В группе набравших от минимального до 60 баллов* все четыре задания высокого уровня сложности выполнили менее половины экзаменуемых. Существенно снизился процент выполнения задания № 19 – с 35,23% в 2022 году до 13,42% в 2023 году, задания № 20 – с 23,78% до 14,15%. Задание № 24 – по первому критерию «Раскрытие темы по существу» справились 32,45%, по второму критерию «Корректность формулировок пунктов

и подпунктов плана» – 6,79% (в 2022 году по данному типу задания было соответственно – 21,38% и 2,14% выполнения). Задание № 25 – 10,85% выполнения по первому критерию «Обоснование», 34,66% по второму критерию «Ответ на вопрос», 13,06% по критерию 25.3 «Примеры» (тип задания аналогичен заданию № 19). Дифференцированные критерии 25.1–25.3 впервые введены в 2023 году.

*В группе не преодолевших минимальный пороговый балл* по всем заданиям высокого уровня процент выполнения ниже 15%. Задание № 19 – 2,05% выполнения, в 2022 г. подобное задание группа выполняла на 11,36%. Задание № 20 – 4,23% выполнения, в 2022 г. подобное задание группа выполняла на 9,00%. Задание № 24 – по первому критерию «Раскрытие темы по существу» справились 6,61%, по второму критерию «Корректность формулировок пунктов и подпунктов плана» – 0,46% участников экзамена (в 2022 году по данному типу задания соответственно – 4,98% и 0,29% выполнения). Задание № 25 – около 2% выполнения по критериям «Обоснование» и «Примеры», 7,41% справились с ответом на вопрос.

На основании анализа результатов выполнения заданий высокого уровня сложности можно сформулировать следующие выводы:

- участники всех групп выполняют задания № 19 (примеры положений текста) и № 20 (аргументация суждений, связанных с проблематикой текста) ниже заданной для них нормы результативности;

- результативность выполнения задания № 24 (сложный план по теме) во всех группах, кроме группы не преодолевших минимальный пороговый балл, соответствует заданным для них рамкам нормы (80% и 50%) и либо находится на уровне, либо превышает количественные данные предшествующего года;

- участники группы не преодолевших минимальный пороговый балл демонстрируют позитивную динамику результатов выполнения заданий № 24 и № 25, но в целом имеют проценты выполнения заданий высокого уровня ниже нормы (15%);

- из четырех заданий высокого уровня самым сложным для участников всех групп является задание № 25 в части обоснования причинно-следственных и функциональных связей изученных социальных объектов и иллюстрации примерами отдельных аспектов темы доклада применительно к реалиям современного российского общества и государства (задание введено в содержание КИМ в 2022 году, детализация формулировки и выделение трех элементов ответа для оценивания – в 2023 году).

### **3.2.2. Содержательный анализ выполнения заданий КИМ**

На основе данных, приведенных в п 3.2.1., определены также наиболее сложные для участников ЕГЭ задания, их характеристики, типичные ошибки при выполнении этих заданий, проанализированы возможные причины получения выявленных типичных ошибочных ответов и пути их устранения в ходе обучения школьников предмету в регионе (примеры сложных для участников ЕГЭ заданий приводятся из варианта КИМ, направленного в регион, со статистическими данными).

Примеры сложных для участников ЕГЭ заданий выполненного участниками экзамена в Красноярском крае варианта КИМ

| № задания и характеристика, средний процент выполнения                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           | Типичные ошибки при выполнении этих заданий                                                                                                                                                                                    | Возможные причины типичных ошибочных ответов и пути их устранения в ходе обучения                                                                                                                                                                                                                                                          |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p><b>№ 3, средний процент выполнения 49%.</b><br/>Установите соответствие между признаками и типами обществ.</p> <p><b>ПРИЗНАКИ:</b><br/>А) наличие условий для непрерывного образования;<br/>Б) низкий уровень социальной мобильности;<br/>В) появление массовой культуры; Г) механизация производства;<br/>Д) господство натурального хозяйства.</p> <p><b>ТИПЫ ОБЩЕСТВ:</b><br/>1) индустриальное общество;<br/>2) постиндустриальное (информационное) общество;<br/>3) традиционное (аграрное) общество</p> | <p>Правильный ответ (23113) у 49% участников. Вариантов ответов 10 – от 13,8% до 1,7% участников. Типичные ошибки состоят в смешении признаков, присущих индустриальному и постиндустриальному (информационному) обществу.</p> | <p>Возможно, основной причиной ошибок в ответах является недостаточное умение сравнения, понимания специфических признаков различных типов обществ. Рекомендуется при изучении темы «Типы обществ» организовать сравнительный анализ, обсуждение отличительных признаков различных типов обществ.</p>                                      |
| <p><b>№ 6, средний процент выполнения 36%.</b><br/>Установите соответствие между примерами и видами налогов и сборов согласно Налоговому кодексу Российской Федерации.</p> <p><b>ПРИМЕРЫ:</b><br/>А) налог на имущество организаций; Б) земельный налог;<br/>В) налог на доходы физических лиц; Г) водный налог;<br/>Д) транспортный налог.</p> <p><b>ВИДЫ НАЛОГОВ И СБОРОВ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ:</b><br/>1) федеральные;<br/>2) региональные;</p>                                                             | <p>Правильный ответ (23112) у 36% участников. Вариантов ответов более 30, от 13,2% до 3,7%. Типичные ошибки – подбор примеров для местных и региональных, федеральных и региональных налогов.</p>                              | <p>Возможно, основной причиной ошибок в ответах является недостаточное владение базовым понятийным аппаратом, неразвитость умения соотносить знания о видах налогов с примерами из жизни, отсутствие у выпускников личного социального опыта. Рекомендуется систематически соотносить изучаемые понятия с примерами из повседневности.</p> |

| № задания и характеристика, средний процент выполнения                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              | Типичные ошибки при выполнении этих заданий                                                                                                                                                                                      | Возможные причины типичных ошибочных ответов и пути их устранения в ходе обучения                                                                                                                                                                                                                                                                                                     |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 3) местные                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          |                                                                                                                                                                                                                                  |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       |
| <p><b>№ 11, средний процент выполнения 43%.</b></p> <p>Конституция провозглашает государство демократическим унитарным монархическим государством. Что из приведенного характеризует политический режим государства Z? Запишите цифры, под которыми указаны верные характеристики.</p> <p>1) реализация на практике принципа разделения властей</p> <p>2) гарантия прав и свобод подданных</p> <p>3) наследственный характер власти</p> <p>4) необходимость принятия законов</p> <p>5) прогрессивная система налогообложения</p> <p>6) политический плюрализм, многопартийность</p> | <p>Правильный ответ (126) – у 43% участников. Среди ошибочных ответов преобладают 236, 234 и т.д. Типичная ошибка – смешение признаков различных элементов формы государства – формы правления и формы политического режима.</p> | <p>Возможно, основной причиной ошибок в ответах является недостаточное владение понятийным аппаратом (раздел «Политика»), пониманием элементов формы государства. Рекомендуется при изучении темы «Государство, его функции», «типология политических режимов» организовать выполнение заданий по функциям государства, классификации форм правления и политических режимов.</p>      |
| <p><b>№ 12, средний процент выполнения 45%.</b></p> <p>Что из перечисленного относится к социально-экономическим правам (свободам) гражданина Российской Федерации? Запишите цифры, под которыми они указаны.</p> <p>1) трудиться в условиях, отвечающих требованиям безопасности и гигиены</p> <p>2) иметь имущество в собственности, владеть,</p>                                                                                                                                                                                                                                 | <p>Правильный ответ (123) – у 45% участников. Преобладающий ошибочный вариант 23, 235 с типичной ошибкой – не различение прав (свобод) и обязанностей граждан Российской Федерации.</p>                                          | <p>Причиной типичной ошибки является недостаточное владение базовым понятийным аппаратом (раздел «Право», тема «Конституционные права и обязанности гражданина Российской Федерации»). Рекомендуется при изучении данной темы организовать выполнение и обсуждение заданий на классификацию прав (свобод) и обязанностей гражданина, иллюстрацию их реализации примерами из жизни</p> |

| № задания и характеристика, средний процент выполнения                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  | Типичные ошибки при выполнении этих заданий                                                                                                                                                                                                                   | Возможные причины типичных ошибок и пути их устранения в ходе обучения                                                                                                                                                                                                                                                                     |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p>пользоваться и распоряжаться им как единолично, так и совместно с другими лицами</p> <p>3) свободно использовать свои способности и имущество для не запрещенной законом экономической деятельности</p> <p>4) соблюдать трудовую дисциплину</p> <p>5) участвовать в отправлении правосудия</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                       |                                                                                                                                                                                                                                                               | современного российского общества.                                                                                                                                                                                                                                                                                                         |
| <p><b>№ 13, средний процент выполнения 46%.</b><br/>Установите соответствие между полномочиями и субъектами государственной власти Российской Федерации, реализующими эти полномочия.<br/><b>ПОЛНОМОЧИЯ:</b><br/>А) обеспечение исполнения; федерального бюджета<br/>Б) принятие федеральных законов;<br/>В) осуществление помилования;<br/>Г) осуществление мер по поддержке институтов гражданского общества;<br/>Д) объявление амнистии<br/><b>СУБЪЕКТЫ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ВЛАСТИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ:</b><br/>1) Правительство Российской Федерации;<br/>2) Государственная Дума;</p> | <p>Правильный ответ (12312) – у 46% участников. Ошибочных вариантов ответов более 50. Типичная ошибка – отнесение принятия законов к полномочиям Президента, а осуществления мер по поддержке гражданского общества – к полномочиям Государственной Думы.</p> | <p>Основной причиной типичной ошибки является недостаточное владение понятийным аппаратом (раздел «Политика»). Рекомендуются при изучении полномочий органов государственной власти РФ организовать сравнение полномочий Государственной Думы и Президента РФ, Правительства РФ и Президента, Государственной Думы и Правительства РФ.</p> |

| № задания и характеристика, средний процент выполнения                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 | Типичные ошибки при выполнении этих заданий                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        | Возможные причины типичных ошибок ответов и пути их устранения в ходе обучения                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 3) Президент Российской Федерации                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  |
| <p><b>№ 15, средний процент выполнения 36%.</b><br/> Установите соответствие между организационно-правовыми формами и видами юридических лиц в Российской Федерации.<br/> <b>ОРГАНИЗАЦИОННО-ПРАВОВЫЕ ФОРМЫ ЮРИДИЧЕСКИХ ЛИЦ:</b><br/> А) хозяйственное товарищество;<br/> Б) государственное унитарное предприятие;<br/> В) потребительский кооператив;<br/> Г) акционерное общество;<br/> Д) благотворительный фонд<br/> <b>ВИДЫ ЮРИДИЧЕСКИХ ЛИЦ:</b><br/> 1) некоммерческие;<br/> 2) коммерческие</p> | <p>Правильный ответ (22121) – у 36% участников. Преобладающие ошибочные варианты 21221, 12122, 21121. Типичная ошибка – отнесение государственного унитарного предприятия и хозяйственного товарищества к некоммерческим организациям, а потребительского кооператива – к коммерческим.</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        | <p>Основной причиной типичной ошибки является недостаточное владение понятийным аппаратом (раздел «Право»). Рекомендуется при изучении темы «Организационно-правовые формы и правовой режим предпринимательской деятельности» организовать сравнение и обсуждение признаков коммерческой и некоммерческой организации, выполнение заданий на классификацию признаков коммерческой и некоммерческой организации, иллюстрацию примерами на основе социальных реалий современного российского общества.</p>                         |
| <p><b>№18, средний процент выполнения 27%.</b><br/> Используя обществоведческие знания,<br/> – укажите не менее трех основных признаков политической партии как общественного объединения / политического института;<br/> – объясните связь политической культуры общества с любым из упомянутых автором проявлений электорального поведения.</p>                                                                                                                                                      | <p>Типичные ошибки при выполнении первой части задания – указание несущественных признаков «наличие политического лидера», «государственная регистрация» и т.д.; подмена признаков политической партии ее функциями: «выдвижение политических лидеров», «предвыборная агитация» и т.п.; указание менее трех существенных признаков.<br/> Типичные ошибки при выполнении второй части задания – несоблюдение участником требования опоры на положения текста / связи с текстом, поэтому ответ содержит собственную трактовку электорального поведения или политической культуры; подмена связи понятий с опорой на положения текста прямым цитированием текста.</p> | <p>Основными причинами типичных ошибок являются: недостаточное владение понятийным аппаратом (раздел «Политика»), игнорирование участниками требований об указании трех существенных признаков и отсутствии в ответе неверных позиций, а также неразличение понятий «признаки» и «функции» политического института. Рекомендуется при изучении политических партий организовать анализ определений из различных источников с выделением существенных признаков понятия «политические партии», сравнение признаков и функций.</p> |

| № задания и характеристика, средний процент выполнения                                                                                                                                                                             | Типичные ошибки при выполнении этих заданий                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               | Возможные причины типичных ошибок и пути их устранения в ходе обучения                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|                                                                                                                                                                                                                                    |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           | При изучении тем «Политическое участие. Политическое поведение. Политическая культура» выделять и анализировать, обсуждать причинно-следственные, функциональные и другие связи социальных объектов и процессов, факторов, влияющих на их протекание.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 |
| <p><b>№ 19, средний процент выполнения 24%.</b></p> <p>Используя обществоведческие знания и факты общественной жизни, проиллюстрируйте примерами указанные в тексте три фактора, определяющие политическое поведение индивида.</p> | <p>Типичной ошибкой является отсутствие в приведенных участниками примерах иллюстрации действия указанных в тексте факторов, например, влияние уровня экономического благосостояния иллюстрируется как «гражданин К. имеет низкий уровень жизни, поэтому участвует в митингах, голосует за либерально-демократическую партию» и т.п.</p> <p>Типичной ошибкой также является приведение общих рассуждений вместо примеров, неразличение участниками экзамена примеров как фактов общественной жизни или личного социального опыта (конкретный процесс, явление, действие, событие, реальный или смоделированный), приводимых для иллюстрации какого-либо теоретического положения, и обобщенных суждений, напротив, содержащих определенные теоретические положения; неправильное определение по тексту факторов, влияющих на электоральное поведение, указание только факторов без иллюстрации их действия примерами.</p> | <p>Основными причинами типичных ошибок является недостаточный опыт опоры на контекстные обществоведческие знания, факты общественной жизни и личный социальный опыт при работе с текстами. Рекомендуются создать условия для получения актуального опыта в работе с обществоведческими текстами, подбор из различных источников, моделирование и обсуждение конкретных процессов, явлений, действий, событий в контексте реалий современного российского общества. Также необходимо продолжать работу по разъяснению того, что является примером, что такое примеры разной степени конкретизации и как их приводить, что такое модельный пример и чем он отличается от пояснения.</p> |
| <p><b>№ 20, средний процент выполнения 23%.</b></p> <p>Используя обществоведческие знания, приведите три аргумента, подтверждающие мысль автора о том, что</p>                                                                     | <p>Типичная ошибка – подмена аргументации примерами. В части ответов называются действия граждан «голосуют», «имеют возможность высказывать свое мнение» и т.п., описываются конкретные ситуации (митинг, выборы) без теоретического обобщения и установления взаимосвязи с</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           | <p>Причинами типичных ошибок является недостаточный опыт формулирования собственных суждений, аргументации по сложным обществоведческим темам, политическим вопросам.</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             |

| № задания и характеристика, средний процент выполнения                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         | Типичные ошибки при выполнении этих заданий                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       | Возможные причины типичных ошибочных ответов и пути их устранения в ходе обучения                                                                                                                                                                                                                                                                                      |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| свободное, добровольное участие граждан в политике служит одним из важнейших индикаторов демократического развития государства. (Каждый аргумент должен быть сформулирован как распространенное предложение.)                                                                                                                                                                                                  | признаками (индикаторами) демократического развития.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              | Рекомендуется организовать условия для развития критического мышления, получения опыта аргументации позиции, высказывания собственных суждений, анализа аргументов в текстах по теме «Политика» и т.д. При подготовке к выполнению задания обучающимся необходимо объяснять различие между заданиями № 19 и 20, в частности, что пример не засчитывается как аргумент. |
| <b>№ 23, средний процент выполнения 33%.</b><br>Конституция Российской Федерации закрепляет основы конституционного строя нашего государства, права и свободы человека и гражданина.<br>На основе положений Конституции Российской Федерации объясните смысл следующих характеристик российского государства:<br>1) правовое государство;<br>2) федеративное государство; 3) гарантия презумпции невиновности. | Типичные ошибки: ответы содержат теоретическую информацию, не связанную с российскими особенностями с содержанием Конституции; правовое государство путают с демократическим; федеративное государство объясняется через общие формулы, не указывают, из каких субъектов состоит РФ, что они равноправны, неверно называют субъекты РФ; третью часть раскрывают через содержание презумпции невиновности, а не указание гарантий ее осуществления | Причина – слабый уровень организации изучения содержания Конституции РФ. Рекомендуется ввести в рабочие программы практикумы, внеурочные форматы изучения содержания Конституции РФ. Основа ответов по данному заданию № 23: изучение глав 1 и 2 Конституции РФ.                                                                                                       |
| <b>№ 24 К1 «Раскрытие темы по существу», средний процент выполнения 35%.</b><br><b>К2 «Корректность формулировок пунктов и подпунктов плана», средний процент выполнения 11%.</b><br>Используя обществоведческие                                                                                                                                                                                               | Типичные ошибки – в обязательные пункты включались «Типы обществ», «Понятие общества как системы», в обязательный пункт «направления общественного развития» включался подпункт «Стагнация»; в обязательных пунктах не указывались признаки общества как динамической системы, формы (виды) социальной динамики.                                                                                                                                  | Возможной причиной ошибок является отсутствие дифференциации основных элементов понятия «общества как система» и «динамическая система». Тема «Системное строение общества: элементы и подсистемы» раздела «Человек и общество» имеет абстрактно-философский                                                                                                           |

| № задания и характеристика, средний процент выполнения                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          | Типичные ошибки при выполнении этих заданий                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        | Возможные причины типичных ошибок и пути их устранения в ходе обучения                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| знания, составьте сложный план, позволяющий раскрыть по существу тему «Общество как динамическая система». Сложный план должен содержать не менее трех пунктов, непосредственно раскрывающих тему по существу, из которых два или более детализированы в подпунктах.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    | характер, поэтому сложна для понимания обучающимися. Рекомендуется организовать освоение данной темы через актуальные формы и методы в контексте системно-деятельностного подхода.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           |
| <p><b>№ 25,</b><br/> <b>K1 «Обоснование»,</b><br/> средний процент выполнения <b>13%,</b><br/> <b>K2 «Ответ на вопрос»,</b><br/> выполнение <b>37%,</b><br/> <b>K3 «Примеры»,</b><br/> средний процент выполнения <b>13%.</b><br/> Используя обществоведческие знания, факты общественной жизни и личный социальный опыт, выполните задания, ответьте на вопрос.<br/> 1) Обоснуйте необходимость деятельности социальных институтов для сохранения стабильности и интеграции общества. (Обоснование должно быть дано с опорой на обществоведческие знания в нескольких связанных между собой распространенных предложениях, раскрывать причинно-следственные и (или) функциональные связи.)</p> | <p>Типичные ошибки при формулировании обоснования – указание одной из функций, перечисление / раскрытие содержания (например, «социализация, социальный контроль, применение социальных санкций») одного или нескольких социальных институтов без объяснения влияния на сохранение стабильности и интеграции общества, не раскрываются причинно-следственные / функциональные связи, присутствует опора на бытовые представления без опоры на обществоведческие знания, допускаются ошибки и неточности в формулировках, не учитывается требование задания о составлении нескольких связанных между собой распространенных предложений.<br/> Типичные ошибки при выполнении второй части задания – это отсутствие ответа на вопрос, выделенного в качестве отдельного элемента ответа; указание вместо социальных институтов отдельных учреждений.<br/> Типичные ошибки при формулировании примеров: участники экзамена не учитывают контекст задания – эффективность деятельности в РФ, поэтому указывается страна X и т.п., в примерах описаны функции социальных институтов, но ничего не сказано об эффективности их реализации, так как игнорируется требование задания о</p> | <p>Темы «Системное строение общества: элементы и подсистемы», «Социальные институты» раздела «Человек и общество» имеют абстрактно-философский характер, поэтому сложны для понимания обучающимися. Рекомендуется организовать освоение понятия «Социальные институты» через актуальные формы и методы, с привлечением знаний из истории и обществознания, социальной реальности, собственного социального опыта.<br/> Основными причинами типичных ошибок является недостаточный опыт опоры на контекстные обществоведческие знания, факты общественной жизни и личный социальный опыт. Рекомендуется создать условия для получения актуального опыта в работе с обществоведческими понятиями, подбор информации из различных источников, моделирование</p> |

| № задания и характеристика, средний процент выполнения                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           | Типичные ошибки при выполнении этих заданий                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        | Возможные причины типичных ошибок ответов и пути их устранения в ходе обучения                                             |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p>2) Какие социальные институты в Российской Федерации претерпевают, на ваш взгляд, наибольшие изменения в современный период? (Назовите любые три таких социальных института в Российской Федерации.)</p> <p>3) Для каждого из указанных в пункте 2 социальных институтов приведите по одному примеру, иллюстрирующему эффективность его деятельности в Российской Федерации. (Каждый пример должен быть сформулирован развернуто и содержать пояснение о эффективности его деятельности.)</p> | <p>пояснении эффективности деятельности; вместо трех примеров приведены только два, так как неверно прочитано и понято задание, приведение общих рассуждений вместо примеров, неразличение участниками экзамена примеров как фактов общественной жизни или личного социального опыта, приводимых для иллюстрации какого-либо теоретического положения, и обобщенных суждений, содержащих определенные теоретические положения.</p> | <p>и обсуждение конкретных процессов, явлений, действий, событий в контексте реалий современного российского общества.</p> |

### 3.2.3. Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ

На выполнение заданий КИМ значительное влияние оказывают метапредметные результаты обучения, которые можно представить на основании выполнения заданий с развернутым ответом.

Успешное выполнение заданий № 17 и № 21 (средний процент выполнения в регионе соответственно 99,59 и 96,41%), через которые проверяется сформированность навыков оценивания социальной информации, умения поиска информации в источниках различного типа для реконструкции недостающих звеньев с целью объяснения и оценки разнообразных явлений и процессов общественного развития, демонстрирует позитивное влияние таких метапредметных результатов, как готовность и способность к самостоятельной информационно-познавательной деятельности, владение навыками получения информации из источников разных типов, самостоятельное осуществление поиска, анализа и интерпретации информации различных видов и форм представления (текст, графическое изображение) (универсальные учебные познавательные действия, блок «работа с информацией»).

Затруднения и типичные ошибки, проявившиеся при выполнении заданий №№ 18, 19, 20, 22–25, через которые проверяется владение умением выявлять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов, а также (задания №№ 19, 20, 22–25) владение умением применять полученные знания в повседневной жизни, прогнозировать последствия принимаемых решений, связаны с недостаточным уровнем развития таких универсальных учебных познавательных действий, как способность и готовность к самостоятельному поиску методов решения практических задач, применению различных методов познания, способность переносить знания в познавательную и практическую области жизнедеятельности. Выполнение заданий аналогичного типа № 19 и № 25 (критерий 25.3 «Примеры») также показывает, что обучающиеся плохо готовы к самостоятельной информационно-познавательной деятельности, так как затрудняются с приведением примеров, не демонстрируют широты социального кругозора. Эти задания также позволяют увидеть проблемы с развитием навыков смыслового чтения, так как многие, даже сильные экзаменуемые случайно пропускают вопросы, не видят комментариев по поводу формы выполнения задания, затрудняются в понимании многосоставных формулировок.

Успешность выполнения заданий №№ 18, 19, 25 во многом зависит от владения языковыми средствами – умений ясно, логично и точно излагать свою точку зрения, использовать адекватные языковые средства (коммуникативные универсальные учебные действия). Слабость подготовки в этом направлении проявляется во время апелляций, когда участники экзамена пытаются объяснить, что они в своем ответе имели в виду, но у них не получилось это сформулировать. Готовность большинства апеллянтов принять аргументы экспертов конфликтной комиссии можно расценивать как владение навыками познавательной рефлексии, осознания совершаемых действий и мыслительных процессов, их результатов и оснований, определения границ своего знания и незнания.

Типичные ошибки при выполнении развернутых заданий, обусловленные слабой сформированностью названного предметного результата, – это подмена требуемых видов заданий (привести примеры, сформулировать аргументы, выделить существенные признаки понятия, пояснить, обосновать связь социальных явлений и т.п.) общими рассуждениями, теоретической информацией вне контекста задания, приведение общих рассуждений вместо примеров.

### 3.2.4. Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий

На основании результатов статистического и содержательного анализа всего массива результатов экзамена по обществознанию вне зависимости от выполненного участником экзамена варианта КИМ можно определить основные недостаточно усвоенные и успешно усвоенные элементы содержания, умения, навыки, виды деятельности.

*Нельзя считать достаточным уровень подготовки по следующим элементам содержания / освоенным умениям, навыкам, видам деятельности:*

умение самостоятельно выделять, приводить существенные признаки, характеристики, понятийные связи ключевых обществоведческих понятий; умение выявлять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов; умения поиска информации в источниках различного типа для реконструкции недостающих звеньев, умения объяснения связи социальных объектов, процессов, формулирования и аргументации самостоятельных оценочных, прогностических и иных суждений, объяснений, выводов; владение базовым понятийным аппаратом социальных наук, разделы «Политика», «Экономика», «Право», знание и понимание ценностей, закрепленных

Конституцией Российской Федерации; конкретизация отдельных аспектов заданной темы пунктов плана, в том числе применительно к реалиям современного российского общества и государства, умение применять полученные знания в повседневной жизни, прогнозировать последствия принимаемых решений;

*можно считать достаточным уровень подготовки по элементам содержания / освоенным умениям, навыкам, видам деятельности:*

сформированность навыков оценивания социальной информации, умения поиска информации в источниках различного типа (таблица, диаграмма) для реконструкции недостающих звеньев с целью объяснения и оценки разнообразных явлений и процессов общественного развития, раздел «Социальные отношения»; умения находить, осознанно воспринимать и точно воспроизводить информацию, содержащуюся в тексте в явном виде; анализ графического изображения, иллюстрирующего изменение спроса/предложения. осуществление поиска социальной информации и выполнение заданий, связанных с соответствующим рисунком; владение базовым понятийным аппаратом социальных наук, разделы «Человек и общество», «Право».

*В положительных тенденциях противоречивой динамики результатов ЕГЭ в Красноярском крае необходимо отметить связь с использованием рекомендаций для системы образования региона, включенных в статистико-аналитический отчет результатов ЕГЭ в 2022 году:*

на уровне общеобразовательных организаций в качестве эффективного направления деятельности по обеспечению качества подготовки к ЕГЭ становится достаточно успешный опыт проведения диагностических процедур (методические рекомендации специалиста ФИПИ Т. Е. Лисковой<sup>7</sup>); учителя разрабатывают планы по подготовке к ГИА для обучающихся «группы риска»; особое внимание уделяется формированию навыков читательской грамотности и работы с информацией, представленной в различных видах, отработке содержания основных обществоведческих понятий;

несмотря на наличие в общеобразовательных организациях позитивного опыта подготовки к ГИА, учителя недостаточно учитывают в преподавании обществознания необходимость организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем подготовки, слабо анализируют структуру, содержание и критерии оценивания заданий КИМ ЕГЭ, недостаточное внимание уделяют умению приводить примеры, иллюстрировать социальные явления фактами общественной жизни и личного социального опыта, устанавливать связи между социальными объектами, процессами (явлениями), строить аргументированные суждения с учетом специфики современного российского опыта.

*Связь динамики результатов ЕГЭ с проведенными мероприятиями, предложенными в рамках анализа в 2022 году,* отмечают педагоги и руководители общеобразовательных организаций, методисты муниципальных управлений образования. На региональном уровне обсуждение результатов 2022 г. и мероприятий по подготовке к ЕГЭ по обществознанию 2023 г. было организовано в формате онлайн-конференции в рамках Красноярского краевого августовского педагогического совета, регионального вебинара «Результаты ЕГЭ 2022 года. Изменения в КИМ ЕГЭ в 2023 году. Преподавание обществознания для достижения

---

<sup>7</sup> Старший научный сотрудник Центра социально-гуманитарного образования ФБГНУ «Институт стратегии развития образования РАО», ведущий научный сотрудник ФБГНУ «ФИПИ», руководитель Федеральной комиссии по разработке контрольных измерительных материалов для проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего и среднего общего образования по обществознанию.

качественных результатов ЕГЭ» в октябре 2022 года. В большинстве муниципалитетов организованы мастер-классы, мастерские, представляющие актуальные технологии и методические подходы преподавания обществознания, достижения качественных результатов в рамках ГИА.

## **РАЗДЕЛ 4. РЕКОМЕНДАЦИИ<sup>8</sup> ДЛЯ СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ КРАСНОЯРСКОГО КРАЯ**

### **4.1. Рекомендации по совершенствованию организации и методики преподавания обществознания в Красноярском крае на основе выявленных типичных затруднений и ошибок**

#### **4.1.1. Рекомендации по совершенствованию преподавания учебного предмета всем обучающимся**

Для обеспечения качественных образовательных результатов современного школьного курса обществознания рекомендуется продолжить организацию изучения предмета на основе педагогических технологий: развитие критического мышления, проблемно-рефлексивный подход, обучение на основе кейсов из личного социального опыта, решение проблемных познавательных задач, школьные дебаты, диалоговые технологии, социальное исследование общественного устройства и социальных проблем, социальные практики. Методика обучения обществознанию должна развиваться в деятельностном направлении использования возможностей образовательного пространства школы, расширения возможностей получения обучающимися опыта социальных отношений, участия в общественной жизни, получения учащимися социального опыта в открытом социальном пространстве.

В материалах к занятиям должны быть представлены образцы описания и анализа примеров социальной реальности; необходимо использовать технологии учебных исследований актуальных социальных проблем, организации обсуждения способов решения социальных проблем в форме дискуссий, научно-практических конференций, встреч с учеными-обществоведами, общественными и политическими деятелями, анализа публикаций в местных СМИ, в социальных сетях; важным условием развития социального опыта и кругозора учащихся должны стать различные формы внеурочной деятельности (активное участие в событиях школьного сообщества, представление значимых фактов, мнений в сетевых сообществах и т.п.).

Учебные занятия должны быть организованы как разворачивание ответов на сформулированные учениками вопросы о развитии общества, создание условий для формирования интереса к общественной жизни, ценностей российской гражданской идентичности, активной общественной позиции, самостоятельности, социальной ответственности. Методика преподавания курса обществознания должна быть направлена на формирование не отдельных умений и навыков, а комплексных способов гражданского действия в позициях социального исследователя, организатора и участника коммуникации, субъекта принятия решений, организатора социального действия, учащегося. Важным условием совершенствования содержания и технологий преподавания курса обществознания должны стать обновленные УМК, методические материалы нового типа, организующие

---

<sup>8</sup> Составление рекомендаций проводится на основе проведенного анализа результатов ЕГЭ и анализа выполнения заданий.

учебный процесс не только поурочно, но и модульно, интегрально, в логике развития умений социального исследования, с учетом задач возрастного развития.

На уровне общеобразовательных организаций эффективным направлением деятельности по обеспечению качества подготовки к ЕГЭ является использование методических рекомендаций специалиста ФИПИ Т. Е. Лисковой<sup>9</sup> о проведении системы диагностических процедур. Рекомендуется проводить систему диагностики образовательных достижений обучающихся по обществознанию (в начале учебного года, в конце первого полугодия, в марте или после изучения раздела курса), чтобы каждый ученик мог критически оценить уровень своей подготовки, выявить наличие пробелов и построить индивидуальную траекторию подготовки, а учитель – дифференцировать обучающихся по уровню подготовки и в соответствии с этим скорректировать методику обучения. Рекомендуется использовать для стартовой диагностики демонстрационный вариант КИМ, вместе с учениками проанализировать кодификатор проверяемых элементов содержания, результатом этой работы должны стать индивидуальные планы учеников по подготовке к экзамену (работу эффективнее начать в 10-м классе). Рекомендуется организовать с обучающимися «группы риска» разработку планов по подготовке к ГИА.

В течение учебного года следует фиксировать уже пройденные на уроках темы/позиции. Самооценочная деятельность в совокупности с систематическими диагностическими работами позволит корректировать подготовку, осуществляя своевременную работу по ликвидации пробелов, а также облегчит контроль как со стороны учителя, так и со стороны родителей. Необходимо ознакомить обучающихся с критериями оценивания заданий части 2 демонстрационного варианта КИМ, с требованиями к качеству выполнения заданий. Выполнение значительного количества типовых вариантов КИМ организуется на завершающей стадии подготовки к экзамену, когда пройден весь учебный материал, повторены все запланированные темы, проведена тренировка выполнения конкретных моделей заданий для отработки темпа выполнения работы, форматов записи ответов, закрепления алгоритмов выполнения заданий.

Учителям обществознания рекомендуется подробно освоить и понимать структуру, содержание и критерии оценивания заданий КИМ ЕГЭ по обществознанию и организовать обращение обучающихся к данным материалам в процессе обучения. Особое внимание необходимо уделить формированию навыков читательской грамотности, овладению базовым понятийным аппаратом социальных наук, овладению умением выявлять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов и применять полученные знания в повседневной жизни, прогнозировать последствия принимаемых решений. Рекомендуется обучать алгоритму выполнения заданий базового и повышенного уровней сложности. Проверка выполнения заданий не должна сводиться к перечислению верных ответов, от учащихся необходимо требовать давать определения понятий, объяснять выбор, конкретизировать, приводить развернутые примеры, аргументировать суждения и т.д. Важно регулярно использовать задания открытого банка заданий ЕГЭ по обществознанию на сайте ФИПИ<sup>10</sup> и критерии оценивания при проведении

---

<sup>9</sup> Старший научный сотрудник Центра социально-гуманитарного образования ФБГНУ «Институт стратегии развития образования РАО», ведущий научный сотрудник ФБГНУ «ФИПИ», руководитель Федеральной комиссии по разработке контрольных измерительных материалов для проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего и среднего общего образования по обществознанию.

<sup>10</sup> [Открытый банк заданий ЕГЭ \(fipi.ru\)](http://fipi.ru)

контрольных работ, анализируя результаты, выявлять не только ошибки, но и причины их возникновения и способы устранения; осуществлять подготовку школьников к экзамену через систему дифференцированных заданий, в том числе домашних, а также консультаций, элективных курсов; использовать рекомендации родителям по организации и контролю подготовки ребенка к итоговой аттестации.

С учетом результатов ЕГЭ по обществознанию в Красноярске в 2023 году можно сформулировать предложения по совершенствованию организации и методики преподавания предмета всем учащимся.

Предложения по организации усвоения содержания обществоведческого материала

- Не концентрироваться только на сложном материале. Регулярно повторять темы курса, которые, казалось бы, усвоены хорошо.
- Обратить внимание на существенные изменения в КИМ ЕГЭ с 2024 года. Использовать в процессе подготовки учебно-тренировочные материалы, в том числе размещенные на сайтах: [www.ege.edu.ru](http://www.ege.edu.ru) и [www.fipi.ru](http://www.fipi.ru).
- Систематизировать большие объемы материала в форме таблиц, форматы таблиц заданы в Методических рекомендациях обучающимся по организации самостоятельной подготовки к ЕГЭ <https://fipi.ru/navigator-podgotovki/navigator-ege> в частности, составлять сравнительные таблицы на основе нормативных правовых актов (например, административное, гражданское и уголовное судопроизводство).
- Работать над расширением своего кругозора: смотреть фильмы, интересоваться новостями общественной жизни, участвовать в проведении новостных мини-«политинформаций» для улучшения выполнения заданий № 19, 20 и 25.
- Ориентироваться на последние издания учебников и пособий для подготовки.
- При подготовке по праву следует опираться не только на пособия, но и на указанные в таблице 2 Спецификации КИМ ЕГЭ нормативно-правовые акты (часть из них знать дословно, например, виды налогов).

#### **4.1.2. Рекомендации по организации дифференцированного обучения школьников с разными уровнями предметной подготовки**

Совершенствование преподавания обществознания в контексте повышения результативности ЕГЭ рекомендуется направить на организацию дифференцированного обучения школьников с разными уровнями подготовки (методические рекомендации специалиста ФИПИ Т. Е. Лисковой).

*Группа рискующих не набрать минимальный пороговый балл* в основном включает выпускников, слабо подготовленных по предмету. Началом работы с учениками этой группы должна стать систематическая диагностика уровня подготовленности к экзамену, определение проблем, формирование реалистичной траектории обучения по предмету. Основным методический прием в обучении этой группы – комментированное чтение параграфов учебника с формулированием основных идей и ответом на вопросы по содержанию прочитанного в конце каждого параграфа, необходимо привлекать факты общественной жизни, примеры из социального опыта. Такая работы поможет обучающимся подготовиться к выполнению не только 1 части КИМ, но и заданий 17–20, 22, 24. Рекомендуется отрабатывать ключевые из неосвоенных понятий по всем разделам курса обществознания, систематизировать имеющиеся знания хотя бы на уровне распознавания признаков, проявлений и устанавливать связи изученного и нового материала. Ресурсом работы с группой могут стать тренировочные упражнения по выполнению вариантов заданий, отработка

понимания особенностей формулировок различных заданий, составления развернутых ответов.

*Группа рискующих получить результат ниже 60 баллов* затрудняется в связи с отсутствием системных знаний по каждому из содержательных блоков, репродуктивным уровнем учебной деятельности. Наряду с методическими подходами, рекомендуемыми в работе с предыдущей группой риска, при тренировочных упражнениях рекомендуется добиться качественного выполнения составного задания к тексту (17–20). Целесообразно вместе с учениками всех групп проанализировать кодификатор элементов содержания, проверяемых на ЕГЭ по обществознанию, выявить по каждому разделу курса область незнания, неосвоенные темы, понятия. В работе с группой рекомендуется использовать задания, проверяющие понимание смысла и признаков ключевых понятий (18) и требующие приведения развернутых примеров (19), аргументации характеристик общественных явлений, тенденций (20). Такой тип заданий поможет обучающимся заменить житейские представления на аргументы, суждения обществоведческого содержания.

*Обучающиеся, нацеленные на результаты 61–80 баллов*, понимают большинство основных понятий курса обществознания, классифицируют объекты, анализируют актуальную социальную информацию, применяют полученные знания, выполняют, как правило, задания базового и повышенного уровней. При выполнении заданий высокого уровня сложности 19, 20, 24, 25 – средний процент выполнения у них в диапазоне от 30 до 58. Основные проблемы связаны с пробелами в знаниях по тем или иным конкретным вопросам курса и с неумением вычленив все оцениваемые элементы ответа. Основными причинами этого, вероятно, являются невнимательность при чтении условий заданий, непонимание различий этих заданий, отсутствие опыта выполнения подобных заданий. В обучении группы рекомендуется обучить видеть и то, что нужно назвать (указать, сформулировать и т.п.): признаки, причины, аргументы, примеры и т.п., но и определить, какое количество данных элементов надо привести (один, два, три и т.д.). Это требуется для того, чтобы получить максимальный балл, выполнив все необходимые требования.

*Хорошо подготовленные учащиеся, ориентирующиеся на результаты выше 80 баллов*, успешно выполняют задания всех уровней сложности, однако они слабовато выполняют комплексное задание 24 и 25. Они недостаточно корректно составляют сложный план по заданной теме, затрудняются в обосновании заданного суждения по содержанию плана и в приведении примеров к теоретическому положению. В качестве направления в работе с этой группой рекомендуется использование заданий на составление планов по определенной теме (24K1 и 24K2) и выполнение соответствующих содержанию плана заданий (25) в соответствии с критериями оценивания. Подробное использование критериев оценивания самых сложных заданий поможет выпускникам понять, самостоятельно критически оценить, усовершенствовать проверяемые умения, повысить планку результативности.

При организации подготовки к ЕГЭ по обществознанию следует дифференцировать подготовку по группам учеников, сопровождать каждого учащегося в процессе подготовки к экзамену. Практиковать в своей деятельности индивидуальные образовательные маршруты с целью повышения результатов обученности, в том числе для одаренных детей.

С отстающими учениками начинать подготовку необходимо как можно раньше, добиваться усвоения материала на уровне основной школы. С такими учениками лучше выделять минимизированное содержание, которое надо освоить, заучивать определенные элементы содержания. Составлять для данной группы учащихся программу-минимум и программу-максимум по всем направлениям подготовки. Например, мини-словарь и полный словарь. Выделять материал, который надо заучить. Обязательно оставить время на

повторение материала, так как долгосрочная память у таких учащихся слабо развита. При повторении использовать старые конспекты, чтобы обеспечить узнавание материала. Широко задействовать все типы памяти: писать, проговаривать вслух, прослушивать на аудио, рисовать в виде ментальных карт и т.д. Работать с опорными конспектами. Обращать внимание на задания, которые можно выполнить логически (задание № 9, часть задания № 21, частично это относится и к заданию № 24).

Если ученик не в состоянии подготовиться к экзамену даже на уровне пороговых баллов, то очень важно проводить с ним правильную профориентационную работу. Необходимо мотивировать старшеклассников на осознанный выбор экзамена в формате ЕГЭ, демонстрировать им не только положительный, но и отрицательный опыт выпускников предыдущих лет, проводить соответствующую консультационную работу с родителями.

Для учащихся, страдающих прокрастинацией (чаще всего они дают средние результаты), составлять жесткий график подготовки и контролировать его выполнение. При работе с сильными обучающимися делать акцент на важности самообразования, самопроверки и взаимопроверки обучающихся, давать избыточное число заданий для самостоятельной работы. Однако следует следить за их психофизическим состоянием, чередовать виды деятельности, давать отдых, применять парную и групповую работу. Выбор партнеров надо предоставить самим учащимся, чтобы не тормозить их подготовку.

*Учителям, методическим объединениям учителей.*

– работать над достижением не только предметных, но и метапредметных результатов (прописывать их в задачи каждого урока). Особое внимание обращать на формирование мыслительных и речевых умений;

– постоянно устанавливать ретроспективные внутрипредметные связи с материалом, изученным в основной школе (в частности, повторять усвоенные тогда определения; опираться на опыт решения задач по финансовой грамотности);

– широко использовать возможности дистанционного обучения: проводить тематические вебинары руководителей предметной комиссии не только для экспертов, **но и для учеников.**

#### Предложения по организации отработки различных типов заданий

○ Учить сосредоточенно и ответственно относиться к каждому заданию, не делить задания на простые и сложные.

○ При подготовке к выполнению заданий части 1 не ориентировать учеников на определенное число верных ответов в конкретных заданиях, так как оно меняется.

○ Учить разбирать суждения по составу, использовать законы логики при определении правильности сложных суждений (выделять кванторы и отрицания).

○ Для понимания родовидовых отношений между понятиями (в частности, при формулировке определений) максимально широко использовать схемы, кластеры, круги Эйлера; рисовать их вместе с учениками, задавать им составлять схемы самостоятельно.

○ Изучение любой темы сопровождать планом сложного типа.

○ Писать больше проверочных работ, имитирующих реальную сдачу экзамена, чтобы отработать процесс перенесения ответов в бланк и грамотного оформления ответа; рассчитывать время на выполнение заданий.

○ Систематически контролировать развитие метапредметных умений учащихся; постоянно устанавливать межпредметные связи с историей, географией, ОБЖ, литературой,

русским языком, мировой художественной культурой; активно использовать эти связи при приведении примеров (в заданиях № 19 и 25).

#### **4.2. Рекомендации по темам для обсуждения / обмена опытом на методических объединениях учителей-предметников**

*На региональном уровне* рекомендуется организовать обсуждение результатов ЕГЭ по обществознанию в формате вебинара «ЕГЭ по обществознанию: итоги 2023 года и стратегии подготовки обучающихся в новом учебном году». Организовать работу по теме «Преподавание обществознания для достижения качественных результатов ЕГЭ 2024 года» на протяжении августа-октября 2023 года, в рамках которой провести вебинары, мастер-классы, мастерские, представляющие актуальные технологии и методические подходы к преподаванию обществознания для достижения качественных результатов в рамках ГИА, обсудить содержание лучших практик преподавания обществознания и особенностей компетенций лучших педагогов, проблемы реализации образовательных программ как муниципалитетами и образовательными организациями – лидерами, так и отличающимися слабыми результатами.

*Рекомендуемые темы для обсуждения на методических объединениях учителей-предметников, возможные направления повышения квалификации:*

- изменения в КИМ ЕГЭ по обществознанию 2024 г.;
- влияние метапредметных результатов на выполнение заданий КИМ ЕГЭ по обществознанию;
- мастер-классы по представлению опыта педагогов, обучающиеся которых имеют высокие показатели результатов ЕГЭ по обществознанию в 2023 году;
- логические умения в ЕГЭ по обществознанию: правила анализа сложных суждений (кванторы и отрицания); родовидовые связи обществоведческих понятий (составление схем, кластеров, таблиц);
- организация дифференцированного обучения школьников с разными уровнями предметной подготовки, особенности организации подготовки «слабых» учащихся к ЕГЭ по обществознанию;
- составление эталонных ответов по заданию № 25 ЕГЭ;
- эффективная система диагностических процедур в общеобразовательных организациях для повышения качества подготовки по обществознанию;
- дифференцированный подход в обучении школьников с разным уровнем подготовки по предмету в рамках программы курса обществознания;
- использование ресурсов информации и вебинаров сайта Федерального института педагогических измерений <http://www.fipi.ru/content/vebinary>;
- организация социального учебного исследования в преподавании курса обществознания в контексте качественной подготовки к ЕГЭ по обществознанию.

Рекомендовать учителям повышать свой уровень знаний в юридической и экономической сфере всеми доступными способами, при отборе обязательного для усвоения содержания ориентироваться не на базовые, а на профильные (углубленные) учебники по праву.

Рекомендовать муниципальным методическим службам проводить корректирующее диагностическое тестирование учащихся 11-го класса, планирующих сдавать экзамен, в ОО, которые имели низкие результаты ЕГЭ 2023 года.

### 4.3. Рекомендации по возможным направлениям повышения квалификации работников образования для включения в региональную дорожную карту по развитию региональной системы образования

С целью качественной подготовки учащихся к сдаче ЕГЭ по обществознанию учителям рекомендуются следующие курсы повышения квалификации, реализуемые на базе КГАУДПО «Красноярский краевой институт повышения квалификации и профессиональной переподготовки работников образования»:

- Использовать материалы отчета для выбора приоритетных тем при работе с учителями по программам повышения квалификации;
- Изучить опыт ОО показавших высокие результаты;
- Изучить причины и ошибки при обучении в ОО показавших низкие результаты по итогам ЕГЭ.

## Раздел 5. Мероприятия, запланированные для включения в ДОРОЖНУЮ КАРТУ по развитию региональной системы образования

### 5.1. Анализ эффективности мероприятий, указанных в предложениях в дорожную карту по развитию региональной системы образования на 2022 – 2023 уч.г.

Таблица 0-1

| № п/п | Название мероприятия                                                                                          | Показатели<br>(дата, формат, место проведения, категории участников)                                                                                                    | Выводы об эффективности (или ее отсутствии), свидетельствующие о выводах факты, выводы о необходимости корректировки мероприятия, его отмены или о необходимости продолжения практики подобных мероприятий                                                |
|-------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1.    | Результаты ЕГЭ по обществознанию 2022 года.<br>КИМ 2023 года.                                                 | 18.10.2022, вебинар<br>ЦОКО                                                                                                                                             | Мероприятие способствовало анализу и интерпретации результатов единого государственного экзамена по обществознанию и повышению качества подготовки обучающихся.<br><br>Мероприятие эффективно, необходимо продолжить данную практику в 2023-2024 уч. году |
| 2.    | Реализация требований обновленных ФГОС НОО, ФГОС ООО в работе учителя (для учителей истории и обществознания) | 02.09-24.09.2022<br>19.09-29.09.2022<br>13.10-27.10.2022<br>10.11-01.12.2022<br>02.12-15.12.2022<br><br>очно-дистанционные курсы повышения квалификации,<br><br>КК ИПК, | Программа направлена на совершенствование профессиональных компетенций педагогов в области реализации требований обновленных ФГОС НОО и ФГОС ООО в работе учителя обществознания.<br><br><br><br><br><br>Количество слушателей - 108 человек              |

| №<br>п/п | Название мероприятия                                                                                                                                                        | Показатели<br>(дата, формат, место<br>проведения, категории<br>участников)                                                                                            | Выводы об эффективности (или ее<br>отсутствии), свидетельствующие о<br>выводах факты, выводы о необходимости<br>корректировки мероприятия, его отмены<br>или о необходимости продолжения<br>практики подобных мероприятий                                                                                                                                                                                          |
|----------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|          |                                                                                                                                                                             | учителя истории и<br>обществознания                                                                                                                                   |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    |
| 3.       | Достижение предметных и<br>метапредметных<br>результатов по истории и<br>обществознанию при<br>реализации обновленных<br>ФГОС                                               | 10.10-19.10.2022<br><br>очные курсы<br>повышения<br>квалификации,<br><br>КК ИПК<br><br>учителя истории и<br>обществознания                                            | Практическая работа, организованная в<br>рамках курса, позволила педагогам<br>соотнести метапредметные и предметные<br>результаты рабочей программы с<br>кодификатором ЕГЭ по предмету, обсудить<br>формы и методы подготовки обучающихся<br>к выполнению контрольных и проверочных<br>заданий.<br><br>Количество слушателей - 15 человек                                                                          |
| 4.       | Формирование<br>читательской грамотности<br>при изучении истории и<br>обществознания                                                                                        | 07.11-12.11.2022<br><br>очные курсы<br>повышения<br>квалификации,<br><br>КК ИПК<br><br>учителя истории и<br>обществознания                                            | Повышение методической компетентности<br>учителей по формированию умений,<br>связанных с формированием предметных и<br>читательских умений на предметном<br>материале.<br><br>Анализ сложных вопросов, связанных с<br>текстовым окружением обучающихся на<br>уроках истории и обществознания,<br>конструирование учебных материалов и<br>заданий, проектирование уроков.<br><br>Количество слушателей - 14 человек |
| 5.       | Подготовка экспертов<br>предметной комиссии по<br>обществознанию по<br>проверке и оцениванию<br>выполнения заданий с<br>развёрнутым ответом<br>экзаменационных работ<br>ЕГЭ | 27.02-04.03.2023<br><br>20.03-24.03.2023<br>27.03-31.03.2023,<br>дистанционные курсы<br>повышения<br><br>квалификации, КК<br>ИПК, эксперты<br><br>предметной комиссии | Совершенствование профессиональных<br>компетенций экспертов по проверке и<br>оцениванию экзаменационных работ ЕГЭ<br>по обществознанию.<br><br>Выработка единых подходов к проверке<br>заданий с развёрнутым ответом.<br><br>Количество экспертов - 98 человек                                                                                                                                                     |

| №<br>п/п | Название мероприятия                                                                                                                                   | Показатели<br>(дата, формат, место<br>проведения, категории<br>участников)                                                                                                                       | Выводы об эффективности (или ее<br>отсутствии), свидетельствующие о<br>выводах факты, выводы о необходимости<br>корректировки мероприятия, его отмены<br>или о необходимости продолжения<br>практики подобных мероприятий                                                                                                                                                                                   |
|----------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 6.       | «Введение обновленных<br>ФГОС. Федеральные<br>основные образовательные<br>программы: новые<br>требования».                                             | 03-04.04.2023<br><br>семинар, КК ИПК,<br>руководители<br>районных/городских<br>методических<br>объединений учителей<br>истории и<br>обществознания                                               | Мероприятие способствовало знакомству<br>руководителей районных/городских<br>методических объединений учителей<br>истории и обществознания с изменениями в<br>федеральных рабочих программах<br>преподавания предметов на базовом и<br>углубленном уровне;<br><br>удалось рассмотреть вопросы деятельности<br>районного/городского методического<br>объединения в условиях перехода на<br>обновленные ФГОС. |
| 7.       | «Проектирование урока по<br>истории и обществознанию<br>в деятельностном формате».                                                                     | май 2023,<br><br>2 дистанционных<br>семинара, КК ИПК,<br>руководители<br>районных/городских<br>методических<br>объединений учителей<br>истории и<br>обществознания,<br>учителя<br>обществознания | На семинаре акцент был сделан на<br>особенностях современного урока,<br>обсуждались модели уроков в<br>деятельностном формате.<br><br>Мероприятие способствовало развитию<br>проектировочных навыков педагогов при<br>подготовке заданий по истории и<br>обществознанию на основе проблемного<br>вопроса.                                                                                                   |
| 8.       | Программа повышения<br>квалификации «Реализация<br>требований обновленных<br>ФГОС ООО, ФГОС СОО в<br>работе учителя (для<br>учителей обществознания)». | 17.04.2023-24.05.23<br><br>20.05.2023-16.06.23<br><br>05.06.2023-27.06.2023,<br>дистанционные курсы<br>повышения<br>квалификации, КК<br>ИПК, учителя<br>обществознания                           | Совершенствование профессиональных<br>компетенций слушателей в области<br>реализации требований обновленных<br>ФГОС СОО в работе учителя<br>обществознания.<br><br>Прохождение программы способствовало<br>корректировке деятельности учителей<br>обществознания в вопросах планирования<br>учебных занятий.<br><br>Количество слушателей – 332 человека.                                                   |

| №<br>п/п | Название мероприятия                                                                                | Показатели<br>(дата, формат, место<br>проведения, категории<br>участников)                                                  | Выводы об эффективности (или ее<br>отсутствии), свидетельствующие о<br>выводах факты, выводы о необходимости<br>корректировки мероприятия, его отмены<br>или о необходимости продолжения<br>практики подобных мероприятий                                                                                                        |
|----------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 9.       | Деятельность профессионального сетевого методического объединения учителей истории и обществознания | В течение учебного года, КК ИПК ( <a href="https://dl.kipk.ru/">https://dl.kipk.ru/</a> ), учителя истории и обществознания | Практика таких встреч результативна: педагоги получают актуальную информацию по предмету, обсуждают успешные практики подготовки обучающихся к ГИА по истории и обществознанию.<br><br>Такой формат деятельности позволяет обеспечить системность и целостность обучения по предмету.<br><br>Количество участников - 131 человек |

## 5.2. Планируемые меры методической поддержки изучения учебных предметов в 2023-2024 уч.г. на региональном уровне.

### 5.2.1. Планируемые мероприятия методической поддержки изучения учебных предметов в 2023-2024 уч.г. на региональном уровне, в том числе в ОО с аномально низкими результатами ЕГЭ 2023 г.

Таблица 0-25

| №<br>п/п | Дата<br>(месяц)                                     | Мероприятие<br>(указать тему и организацию, которая планирует<br>проведение мероприятия)                                                                         | Категория<br>участников                                                                          |
|----------|-----------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1.       | Август 2023 – май 2024 г.                           | Размещение информационных и методических материалов на сайте Дистанционное обучение Красноярья ( <a href="https://dl.kipk.ru/">https://dl.kipk.ru/</a> ), КК ИПК | участники профессионального сетевого методического объединения учителей истории и обществознания |
| 2.       | 14.08.2023 – 11.09.2023<br><br>февраль-март 2024 г. | Программа повышения квалификации «Реализация требований обновленных ФГОС ООО, ФГОС СОО в работе учителя (для учителей обществознания)», КК ИПК                   | учителя обществознания ОО с аномально низкими результатами; учителя обществознания               |
| 3.       | октябрь 2023г.<br><br>январь 2024 г.                | Программа повышения квалификации «Обществознание в старшей школе на базовом и углубленном уровне в соответствии с обновленным ФГОС», КК ИПК                      | учителя обществознания                                                                           |
| 4        | октябрь 2023                                        | Вебинар «Результаты ЕГЭ по обществознанию 2023 года. КИМ 2024 года», ЦОКО                                                                                        | учителя обществознания ОО с аномально низкими                                                    |

| №<br>п/п | Дата<br>(месяц)            | Мероприятие<br>(указать тему и организацию, которая планирует<br>проведение мероприятия)                                                                                                                                             | Категория<br>участников                                                                                   |
|----------|----------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|          |                            |                                                                                                                                                                                                                                      | результатами;<br>учителя<br>обществознания;<br>эксперты<br>предметной<br>комиссии                         |
| 5.       | ноябрь 2023                | Проблемный семинар «Эффективные приёмы подготовка обучающихся к ЕГЭ по обществознанию (для школ с низкими результатами)», КК ИПК                                                                                                     | учителя<br>обществознания ОО<br>с аномально<br>низкими<br>результатами;<br>учителя<br>обществознания      |
| 6.       | январь 2024                | Семинар «Актуальные вопросы выполнения заданий с развернутым ответом ЕГЭ по обществознанию 2024», КК ИПК                                                                                                                             | учителя<br>обществознания ОО<br>с аномально<br>низкими<br>результатами;<br>учителя<br>обществознания      |
| 7.       | февраль-март 2024          | Программа повышения квалификации «Подготовка экспертов предметной комиссии по обществознанию по проверке и оцениванию выполнения заданий с развёрнутым ответом экзаменационных работ ЕГЭ», КК ИПК                                    | учителя<br>обществознания,<br>эксперты<br>предметной<br>комиссии                                          |
| 8.       | в течение<br>учебного года | Обсуждение сложных тем в преподавании учебного предмета «Обществознание» в старшей школе в рамках образовательных мероприятий с руководителями районных/городских методических объединений учителей истории и обществознания, КК ИПК | руководители<br>районных/городских<br>методических<br>объединений<br>учителей истории и<br>обществознания |

### 5.2.2. Трансляция эффективных педагогических практик ОО с наиболее высокими результатами ЕГЭ 2023 г.

Таблица 0-36

| №<br>п/п | Дата<br>(месяц)            | Мероприятие<br>(указать формат, тему и организацию, которая планирует проведение<br>мероприятия)                                                                                                                                    |
|----------|----------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1.       | В течение<br>учебного года | Трансляция эффективных педагогических практик по подготовке обучающихся к итоговой государственной аттестации по обществознанию в рамках курсов ПК, образовательных площадок, вебинаров (муниципальные методические службы, КК ИПК) |
| 2.       | в течение<br>учебного года | открытые уроки и мастер-классы учителей школ, показавших высокие результаты ЕГЭ по обществознанию (муниципальные методические службы, КК ИПК)                                                                                       |

### 5.2.3. Планируемые корректирующие диагностические работы с учетом результатов ЕГЭ 2023 г.

Проведение корректирующих диагностических работ по учебному предмету «Обществознание» на региональном уровне не запланировано. Диагностические работы будут проводиться в отдельных образовательных организациях в рамках внутреннего мониторинга достижений по предмету. Возможно проведение входного и выходного тестирования учителей обществознания на курсах повышения квалификации на выявление проблем в организации подготовки к ЕГЭ по обществознанию (для корректировки программ ДПО, тем семинаров и вебинаров).

#### 5.2.4. Работа по другим направлениям

Важной задачей при организации подготовки обучающихся к сдаче ЕГЭ по обществознанию остается разбор отдельных тематических блоков. В 2023-2024 учебном году планируется цикл семинаров и вебинаров для учителей обществознания, посвященных содержанию и методике преподавания тематических блоков «экономика» и «право» с учетом кодификатора ЕГЭ. Привлечение к проведению различных мероприятий, направленных на повышение качества преподавания учебного предмета «Обществознание», председателя и зам. предметной комиссии ЕГЭ по обществознанию, учителей обществознания тех учебных заведений, где были показаны наиболее высокие результаты ЕГЭ 2023.

СОСТАВИТЕЛИ ОТЧЕТА по учебному предмету:

*Ответственный специалист, выполнявший анализ результатов ЕГЭ по учебному предмету*

|                                   |                                                                                                                                                                                                                                                                      |
|-----------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <i>Фамилия, имя, отчество</i>     | <i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста (к региональным организациям развития образования, к региональным организациям повышения квалификации работников образования, к региональной ПК по учебному предмету, пр.)</i> |
| <i>Отливникова Ирина Петровна</i> | <i>Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение «Лицей № 1» г. Красноярск, учитель истории и обществознания, ведущий эксперт, председатель предметной комиссии по обществознанию</i>                                                                      |

*Специалисты, привлекаемые к анализу результатов ЕГЭ по учебному предмету*

|                                     |                                                                                                                                                                                                                                                                      |
|-------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <i>Фамилия, имя, отчество</i>       | <i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста (к региональным организациям развития образования, к региональным организациям повышения квалификации работников образования, к региональной ПК по учебному предмету, пр.)</i> |
| <i>Пономарева Елена Анатольевна</i> | <i>Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Средняя школа № 99», учитель истории и обществознания,</i>                                                                                                                                                |

|                                |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  |
|--------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <i>Фамилия, имя, отчество</i>  | <i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста (к региональным организациям развития образования, к региональным организациям повышения квалификации работников образования, к региональной ПК по учебному предмету, пр.)</i>                                             |
|                                | <i>ведущий эксперт, заместитель председателя предметной комиссии</i>                                                                                                                                                                                                                                             |
| <i>Потапова Елена Ивановна</i> | <i>КГАУ ДПО «Красноярский краевой институт повышения квалификации и профессиональной переподготовки работников образования», старший преподаватель кафедры дисциплин общественно-научного цикла и технологий воспитания, ведущий эксперт, ответственный секретарь предметной комиссии ЕГЭ по обществознанию.</i> |

*Ответственный специалист в субъекте Российской Федерации по вопросам организации проведения анализа результатов ЕГЭ по учебным предметам*

|                                     |                                                                                                                                                                |
|-------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <i>Фамилия, имя, отчество</i>       | <i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание</i>                                                                                                  |
| <i>Машков Павел Павлович</i>        | <i>Краевое государственное казенное специализированное учреждение «Центр оценки качества образования», заместитель директора, кандидат педагогических наук</i> |
| <i>Гридасова Татьяна Алексеевна</i> | <i>Министерство образования Красноярского края, начальник отдела общего образования</i>                                                                        |