

## Глава 2. Методический анализ результатов ЕГЭ<sup>1</sup> по географии

### РАЗДЕЛ 1. ХАРАКТЕРИСТИКА УЧАСТНИКОВ ЕГЭ ПО УЧЕБНОМУ ПРЕДМЕТУ «ГЕОГРАФИЯ»

#### 1.1. Количество<sup>2</sup> участников ЕГЭ по учебному предмету «География» (за 3 года)

Таблица 2-1

Человек в 2021 г.	% от общего числа участников в 2021 г.	Человек в 2022 г.	% от общего числа участников в 2022 г.	Человек в 2023 г.	% от общего числа участников в 2023 году
287	1,98%	246	1,57%	264	1,77%

#### 1.2. Процентное соотношение юношей и девушек, участвующих в ЕГЭ

Таблица 2-2

Пол	Человек в 2021 г.	% от общего числа участников в 2021 г.	Человек в 2022 г.	% от общего числа участников в 2022 г.	Человек в 2023 г.	% от общего числа участников в 2023 г.
Жен.	146	50,87%	133	54,07%	122	46,21%
Муж.	141	49,13%	113	45,93%	142	53,79%

#### 1.3. Количество участников ЕГЭ в регионе по категориям

Таблица 2-3

<b>Всего участников ЕГЭ по предмету</b>	<b>264</b>	<b>100,00%</b>
Выпускники текущего года, обучающиеся по программам СОО	252	95,45%
Выпускники прошлых лет	11	4,17%
Выпускники текущего года, обучающиеся по программам СПО	1	0,38%

#### 1.4. Количество участников ЕГЭ по типам ОО

Таблица 2-4

<b>Всего ВТГ</b>	<b>253</b>	<b>95,83%</b>
Средние общеобразовательные школы	205	81,03%
Гимназии	14	5,53%

<sup>1</sup> При заполнении разделов главы 2 рекомендуется использовать массив действительных результатов основного периода ЕГЭ (без учета аннулированных результатов).

<sup>2</sup> Количество участников основного периода проведения ГИА.

Лицеи	13	5,14%
Средние общеобразовательные школы с углубленным изучением отдельных предметов	13	5,14%
Кадетские корпуса, Мариинские гимназии, «Школа космонавтики»	5	1,98%
Школы-интернаты	2	0,79%
Учреждения СПО	1	0,40%

### 1.5. Количество участников ЕГЭ по предмету «География» по АТЕ региона

Таблица 2-5

АТЕ	Количество участников ЕГЭ по учебному предмету	% от общего числа участников в муниципалитете
<i>Количество/доля участников в целом по краю</i>	264	1,77%
г. Красноярск	98	1,82%
Железнодорожный и Центральный районы г. Красноярска	22	2,25%
Кировский район г. Красноярска	9	1,79%
Ленинский район г. Красноярска	10	1,69%
Октябрьский район г. Красноярска	12	1,37%
Свердловский район г. Красноярска	13	2,19%
Советский район г. Красноярска	32	1,75%
г. Ачинск	5	0,92%
г. Боготол	2	2,00%
г. Бородино	2	2,33%
г. Дивногорск	2	1,45%
г. Железногорск	11	2,66%
г. Зеленогорск	1	0,30%
г. Канск	3	0,86%
г. Лесосибирск	5	1,45%
г. Минусинск	6	1,39%
г. Назарово	1	0,47%
г. Норильск	38	3,17%
г. Сосновоборск	3	1,64%
г. Шарыпово	1	0,50%
п. Кедровый	1	4,76%
Балахтинский район	1	1,85%
Березовский район	6	5,61%
Боготольский район	1	2,94%
Богучанский район	5	2,49%
Емельяновский район	4	2,70%
Енисейский район	1	1,06%
Ермаковский район	3	4,41%
Идринский район	6	11,76%
Ирбейский район	1	1,59%
Канский район	4	5,00%

АТЕ	Количество участников ЕГЭ по учебному предмету	% от общего числа участников в муниципалитете
Каратузский район	1	1,27%
Кежемский район	3	3,37%
Козульский район	2	3,57%
Курагинский район	1	0,48%
Минусинский район	2	2,22%
Рыбинский район	1	0,96%
Сухобузимский район	1	1,69%
Таймырский Долгано-Ненецкий район	15	8,29%
Туруханский район	2	2,02%
Тюхтетский район	1	2,22%
Уярский район	1	1,64%
Шарыповский район	3	6,82%
Шушенский район	1	0,72%
Эвенкийский район	5	6,49%

### 1.6. Основные учебники по предмету «География» из федерального перечня Минпросвещения России (ФПУ)<sup>3</sup>, которые использовались в ОО Красноярского края в 2022-2023 учебном году

Таблица 2-6

№ п/п	Название учебников ФПУ	Примерный процент ОО, в которых использовался учебник
1	Бахчиева О.В. Экономическая и социальная география мира (базовый и углубленный уровни); 10-11 класс	2,67%
2	Гладкий Ю.Н., Николина В.В. География (базовый уровень); 10 класс; 11 класс	4,60%
3	Днепров Э.Д., Аркадьев А.Г. География; 10-11 класс	0,45%
4	Домогацких Е.М., Алексеевский Н.И. География (углубленный уровень); 10 класс; 11 класс	7,42%
5	Домогацких Е.М., Алексеевский А.И. География (базовый уровень); 10-11 класс	42,14%
6	Кузнецов А.П., Ким Э.В. География (базовый уровень); 10-11 класс	1,48%
7	Лопатников Д.Л. География (базовый уровень); 10 класс; 11 класс	1,48%
8	Максаковский В.П. География (базовый уровень); 10-11 класс	39,47%
9	Холина В.Н. География (углубленный уровень); 10 класс; 11 класс	0,30%

<sup>3</sup> Федеральный перечень учебников, допущенных к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ основного общего и среднего общего образования.

## **1.7. ВЫВОДЫ о характере изменения количества участников ЕГЭ по учебному предмету «География»**

В 2023 году доля участников ЕГЭ по географии незначительно увеличилась (по сравнению с 2022 годом – на 0,2%) и составила 1,77% от общего числа участников. По сравнению с предыдущими годами изменился гендерный состав: юношей больше, чем девушек, на 7,58%.

Существенных изменений количества участников ЕГЭ в регионе по категориям в 2023 г. не выявлено. В крае более 90% участников представлено выпускниками текущего года, обучавшимися по программам СОО. В 2023 г. эта категория представлена 95,45% участников. Доля выпускников прошлых лет незначительно увеличилась (на 0,47%) и составила 4,17%. Практически на том же уровне осталась доля выпускников текущего года, обучавшихся по программам СПО (0,38%).

Состав участников ЕГЭ по географии по типу образовательной организации в 2023 году (в сравнении с 2022 годом) практически не изменился: преобладает доля выпускников средних общеобразовательных школ – более 80%, незначительно понизилась доля выпускников из лицеев и гимназий – на 3,3% и 1,64% соответственно. Как и в 2022 г., отмечается незначительное повышение доли участников ЕГЭ из средних общеобразовательных школ с углубленным изучением отдельных предметов – на 0,08%. Выявлено незначительное понижение количества выпускников краевых учреждений (кадетские корпуса, Мариинские гимназии и «Школа космонавтики») – на 0,29%.

Наибольшее количество участников ЕГЭ по географии в г. Красноярске (98 человек). Среди населенных пунктов края можно выделить города: Норильск (38 человек), Железногорск (11 человек), Минусинск (6 человек), Ачинск и Лесосибирск (по 5 человек соответственно).

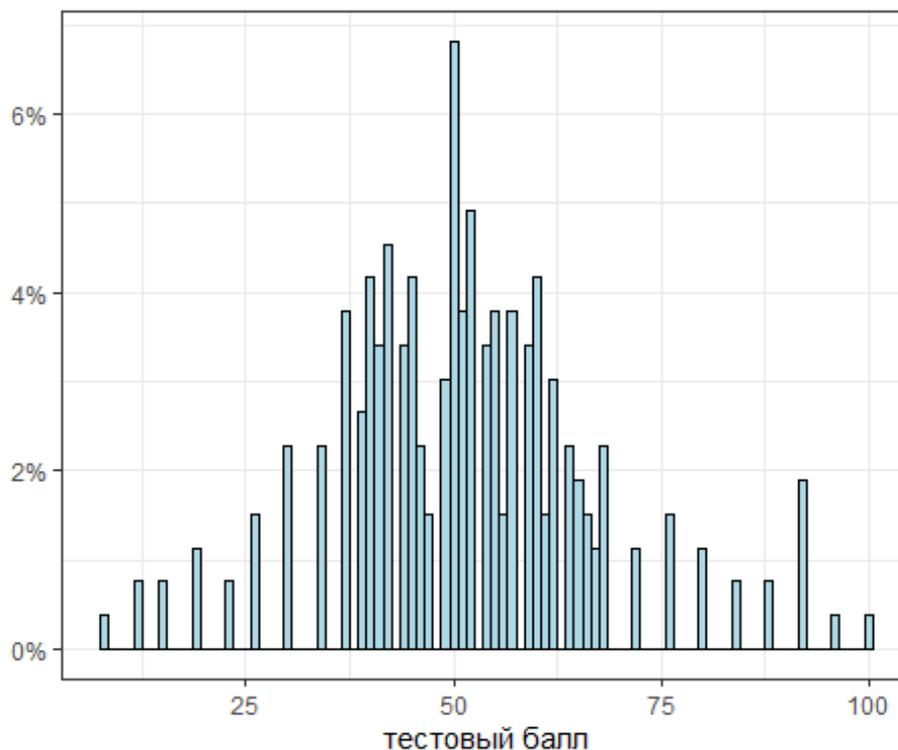
В районах края число участников невелико, и статистика сравнения не имеет смысла.

В целом следует отметить стабильную долю участников ЕГЭ по географии в общем числе выпускников за последние 3 года. Данный показатель немного превышает 1%.

## РАЗДЕЛ 2. ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ЕГЭ ПО ПРЕДМЕТУ «ГЕОГРАФИЯ»

### 2.1. Диаграмма распределения тестовых баллов участников ЕГЭ по предмету «География» в 2023 г.

(количество участников, получивших тот или иной тестовый балл)



### 2.2. Динамика результатов ЕГЭ по предмету «География» за последние 3 года

Таблица 2-7

Участников, набравших балл:	2021 г.	2022 г.	2023 г.
ниже минимального балла	38 (13,24%)	24 ( 9,76%)	26 ( 9,85%)
от минимального балла <sup>4</sup> , до 60 баллов	142 (49,48%)	164 (66,67%)	181 (68,56%)
от 61 до 80 баллов	83 (28,92%)	54 (21,95%)	46 (17,42%)
от 81 до 99 баллов	23 (8,01%)	4 (1,63%)	10 (3,79%)
100 баллов	1 (0,35%)	0 (0%)	1 (0,38%)
Средний тестовый балл	53,85	51,47	51,31

<sup>4</sup> Здесь и далее: минимальный балл – установленное Рособранзором минимальное количество баллов ЕГЭ, подтверждающее освоение образовательной программы среднего общего образования (по учебному предмету «География» для анализа берется минимальный балл 37).

## 2.3. Результаты ЕГЭ по географии по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки:

### 2.3.1. в разрезе категорий участников ЕГЭ

Таблица 2-8

Участников, набравших балл	Выпускники текущего года, обучающиеся по программам СОО	Выпускники прошлых лет	Выпускники текущего года, обучающиеся по программам СПО	Участники экзамена с ОВЗ
Доля участников, набравших балл ниже минимального	9,52%	18,18%	0%	0%
Доля участников, получивших тестовый балл от минимального балла до 60 баллов	68,65%	63,64%	100,00%	100,00%
Доля участников, получивших от 61 до 80 баллов	17,86%	9,09%	0%	0%
Доля участников, получивших от 81 до 99 баллов	3,57%	9,09%	0%	0%
Количество участников, получивших 100 баллов	1	0	0	0

### 2.3.2. в разрезе типа ОО

Таблица 2-9

	Доля участников, получивших тестовый балл ниже минимального	Доля участников, получивших тестовый балл от минимального до 60 баллов	Доля участников, получивших тестовый балл от 61 до 80 баллов	Доля участников, получивших тестовый балл от 81 до 99 баллов	Количество участников, получивших x 100 баллов
Средние общеобразовательные школы	11,71%	69,76%	17,07%	1,46%	0
Гимназии	0%	57,14%	28,57%	7,14%	1
Лицеи	0%	53,85%	23,08%	23,08%	0
Средние общеобразовательные школы с углубленным изучением отдельных предметов	0%	76,92%	15,38%	7,69%	0
Кадетские корпуса, Мариинские гимназии, «Школа космонавтики»	0%	60,00%	20,00%	20,00%	0
Школы-интернаты	0%	100,00%	0%	0%	0
Учреждения СПО	0%	100,00%	0%	0%	0

## **2.4. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших наиболее высокие и низкие результаты ЕГЭ по предмету «География»**

### **2.4.1. Перечень ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ЕГЭ по предмету «География»<sup>5</sup>**

**Образовательных организаций, продемонстрировавших высокие результаты по географии, не выявлено.**

### **2.4.2. Перечень ОО, продемонстрировавших низкие результаты ЕГЭ по предмету «География»<sup>6</sup>**

**Образовательных организаций, продемонстрировавших низкие результаты по географии, не выявлено.**

## **2.5. ВЫВОДЫ о характере изменения результатов ЕГЭ по предмету «География»**

Сравнение результатов ЕГЭ по географии за последние 3 года показывает, что средний тестовый балл менялся незначительно. В 2023 г. он составил 51,31 (51,47 и 53,85 в 2022 г. и в 2021 г. соответственно). Доля участников, не преодолевших границу минимального балла, в 2023 году практически осталась на прежнем уровне и составила 9,85% (в 2022 г. этот показатель был равен 9,76%). Доля участников с высокими баллами (от 81 до 99) по сравнению с 2022 г. повысилась на 2,16% и составила 3,79%. В 2023 г. один участник ЕГЭ по географии в Красноярском крае набрал 100 баллов.

Наиболее успешные результаты ЕГЭ по географии в 2023 г. получили выпускники текущего года, обучающиеся по программам среднего общего образования.

Наиболее слабая подготовка у выпускников СПО. Предполагаемым обоснованием полученных результатов может быть несистематичная подготовка к ЕГЭ по географии в период учебного года обучающимися СПО.

На протяжении последних лет результаты участников ЕГЭ с ОВЗ отличаются стабильностью. Ежегодно доля участников, получивших от минимального порогового балла до 60 баллов, составляет 100%. Основанием полученных результатов может быть потребность участников ЕГЭ с ОВЗ в постоянном тьюторском сопровождении по географии.

В разрезе образовательных организаций следует отметить, что наилучшие результаты в 2023 г. показали выпускники гимназий, лицеев, средних общеобразовательных школ с углубленным изучением отдельных предметов, кадетских корпусов, Мариинских гимназий и «Школы космонавтики». Следует отметить, что в данных организациях присутствуют элементы внутренней и внешней профилизации, а также реализуются индивидуальные образовательные траектории развития обучающихся. Как следствие – высокомотивированные выпускники.

---

<sup>5</sup> Сравнение результатов по ОО проводится при условии количества ВТГ от ОО не менее 10 человек.

<sup>6</sup> Сравнение результатов по ОО проводится при условии количества ВТГ от ОО не менее 10 человек.

Среди городов края самые высокие результаты в 2023 году показали выпускники ОО городов Дивногорск и Назарово: участников, набравших балл ниже минимального значения, не было, доля участников, получивших 81-99 баллов, – 50% и 100% соответственно.

В г. Красноярске в 2023 г. доля участников, получивших высокие баллы (81-99 баллов), выше среднего показателя по краю на 0,29% и составляет 4,08%. По остальным показателям доли отличаются незначительно. Среди районов г. Красноярска наиболее высокие результаты в 2023 г. показали Советский и Октябрьский районы. Доля участников, набравших ниже минимального порогового балла, наиболее высока в Ленинском районе (22,22%, это выше среднего значения по краю на 12,37%).

Помимо г. Красноярска, еще в трех городах Красноярского края присутствует доля участников, набравших балл ниже минимального значения: Канск (33,33%), Норильск (15,57%) и Железногорск (9,09%). Следует отметить, что на протяжении последних трех лет выпускники школ г. Норильска демонстрировали низкие результаты. Возможные причины таких результатов связаны с реализацией образовательного процесса в конкретных организациях.

Среди районов Красноярского края наиболее высокие результаты показали участники ЕГЭ из Рыбинского и Тюхтетского районов. Доля участников, набравших от 61 до 80 баллов, в этих районах составила 100%. В двух районах края данный показатель составил 50%: Емельяновский и Кежемский районы. В целом, в районах края результаты ниже, чем в городах края.

## **РАЗДЕЛ 3. АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВЫПОЛНЕНИЯ ЗАДАНИЙ КИМ**

### **3.1. Краткая характеристика КИМ по учебному предмету «География»**

Содержание КИМ ЕГЭ по географии в 2023 году определялось на основе федерального государственного образовательного стандарта среднего общего образования (ФГОС) (приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 17.05.2012 № 413 с изменениями, внесенными приказами Министерства образования и науки Российской Федерации от 29.12.2014 № 1645, от 31.12.2015 № 1578, от 29.06.2017 № 613, приказами Министерства просвещения Российской Федерации от 24.09.2020 № 519, от 11.12.2020 № 712) с учетом примерной основной образовательной программы среднего общего образования (одобрена решением федерального учебно-методического объединения по общему образованию (протокол от 28.06.2016 № 2/16з)).

Содержание КИМ ЕГЭ по географии определяется требованиями к метапредметным и предметным результатам освоения основной общеобразовательной программы среднего общего образования. В содержание экзаменационной работы включены все основные разделы школьного курса географии: «Источники географической информации», «Природа Земли и человек», «Население Земли», «Мировое хозяйство», «Природопользование и геоэкология», «Регионы и страны мира», «География России».

Каждый вариант экзаменационной работы состоит из 31 задания, которые отличаются формой и уровнем сложности.

В 2023 г. каждая работа содержала 22 задания с кратким ответом, который представлял собой число, последовательность цифр или слово (словосочетание). В экзаменационной работе были представлены следующие разновидности заданий с кратким ответом: задания, требующие записать ответ в виде числа; задания, требующие записать ответ в виде слова; задания на установление соответствия географических объектов и их характеристик; задания, требующие вписать в текст на местах пропусков ответы из предложенного списка; задания с выбором нескольких правильных ответов из предложенного списка; задания на установление правильной последовательности элементов.

Работа содержала 9 заданий с развернутым ответом, в первом из которых ответом должен быть рисунок, а в остальных требовалось записать полный и обоснованный ответ на поставленный вопрос.

Экзаменационная работа включала в себя задания разных уровней сложности, в том числе: 18 – базового, 7 – повышенного и 6 заданий высокого уровня.

Задания базового уровня проверяют овладение экзаменуемыми наиболее значимым содержанием в объеме и на уровне, обеспечивающих способность ориентироваться в потоке поступающей информации (знание основных фактов; понимание смысла основных категорий и понятий, причинно-следственных связей между географическими объектами и явлениями). Для выполнения заданий повышенного уровня требуется овладение содержанием, необходимым для дальнейшей успешной профессионализации в области географии. Задания высокого уровня подразумевают овладение содержанием на уровне, обеспечивающем способность к творческому применению знаний и умений. При их выполнении требуется продемонстрировать способность интегрировать знания

из различных областей школьного курса географии для решения географических задач в новых для экзаменуемых ситуациях.

В КИМ по географии были включены задания по видам проверяемых умений и способам действий:

– 5 заданий, проверяющих умения применения географического мышления для вычисления и оценивания географических фактов, определяющих сущность и динамику важнейших природных, социально-экономических и экологических процессов;

– 10 заданий определяли сформированность системы комплексных социально-ориентированных географических знаний о закономерностях развития природы, размещения населения и хозяйств; сформированность комплекса знаний о целостности географического пространства как иерархии взаимосвязанных природно-общественных территориальных систем;

– 6 заданий, проверяющих умение использовать карты разного содержания для выявления закономерностей и тенденций, получения нового географического знания, навыки картографической интерпретации природных, социально-экономических и экологических характеристик различных территорий;

– 5 заданий на определение сформированности умения географического анализа и интерпретации разнообразной информации;

– 3 задания, проверяющих умение применять географические знания для объяснения и оценки разнообразных явлений и процессов, самостоятельного оценивания уровня безопасности окружающей среды, адаптации к изменению ее условий; умению проводить географическую экспертизу разнообразных природных, социально-экономических и экологических процессов;

– 2 задания на определение сформированности системы знаний об основных процессах, закономерностях и проблемах взаимодействия географической среды и общества, о географических подходах к устойчивому развитию территорий.

При выполнении заданий КИМ выпускники могли использовать контурные карты-приложения: определение страны (задание 1), определение страны, региона России по краткому описанию (задания 17, 18) и ряда заданий, для правильного ответа на которые необходимо представлять положение на карте стран (регионов России), указанных в условии. В 2023 году обучающимся были предложены две таблицы со статистическими показателями социально-экономического развития и основными демографическими показателями некоторых стран мира, которые необходимо было проанализировать при выполнении заданий 19, 20.

Изменения в КИМ ЕГЭ по географии в 2023 г. в сравнении с 2022 г. отсутствуют.

## 3.2. Анализ выполнения заданий КИМ

### 3.2.1. Статистический анализ выполнения заданий КИМ в 2023 году

Таблица 2-13

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения <sup>7</sup>	Процент выполнения в группе не преодолевших минимальный балл	Процент выполнения в группе от минимального до 60 т.б.	Процент выполнения в группе от 61 до 80 т.б.	Процент выполнения в группе от 81 до 100 т.б.
1	Географическая карта. Градусная сеть	б	84,09%	46,15%	84,53%	100,00%	100,00%
2	Атмосфера	б	64,39%	26,92%	61,88%	89,13%	90,91%
3	Земля как планета. Климат России. Почвы и почвенные ресурсы, размещение основных типов почв России	б	50,38%	19,23%	48,07%	65,22%	100,00%
4	Рельеф земной поверхности. Мировой океан и его части. Поверхностные воды суши	б	69,32%	26,92%	66,85%	95,65%	100,00%
5	Земная кора и литосфера. Гидросфера. Атмосфера. Географическая оболочка Земли. Динамика численности населения Земли и крупных стран. Миграция. Основные направления и типы миграций в мире. Особенности природы, населения и хозяйства крупных стран мира. Особенности природы, населения и хозяйства крупных географических регионов России	б	61,36%	34,62%	59,39%	76,09%	95,45%
6	Размещение населения России. Основная полоса расселения. Крупнейшие города России	б	62,12%	7,69%	59,67%	93,48%	100,00%
7	Структура занятости населения. Отраслевая структура хозяйства	б	62,50%	30,77%	58,56%	89,13%	90,91%
8	Воспроизводство населения мира и его географические особенности. Половозрастной состав населения. Уровень и качество жизни населения	б	73,48%	38,46%	71,82%	93,48%	100,00%
9	Ведущие страны–экспортеры основных видов промышленной и сельскохозяйственной продукции. Основные международные магистрали и транспортные узлы. География отраслей промышленности, сельского хозяйства и транспорта России	б	34,47%	0%	29,83%	60,87%	81,82%
10	Особенности хозяйства крупных стран мира. Численность,	б	68,18%	26,92%	64,64%	97,83%	100,00%

<sup>7</sup> Вычисляется по формуле  $p = \frac{N}{nm} \cdot 100\%$ , где N – сумма первичных баллов, полученных всеми участниками группы за выполнение задания, n – количество участников в группе, m – максимальный первичный балл за задание.

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения <sup>7</sup>	Процент выполнения в группе не преодолевших минимальный балл	Процент выполнения в группе от минимального до 60 т.б.	Процент выполнения в группе от 61 до 80 т.б.	Процент выполнения в группе от 81 до 100 т.б.
	естественное движение населения; география промышленности и сельского хозяйства России						
11	Распределение тепла и влаги на Земле. Климат России	б	62,12%	15,38%	59,67%	91,30%	90,91%
12	Воспроизводство населения мира. Демографическая политика. Миграции. Урбанизация. Географическое разделение труда	б	75,76%	36,54%	75,97%	92,39%	95,45%
13	Этапы геологической истории земной коры. Геологическая хронология	б	61,74%	38,46%	53,59%	97,83%	100,00%
14	Часовые зоны России	б	82,58%	50,00%	82,32%	97,83%	100,00%
15	Ресурсообеспеченность	п	46,21%	0%	43,09%	73,91%	90,91%
16	Численность, естественное движение населения России, направление и типы миграций	п	47,35%	7,69%	40,88%	82,61%	100,00%
17	Особенности географического положения, природы, населения и хозяйства крупных стран мира	п	39,39%	7,69%	35,36%	58,70%	100,00%
18	Особенности географического положения, природы, населения и хозяйства крупных географических регионов России	в	38,26%	3,85%	34,81%	60,87%	81,82%
19	Городское и сельское население мира	п	67,80%	26,92%	66,85%	86,96%	100,00%
20	Городское и сельское население мира	б	75,00%	42,31%	72,93%	97,83%	90,91%
21	Географические модели. Географическая карта, план местности	б	52,27%	3,85%	46,96%	89,13%	100,00%
22	Географические модели. Географическая карта, план местности. К1 Умение пользоваться масштабом	в	30,11%	0%	20,17%	69,57%	100,00%
	Географические модели. Географическая карта, план местности. К2 Умение строить профиль рельефа	в	21,21%	0%	12,71%	50,00%	90,91%
23	Особенности природы материков и океанов. География основных отраслей производственной и непроизводственной сфер. Основные международные магистрали и транспортные узлы. Особенности природно-ресурсного потенциала, населения, хозяйства, культуры крупных стран мира. Территория и акватория, морские и сухопутные границы России. Особенности географического положения, природы, населения и хозяйства крупных географических регионов России. Россия в современном мире	б	64,77%	34,62%	61,88%	86,96%	90,91%

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения <sup>7</sup>	Процент выполнения в группе не преодолевших минимальный балл	Процент выполнения в группе от минимального до 60 т.б.	Процент выполнения в группе от 61 до 80 т.б.	Процент выполнения в группе от 81 до 100 т.б.
24	Географическая оболочка Земли. Воспроизводство населения мира и его географические особенности. Демографическая политика. Урбанизация. Миграции населения. Уровень и качество жизни населения. Факторы размещения производства. Основные виды природных ресурсов. Рациональное и нерациональное природопользование	б	57,20%	23,08%	53,04%	84,78%	90,91%
25	Географическая оболочка Земли. Воспроизводство населения мира и его географические особенности. Половозрастной состав населения. Демографическая политика. Факторы размещения производства. Рациональное и нерациональное природопользование. Особенности воздействия на окружающую среду различных сфер и отраслей хозяйства	п	64,02%	23,08%	61,88%	89,13%	90,91%
26	Уровень и качество жизни населения	п	36,11%	0%	25,05%	84,78%	100,00%
27	Отраслевая структура хозяйства. География основных отраслей производственной и непроизводственной сфер	п	30,11%	1,92%	21,27%	64,13%	100,00%
28	Географическая оболочка Земли. Воспроизводство населения мира и его географические особенности. Половозрастной состав населения. Демографическая политика. Уровень и качество жизни населения. Факторы размещения производства. Особенности воздействия на окружающую среду различных сфер и отраслей хозяйства	в	27,46%	5,77%	22,10%	47,83%	81,82%
29	Земля как планета. Географическая оболочка Земли. Воспроизводство населения мира и его географические особенности. Половозрастной состав населения. Демографическая политика. Уровень и качество жизни населения. Факторы размещения производства. Особенности воздействия на окружающую среду различных сфер и отраслей хозяйства	в	18,37%	0%	10,77%	42,39%	86,36%
30	Земля как планета, современный облик Земли. Форма, размеры, движение Земли. Умение использовать географические знания для решения задач, связанных с	в	23,67%	0%	11,88%	67,39%	90,91%

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения <sup>7</sup>	Процент выполнения в группе не преодолевших минимальный балл	Процент выполнения в группе от минимального до 60 т.б.	Процент выполнения в группе от 61 до 80 т.б.	Процент выполнения в группе от 81 до 100 т.б.
	географическими следствиями размеров и движения Земли						
31	Географическая оболочка Земли. Воспроизводство населения мира и его географические особенности. Половозрастной состав населения. Демографическая политика. Уровень и качество жизни населения. Факторы размещения производства. Особенности воздействия на окружающую среду различных сфер и отраслей хозяйства. Пути решения экологических проблем. К1_Обоснование точек зрения	в	35,42%	1,92%	31,77%	54,35%	95,45%
	Географическая оболочка Земли. Воспроизводство населения мира и его географические особенности. Половозрастной состав населения. Демографическая политика. Уровень и качество жизни населения. Факторы размещения производства. Особенности воздействия на окружающую среду различных сфер и отраслей хозяйства. Пути решения экологических проблем. К2_Географическая грамотность.	в	52,65%	3,85%	49,72%	80,43%	100,00%

### На базовом уровне

В 2023 году с наименьшим средним процентом выполнения (менее 50%) представлено только одно задание 9 (таблица 2-13).

Задание 9 проверяет владение географическим мышлением для определения географических аспектов природных, социально-экономических и экологических процессов и проблем. В 2023 г. процент выполнения данного задания по сравнению с 2022 г. вырос на 17,4% и составил 34,47%. У обучающихся вызвало затруднение определение регионов России, производящих наибольшее количество сахарной свеклы.

Также следует отметить, что на базовом уровне проценты выполнения ниже 60% у заданий 3, 21, 24.

Задание 3 проверяет элементы содержания «Земля как планета. Климат России. Почвы и почвенные ресурсы, размещение основных типов почв России». Средний процент выполнения данного задания в 2023 г. по сравнению с 2022 г. снизился на 16,69% и составил 50,38%. В этом году наблюдается тенденция снижения процента выполнения задания практически в каждой группе участников: среди не набравших минимальный пороговый балл – 19,23%, от минимального до 60 – 40,07%, от 61 до 80 баллов – 65,22% (в 2022 г. по этим группам были показатели – 33,33%, 61,59%, 96,30%, 100% соответственно). Исключение составили участники, набравшие от 81 до 99 баллов – в этой группе процент выполнения задания 3 составил 100%. При выполнении данного задания у участников ЕГЭ вызвало

затруднение установление последовательности городов России по продолжительности светового дня.

Задание 21 выполняется с использованием приведенного в КИМ фрагмента топографической карты. В последние три года процент выполнения данного задания стабилен. Средний процент выполнения в 2023 г. составил 52,27%, что на 0,24% выше, чем в 2022 г. В целом наблюдается тенденция повышения процента выполнения задания по группам: участники, не набравшие минимального порогового балла, продемонстрировали по этому заданию процент выполнения 3,85%, набравшие до 60 баллов – 46,96%, получившие от 81 до 100 баллов – 100%. Незначительное снижение выявлено только в группе набравших от 61 до 80 баллов – 89,13% (в 2022 г. этот показатель был равен 90,74%).

Средний процент выполнения задания 24 составил 57,20%, что на 8,01% выше, чем в 2022 г. Формат задания появился в КИМ 2022 г. Данное задание проверяет сформированность у обучающихся читательской грамотности. Результаты демонстрируют затруднение обучающихся в формулировке географических понятий, установлении причинно-следственных связей между объектами и явлениями. Процент выполнения задания 24 нестабилен: в группе участников, не набравших минимальный пороговый балл, – 23,03%, в группе набравших до 60 баллов – 53,04%, 61–80 баллов – 84,78%, 81–99 баллов – 90,91%.

Наиболее успешно выполненными оказались задания базового уровня 1, 8, 12, 14, 20. Средний процент выполнения данных заданий в Красноярском крае более 70%. Следует отметить, что выпускники в 2023 году продемонстрировали высокий уровень умения определять географические координаты (задание 1). Средний процент выполнения задания составил 84,09%. Данное задание имеет максимальный процент выполнения на протяжении последних лет.

На базовом уровне обучающимися недостаточно усвоены следующие элементы содержания: Земля как планета. Климат России. География отраслей промышленности сельского хозяйства. Географические модели. План местности. Факторы размещения производства. Основные виды природных ресурсов.

Обучающиеся успешно усвоили элементы содержания: Географическая карта. Градусная сеть. Воспроизводство населения и его географические особенности. Демографическая политика. Миграции. Часовые пояса России. Городское и сельское население мира.

*На повышенном и высоком уровнях сложности заданий нет ни одного задания, средний процент выполнения которого был бы ниже 15,0%. Наиболее сложными для выполнения оказались задания 22 (критерий 2), 29 и 30.*

Задание 22 (критерий 2) высокого уровня сложности, демонстрирующее умение строить профиль. Средний процент выполнения задания составил 21,21%. По сравнению с прошлым годом наблюдается незначительное повышение значения показателя – на 4,14%. Процент выполнения задания у разных групп участников не стабилен. В группе не набравших минимального балла нет ни одного участника, приступившего к выполнению задания. Очень низкий процент выполнения у группы набравших менее 60 баллов (12,71%). Практически половина всех участников справились с заданием из группы набравших баллы от 61 до 80. Участники, получившие 81-99 баллов, справились с заданием на 90,91%.

Задание 29 проверяет сформированность умения применять географическое мышление для вычленения и оценивания географических факторов, определяющих сущность и динамику важнейших природных процессов. Средний процент понизился на 17,81 (в сравнении с 2022 г.) и составил 18,37. С этим заданием не справились обучающиеся, не набравшие минимального балла, в группах участников, набравших до 60 баллов и 61-80 баллов

процент выполнения задания невысок и составляет 10,77% и 42,39% соответственно. Практически 2/3 выпускников, набравших 81-99 баллов, справились с заданием.

Задание 30 высокого уровня сложности, проверяющее умение использовать географические знания для решения задач, связанных с географическими следствиями размеров и движения Земли. На протяжении последних лет в выполнении данного задания прослеживается нестабильная динамика. В 2023 г. средний процент выполнения снизился на 2,55% и составил 23,67%. По группам участников также наблюдается снижение процента выполнения задания во всех группах: не набравших минимального балла – 0%, набравших до 60% – 11,88%, от 61 до 80 баллов – 67,39%, от 81 до 100 баллов – 90,91%.

Наиболее успешно были выполнены следующие задания повышенного и высокого уровня: 15 (46,21%), 16 (47,35%), 19 (67,80%), 31 (К2) (52,65%). Средний процент выполнения шести заданий высокого уровня сложности (18, 22, 28, 29, 30, 31) составил 30,89%. Данный показатель незначительно повысился по сравнению с предыдущим годом.

Следует отметить, что на повышенном и высоком уровне обучающимися недостаточно усвоены следующие элементы содержания: Географическая оболочка Земли. Особенности воздействия на окружающую среду различных сфер и отраслей хозяйства. Форма, размеры, движение Земли. Географическая карта, план местности. Следует отметить, что выпускники 2023 г. допускают ошибки в построении профиля.

Обучающиеся успешно усвоили следующие элементы содержания: Ресурсообеспеченность. Численность, естественное движение населения России, направление и типы миграций. Городское и сельское население мира.

В целом можно сделать вывод о том, что выпускники всех групп более успешно справлялись с заданиями базового уровня сложности (диапазон выполнения заданий этого уровня составил от 34,47–84,09%). Диапазон выполнения заданий повышенного уровня составил 30,11–67,80%, высокого уровня сложности – 18,37–52,65%.

### **3.2.2. Содержательный анализ выполнения заданий КИМ**

#### **Содержательный анализ варианта № 314 КИМ**

Распределение заданий осуществлялось в соответствии с кодификатором элементов содержания и требованиями к уровню подготовки выпускников образовательных организаций для проведения ЕГЭ в 2023 году по следующим содержательным разделам курса географии:

1. Источники географической информации.
2. Природа Земли и человек.
3. Население мира.
4. Мировое хозяйство.
5. Природопользование и геоэкология.
6. Регионы и страны мира.
7. География России.

Результаты выполнения выпускниками заданий, проверяющих усвоение знаний и умений раздела «Источники географической информации», можно считать удовлетворительными, а сами знания и умения – сформированными. В разделе «Источники географической информации» у участников ЕГЭ проверялось умение работать с географическими картами и со статистическими материалами. От экзаменуемых требовалось

определить географические координаты с помощью карт Приложения, а также расстояние на местности и азимут с помощью фрагмента топографической карты. На основе анализа таблиц со справочными материалами провести математические вычисления, аргументировав свой ответ. Также проверялось умение читать карту, на которой информация представлена с помощью изолиний, и использовать карту часовых зон для решения задачи, связанной с жизненной ситуацией.

В последние годы обучающиеся показывают высокие результаты, выполняя задание 14 по решению задач, связанных с реальной жизнью, демонстрируя умение использовать карты часовых зон для определения разницы во времени.

В этом году у обучающихся вызвало затруднение задание 22 (критерий 2) высокого уровня сложности и задание 21 базового уровня сложности. Выполняя задание 22, выпускники демонстрируют умение получения информации о рельефе по фрагменту топографической карты. Задание проверяет сформированность умения переводить информацию из одного вида в другой, умения читать и использовать масштаб карты. Средний процент выполнения задания в 2023 г. в Красноярском крае – 21,21% (по заданию 21 варианта № 314 КИМ – 24%).

Ошибки – обучающиеся допускают ошибки при отражении на профиле участков со спусками (подъемами), указывают не все точки с высотами, которые должны быть на профиле, увеличивают или уменьшают амплитуду абсолютных высот рельефа местности при построении профиля; не указывают на профиле точку С.

Причины – неправильное прочтение горизонталей на топографической карте, невнимательное прочтение задания (не делают акцент на выделении точки (объекта, родника и т.д.) на построенном профиле).

Рекомендации – внимательное прочтение условия задания, отработка умений чтения топографической карты и построения профиля с использованием масштабирования.

Задание 21 выполняется с использованием приведенного в КИМ фрагмента топографической карты. В последние три года процент выполнения данного задания стабилен, но невысок. Участникам ЕГЭ необходимо было определить азимут по фрагменту топографической карты.

Ошибки – неверное определение угла между направлением на север и направлением на изучаемый предмет, отсчитываемого по часовой стрелке.

Причины – незнание определения понятия «азимут», отсутствие владения математическими навыками работы с транспортиром.

Рекомендации – знать определение понятия «азимут», использовать в образовательном процессе практико-ориентированные задачи на определение углов по географической карте.

Результаты выполнения заданий по разделу «Природа Земли и человек» неоднозначны, но свидетельствуют о достижении уровня требований по разделу. Наиболее трудными для выпускников были задания 29 и 30 (задания высокого уровня сложности).

При выполнении задания 29 участникам ЕГЭ необходимо было продемонстрировать умение применять географическое мышление для вычленения и оценивания географических факторов, определяющих сущность и динамику важнейших природных процессов. Средний процент выполнения задания 18,37% (в варианте 314 – 22%). Участникам ЕГЭ необходимо было проанализировать карту с границами климатических поясов и выбрать один из двух пунктов, обозначенных на карте, где в декабре количество солнечной суммарной радиации на 1 кв. см земной поверхности будет больше.

Ошибки – неверно выбран пункт, неверно приведены обоснования выбора пункта.

Причины – незнание географических закономерностей, в частности смены сезонов года в северном и южном полушариях, а также трудности в установлении причинно-следственных связей между углом падения солнечных лучей и продолжительностью дня.

Рекомендации – включение в образовательный процесс практико-ориентированных заданий по работе с климатической картой мира.

В 2023 году средний процент решаемости задания 30 составил 23,67% (вариант 314 – 17%). В разбираемом варианте КИМ выпускникам была предложена задача, формулировка которой повторяется в последние годы. Данная задача решается математическим методом, без привлечения географической карты. Задание демонстрирует умение выпускников применять знания о движении Земли и ее размерах для вычисления расстояний, географических координат.

Ошибки – неверно выбран алгоритм решения задачи, неверно определена долгота.

Причины – затруднение обучающихся в применении знаний о движении Земли и ее размерах для вычисления расстояний, географических координат.

Рекомендации – определение алгоритма решения задачи, владение критериями оценивания задания.

Знания и умения по разделу «Население мира» освоены на достаточном уровне. У обучающихся сформированы понятия: «плотность населения», «экономически активное население», «индекс человеческого развития», «миграции», «естественный прирост», «миграционный прирост». Наибольший процент выполнения у задания 12 (средний по Красноярскому краю – 75,76%, вариант 314 – 82%) по выявлению аргументов о миграции населения.

В достижении требований к уровню подготовки по разделу «Природопользование и геоэкология» выявлены следующие результаты: участники ЕГЭ так же, как и в прошлом году, продемонстрировали владение понятием «ресурсообеспеченность», умение определять этот показатель, выполняя задание 15.

Результаты выполнения заданий в разделе «Регионы и страны мира» свидетельствуют о достижении уровня требований по разделу. Процент выполнения заданий 4, 19 (базовый уровень сложности) и 20 (повышенный уровень сложности) выше среднего и составляет 69,32%, 67,8% и 75,0% соответственно.

Результаты по разделу «География России» говорят о положительной динамике выполнения заданий. В 2023 году выпускники продемонстрировали высокие результаты по определению объема промышленности в структуре производства регионов РФ (задание 10), а также владение информацией о природных зонах России (задание 5) и умение определять изотермы на территории РФ (задание 11). Затруднения у выпускников вызвали задания 3, 9 и 24 (базового уровня сложности).

Задание 3 проверяет сформированность элементов содержания «Земля как планета. Климат России». При выполнении данного задания у участников ЕГЭ по географии вызвало затруднение установление последовательности городов России по продолжительности светового дня.

Ошибки – неверное расположение городов России в последовательности по продолжительности светового дня.

Причины – невнимательное прочтение задания, затруднение в понимании географической зональности.

Рекомендации – внимательное прочтение задания, определение ключевых данных, понимание законов географической зональности.

При выполнении варианта № 314 КИМ в 2023 году выпускники продемонстрировали низкую решаемость задания 9 базового уровня сложности. Средний процент выполнения задания 9 и решаемость задания 9 в варианте 314 составили 34,47% и 52% соответственно.

Данное задание проверяет владение географическим мышлением для определения географических аспектов природных процессов.

В варианте 314 КИМ участникам ЕГЭ было представлено следующее задание:

*Сахарные заводы размещаются в регионах, в которых производится большое количество сахарной свеклы. В каких трех из перечисленных регионов России производится наибольшее количество сахара?*

- 1) Республика Бурятия
- 2) Красноярский край
- 3) Курская область
- 4) Свердловская область
- 5) Белгородская область
- 6) Липецкая область

Ошибки – неверный выбор субъектов РФ, включение в перечень регионов, в которых производится большое количество сахарной свеклы, Республики Бурятия, Красноярского края, Свердловской области.

Причины – незнание основных регионов РФ по производству сахарной свеклы, несформированность умения читать тематическую географическую карту.

Рекомендации – формирование знаний об основных регионах РФ по производству сахарной свеклы, а также других видов промышленной и сельскохозяйственной продукции. В качестве методических приемов при обучении географии можно использовать: составление логических опорных конспектов по отдельным отраслям производства, фиш-боуны, фрейм-схемы и фрейм-алгоритмы, другие приемы и способы структурирования и запоминания материала.

Задание 24, демонстрирующее владение участниками ЕГЭ по географии понятийно-терминологическим аппаратом. Процент выполнения задания 24 варианта № 314 КИМ выше среднего процента по всем вариантам региона и составляет 74%.

Ошибки – неверно представлено определение понятия.

Причины – незнание сущности определения, сложность в установлении взаимосвязей отдельных компонентов определения.

Рекомендации – составление глоссария (словаря понятий) по основным блокам учебного предмета «География». В качестве методического приема можно использовать фрейм-схемы или карты понятий.

### **3.2.3. Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ**

В 2023 г. в КИМ ЕГЭ по географии большое внимание было уделено проверке достижения метапредметных результатов. Многие задания были нацелены на проверку усвоения базовых понятий, а также на проверку овладения выпускниками универсальными познавательными действиями:

– базовые логические действия – умение выявлять и характеризовать существенные признаки географических объектов, процессов и явлений; умение выявлять закономерности, причинно-следственные связи;

– базовые исследовательские действия – формирование научного типа мышления, владение научной терминологией, ключевыми понятиями и методами;

– работа с информацией – умение работать с различными источниками информации.

Регулятивные учебные действия – умение выбирать способ решения учебной задачи с учетом имеющихся ресурсов и собственных возможностей.

Коммуникативные учебные действия – развернуто и логично излагать свою точку зрения в письменной речи (задания развернутой части).

У участников ЕГЭ 2023 г. вызвали затруднение задания, демонстрирующие сформированность познавательных учебных действий.

Например, при выполнении заданий 21, 22, 29 выпускники должны были проанализировать разные источники информации, на основе анализа сделать умозаключение или перевести информацию из одного вида в другой. При выполнении заданий 21 и 22 следовало проанализировать информацию, представленную в фрагменте топографической карты. При выполнении задания 29 необходимо было продемонстрировать умение выявлять и характеризовать существенные признаки географических объектов, процессов и явлений на основе собственных знаний географических закономерностей и представленной на карте информации.

При выполнении заданий 3 и 9 участники ЕГЭ демонстрировали умение классифицировать объекты, делать выводы и умозаключения. У обучающихся данное задание проверяет владение географическим мышлением при определении географических аспектов природных процессов.

Типичными ошибками при выполнении данных заданий являются: неверная логика в установлении последовательности, невнимательное прочтение источников информации и как следствие – неверный анализ.

В КИМ ЕГЭ 2023 г. был включен мини-тест с блоком из трех заданий 23–25 к тексту, проверяющих умения: формулировать выводы и заключения на основе фактов, представленных в тексте; распознавать в повседневной жизни проявления географических процессов и явлений; объяснять суть проблем, имеющих географические аспекты, и решать эти проблемы. Из данного мини-теста участники ЕГЭ хуже всего справились с заданием 24, определяющим сформированность владения понятийно-терминологическим аппаратом учебного предмета. Помимо этого, были допущены ошибки в интерпретации и оценке информации, представленной в тексте задания.

О недостаточном уровне сформированности регулятивных учебных действий свидетельствуют результаты выполнения задания 30, в котором участники ЕГЭ должны продемонстрировать умение выбирать способ решения учебной задачи с учетом имеющихся ресурсов и собственных возможностей.

*Пример задания:*

*Определите географическую долготу пункта, если известно, что в полночь по солнечному времени Гринвичского меридиана местное солнечное время в нем 19 ч 40 мин. Запишите решение задачи.*

Следует отметить, что при выполнении заданий 21 и 30 участники ЕГЭ не продемонстрировали сформированность математической грамотности, так как допускали ошибки в округлении цифр, в вычислениях с использованием как положительных, так и отрицательных чисел, неверно определяли углы (тупые и острые), расстояния по карте и топографическому плану.

Сформированность коммуникативных учебных действий определяется письменной речью участников ЕГЭ в заданиях развернутой части. Не все обучающиеся дают полный

и грамотный ответ на поставленный вопрос. Допускают орфографические и синтаксические ошибки, нарушают логику ответа, представляют противоречивые ответы на один и тот же вопрос.

Анализируя сформированность метапредметных результатов у участников ЕГЭ по географии, следует отметить, что обучающиеся допускали ошибки в формулировке понятий, оценке информации, представленной в тексте заданий и других источниках информации, не могли установить взаимосвязь между процессами и явлениями, определить закономерности, построить односторонние и многосторонние причинно-следственные связи, а также испытывали трудности при переводе информации из одного вида в другой.

### 3.2.4. Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий

- *Перечень элементов содержания / умений и видов деятельности, усвоение которых всеми школьниками региона в целом можно считать достаточным*

По результатам экзамена можно сделать вывод, что обучающимися в достаточной мере усвоены основные содержательные единицы всех разделов, включенных в ГИА: «Источники географической информации», «Природа Земли и человек», «Население Земли», «Мировое хозяйство», «Природопользование и геоэкология», «Регионы и страны мира», «География России». Наиболее высокие результаты были продемонстрированы по следующим элементам содержания: Географическая карта. Градусная сеть. Воспроизводство населения и его географические особенности. Демографическая политика. Миграции. Часовые пояса России. Городское и сельское население мира. Ресурсообеспеченность. Численность, естественное движение населения России, направление и типы миграций. Городское и сельское население мира.

- *Перечень элементов содержания / умений и видов деятельности, усвоение которых всеми школьниками региона в целом, школьниками с разным уровнем подготовки нельзя считать достаточным.*

На недостаточном уровне сформированы следующие элементы содержания: Земля как планета. Климат России. География отраслей промышленности сельского хозяйства. Географические модели. План местности. Факторы размещения производства. Основные виды природных ресурсов. Особенности воздействия на окружающую среду различных сфер и отраслей хозяйства. Движение Земли.

Следует отметить, что за последние три года положительную динамику выполнения имеют задания: по определению географических координат (задание 1), направленные на определение разницы во времени на основе карты часовых зон (задание 14).

Динамика результатов ЕГЭ коррелирует с проведенными мероприятиями, предложенными для включения в дорожную карту в 2022 году. Методические материалы и рекомендации для системы образования Красноярского края, включенные в статистико-аналитический отчет результатов ЕГЭ в 2022 году, способствовали положительной динамике результатов ЕГЭ по географии в 2023 году, в частности повышению количества выпускников, продемонстрировавших высокие результаты.

## **РАЗДЕЛ 4. РЕКОМЕНДАЦИИ ДЛЯ СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ КРАСНОЯРСКОГО КРАЯ**

### **4.1. Рекомендации по совершенствованию организации и методики преподавания географии в Красноярском крае на основе выявленных типичных затруднений и ошибок**

#### **4.1.1. Рекомендации по совершенствованию преподавания учебного предмета всем обучающимся**

*Учителям, методическим объединениям учителей:*

– провести анализ документов, регламентирующих содержание и структуру КИМ ЕГЭ по географии: нормативные правовые документы, регламентирующие проведение государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования; спецификация контрольных измерительных материалов, кодификатор элементов содержания и требований к уровню подготовки выпускников 11 классов, демонстрационный вариант контрольных измерительных материалов для проведения государственной итоговой аттестации по географии обучающихся, освоивших основные общеобразовательные программы среднего общего образования, а также методические рекомендации по оцениванию результатов экзамена для членов предметной комиссии; анализ методических рекомендаций, подготовленных ФИПИ (авторы А. А. Лобжанидзе, Э. М. Амбарцумова, В. В. Барабанов, С. Е. Дюкова);

– подготовка обучающихся к итоговой аттестации по географии должна иметь целенаправленный характер независимо от способа ее организации и предусматривать систематическое формирование понятийного аппарата, основных факторов и т.п. На предварительном этапе подготовки следует ознакомить учащихся с демоверсией, кодификатором и спецификацией экзаменационной работы; разработать план поэтапной подготовки с учетом уровня усвоения учащимися программного материала;

– использовать в работе учебно-тренировочные материалы, размещенные на сайте [www.fipi.ru](http://www.fipi.ru);

– уделять особое внимание изучению практико-ориентированного материала, а также элементов содержания, имеющих непосредственное отношение к применению полученных географических знаний в реальных жизненных ситуациях, при этом учитывать принципы дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки;

– при обучении географии использовать следующие педагогические технологии: проектная деятельность, технология критического мышления, модульная технология, технология использования кейсов, проблемное обучение; для формирования систематических комплексных знаний использовать такие методические приемы, как составление логических опорных конспектов, фрейм-схем, фрейм-алгоритмов, ментальных карт, карт понятий;

– активизировать работу по формированию у обучающихся способностей к аналитической деятельности, развивать умения практически применять полученные знания не только при решении экзаменационных задач, но и при решении жизненных вопросов, при формировании выводов, решений, мировоззренческих позиций в жизни, в быту;

- обращать внимание на правильность оформления ответов в заданиях с высоким уровнем сложности, предполагающих наличие развернутого ответа, разбирать типичные ошибки при выполнении заданий;
- отрабатывать с учащимися правила заполнения бланка ответов;
- необходимо развивать у обучающихся метапредметные умения, в том числе готовность и способность к самостоятельной информационно-познавательной деятельности, умение ориентироваться в различных источниках информации, критически оценивать и интерпретировать информацию, получаемую из различных источников.

*Муниципальным органам управления образованием*

Необходима координация деятельности городских/районных методических объединений учителей географии, направленная на подготовку выпускников к успешной сдаче ЕГЭ по географии.

#### **4.1.2. Рекомендации по организации дифференцированного обучения школьников с разными уровнями предметной подготовки**

*Учителям, методическим объединениям учителей*

Для группы обучающихся, рискующих не преодолеть минимальный пороговый балл. Это слабо подготовленные по предмету выпускники, уверенные, что жизненного опыта будет достаточно для выполнения базового уровня заданий. Чаще всего к выполнению заданий второй части они не приступают, либо получают за них 0 баллов. Первым шагом к подготовке данной категории обучающихся должна стать отработка базовых понятий терминологического аппарата учебного предмета, умения читать и анализировать общегеографические и тематические карты.

Для группы обучающихся, рискующих получить результат ниже 60 баллов. Обучающиеся данной группы не имеют системных знаний по всем тематическим разделам ЕГЭ по географии. У них слабо сформирован понятийно-терминологический аппарат по предмету, они демонстрируют низкий уровень умения анализировать источники географической информации. При выполнении заданий второй части КИМ стараются выполнить задания, оформляемые по алгоритму (26, 27, 30), но часто допускают ошибки в математических вычислениях и оформлении ответа. Рекомендации в подготовке к ГИА по географии данной группы обучающихся включают в себя рекомендации предыдущей группы риска, а также знание основных базовых элементов каждого тематического раздела КИМ и отработку умений работать с источниками географической информации. Целесообразным будет детальное знакомство обучающихся с критериями оценивания развернутых ответов.

Для группы обучающихся, нацеленных на результаты 61–80 баллов. Обучающиеся владеют большинством основных понятий курса географии, классификациями, применяют полученные знания при решении актуальных задач. Знания и умения по предмету сформированы на достаточном уровне. Затруднения связаны с формулировкой и оформлением развернутых ответов, невнимательностью при прочтении задания, трудностями в выделении главных признаков объектов или явлений и их анализе. Рекомендацией для данной группы является знакомство с критериями оценивания экзаменационной работы, формирование навыков смыслового чтения, определения причинно-следственных связей и отработка правил построения профиля по топографической карте.

Для обучающихся, ориентирующихся на результаты выше 80 баллов. Успешно выполняют задания всех уровней сложности, однако допускают ошибки в определении специализации субъектов РФ, в недостаточном количестве приводят доводы (аргументы) при объяснении какого-либо процесса или явления (задания 28, 29). В качестве рекомендации следует отметить подробный разбор критериев оценивания развернутых ответов КИМ ЕГЭ, отработку решения географических задач, характеристик специализации регионов и субъектов РФ.

*Администрациям образовательных организаций*

Организация систематической подготовки обучающихся к сдаче ЕГЭ по географии, в том числе в дифференцированных (разноуровневых) группах.

*Муниципальным органам управления образованием*

Координация деятельности городских/районных методических объединений учителей географии, направленная на подготовку выпускников к успешной сдаче ЕГЭ по географии, в том числе предусматривающую дифференцированную (разноуровневую) подготовку школьников.

#### **4.2. Рекомендации по темам для обсуждения / обмена опытом на методических объединениях учителей-предметников**

Для качественной подготовки обучающихся к государственной итоговой аттестации по географии следует обсудить с учителями следующие темы:

«Типичные ошибки обучающихся при выполнении ЕГЭ по географии»;

«Формирование картографических умений обучающихся, в том числе построения профиля по топографической карте»;

«Формирование навыков работы с разными источниками информации (таблицы, тексты, графики, диаграммы, картограммы и др. источники);

«Формирование функциональной грамотности в процессе обучения географии, в частности математической грамотности при решении географических задач».

#### **4.3. Рекомендации по возможным направлениям повышения квалификации работников образования для включения в региональную дорожную карту по развитию региональной системы образования**

Обучение учителей географии по программе «Реализация требований обновленных ФГОС ООО и СОО в работе учителя» (для учителей географии).

## Раздел 5. Мероприятия, запланированные для включения в ДОРОЖНУЮ КАРТУ по развитию региональной системы образования

1. Сопровождение районных методических объединений по введению ФГОС ООО и СОО, ФОП.
2. Проведение вебинаров и семинаров с учителями географии Красноярского края по предметному содержанию в соответствии с ФОП ООО и ФОП СОО.

### 5.1. Анализ эффективности мероприятий, указанных в предложениях в дорожную карту по развитию региональной системы образования на 2022 – 2023 уч.г.

Таблица 2-14

№ п/п	Название мероприятия	Показатели (дата, формат, место проведения, категории участников)	Выводы об эффективности (или ее отсутствии), свидетельствующие о выводах факты, выводы о необходимости корректировки мероприятия, его отмены или о необходимости продолжения практики подобных мероприятий
1.	Реализация требований обновленного ФГОС НОО и ООО в работе учителя (для учителей географии)	14.10.-22.10.22 11.11.-19.11.22 2.12.-10.12.22 1.04.-29.04.23 2.05.-31.05.23 (очно, дистанционно). Курс повышения квалификации, КК ИПК и ППРО, слушатели – учителя географии	В модуле программы ПК слушатели знакомятся с обновленным ФГОС и соотносят результаты в ФРП по географии с кодификатором ЕГЭ по географии, выявляют затруднения выпускников при выполнении заданий по географии.  Количество обученных – 92 человека.
2.	Реализация требований обновленного ФГОС ООО и СОО в работе учителя (для учителей географии)	24.04.-12.05.23 15.05.-20.06.23 (дистанционно). Курс повышения квалификации, КК ИПК и ППРО, слушатели – учителя географии	В рамках ПК слушатели знакомятся с анализом результатов ГИА по географии, выявляют затруднения выпускников при выполнении заданий по географии, планируют систему подготовки обучающихся к успешному выполнению ГИА.  Количество обученных – 227 человек.
3.	Вебинар «Анализ итогов ГИА по географии в 2022»	25.10.22  вебинар, ЦОКО, участники – учителя географии	Педагоги познакомились с пулом основных ошибок, допущенных участниками ЕГЭ, и получили рекомендации по их устранению. Определена траектория подготовки обучающихся к ГИА – 2022.

№ п/п	Название мероприятия	Показатели (дата, формат, место проведения, категории участников)	Выводы об эффективности (или ее отсутствии), свидетельствующие о выводах факты, выводы о необходимости корректировки мероприятия, его отмены или о необходимости продолжения практики подобных мероприятий
			Количество обученных – 43 человека.
4.	Семинар «Подготовка обучающихся к ЕГЭ по географии – 2023»	7.12.22 Вебинар, ККИПК и ППРО, учителя географии	В ходе семинара педагоги проанализировали задания модели КИМов ЕГЭ по географии и получили рекомендации по подготовке обучающихся к ГИА – 2023. Количество обученных – 27 человек.
5.	Подготовка экспертов предметных комиссий ЕГЭ по географии	16.01.-19.01.23 (очно), курс повышения квалификации, КК ИПК и ППРО, слушатели – учителя географии	Курс направлен на отработку умений оценивания экзаменационных работ обучающихся. Также на курсе обсуждаются вопросы формирования умений необходимых для качественной подготовки школьников к сдаче ЕГЭ по географии. Количество обученных – 15.
6.	Вебинар «Работа с географическими текстами»	Вебинар, 18.04.23-учителя географии	На вебинаре были представлены методические рекомендации по работе обучающихся с разными видами географических текстов. Проанализированы типичные ошибки, допускаемые выпускниками при выполнении КИМ ЕГЭ по географии. Количество обученных – 32 человека.

## 5.2. Планируемые меры методической поддержки изучения учебных предметов в 2023-2024 уч.г. на региональном уровне.

### 5.2.1. Планируемые мероприятия методической поддержки изучения учебных предметов в 2023-2024 уч.г. на региональном уровне, в том числе в ОО с аномально низкими результатами ЕГЭ 2023 г.

Таблица 2-15

№ п/п	Дата (месяц)	Мероприятие (указать тему и организацию, которая планирует проведение мероприятия)	Категория участников
1.	Сентябрь, октябрь	«Реализация требований обновленного ФГОС СОО и ООО в работе учителя» (для учителей географии)	Учителя географии
2.	Октябрь	Вебинар для учителей края по результатам ЕГЭ по географии в 2023 г., ЦОКО	Учителя географии

№ п/п	Дата (месяц)	Мероприятие (указать тему и организацию, которая планирует проведение мероприятия)	Категория участников
3.	Ноябрь	Семинар «Подготовка обучающихся к ЕГЭ по географии по модели – 2024», КК ИПК и ППРО	Учителя географии
4.	Декабрь	Семинар «Формирование функциональной грамотности обучающихся при изучении географии»	Учителя географии
5.	Февраль	Курсы ПК учителей географии в КК ИПК по теме: «Подготовка экспертов ЕГЭ по географии», КК ИПК и ППРО	Учителя географии

### 5.2.2. Трансляция эффективных педагогических практик ОО с наиболее высокими результатами ЕГЭ 2023 г.

Таблица 2-16

№ п/п	Дата (месяц)	Мероприятие (указать формат, тему и организацию, которая планирует проведение мероприятия)
1.	Декабрь	Мероприятие в рамках Красноярского педагогического марафона, КК ИПК и ППРО
2.	В течение года	Методическая поддержка педагогов в рамках деятельности СМО учителей географии
3.	В течение года	Методическая и организационная поддержка работы районных/городских методических объединений учителей географии

### 5.2.3. Планируемые корректирующие диагностические работы с учетом результатов ЕГЭ 2023 г.

- Проведение Всероссийского географического диктанта на базе КГПУ им. В.П. Астафьева (ноябрь, 2023 г.).
- Проведение корректирующих диагностических работ в образовательных организациях в рамках подготовки учащихся к сдаче экзамена по географии.

СОСТАВИТЕЛИ ОТЧЕТА по учебному предмету:

Ответственный специалист, выполнявший анализ результатов ЕГЭ по учебному предмету

Фамилия, имя, отчество	Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста (к региональным организациям развития образования, к региональным организациям повышения квалификации работников образования, к региональной ПК по учебному предмету, пр.)
Астрашарова Марианна Сергеевна	ФГБОУ ВО «Красноярский государственный педагогический университет им. В. П. Астафьева», кафедра географии и методики обучения географии, старший преподаватель,  КГАУ ДПО «Красноярский краевой институт повышения квалификации и профессиональной переподготовки работников

	<i>образования», кафедра дисциплин общественно-научного цикла и технологий воспитания, старший преподаватель, председатель предметной комиссии ЕГЭ по географии</i>
--	---

*Ответственный специалист в субъекте Российской Федерации по вопросам организации проведения анализа результатов ЕГЭ по учебным предметам*

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание</i>
<i>Машков Павел Павлович</i>	<i>Краевое государственное казенное специализированное учреждение «Центр оценки качества образования», заместитель директора, кандидат педагогических наук</i>
<i>Гридасова Татьяна Алексеевна</i>	<i>Министерство образования Красноярского края, начальник отдела общего образования</i>