

Диагностическая работа по читательской грамотности для 6-го класса в Красноярском крае в 2022-2023 уч. году

Статистический отчет

Общие сведения

В ноябре 2022 года ученики 6-х классов общеобразовательных школ Красноярского края выполняли краевую диагностическую работу по читательской грамотности. В ней приняли участие 31 269 шестиклассников. Это составляет 85% от общего количества учащихся 6-х классов в крае.

Таблица 1

СОСТАВ УЧАСТНИКОВ ПО ТИПАМ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ И ТИПАМ НАСЕЛЕННЫХ ПУНКТОВ

	тип населенного пункта	тип образовательной организации	количество учащихся
			всего
			31 269
	г. Красноярск	СОШ ¹	8 096
	г. Красноярск	ОО с особым статусом ²	3 672
	Город с населением от 50 до 500 тыс. чел.	СОШ	5 410
	Город с населением от 50 до 500 тыс. чел.	ОО с особым статусом	2 400
	Город с населением менее 50 тыс. чел.	СОШ	3 157
	Город с населением менее 50 тыс. чел.	ОО с особым статусом	276
	Поселок городского типа	СОШ	1 642
	Село (поселок, деревня)	СОШ	6 616

¹Средние общеобразовательные школы, начальные и основные общеобразовательные школы негосударственные образовательные организации, школы-интернаты, санаторные школы-интернаты.

²Гимназии, лицеи, школы с углубленным изучением отдельных предметов, кадетские корпуса и Мариинские гимназии.

О выборке

Для обеспечения объективного проведения процедуры и получения достоверных данных о состоянии дел в области читательской грамотности в системе основного общего образования Красноярского края была составлена представительная контролируемая выборка. Проведение диагностической работы в классах, включенных в выборку, проходило под наблюдением представителей КГКСУ «Центр оценки качества образования». Работы этих учащихся проверялись Региональной экспертной комиссией (не менее чем двумя экспертами).

В выборку вошли все ученики шестых классов 14 школ из 6 муниципальных образований. Полный список школ, включенных в выборку, представлен в Приложении.

Таблица 2
СОСТАВ ВЫБОРКИ ПО ТИПАМ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ И ТИПАМ НАСЕЛЕННЫХ ПУНКТОВ



тип населенного пункта	тип школы	в выборке
всего		884
г. Красноярск	СОШ	231
г. Красноярск	ОО с особым статусом	95
Город с населением от 50 до 500 тыс. чел.	СОШ	138
Город с населением от 50 до 500 тыс. чел.	ОО с особым статусом	74
Город с населением менее 50 тыс. чел., пгт	СОШ	131
Село (поселок, деревня)	СОШ	215

Региональные результаты, представленные в данном отчете, основаны на данных, полученных на представительной выборке.

Диаграмма 1

СТРУКТУРА ВЫБОРКИ ПО ТИПАМ НАСЕЛЕННЫХ ПУНКТОВ
В СОПОСТАВЛЕНИИ С ДАННЫМИ ПО КРАСНОЯРСКОМУ КРАЮ
В ЦЕЛОМ

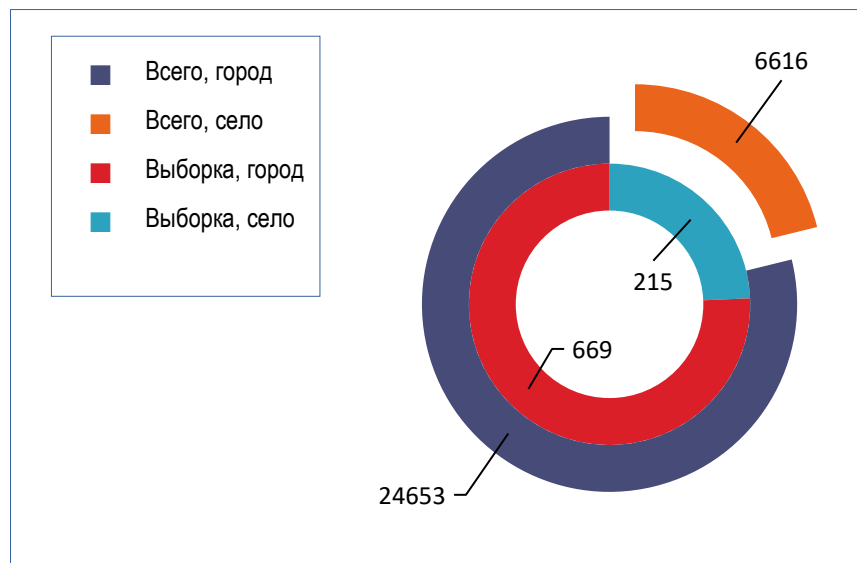
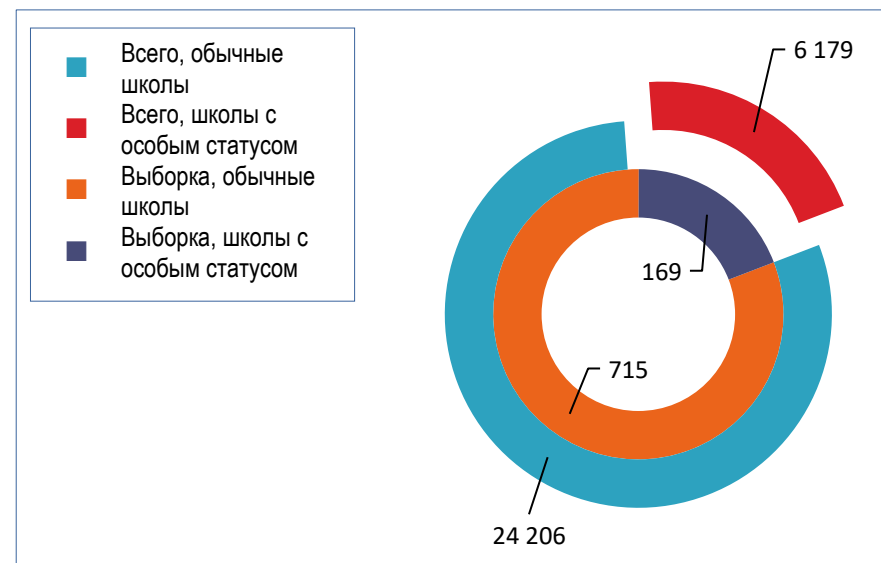


Диаграмма 2

СТРУКТУРА ВЫБОРКИ ПО ТИПАМ ШКОЛ В СОПОСТАВЛЕНИИ
С ДАННЫМИ ПО КРАСНОЯРСКОМУ КРАЮ В ЦЕЛОМ



Как показывают данные диаграмм 1 и 2, структура выборки отражает основные структурные особенности всей совокупности шестиклассников, выполнявших диагностическую работу по читательской грамотности.

Репрезентативность выборки дает возможность распространить выводы, полученные при анализе результатов на данной выборке, на всю совокупность шестиклассников Красноярского края с учетом разницы в КИМ.

Основные характеристики КИМ

Измерительные материалы 2022 года разработаны командой учителей КУГ «Гимназия № 1 – «Универс» г. Красноярск, преподавателей КК ИПК и специалистами КГКСУ «Центр оценки качества образования». Каждый вариант содержит 28 заданий, подробные рекомендации по оцениванию с примерами верных, неверных и частично верных ответов учеников и спецификацию. КИМ прошли экспертизу, в ходе которой была подтверждена их содержательная валидность.

КИМ, использованные на выборке, отличались от КИМ, использовавшихся в других школах края. В варианты КИМ для выборки были включены отдельные блоки из КИМ КДР6 2018 года – для того чтобы была возможность сравнить результаты 2022 года с результатами допандемийного периода и оценить тенденции развития краевой образовательной системы. Обычное сравнение среднего процента выполнения работы в целом или отдельных групп заданий не позволяет это сделать, так как варианты разных лет имеют разную трудность.

В 1 и 3 варианты для выборки были включены блоки по математике и естествознанию 2022 года, блоки по истории и русскому языку – 2018 года; 2 и 4 варианты включали блоки по математике и естествознанию 2018 года, блоки по истории и русскому языку – 2022 года. Школы края, не включенные в выборку, выполняли только блоки 2022 года.

Полученные результаты с помощью современной теории тестирования (IRT) были положены на единую 100-балльную шкалу, учитывающую трудность выполненных учеником заданий.

Распределение учащихся, набравших то или иное количество первичных баллов, показано на диаграмме 3.

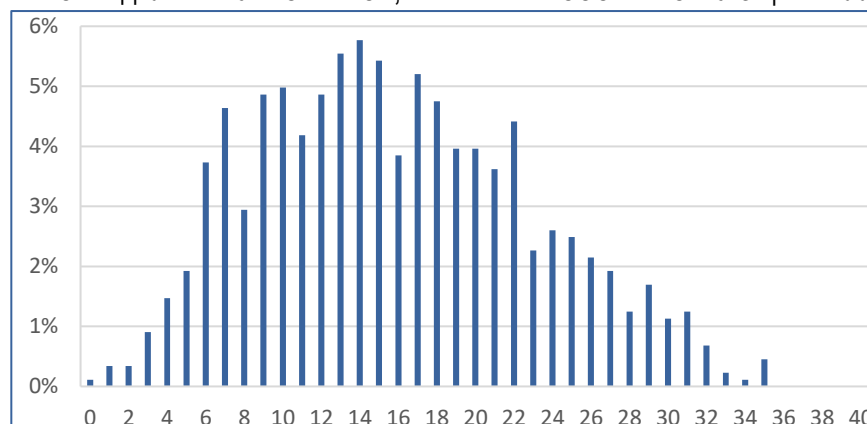
Таблица 3

ОСНОВНЫЕ КАЧЕСТВЕННЫЕ ХАРАКТЕРИСТИКИ КИМ

	1 и 3 варианты	2 и 4 варианты
Дисперсия	50,58	48,77
Стандартное отклонение	7,11	6,98
Надежность	0,83	0,82
Дискриминативность (дельта Фергюсона)	0,99	0,99
Стандартная ошибка измерения	0,34	0,33

Диаграмма 3

РАСПРЕДЕЛЕНИЕ УЧАСТНИКОВ, НАБРАВШИХ СООТВЕТСТВУЮЩИЙ БАЛЛ



Качественные характеристики КИМ КДР6 в целом удовлетворительные – основные показатели представлены в таблицах 3 и 4.

Таблица 4

Значение Rpb (точечно-бисериальный коэффициент)

Предметная область	Математика							Естествознание						
Задание	1	2	3	4	5	6	7	1	2	3	4	5	6	7
1 и 3 варианты	0,38	0,35	0,44	0,38	0,41	0,32	0,56	0,49	0,39	0,22	0,52	0,44	0,48	0,42
2 и 4 варианты	0,46	0,45	0,45	0,28	0,42	0,42	0,52	0,56	0,40	0,52	0,54	0,43	0,31	0,33

Предметная область	История							Русский язык						
Задание	1	2	3	4	5	6	7	1	2	3	4	5	6	7
1 и 3 варианты	0,39	0,39	0,49	0,42	0,46	0,46	0,63	0,45	0,48	0,39	0,21	0,56	0,50	0,10
2 и 4 варианты	0,52	0,35	0,58	0,47	0,40	0,54	0,34	0,33	0,50	0,12	0,46	0,44	0,50	0,20

Значения точечно-бисериального коэффициента корреляции большинства заданий работы находятся в интервале от 0,33 до 0,63, что говорит о хорошей дифференцирующей способности. Низкая дифференцирующая способность только у 2 заданий. Дистракторы в заданиях с выбором ответов функционируют нормально.

Основные результаты

Средний процент выполнения КДР6 в регионе составил 39,57%. В среднем ученики набрали 15,83 балла (максимальный балл – 40). Средний балл по 100-балльной шкале – 56,69. Девочки выполнили работу лучше мальчиков, разница между результатами девочек и мальчиков практически такая же, что и между результатами учеников городских и сельских школ.

Диагностическая работа по читательской грамотности учащихся 6-го класса в Красноярском крае в 2022-23 уч. году

Таблица 5
РЕЗУЛЬТАТЫ ВЫПОЛНЕНИЯ РАБОТЫ В ГОРОДСКИХ И
СЕЛЬСКИХ ШКОЛАХ

	количество учеников	доля учеников	средний процент выполнения
село	215	24,32%	37,37%
город	669	75,68%	40,28%

Таблица 6
РЕЗУЛЬТАТЫ ВЫПОЛНЕНИЯ РАБОТЫ МАЛЬЧИКАМИ И
ДЕВОЧКАМИ

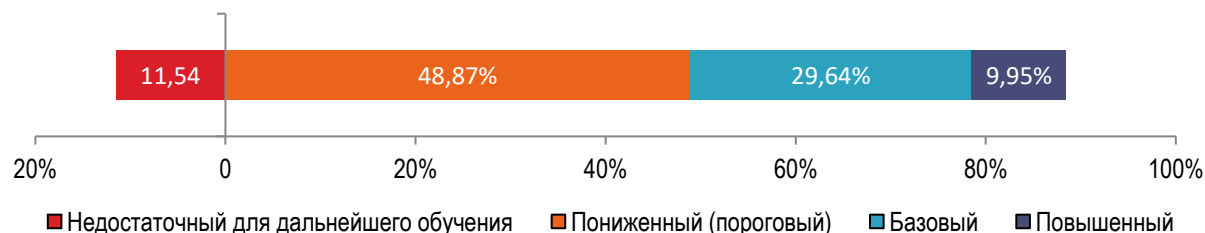
	количество учеников	доля учеников	средний процент выполнения
мальчики	464	52,49%	38,03%
девочки	420	47,51%	41,27%

Таблица 7
РАСПРЕДЕЛЕНИЕ УЧАСТНИКОВ ПО УРОВНЯМ ЧИТАТЕЛЬСКОЙ ГРАМОТНОСТИ



продемонстрированный уровень	количество учеников	доля
Повышенный	88	9,95%
Базовый	262	29,64%
Пониженный (пороговый)	432	48,87%
Недостаточный для дальнейшего обучения	102	11,54%

Диаграмма 4



Уровень, *недостаточный для дальнейшего обучения*, говорит о том, что ученик *не продемонстрировал читательскую грамотность*. Он неверно понимает большую часть информации в тексте, не может связать ее воедино, неточно извлекает необходимые сведения, отказывается от ответа на значительную часть заданий.

Пониженный уровень говорит о том, что ученик *достиг минимального (порогового) уровня читательской грамотности*. Он решает ряд читательских задач, иногда достаточно сложных, но его понимание в целом фрагментарно. Иногда он успешен в одном предметном блоке и совершенно неуспешен в другом.

Базовый уровень показывает, что ученик демонстрирует разные группы читательских умений, *верно понимает основное содержание текста, понятия, основные идеи и взаимосвязи, достаточно точно извлекает информацию*. Но ему пока трудно использовать информацию из текста, сделать верные выводы, правильно понять то, что противоречит его житейскому опыту и читательским ожиданиям.

Повышенный уровень говорит о том, что ученику *по силам большинство предложенных читательских задач, он способен самостоятельно учиться на основе текстов, соотносить разные точки зрения, воспринимать новую информацию, которая может противоречить читательским ожиданиям*.

Таким образом, 88,5% 6-классников продемонстрировали читательскую грамотность на пониженном (пороговом), базовом или повышенном уровне. В 2021 году этот показатель составлял 77,3%. Однако напрямую сопоставлять распределение участников КДР6 по уровням читательской грамотности в 2021 и 2022 году неверно. 100-балльная шкала, на основе которой давалась уровневая оценка, в 2021 и 2022 году не совпадают.

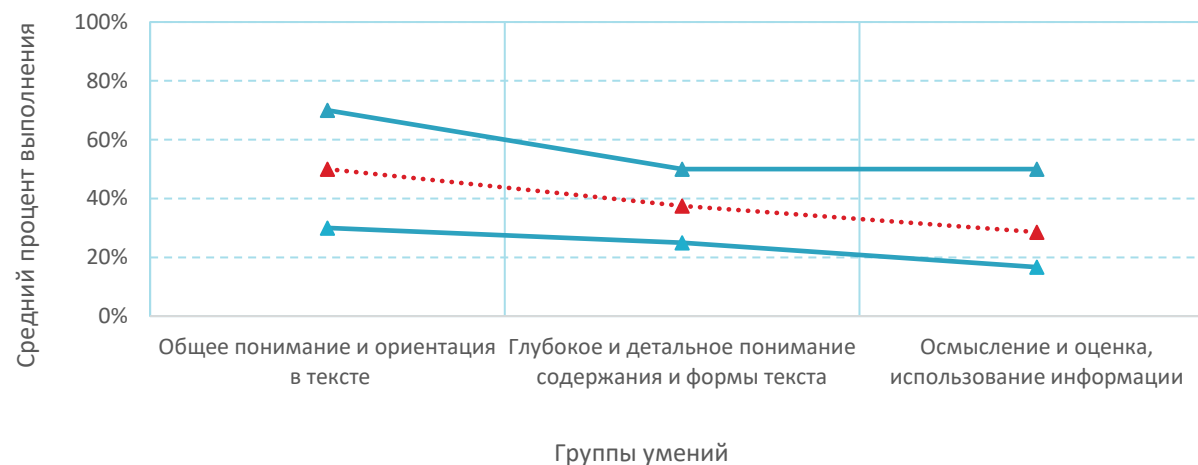
Более точные данные может дать сопоставление результатов по одинаковым предметным блокам, которые использовались на выборке в 2018 и 2022 гг. (см. Таблицу 9).

Таблица 8
СРЕДНИЙ ПРОЦЕНТ ОСВОЕНИЯ ТРЕХ ГРУПП ЧИТАТЕЛЬСКИХ УМЕНИЙ

№	группа читательских умений	средний процент выполнения заданий данной группы, 2018 г., все варианты	средний процент выполнения заданий данной группы, 2022 г., все варианты
1	Общее понимание текста, ориентация в тексте	59,07%	50,12%
2	Глубокое и детальное понимание содержания и формы текста	49,57%	40,43%
3	Осмысление и оценка содержания и формы текста, использование информации из текста для различных целей	30,93%	31,04%

В 2022 году самые высокие результаты были продемонстрированы по первой группе умений, связанной с поиском и извлечением информации, более низкие – по второй (глубокое и детальное понимание текста), самые низкие – по третьей, связанной с оценкой и использованием информации, что видно на рисунке 1, где представлен график распределения результатов выполнения заданий всех трех групп.

РЕЗУЛЬТАТЫ ОСВОЕНИЯ ТРЕХ ГРУПП ЧИТАТЕЛЬСКИХ УМЕНИЙ



Красными треугольниками, соединенными пунктирной линией, на рисунке 1 обозначены средние результаты выполнения заданий каждой группы читательских умений. Эта линия делит участников КДР6 на две равные части – 50% показавших результаты выше среднего и 50%, чьи результаты ниже. Сплошными синими линиями обозначены границы, между которыми находятся результаты половины (50%) шестиклассников. 25% результатов учеников находятся ниже этой области, еще 25% – выше.

На рисунке 1 видно, что первая группа наиболее успешно освоена всеми группами учащихся – от самых сильных до самых слабых, в то же время по этой группе разброс результатов больше, что свидетельствует о том, что ситуация и практики работы в школах очень разные. По второй и третьей группе разброс результатов небольшой, что говорит о том, что трудности в этих областях общие для большинства школ. При этом сильные ученики одинаково успешны как по второй, так и по третьей группе читательских умений. А для средних и слабых учеников третья группа, базирующаяся на переносе полученных из текста сведений на новые ситуации, труднее второй.

Однако по отдельным предметным областям ситуация существенно разнится (см. Таблицу 9).

Таблица 9
РЕЗУЛЬТАТЫ ВЫПОЛНЕНИЯ ЗАДАНИЙ РАБОТЫ ПО ПРЕДМЕТНЫМ ОБЛАСТЯМ

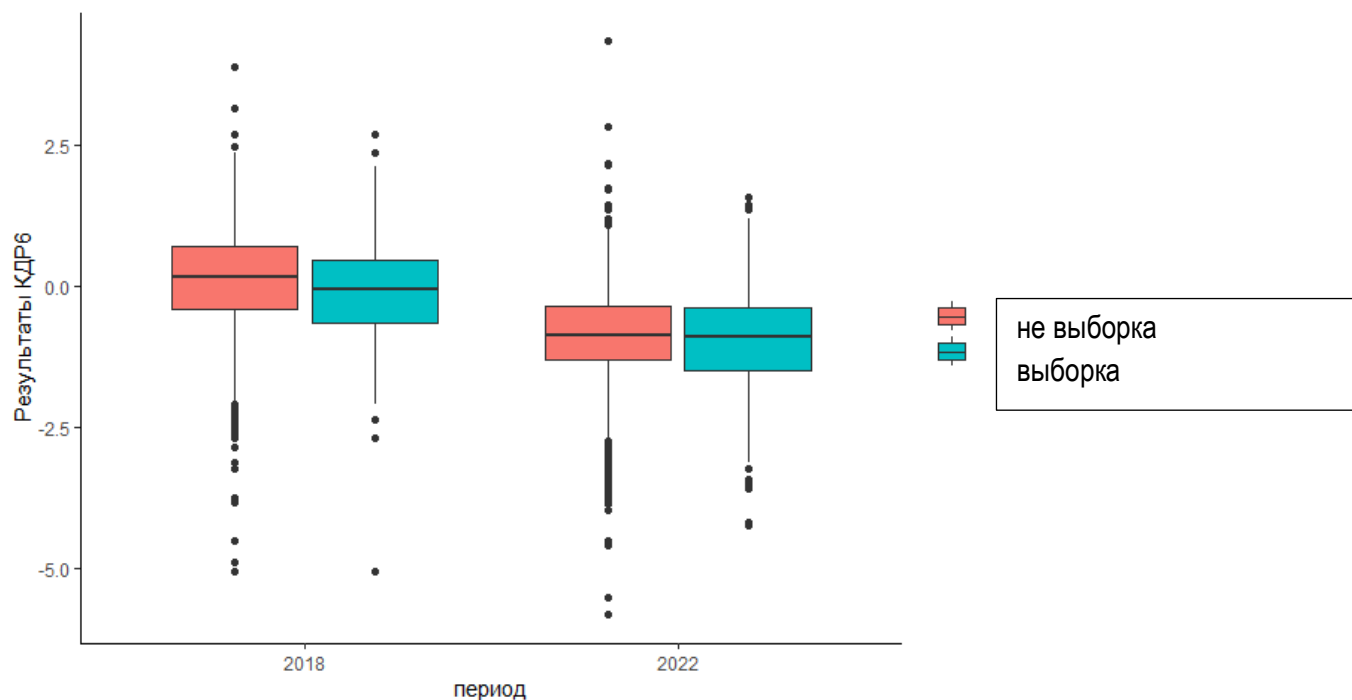
Предметная область	Математика	Естествознание	История	Русский язык
Средний процент выполнения всех заданий предметной области	38,21%	44,63%	38,30%	37,14%
Средний процент освоения группы умений «Общее понимание текста, ориентация в тексте»	54,43%	51,58%	48,19%	45,32%
Средний процент освоения группы умений «Глубокое и детальное понимание содержания и формы текста»	34,47%	51,53%	40,33%	27,45%
Средний процент освоения группы умений «Осмысление и оценка содержания и формы текста, использование информации из текста для различных целей»	28,32%	28,47%	30,36%	45,40%
Блоки заданий, общие для КИМ 2018 и 2022 гг.				
Средний процент выполнения блока в 2018 г.	44,57%	50,85%	48,82%	42,82%
Средний процент выполнения блока в 2022 г.	35,64%	42,64%	41,89%	40,43%

Как показывают данные таблицы 9, в целом более трудными для шестиклассников в этом году оказались задания по русскому языку (при хороших результатах по третьей группе умений). Лучше всего шестиклассники справились с заданиями на материале текстов по естественным наукам (биологии). Полученные результаты прежде всего связаны со спецификой текстов в разных предметных блоках. Блоки заданий по русскому языку основывались на сплошном тексте. Текст по биологии строился на двух текстах, один из которых был несплошным (привычный современному подростку формат инфографики с вкраплениями текста).

Но в целом уже на этапе поиска и извлечения информации из любого текста шестиклассники «теряют» или искажают около половины (45-55%) информации. На следующих этапах трудности накапливаются.

Сопоставление данных по блокам, которые были одинаковыми и в 2018-м, и в 2022 году, наглядно показывает **снижение результатов по всем предметным областям**: от 2% по русскому языку до 9% по математике. Эта тенденция фиксируется и при статистическом анализе результатов.

ДИНАМИКА ИЗМЕНЕНИЙ РЕЗУЛЬТАТОВ КДР6 ПО ЧИТАТЕЛЬСКОЙ ГРАМОТНОСТИ ЗА 4 ГОДА (2018-2022 гг.) НА ВЫБОРКЕ И НА ГРУППЕ ВСЕХ ОСТАЛЬНЫХ ШКОЛ



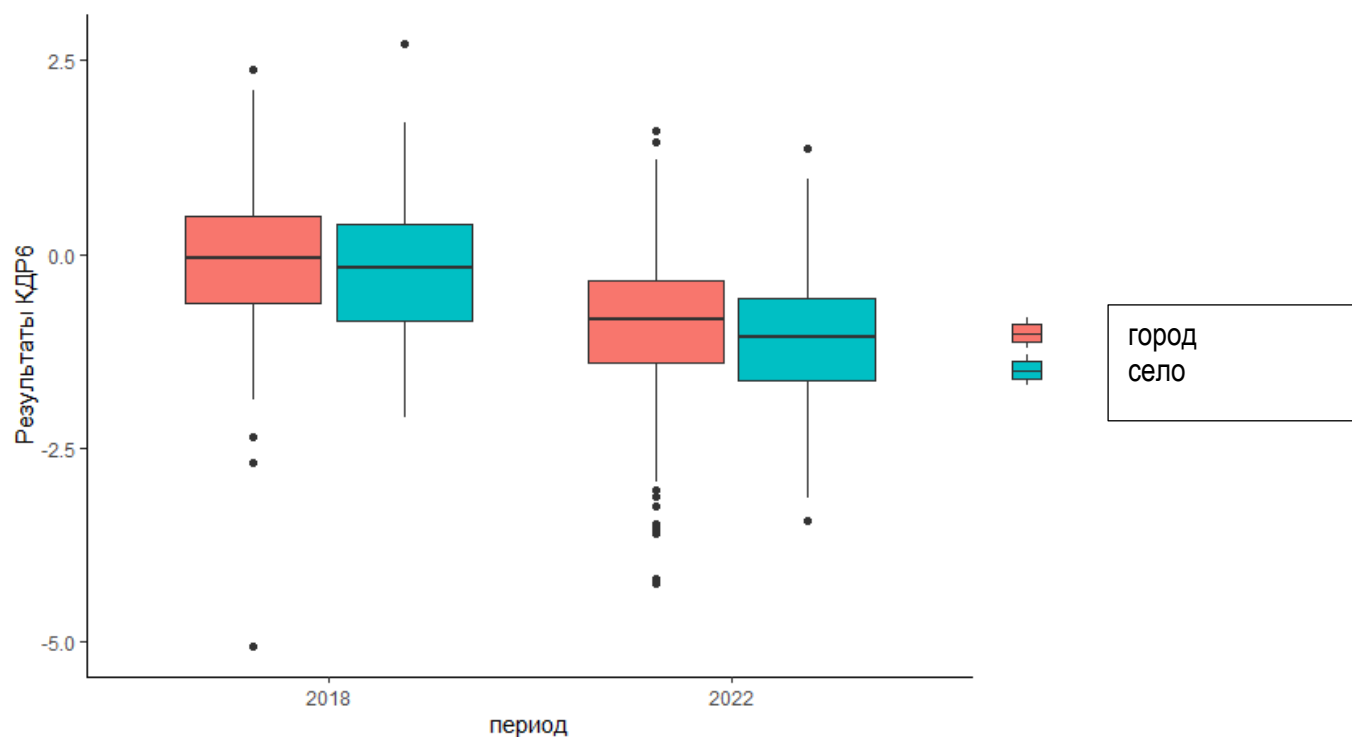
На диаграммах 5–7 распределение результатов участников КДР6. Половина результатов сосредоточена в прямоугольнике (боксплоте), черта, которая его разделяет, – медиана, центр ранжированного ряда результатов. На верхние и нижние линии (так называемые «усы») приходится по 25% результатов, концы «усов» показывают минимальные и максимальные значения. Продолжения «усов» в виде точек – сильно искаженные результаты, которые значительно отличаются от основной массы (так называемые «выбросы»). Данные диаграммы 5 показывают, что результаты КДР6 заметно снизились как на выборке, где проведение и проверка работ контролировались на региональном уровне, так и на группе школьников, не вошедших в выборку, где КДР6 проводилась без присутствия региональных наблюдателей. Снижение коснулось всех квартилей (25%-ных долей).

Диагностическая работа по читательской грамотности учащихся 6-го класса в Красноярском крае в 2022-23 уч. году

Кроме того, нельзя не обратить внимание на то, что результаты выборки и «не выборки» в 2022 году значительно сблизились – медиана и третий квартиль практически совпадают, тогда как в 2018 году эти показатели у «невыборки» были выше. Это говорит о повышении объективности результатов КДР6 на всей параллели.

Диаграмма 6

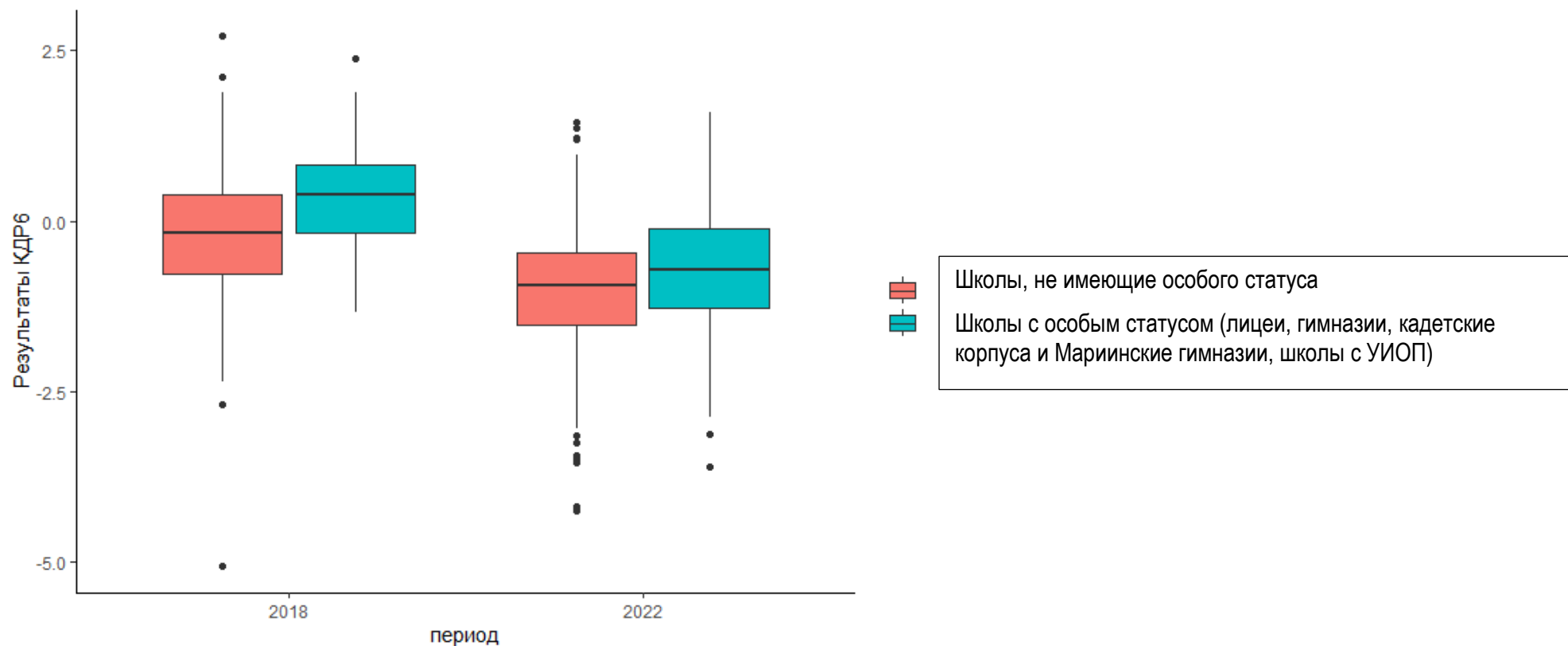
Динамика изменений результатов КДР6 по читательской грамотности за 4 года (2018-2022 гг.) в городских и сельских школах



Ученики городских школ, как правило, выполняют КДР по читательской грамотности лучше. Этот разрыв сохранился и в 2022 году.

Диаграмма 7

ДИНАМИКА ИЗМЕНЕНИЙ РЕЗУЛЬТАТОВ КДР6 ЗА 4 ГОДА (2018-2022 гг.) В ШКОЛАХ С ОСОБЫМ СТАТУСОМ И В ШКОЛАХ, НЕ ИМЕЮЩИХ ОСОБОГО СТАТУСА



Данные диаграммы 7 показывают, что относительно 2018 г. наиболее заметно снизились результаты учеников школ с особым статусом, которые обычно показывают значимо более высокие результаты. Скорее всего, это связано с длительным периодом дистанционного обучения учеников, вызванном пандемией, который практически нивелировал развивающий вклад школьной среды, внеурочной активности, личного контакта с педагогом.

СТАТИСТИКА ВЫПОЛНЕНИЯ ЗАДАНИЙ ВАРИАНТА 2022 ГОДА, КОТОРЫЙ ИСПОЛЬЗОВАЛСЯ ВО ВСЕХ ШКОЛАХ, НЕ ВКЛЮЧЕННЫХ В ВЫБОРКУ

Номер задания	Группа умений	Описание группы умений	Проверяемое умение	Тип задания ³	Макс. балл	Процент учеников, выполнивших задание верно
МАТЕМАТИКА						
1	2	Глубокое и детальное понимание содержания и формы текста	Устанавливать причинно-следственные связи	ВО	2	25,90% (2 балла) 36,49% (1 балл)
2	1	Общее понимание текста, ориентация в тексте	Находить и извлекать несколько единиц информации, данных в явном виде	ВО	1	67,79%
3	2	Глубокое и детальное понимание содержания и формы текста	Делать выводы на основе информации из текста, выполнять несложные расчеты	КО	1	65,32%
4	1	Общее понимание текста, ориентация в тексте	Находить и извлекать одну единицу информации, данную в явном виде	ВО	1	25,23%
5	3	Осмысление и оценка содержания и формы текста, использование информации из текста	Использовать информацию из текста для решения учебно-практической задачи	КО	2	36,49% (2 балла) 42,34% (1 балл)
6	2	Глубокое и детальное понимание содержания и формы текста	Делать выводы и обобщения на основе информации из разных частей текста	КО	1	6,98%
7	3	Осмысление и оценка содержания и формы текста, использование информации из текста	Высказывать и обосновывать собственную точку зрения по вопросу, обсуждаемому в тексте	РО	2	15,32% (2 балла) 8,11% (1 балл)

³ ВО – выбор ответа, КО – краткий ответ, РО – развернутый ответ.

Диагностическая работа по читательской грамотности учащихся 6-го класса в Красноярском крае в 2022-23 уч. году

Номер задания	Группа умений	Описание группы умений	Проверяемое умение	Тип задания ³	Макс. балл	Процент учеников, выполнивших задание верно
ЕСТЕСТВОЗНАНИЕ						
1	1	Общее понимание текста, ориентация в тексте	Находить в тексте несколько единиц информации, данной в явном виде	ВО	2	19,14% (2 балла) 42,57% (1 балл)
2	2	Глубокое и детальное понимание содержания и формы текста	Делать выводы на основе представленной в тексте информации	КО	1	58,78%
3	3	Осмысление и оценивание содержания и формы текста, использование информации из текста	Использовать информацию из текста для решения практической задачи	КО	1	44,59%
4	3	Осмысление и оценивание содержания и формы текста, использование информации из текста	Высказывать и обосновывать собственную точку зрения по вопросу, обсуждаемому в тексте	РО	2	11,04% (2 балла) 31,53% (1 балл)
5	2	Глубокое и детальное понимание содержания и формы текста	Выделять ключевые идеи текста, различать верную и искаженную информацию	ВО	2	32,43% (2 балла) 52,48% (1 балл)
6	1	Общее понимание текста, ориентация в тексте	Находить в тексте одну единицу информации, данной в явном виде	КО	1	75,45%
7	2	Глубокое и детальное понимание содержания и формы текста	Делать выводы на основе представленной в тексте информации	ВО	1	35,36%
ИСТОРИЯ						
1	1	Общее понимание текста, ориентация в тексте	Находить и извлекать одну единицу информации, данную в явном виде	КО	1	50,00%

Диагностическая работа по читательской грамотности учащихся 6-го класса в Красноярском крае в 2022-23 уч. году

Номер задания	Группа умений	Описание группы умений	Проверяемое умение	Тип задания ³	Макс. балл	Процент учеников, выполнивших задание верно
2	1	Общее понимание текста, ориентация в тексте	Выделять вопросы, на которые нет ответа в тексте	ВО	1	53,18%
3	3	Осмысление и оценка содержания и формы текста, использование информации из текста	Использовать информацию из текста для решения новой учебной задачи	РО	2	5,00% (2 балла) 33,18% (1 балл)
4	2	Глубокое и детальное понимание содержания и формы текста	Сопоставлять текстовую и графическую информацию, выделять общее	ВО	2	31,36% (2 балла) 33,86% (1 балл)
5	2	Глубокое и детальное понимание содержания и формы текста	Находить утверждения, соответствующие содержанию текста, делать выводы	ВО	1	29,32%
6	3	Осмысление и оценка содержания и формы текста, использование информации из текста	Использовать информацию из текста для решения новой учебно-практической задачи	РО	1	33,64%
7	2	Глубокое и детальное понимание содержания и формы текста	Понимать значение слова или выражения на основе контекста	ВО	2	7,95% (2 балла) 25,00% (1 балл)
РУССКИЙ ЯЗЫК						
1	2	Глубокое и детальное понимание содержания и формы текста	Делать выводы и обобщения на основе информации в тексте	ВО	1	35,45%
2	1	Общее понимание текста, ориентация в тексте	Находить в тексте информацию, данную в явном виде, понимать общий смысл текст	ВО	1	50,00%
3	2	Глубокое и детальное понимание содержания и формы текста	Устанавливать соответствие утверждений тексту, различать верную и искаженную информацию	ВО	2	17,50% (2 балла) 37,27% (1 балл)
4	1	Общее понимание текста, ориентация в тексте	Находить в тексте информацию, данную в явном виде	КО	1	53,64%

Диагностическая работа по читательской грамотности учащихся 6-го класса в Красноярском крае в 2022-23 уч. году

Номер задания	Группа умений	Описание группы умений	Проверяемое умение	Тип задания ³	Макс. балл	Процент учеников, выполнивших задание верно
5	2	Глубокое и детальное понимание содержания и формы текста	Устанавливать связи между утверждениями (отношения тезис – аргумент)	ВО	2	10,00% (2 балла) 24,77% (1 балл)
6	3	Осмысление и оценивание содержания и формы текста, использование информации из текста	Использовать информацию из текста для решения новой учебной задачи	ВО	2	15,91% (2 балла) 24,09% (1 балл)
7	3	Осмысление и оценивание содержания и формы текста, использование информации из текста	Формулировать на основе полученной из текста информации собственную гипотезу	РО	1	26,14%

Таблица 11

СТАТИСТИКА ВЫПОЛНЕНИЯ ЗАДАНИЙ 1 И 3 ВАРИАНТОВ, ИСПОЛЬЗОВАВШИХСЯ В ШКОЛАХ, ВКЛЮЧЕННЫХ В ПРЕДСТАВИТЕЛЬНУЮ ВЫБОРКУ

Номер задания	Группа умений	Описание группы умений	Проверяемое умение	Тип задания ⁴	Макс. балл	Процент учеников, выполнивших задание верно
МАТЕМАТИКА						
1	2	Глубокое и детальное понимание содержания и формы текста	Устанавливать причинно-следственные связи	ВО	2	25,90% (2 балла) 36,49% (1 балл)

⁴ ВО – выбор ответа, КО – краткий ответ, РО – развернутый ответ.

Диагностическая работа по читательской грамотности учащихся 6-го класса в Красноярском крае в 2022-23 уч. году

Номер задания	Группа умений	Описание группы умений	Проверяемое умение	Тип задания ⁴	Макс. балл	Процент учеников, выполнивших задание верно
2	1	Общее понимание текста, ориентация в тексте	Находить и извлекать несколько единиц информации, данных в явном виде	ВО	1	67,79%
3	2	Глубокое и детальное понимание содержания и формы текста	Делать выводы на основе информации из текста, выполнять несложные расчеты	КО	1	65,32%
4	1	Общее понимание текста, ориентация в тексте	Находить и извлекать одну единицу информации, данную в явном виде	ВО	1	25,23%
5	3	Осмысление и оценка содержания и формы текста, использование информации из текста	Использовать информацию из текста для решения учебно-практической задачи	КО	2	36,49% (2 балла) 42,34% (1 балл)
6	2	Глубокое и детальное понимание содержания и формы текста	Делать выводы и обобщения на основе информации из разных частей текста	КО	1	6,98%
7	3	Осмысление и оценка содержания и формы текста, использование информации из текста	Высказывать и обосновывать собственную точку зрения по вопросу, обсуждаемому в тексте	РО	2	15,32% (2 балла) 8,11% (1 балл)
ЕСТЕСТВОЗНАНИЕ						
1	1	Общее понимание текста, ориентация в тексте	Находить в тексте несколько единиц информации, данной в явном виде	ВО	2	19,14% (2 балла) 42,57% (1 балл)
2	2	Глубокое и детальное понимание содержания и формы текста	Делать выводы на основе представленной в тексте информации	КО	1	58,78%
3	3	Осмысление и оценивание содержания и формы текста, использование информации из текста	Использовать информацию из текста для решения практической задачи	КО	1	44,59%

Диагностическая работа по читательской грамотности учащихся 6-го класса в Красноярском крае в 2022-23 уч. году

Номер задания	Группа умений	Описание группы умений	Проверяемое умение	Тип задания ⁴	Макс. балл	Процент учеников, выполнивших задание верно
4	3	Осмысление и оценивание содержания и формы текста, использование информации из текста	Высказывать и обосновывать собственную точку зрения по вопросу, обсуждаемому в тексте	РО	2	11,04% (2 балла) 31,53% (1 балл)
5	2	Глубокое и детальное понимание содержания и формы текста	Выделять ключевые идеи текста, различать верную и искаженную информацию	ВО	2	32,43% (2 балла) 52,48% (1 балл)
6	1	Общее понимание текста, ориентация в тексте	Находить в тексте одну единицу информации, данной в явном виде	КО	1	75,45%
7	2	Глубокое и детальное понимание содержания и формы текста	Делать выводы на основе представленной в тексте информации	ВО	1	35,36%
ИСТОРИЯ						
1	1	Общее понимание текста, ориентация в тексте	Находить информацию, данную в тексте в явном виде	КО	1	68,47%
2	1	Общее понимание текста, ориентация в тексте	Находить утверждения, соответствующие содержанию текста	ВО	1	21,17%
3	2	Глубокое и детальное понимание содержания и формы текста	Сопоставлять текстовую и графическую информацию, выделять общее	КО	1	55,18%
4	2	Глубокое и детальное понимание содержания и формы текста	Выделять вопросы, на которые нет ответа в тексте	ВО	1	62,39%
5	3	Использование информации из текста для различных целей	Применение информации из текста для решения учебно-практической задачи	РО	2	1,80% (2 балла) 24,77% (1 балл)
6	3	Использование информации из текста для различных целей	Использовать информацию из текста для решения учебно-практической задачи	ВО	2	48,65% (2 балла) 14,64% (1 балл)

Диагностическая работа по читательской грамотности учащихся 6-го класса в Красноярском крае в 2022-23 уч. году

Номер задания	Группа умений	Описание группы умений	Проверяемое умение	Тип задания ⁴	Макс. балл	Процент учеников, выполнивших задание верно
7	2	Глубокое и детальное понимание содержания и формы текста	Делать вывод и редактировать фрагменты текста на основе явной информации	КО	2	26,13% (2 балла) 19,14% (1 балл)
РУССКИЙ ЯЗЫК						
1	1	Общее понимание текста, ориентация в тексте	Находить информацию, данную в явном виде	ВО	1	65,32%
2	1	Общее понимание текста, ориентация в тексте	Находить информацию, данную в явном виде	ВО	2	20,95% (2 балла) 9,46% (1 балл)
3	2	Глубокое и детальное понимание содержания и формы текста	Опираясь на информацию из текста, определять родовой признак значения слова	КО	1	25,90%
4	2	Глубокое и детальное понимание содержания и формы текста	Опираясь на информацию из текста, определять видовой признак значения слова	ВО	1	15,54%
5	2	Глубокое и детальное понимание содержания и формы текста	Опираясь на информацию из текста, определять интегральный признак значения слова	КО	2	22,52% (2 балла) 11,26% (1 балл)
6	3	Использование информации из текста для различных целей	Использовать информацию из текста для решения практической задачи	РО	2	64,86% (2 балла) 13,74% (1 балл)
7	3	Использование информации из текста для различных целей	Использовать информацию из текста для решения практической задачи	КО	1	46,40%

Таблица 12

СТАТИСТИКА ВЫПОЛНЕНИЯ ЗАДАНИЙ 2 И 4 ВАРИАНТОВ, ИСПОЛЬЗОВАВШИХСЯ В ШКОЛАХ, ВКЛЮЧЕННЫХ В ПРЕДСТАВИТЕЛЬНУЮ ВЫБОРКУ

Номер задания	Группа умений	Описание группы умений	Проверяемое умение	Тип задания ⁵	Макс. балл	Процент учеников, выполнивших задание верно
МАТЕМАТИКА						
1	1	Общее понимание текста, ориентация в тексте	Находить информацию, данную в тексте в явном виде	КО	2	66,59% (2 балла) 20,00% (1 балл)
2	2	Глубокое и детальное понимание содержания и формы текста	Делать вывод на основе информации из текста	КО	2	30,00% (2 балла) 1,82% (1 балл)
3	1	Общее понимание текста, ориентация в тексте	Находить информацию, данную в тексте в явном виде	КО	1	34,09%
4	3	Использование информации из текста для различных целей	Использовать информацию из текста и задания для обнаружения нового способа вычислений	КО	1	8,18%
5	2	Глубокое и детальное понимание содержания и формы текста	Аргументировать вывод, основываясь на информации из текста	РО	1	17,95%
6	2	Глубокое и детальное понимание содержания и формы текста	Делать вывод на основе информации из текста и выполнять несложные вычисления	КО	1	35,23%
7	3	Использование информации из текста для различных целей	Использовать информацию из текста в новой ситуации	КО	2	19,09% (2 балла) 7,73% (1 балл)

⁵ ВО – выбор ответа, КО – краткий ответ, РО – развернутый ответ.

Диагностическая работа по читательской грамотности учащихся 6-го класса в Красноярском крае в 2022-23 уч. году

Номер задания	Группа умений	Описание группы умений	Проверяемое умение	Тип задания ⁵	Макс. балл	Процент учеников, выполнивших задание верно
ЕСТЕСТВОЗНАНИЕ						
1	1	Общее понимание текста, ориентация в тексте	Находить в тексте явную информацию	КО	2	45,91% (2 балла) 21,82% (1 балл)
2	1	Общее понимание текста, ориентация в тексте	Находить в тексте явную информацию	КО	1	39,55%
3	2	Глубокое и детальное понимание содержания и формы текста	Формулировать вывод на основе явной информации	РО	1	44,77%
4	2	Глубокое и детальное понимание содержания и формы текста	Формулировать вывод на основе явной информации	КО	2	21,59% (2 балла) 57,27% (1 балл)
5	2	Глубокое и детальное понимание содержания и формы текста	Сопоставлять текстовую и графическую информацию (диаграммы)	ВО	1	55,45%
6	3	Использование информации из текста для различных целей	Использовать информацию из текста для прогнозирования развития событий в новой ситуации	РО	2	16,82% (2 балла) 17,95% (1 балл)
7	3	Использование информации из текста для различных целей	Использовать информацию из текста объяснения новой ситуации, выдвижения гипотезы	РО	1	20,91%
ИСТОРИЯ						
1	1	Общее понимание текста, ориентация в тексте	Находить и извлекать одну единицу информации, данную в явном виде	КО	1	50,00%
2	1	Общее понимание текста, ориентация в тексте	Выделять вопросы, на которые нет ответа в тексте	ВО	1	53,18%

Диагностическая работа по читательской грамотности учащихся 6-го класса в Красноярском крае в 2022-23 уч. году

Номер задания	Группа умений	Описание группы умений	Проверяемое умение	Тип задания ⁵	Макс. балл	Процент учеников, выполнивших задание верно
3	3	Осмысление и оценка содержания и формы текста, использование информации из текста	Использовать информацию из текста для решения новой учебной задачи	PO	2	5,00% (2 балла) 33,18% (1 балл)
4	2	Глубокое и детальное понимание содержания и формы текста	Сопоставлять текстовую и графическую информацию, выделять общее	BO	2	31,36% (2 балла) 33,86% (1 балл)
5	2	Глубокое и детальное понимание содержания и формы текста	Находить утверждения, соответствующие содержанию текста, делать выводы	BO	1	29,32%
6	3	Осмысление и оценка содержания и формы текста, использование информации из текста	Использовать информацию из текста для решения новой учебно-практической задачи	PO	1	33,64%
7	2	Глубокое и детальное понимание содержания и формы текста	Понимать значение слова или выражения на основе контекста	BO	2	7,95% (2 балла) 25,00% (1 балл)
РУССКИЙ ЯЗЫК						
1	2	Глубокое и детальное понимание содержания и формы текста	Делать выводы и обобщения на основе информации в тексте	BO	1	35,45%
2	1	Общее понимание текста, ориентация в тексте	Находить в тексте информацию, данную в явном виде, понимать общий смысл текста	BO	1	50,00%
3	2	Глубокое и детальное понимание содержания и формы текста	Устанавливать соответствие утверждений тексту, различать верную и искаженную информацию	BO	2	17,50% (2 балла) 37,27% (1 балл)
4	1	Общее понимание текста, ориентация в тексте	Находить в тексте информацию, данную в явном виде	КО	1	53,64%

Диагностическая работа по читательской грамотности учащихся 6-го класса в Красноярском крае в 2022-23 уч. году

Номер задания	Группа умений	Описание группы умений	Проверяемое умение	Тип задания ⁵	Макс. балл	Процент учеников, выполнивших задание верно
5	2	Глубокое и детальное понимание содержания и формы текста	Устанавливать связи между утверждениями (отношения тезис – аргумент)	ВО	2	10,00% (2 балла) 24,77% (1 балл)
6	3	Осмысление и оценивание содержания и формы текста, использование информации из текста	Использовать информацию из текста для решения новой учебной задачи	ВО	2	15,91% (2 балла) 24,09% (1 балл)
7	3	Осмысление и оценивание содержания и формы текста, использование информации из текста	Формулировать на основе полученной из текста информации собственную гипотезу	РО	1	26,14%

Сравнение основных результатов учащихся, включенных и не включенных в выборку

В таблице 13 результаты, полученные на выборке, приводятся в сопоставлении с результатами учащихся, не включенных в контролируемую репрезентативную выборку.

Таблица 13
ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ УЧАЩИХСЯ, ВКЛЮЧЕННЫХ И НЕ ВКЛЮЧЕННЫХ В ВЫБОРКУ

	выборка	не выборка
Количество учащихся	884	30 385
Средний процент выполнения работы	39,57%	45,89%
Средний балл по 100-балльной шкале	56,69	58,47
Распределение по уровням смыслового чтения и работы с информацией		
Повышенный	9,95%	9,04%
Базовый	29,64%	34,10%
Пониженный (пороговый)	48,87%	50,77%
Недостаточный для дальнейшего обучения	11,54%	6,10%
Освоение основных групп читательских умений		
Общее понимание текста, ориентация в тексте	50,12%	58,40%
Глубокое и детальное понимание содержания и формы текста	40,43%	48,74%
Осмысление и оценка содержания и формы текста, использование информации из текста для различных целей	31,04%	38,91%

Данные таблицы 13 показывают, что результаты КДР6, полученные на выборке при соблюдении всех требований к процедуре проведения и проверки работ, заметно ниже результатов тех школ, где КДР6 была проведена без присутствия региональных наблюдателей. Доля учеников, которые не продемонстрировали читательскую грамотность (недостаточный уровень), различается в этих группах почти в

Диагностическая работа по читательской грамотности учащихся 6-го класса в Красноярском крае в 2022-23 уч. году

2 раза. Можно предположить, что в ряде школ требования к проведению или проверке работы не соблюдались и результаты не отражают реальное положение дел. Однако за последний год разрыв результатов школ, включенных и не включенных в выборку, сократился: ни по одному показателю разница не превышает 8%, тогда как в 2021 году достигал 15% (доля показавших базовый уровень читательской грамотности). Средний процент выполнения работы выборкой и невыборкой в 2022 году составил чуть более 6%, тогда как в 2021 году он составлял 9%.

ПРИЛОЖЕНИЕ

Таблица 14

ШКОЛЫ, ВКЛЮЧЕННЫЕ В ПРЕДСТАВИТЕЛЬНУЮ РЕГИОНАЛЬНУЮ ВЫБОРКУ В 2022-2023 УЧ. ГОДУ

школа	тип населенного пункта	тип школы	кол-во учащихся
МАОУ СШ № 135	г. Красноярск	СОШ	68
МБОУ СШ № 64	г. Красноярск	СОШ	95
МБОУ Лицей № 10 г. Красноярск	г. Красноярск	лицей	95
МАОУ СШ № 17 г. Красноярск	г. Красноярск	СОШ	68
МБОУ «СШ №5 им. Марачкова А.О.» г. Ачинск	город (от 50 до 500 тыс. чел.)	СОШ	70
МБОУ «Школа № 15» г. Ачинск	город (от 50 до 500 тыс. чел.)	СОШ	68
МАОУ «Школа № 17» г. Ачинск	город (от 50 до 500 тыс. чел.)	СОШ с УИОП	74
МБОУ СОШ № 5 г. Дивногорск	город (менее 50 тыс. чел.)	СОШ	53

школа	тип населенного пункта	тип школы	кол-во учащихся
МБОУ СОШ № 9 г. Дивногорск	город (менее 50 тыс. чел.)	СОШ	46
МБОУ ЕСОШ № 2 Емельяновского района	поселок городского типа	СОШ	32
МБОУ «Зыковская СОШ» Березовского района	село (поселок, деревня)	СОШ	86
МБОУ Стеклозаводская СОШ Емельяновского района	село (поселок, деревня)	СОШ	17
МБОУ «Ермаковская СШ № 1» Ермаковского района	село (поселок, деревня)	СОШ	53
МБОУ «Ермаковская СШ № 2» Ермаковского района	село (поселок, деревня)	СОШ	59

Влияние образовательных условий на результаты диагностической работы

При проведении работы по читательской грамотности собиралась контекстная информация, дающая общее представление об условиях и особенностях образовательного процесса и степени влияния тех или иных факторов на образовательные результаты.

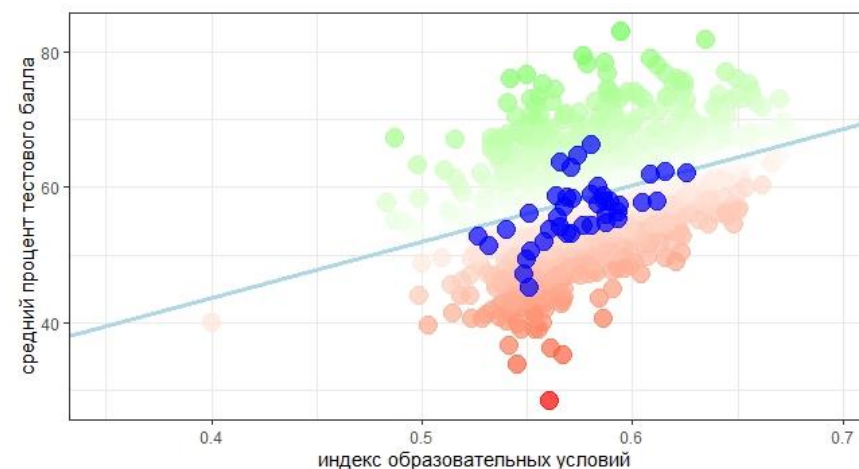
Для этой цели были собраны данные «социального паспорта» каждого класса по 17 показателям, позволяющим охарактеризовать различные аспекты социального состава учащихся. На этой основе был рассчитан индекс образовательных условий (ИОУ).

Индекс образовательных условий был рассчитан для каждого участвующего класса в работе. На диаграмме 8 представлено распределение результатов всех классов, участвовавших в работе по читательской грамотности, в зависимости от индекса образовательных условий.

Диаграмма 8

РАСПРЕДЕЛЕНИЕ РЕЗУЛЬТАТОВ 6-Х КЛАССОВ, УЧАСТВОВАВШИХ В ДИАГНОСТИЧЕСКОЙ РАБОТЕ, ОТНОСИТЕЛЬНО ИНДЕКСА ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ УСЛОВИЙ

Сплошной линией обозначены средние результаты по региону, иначе ее можно назвать линией ожидаемых результатов. Каждый класс представлен на диаграмме точкой. Классы, средние результаты которых выше ожидаемых в этих условиях, обозначены зелеными точками; классы, средние результаты которых ниже ожидаемых в этих условиях, – красными точками. Классы, включенные в выборку, обозначены синими точками. Среди них есть классы, показавшие результаты как выше, так и ниже статистически ожидаемых.



Как рассчитывался индекс образовательных условий

При расчете индекса образовательных условий, влияющих на результаты КДР6, была использована модель множественной регрессии, предназначенная для описания связи между значением среднего процента выполнения КДР6 по читательской грамотности в классе (зависимой переменной) и факторами, характеризующими социальный статус класса (независимой, или объясняющей, переменной). В результате определился набор факторов, существенно влияющих на результаты учащихся, а также степень их влияния (коэффициенты регрессии) (см. таблицу 15). Таким образом была получена формула для вычисления обобщенного показателя, который был назван *индексом образовательных условий*.

Индекс образовательных условий позволяет корректно сравнивать результаты школ со сходными образовательными условиями. Вместо традиционной кластеризации (отнесения образовательных организаций к той или иной группе) можно сопоставлять результаты школ и классов, имеющих близкие значения ИОУ.

Таблица 15

ПАРАМЕТРЫ РЕГРЕССИОННОЙ МОДЕЛИ С ВКЛЮЧЕНИЕМ ФАКТОРОВ, ХАРАКТЕРИЗУЮЩИХ СОЦИАЛЬНЫЙ СТАТУС КЛАССА

Параметры модели	Коэффициенты регрессии	Уровень значимости p
Константа	0,5534	$< 2e-16$
обучение в кадетских корпусах и мариинских гимназиях	0,0666	$1,07e-06$
обучение в гимназии	0,0337	$1,66e-07$
обучение в лицее	0,0291	$4,81e-05$
доля учащихся из семей, где оба родителя имеют высшее образование	0,0716	$< 2e-16$
доля учащихся из семей, где один из родителей имеет высшее образование	0,0599	$1,45e-08$
доля учащихся из многодетных семей (3 и более детей)	0,0201	0,084171
доля учащихся, проживающих в неполных семьях (воспитываются одним родителем)	- 0,0292	0,019898
доля учащихся, для которых русский не является родным языком	- 0,0531	0,000368
доля учащихся, состоящих на внутришкольном учете	- 0,0825	0,029596

Параметры модели	Коэффициенты регрессии	Уровень значимости p
доля учащихся из приемных семей, в т.ч. находящихся под опекой	- 0,1029	0,000633
Коэффициент детерминации модели (R^2) ⁶		0,198

Коэффициенты модели показывают степень и характер связи каждого фактора с результатами диагностической работы.

Таким образом, можно говорить о том, что вероятность получения высоких результатов по читательской грамотности увеличивают такие факторы, как доля обучающихся в классе, у которых один или оба родителя имеют высшее образование. Положительное влияние также оказала доля учащихся из многодетных семей.

Ряд факторов оказывает отрицательное влияние: доля обучающихся, состоящих на внутришкольном учете; доля обучающихся из неполных, приемных семей (в т.ч. находящихся под опекой); доля тех, для кого русский язык не является родным.

Кроме того, результаты диагностической работы устойчиво связаны с типом образовательной организации. В лицеях, гимназиях, в том числе мариинских, кадетских корпусах, вероятность получения шестиклассниками высоких результатов значимо выше, чем в образовательных организациях других типов.

⁶Коэффициент детерминации (R^2 — R-квадрат) — это доля дисперсии зависимой переменной, объясняемая рассматриваемой моделью зависимости, то есть объясняющими переменными