

ГЛАВА 2.

Методический анализ результатов ОГЭ по учебному предмету Обществознание

2.1. Количество участников ОГЭ по учебному предмету Обществознание (за последние годы¹ проведения ОГЭ по предмету) по категориям

Таблица 2-1

Участники ОГЭ	2018 г.		2019 г.		2022 г.	
	чел.	% ²	чел.	%	чел.	%
Выпускники текущего года, обучающиеся по программам ООО	17883	99,52%	17660	98,71%	16947	99,93%
Выпускники лицеев и гимназий	2723	15,15%	2573	14,38%	2668	15,73%
Выпускники СОШ	13403	74,59%	13458	75,23%	12772	75,31%
Обучающиеся на дому			0	0,00%	15	0,09%
Участники с ограниченными возможностями здоровья	66	0,37%	57	0,32%	43	0,25%

ВЫВОД о характере изменения количества участников ОГЭ по предмету

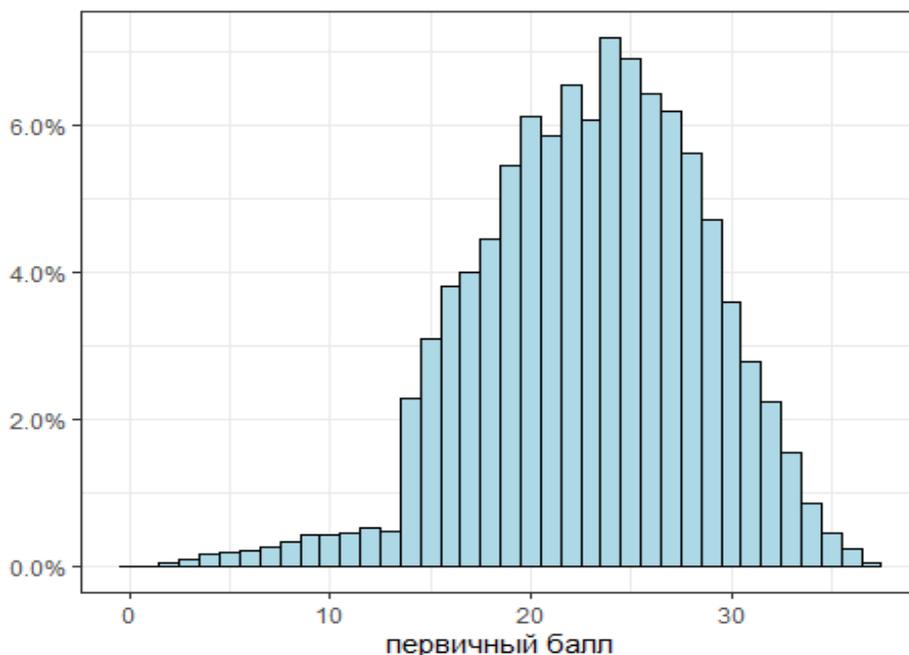
Количество девятиклассников, выбирающих обществознание в 2018, 2019, 2022 гг. несмотря на то, что в 2020 и в 2021 гг. экзамен не проводился, остается стабильным. Хотя видна тенденция небольшого уменьшения количества сдающих. В 2022 году в экзамене приняли участие 16947 выпускников текущего года, что составило 99,93% от общего числа участников ОГЭ по обществознанию. Подавляющее большинство участников экзамена – выпускники, обучавшиеся в средних общеобразовательных школах, в текущем году доля таких учащихся составила 75,31% от общего количества участников ОГЭ по обществознанию. В 2018, 2019, 2022 гг. стабильным остается процент выпускников лицеев и гимназий, выбирающих ОГЭ по обществознанию, – около 15-16 %%, и процент выпускников СОШ – около 74-75%%. В 2022 году сдавали экзамен по обществознанию 15 участников, обучающихся на дому, что составило 0,09%. Уменьшилось количество участников с ОВЗ.

¹ Здесь и далее: ввиду того, что в 2021 гг. ОГЭ по предметам по выбору обучающихся не проводился, данный столбец заполняется только в отчетах по русскому языку и математике. В учебных предметах по выбору рассматриваются результаты ОГЭ 2018, 2019, 2022 гг.

² % - Процент от общего числа участников по предмету

2.2. Основные результаты ОГЭ по учебному предмету Обществознание

2.2.1. Диаграмма распределения первичных баллов участников ОГЭ по предмету Обществознание в 2022 г.



2.2.2. Динамика результатов ОГЭ по предмету Обществознание

Таблица 2-2

	2018	2019	2022
Получили отметку «2»	1022 (5,69% ³)	825 (4,61%)	613 (3,61%)
Получили отметку «3»	8608 (47,90%)	7675 (42,90%)	8075 (47,61%)
Получили отметку «4»	7601 (42,30%)	8643 (48,31%)	7362 (43,41%)
Получили отметку «5»	738 (4,11%)	747 (4,18%)	909 (5,36%)

2.2.4. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки с учетом типа ОО⁴

Таблица 2-4

Тип ОО	Доля участников, получивших отметку					
	«2»	«3»	«4»	«5»	«4» и «5» (качество обучения)	«3», «4» и «5» (уровень обученности)
Средние общеобразовательные школы	4,11%	51,69%	40,00%	4,21%	44,21%	95,89%
Гимназии	1,33%	30,25%	58,08%	10,34%	68,42%	98,67%
Лицеи	0,82%	28,75%	59,80%	10,62%	70,42%	99,18%

³ % - Процент от общего числа участников по предмету

⁴ Указывается доля обучающихся от общего числа участников данного типа ОО по предмету.

Средние общеобразовательные школы с углубленным изучением отдельных предметов	1,63%	42,35%	49,78%	6,24%	56,02%	98,37%
Основные общеобразовательные школы	6,46%	57,78%	32,73%	3,03%	35,76%	93,54%
Кадетские корпуса, Мариинские гимназии, “Школа космонавтики”	0%	24,31%	61,93%	13,76%	75,69%	100,00%
Школы-интернаты	16,36%	50,91%	32,73%	0%	32,73%	83,64%
Учреждения СПО	0%	30,95%	57,14%	11,90%	69,05%	100,00%
Негосударственные образовательные учреждения	23,53%	52,94%	23,53%	0%	23,53%	76,47%
Коррекционные и санаторные общеобразовательные школы	0%	42,86%	57,14%	0%	57,14%	100,00%
Вечерние (сменные) общеобразовательные школы и центры образования	50,00%	50,00%	0%	0%	0%	50,00%

2.2.5. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ОГЭ по предмету Обществознание⁵

Таблица 2-5

Наименование ОО	Муниципалитет	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
МАОУ Гимназия № 10 имени А.Е. Бочкина	г. Дивногорск	0%	100,00%	100,00%
МБОУ Новоселовская СОШ № 5 имени Героя Советского Союза В.И. Русинова	Новоселовский район	0%	100,00%	100,00%
КГАОУ Школа космонавтики	Кадетские учреждения	0%	100,00%	100,00%
КГБОУ Красноярская МЖГИ	Кадетские учреждения	0%	96,15%	100,00%
КГБОУ Ачинская МЖГИ	Кадетские учреждения	0%	94,74%	100,00%
КГБОУ Минусинский КК	Кадетские учреждения	0%	94,44%	100,00%
МБОУ СШ № 106 с УИОП	г. Железногорск	0%	92,31%	100,00%
МАОУ Гимназия № 4	г. Норильск	0%	91,30%	100,00%
МБОУ СШ № 23	г. Норильск	0%	89,29%	100,00%
МАОУ гимназия № 4	г. Канск	0%	86,84%	100,00%
МБОУ Гимназия № 164	г. Зеленогорск	0%	86,11%	100,00%
МАОУ лицей № 1	г. Канск	0%	86,05%	100,00%
МБОУ Лицей № 10	Октябрьский район г. Красноярска	0%	85,71%	100,00%
МБОУ Лицей № 2	Железнодорожный и Центральный	0%	85,71%	100,00%

⁵ Сравнение результатов по ОО проводилось при условии, что количество участников в ОО по предмету не менее 10 человек.

Наименование ОО	Муниципалитет	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
	районы г. Красноярск			
МБОУ Емельяновская СОШ № 1	Емельяновский район	0%	85,00%	100,00%
МБОУ Лицей № 8	Октябрьский район г. Красноярск	0%	84,62%	100,00%
МАОУ Гимназия № 1	г. Канск	0%	84,62%	100,00%
МАОУ СШ № 19	Железнодорожный и Центральный районы г. Красноярск	0%	83,33%	100,00%
МБОУ Гимназия № 5	г. Норильск	0%	82,50%	100,00%
МБОУ СОШ № 10	Железнодорожный и Центральный районы г. Красноярск	0%	82,22%	100,00%
МБОУ Шушенская СОШ № 2	Шушенский район	0%	81,25%	100,00%
МАОУ Лицей № 102	г. Железногорск	0%	80,00%	100,00%
МАОУ Гимназия № 15	Ленинский район г. Красноярск	0%	79,66%	100,00%
МБОУ Гимназия № 11	г. Норильск	0%	79,49%	100,00%
МБОУ Гимназия № 16	Железнодорожный и Центральный районы г. Красноярск	0%	78,57%	100,00%
МБОУ Уярская СОШ № 40	Уярский район	0%	78,57%	100,00%
МАОУ Лицей № 9 Лидер	Свердловский район г. Красноярск	0%	76,09%	100,00%
КГБОУ Лесосибирский КК	Кадетские учреждения	0%	76,00%	100,00%
МАОУ КУГ № 1 - Универс	Октябрьский район г. Красноярск	0%	75,79%	100,00%
МАОУ Лицей № 6 Перспектива	Кировский район г. Красноярск	0%	75,56%	100,00%
МБОУ Гимназия № 1	г. Норильск	0%	75,38%	100,00%
МАОУ СШ № 42	Свердловский район г. Красноярск	0%	75,00%	100,00%
МБОУ СШ № 20	г. Норильск	0%	75,00%	100,00%
МБОУ Новобирилюсская СОШ	Бирилюсский район	0%	75,00%	100,00%
МКОУ Таежнинская школа № 7	Богучанский район	0%	75,00%	100,00%
КГБОУ Красноярский КК	Кадетские учреждения	0%	74,29%	100,00%
МБОУ Гимназия № 3	Октябрьский район г. Красноярск	0%	74,19%	100,00%
МБОУ Ирбейская СОШ № 1	Ирбейский район	0%	73,91%	100,00%
МБОУ СШ № 1	г. Норильск	0%	73,68%	100,00%
МБОУ СШ № 64	Ленинский район г. Красноярск	0%	73,53%	100,00%

2.2.7. ВЫВОДЫ о характере результатов ОГЭ по предмету Обществознание в 2022 году и в динамике

Сравнение результатов ОГЭ по обществознанию в 2018, 2019 и в 2022 гг. показывает уменьшение доли выпускников, получивших неудовлетворительную отметку: 2018 – 5,69%, 2019 – 4,61%, 2022 – 3,61%. В 2022 году увеличился процент «троечников» по сравнению с 2019 годом – с 42,9% до 47,61%, но уменьшилась доля получивших отметку «4» – с 48,31% до 43,41%. Доля получивших отметку «5» растет: 2018 – 4,11%, 2019 – 4,18%, 2022 – 5,36%.

Сравнение результатов по административно-территориальным единицам края показывает следующее:

- удельный вес выпускников, получивших «4» и «5» заметно выше в городах Красноярск, Канск, Норильск, Зеленогорск, Лесосибирск, Минусинск и Дивногорск (от 51 до 56%);
- среди районов края удельный вес выпускников, получивших «4» и «5» выше всего в Манском, Эвенкийском, Новоселовском, Ирбейском, Бирилюсском, Уярском, Туруханском районах (от 52 до 56%);
- самые низкие результаты в категории «получившие 4 и 5» (менее 30%) показали выпускники Березовского, Дзержинского, Идринского, Краснотуранского районов;
- доля получивших «2» заметно выше в трёх районах: Идринском, Березовском, и Тюхтетском (13-17%);
- наименьшая доля получивших «2» (менее 2%) имеет место в следующих АТЕ: г. Бородино, г. Дивногорск, г. Канск, Абанский, Ермаковский, Иланский, Козульский, Рыбинский, Сухобузимский, Шарыповский, Шушенский районы. Нулевой процент «двоек» в Бирилюсском, Кежемском, Новоселовском, Пировском, Эвенкийском районах.
- сравнение с 2019 годом было проведено по 5 городам, в которых имело место наибольшее число сдававших обществознание. В этих городах отмечен как рост доли выпускников, получивших оценки «4» и «5», так и снижение: Красноярск (снижение на 8,52%), Норильск (снижение на 1,8%), Ачинск (рост на 10,09%), Минусинск (рост на 3,89%), Канск (снижение на 10,71%).

Сравнение результатов по типам образовательных учреждений позволяет увидеть следующую картину:

Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности) максимален (составляет 100%) в учреждениях СПО, коррекционных и санаторных учреждениях, кадетских корпусах, Мариинских гимназиях. Далее следуют лицеи (99,18%), гимназии (98,67%), и СОШ с углубленным изучением отдельных предметов (98,37%).

Противоположный полюс составляют ОУ с высокой долей выпускников, получивших оценку «2». Как и в 2019 г. это вечерние школы и центры образования (50%), школы-интернаты (16,36%). В 2022 высокий процент «двоек» показали негосударственные образовательные учреждения – 23,53%. Сравнение с 2019 г. показывает рост различной степени доли выпускников, получивших оценку «2» по всем типам ОО, кроме учреждений СПО, коррекционных и санаторных учреждений, кадетских корпусов, Мариинских гимназий, «Школы космонавтики».

Наиболее высокое качество обучения (доля участников, получивших отметки «4» и «5») показали кадетские корпуса, Мариинские гимназии, «Школа космонавтики» (75,69%), лицеи (70,42%), учреждения СПО (69,05%) и гимназии (68,42%).

2.3. Анализ результатов выполнения заданий КИМ ОГЭ

Анализ выполнения КИМ в разделе 2.3 проводится на основе результатов всего массива участников основного периода ОГЭ по учебному предмету в субъекте Российской

Федерации вне зависимости от выполненного участником экзамена конкретного варианта КИМ.

2.3.1. Краткая характеристика КИМ по предмету Обществознание

Задания КИМ различаются по форме и уровню сложности, который определяется способом познавательной деятельности, необходимым для выполнения задания. Выполнение заданий КИМ предполагает осуществление таких интеллектуальных действий, как: распознавание, воспроизведение и извлечение информации; классификация, систематизация, сравнение, конкретизация, применение знаний (по образцу или в новом контексте); объяснение; аргументация; оценка и др. Задания повышенного и высокого уровней сложности, в отличие от заданий базового уровня, предполагают более сложную, как правило, комплексную по своему характеру познавательную деятельность. Специфика предмета и социально-гуманитарного знания в целом учитывается также при подборе источников информации, используемых в экзаменационной работе. Это, как правило, результаты социологических исследований, адаптированные тексты из публикаций научно-популярного, социально-философского характера, извлечения из правовых актов.

Ряд заданий экзаменационной модели ОГЭ по своему типу аналогичен заданиям ЕГЭ. Работа включает в себя 24 задания: 16 заданий с кратким ответом и 8 заданий с развёрнутым ответом. К каждому заданию 2–4, 7–11, 13, 14, 16–18 предлагается четыре варианта ответа, из которых только один правильный. Задание считается выполненным верно, если участник экзамена записал номер правильного ответа. Задание считается невыполненным в следующих случаях: а) записан номер неправильного ответа; б) записаны номера двух или более ответов, даже если среди них указан и номер правильного ответа; в) номер ответа не записан. В заданиях 15, 19 ответ даётся в виде последовательности цифр (например, 125), записанных без пробелов и разделительных символов, а в задании 20 – в виде слова (словосочетания). Ответы на задания 1, 5, 6, 12, 21–24 самостоятельно формулируются и записываются экзаменуемым в развёрнутой форме. Проверка их выполнения проводится экспертами на основе специально разработанной системы критериев.

Содержательные особенности вариантов КИМ, использованных в крае в 2019 г. Варианты КИМ содержали задания по различным разделам обществознания: «Человек и общество» и «Сфера духовной культуры» (задания 2–4), «Экономика» (задания 6–9, при этом задание 6 проверяет знание основ финансовой грамотности), «Социальная сфера» (задания 10, 11), «Сфера политики и социального управления» (задания 13, 14), «Право» (задания 16–18).

В отличие от модели КИМ 2019 года, в 2022 году в КИМ ОГЭ по обществознанию не было четко выделенной части 2, содержащей задания, требующие развернутого ответа. Задания данного типа чередовались с заданиями, требующими краткого ответа. Задания 21–24 были объединены в составное задание с фрагментом адаптированного научно-популярного текста и направлены на проверку следующих умений: осуществлять поиск социальной информации по заданной теме в различных её источниках (материалах СМИ, учебном тексте, других адаптированных источниках, статистических материалах, носителях аудиовизуальной информации и т.п.) (задания 21–23); составлять на их основе план (задание 21); приводить примеры (в том числе моделировать ситуации) социальных объектов, явлений, процессов определённого типа, их структурных элементов и проявлений основных функций разных типов социальных отношений и ситуаций, регулируемых различными видами социальных норм деятельности людей в разных сферах (задание 23); анализировать, обобщать, систематизировать и конкретизировать социальную информацию из адаптированных источников, соотносить её с собственными знаниями (задание 24).

В частности, в 2022 году в данном составном задании в КИМ ОГЭ были тексты, требующие применения знаний по темам «Сфера духовной культуры», «Социальная сфера», «Человек и общество». Часть из них были в КИМах прошлых лет.

2.3.2. Статистический анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ в 2022 году

Таблица 2-7

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ⁶	Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
1	Знать/понимать: социальные свойства человека, его взаимодействие с другими людьми; сущность общества как формы совместной деятельности людей; характерные черты и признаки основных сфер жизни общества; содержание и значение социальных норм, регулирующих общественные отношения	п	63,26%	13,13%	51,91%	76,16%	93,29%
2	Описывать основные социальные объекты, выделяя их существенные признаки, человека как социальнодеятельное существо, основные социальные роли /приводить примеры социальных объектов определённого типа, социальных отношений, а также ситуаций, регулируемых различными видами социальных норм, деятельности людей в различных сферах / решать в рамках изученного материала познавательные и практические задачи, отражающие типичные ситуации в различных сферах деятельности человека	б	90,87%	52,04%	88,31%	95,99%	98,35%
3	Описывать основные социальные объекты, выделяя их существенные признаки, человека как социальнодеятельное существо, основные социальные роли /приводить примеры социальных объектов определённого типа, социальных отношений, а также ситуаций, регулируемых различными видами социальных норм, деятельности людей в различных сферах / решать в рамках изученного материала познавательные и практические задачи, отражающие типичные ситуации в различных сферах деятельности человека	п	92,66%	46,82%	90,50%	97,94%	100,00%
4	Объяснять взаимосвязи изученных социальных объектов (включая взаимодействия общества и природы, человека и общества, сфер общественной жизни, гражданина и государства)	б	87,37%	44,21%	83,83%	93,70%	96,70%
5	Осуществлять поиск социальной информации по заданной теме из фотоизображения; оценивать поведение людей с точки зрения социальных норм, экономической рациональности	б	34,96%	9,79%	20,92%	47,16%	77,81%
6	Решать в рамках изученного материала познавательные и практические задачи, отражающие типичные ситуации в различных сферах деятельности человека (финансовая грамотность)	б	84,54%	46,98%	77,16%	94,06%	98,35%
7	Описывать основные социальные объекты, выделяя их существенные признаки, человека как социальнодеятельное существо, основные социальные роли	б	84,96%	37,85%	80,90%	91,85%	97,03%
8	Приводить примеры социальных объектов определённого типа, социальных отношений, а также ситуаций, регулируемых различными	б	87,89%	49,27%	84,48%	93,62%	97,80%

⁶ Вычисляется по формуле $p = \frac{N}{nm} \cdot 100\%$, где N – сумма первичных баллов, полученных всеми участниками группы за выполнение задания, n – количество участников в группе, m – максимальный первичный балл за задание.

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ⁶	Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	видами социальных норм, деятельности людей в различных сферах / решать в рамках изученного материала познавательные и практические задачи, отражающие типичные ситуации в различных сферах деятельности человека						
9	Объяснять взаимосвязи изученных социальных объектов (включая взаимодействия общества и природы, человека и общества, сфер общественной жизни, гражданина и государства)	п	56,22%	33,77%	52,56%	61,38%	62,16%
10	Описывать основные социальные объекты, выделяя их существенные признаки, человека как социальнодеятельное существо, основные социальные роли /решать в рамках изученного материала познавательные и практические задачи, отражающие типичные ситуации в различных сферах деятельности человека	б	87,59%	39,80%	83,57%	94,73%	97,80%
11	Объяснять взаимосвязи изученных социальных объектов (включая взаимодействия общества и природы, человека и общества, сфер общественной жизни, гражданина и государства)	п	88,89%	46,00%	84,98%	95,53%	98,79%
12	Осуществлять поиск социальной информации по заданной теме из диаграммы/таблицы; оценивать поведение людей с точки зрения социальных норм, экономической рациональности	п	41,76%	6,97%	24,28%	58,62%	84,05%
13	Описывать основные социальные объекты, выделяя их существенные признаки, человека как социальнодеятельное существо, основные социальные роли / решать в рамках изученного материала познавательные и практические задачи, отражающие типичные ситуации в различных сферах деятельности человека	б	81,68%	34,75%	75,46%	90,30%	98,79%
14	Объяснять взаимосвязи изученных социальных объектов (включая взаимодействия общества и природы, человека и общества, сфер общественной жизни, гражданина и государства)	п	78,28%	34,26%	71,70%	87,27%	93,62%
15	Объяснять взаимосвязи изученных социальных объектов (включая взаимодействия общества и природы, человека и общества, сфер общественной жизни, гражданина и государства)	б	92,46%	52,45%	90,13%	97,53%	99,12%
16	Описывать основные социальные объекты, выделяя их существенные признаки, человека как социальнодеятельное существо, основные социальные роли	б	62,23%	38,01%	60,01%	64,13%	82,95%
17	Приводить примеры социальных объектов определённого типа, социальных отношений, а также ситуаций, регулируемых различными видами социальных норм, деятельности людей в различных сферах / решать в рамках изученного материала познавательные и практические задачи, отражающие типичные ситуации в различных сферах деятельности человека	б	68,35%	31,16%	61,47%	76,28%	90,21%
18	Объяснять взаимосвязи изученных социальных объектов (включая взаимодействия общества и природы, человека и общества, сфер общественной жизни, гражданина и государства)	п	65,91%	26,75%	58,32%	74,97%	86,47%
19	Сравнивать социальные объекты, суждения об обществе и человеке; выявлять их общие черты и различия	б	86,04%	37,36%	80,30%	94,85%	98,57%

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ⁶	Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
20	Объяснять взаимосвязи изученных социальных объектов (включая взаимодействия общества и природы, человека и общества, сфер общественной жизни, гражданина и государства)	б	73,56%	28,55%	62,15%	87,10%	95,60%
21	Осуществлять поиск социальной информации по заданной теме из различных её носителей (материалов СМИ, учебного текста и других адаптированных источников)	п	57,30%	12,72%	40,26%	75,69%	89,82%
22	Осуществлять поиск социальной информации по заданной теме из различных её носителей (материалов СМИ, учебного текста и других адаптированных источников)	б	62,57%	13,13%	44,27%	83,17%	91,75%
23	Осуществлять поиск социальной информации по заданной теме из различных её носителей (материалов СМИ, учебного текста и других адаптированных источников); приводить примеры социальных объектов определённого типа, социальных отношений, а также ситуаций, регулируемых различными видами социальных норм, деятельности людей в различных сферах	в	19,71%	0,76%	6,75%	27,96%	80,86%
24	Объяснять взаимосвязи изученных социальных объектов (включая взаимодействия общества и природы, человека и общества, сфер общественной жизни, гражданина и государства) / оценивать поведение людей с точки зрения социальных норм, экономической рациональности	в	26,41%	3,18%	11,72%	38,07%	78,11%

Наиболее успешно в 2022 году выпускники справились с заданиями №№ 1-4, 6-11, 13, 15, 19. (процент выполнения – более 80%). Это задания базового и повышенного уровня, они охватывают темы курса.

Наименьший процент выполнения был выявлен в задании базового уровня № 5 (Осуществлять поиск социальной информации по заданной теме из фотоизображения; оценивать поведение людей с точки зрения социальных норм, экономической рациональности) – 34,96%.

Среди заданий повышенного и высокого уровня наиболее трудным для выпускников оказалось задание № 23 (Объяснять взаимосвязи изученных социальных объектов (включая взаимодействия общества и природы, человека и общества, сфер общественной жизни, гражданина и государства) / оценивать поведение людей с точки зрения социальных норм, экономической рациональности) – 19,71%. Это самый низкий процент выполнения по заданиям данной сложности.

Для экзаменуемых, получивших отметку «5», сложнее всего оказались три задания: № 9 (процент выполнения – 62,16%), № 5 (процент выполнения – 77,81%), № 24 (процент выполнения – 78,11%). С остальными заданиями справились более 80% выпускников данной категории.

Выпускники, получившие за экзамен «2», хуже всего справились с заданиями №№ 1, 5, 12, 21, 22, 23, 24. (процент выполнения – менее 15%). Среди них – одно задание базового уровня (№ 22). Задания высокого уровня сложности выполнены учащимися данной категории хуже всего: № 23 – процент выполнения 0,76%, № 24 – процент выполнения 3,18%.

Учениками, получившими отметку «3», хуже всего выполнены задания высокого уровня сложности – № 23 (процент выполнения – 6,75%) и № 24 (процент выполнения – 11,72%).

Те, кто получил за экзамен «4», в большей степени затруднились также с заданиями высокого уровня – № 23 (процент выполнения – 27,96%) и № 24 (процент выполнения – 38,07%).

2.3.3. Содержательный анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ в 2022 году

В задании № 1 в целом выпускники продемонстрировали знание терминов и соотнесли их с требованием задания. У части учащихся (слабо подготовленных) возникли трудности с раскрытием смысла терминов (таких как «театр», «авторитарное государство», «компромисс», «федерация»). В определениях понятий не указывались существенные признаки, отличающие данное понятие от подобных. Предполагаемой причиной является недостаточная работа с терминами на занятиях.

В задании № 5 (по фотоизображению) большинство выпускников верно определили такой вид деятельности как учение, вид социальных норм – мораль. Но затруднились с определением таких форм культуры как наука и религия. Также возникли проблемы в части данного задания, требующей приведения объяснений необходимости и особенностей. Часть участников выполнили задание фрагментарно, не дав ответ на все поставленные вопросы. Возможной причиной затруднений учеников является не только недостаточная работа на уроках с таким типом заданий, но и неоднозначность трактовки изображений, приведенных в КИМах. Также – в учебниках недостаточно внимания уделяется заданиям по изображениям.

С заданием № 6 (задача по финансовой грамотности) большинство выпускников справились частично. Затруднение вызвала необходимость описания, пояснения опасности приведенной ситуации для личных финансов. Односложные ответы не были засчитаны, так как не давали возможности понять мысль ученика. Можно предположить, что выпускники не считают нужным детально объяснять свой ответ, считая, что в современных условиях для всех он очевиден.

Задание № 12 (поиск социальной информации на основе диаграммы и объяснение полученных данных) вызвало значительные трудности у экзаменуемых. Большая часть выпускников находят сходство в ответах групп опрошенных, то различия корректно сформулировать могут уже меньшее количество выпускников. И очень небольшая доля экзаменуемых выстраивают правильные предположения, объясняющие сходство и различия. Возможная причина – недостаточная сформированность межпредметных умений устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы.

В задании № 21 (составление плана) выпускниками неверно или неточно формулируются основные идеи частей текста, отдельные смысловые фрагменты не озаглавливаются. Нередко цитируют большие фрагменты текста, вместо того чтобы сформулировать основную мысль абзаца. Либо, наоборот, пункты плана формулируют одним словом, что не позволяет передать основную идею абзаца.

В задании № 22, предполагающем выделение информации из текста в соответствии с заданными требованиями, учащиеся не выполняют требования по количеству элементов ответа. В данных заданиях вместо приведения 3-4 элементов ответа, выпускники приводят меньшее их количество. Причина – ученики невнимательно читают задание, не знакомы с критериями оценивания. С данным заданием плохо справились в основном слабо мотивированные ученики.

Задание № 23: также часто не выполняется требования по количеству элементов ответа (например, вместо 3-х примеров по заданию приводится меньшее их число). Выпускники стремятся заменить развернутое описание примера кратким, не могут подобрать адекватные примеры, пояснения, аргументы. Зачастую пример не характеризует тот признак или явление, которое нужно. Вместо конкретных примеров приводят объяснения, общие положения, фрагменты текста. Таким образом, имеет место непонимание различия между пояснением и примером.

В задании № 24 аргументы, пояснения нередко формулируются в виде 1-2 слов, не демонстрирующих мысли (подтверждения или опровержения). Далеко не всегда приводятся собственные обоснования, вместо них невпопад цитируют текст. Предпринимаются попытки в качестве ответа на разные задания приводить одни и те же достаточно большие части текста без выделения нужных элементов. Достаточно распространена ситуация, когда выпускник заявляет одно мнение (согласие или несогласие), а аргументирует другое.

Большие сложности вызывают задания, в которых требуется аргументировать своё мнение. Многие даже не понимают значения термина «аргументация». Недостаёт умения применять теоретический материал на практике: для анализа, объяснения, конкретизации примерами явлений общественной жизни.

- Соотнесение результатов выполнения заданий с учебными программами, используемыми в субъекте Российской Федерации учебниками и иными особенностями региональной/муниципальной систем образования

В Красноярском крае большинством школ используются УМК под редакцией Л.Н. Боголюбова издательства «Просвещение». Учебники линии отличает структурная и содержательная преемственность. Но в быстро меняющемся мире информация учебников устаревает. Методический аппарат учебников также необходимо совершенствовать, приводить в соответствие с требованиями заданий ОГЭ.

2.3.4. Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ

Более половины экзаменуемых демонстрируют умение определять понятие, классифицировать (это подтверждается результатами выполнения задания №1). По итогам проверки заданий с развернутым ответом также можно сделать вывод о достаточной сформированности умений находить информацию в тексте, представленную в явном виде, так как большинство выпускников справились с заданием № 22. Однако смысловое чтение предполагает более сложные навыки работы с текстом. Невысок процент выполнения задания №5 на осуществление поиска социальной информации по заданной теме из фотоизображения. Учащимся сложно оценивать поведение людей с точки зрения социальных норм, экономической рациональности. Также менее половины выпускников демонстрируют умение осуществлять поиск социальной информации по заданной теме из диаграммы/таблицы; оценивать поведение людей с точки зрения социальных норм, экономической рациональности. Большинство учащихся не справились с заданием № 23 - осуществлять поиск социальной информации по заданной теме из различных её носителей (материалов СМИ, учебного текста и других адаптированных источников); приводить примеры социальных объектов определённого типа, социальных отношений, а также ситуаций, регулируемых различными видами социальных норм, деятельности людей в различных сферах. Невысокий процент учеников показали умение объяснять взаимосвязи изученных социальных объектов (проверялось в задании № 24).

2.3.5. Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий:

- Перечень элементов содержания/умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых всеми школьниками региона в целом можно считать достаточным.

В основном освоены следующие элементы содержания:

- вид деятельности – учение
- виды потребностей

- понятие государства
- понятие морали
- понятие личных финансов, финансового мошенничества
- понятие культуры, природы, общества
- понятие семьи, социализации

В основном усвоены следующие умения и виды деятельности:

- выделять информацию, выраженную в тексте в явном виде (в соответствии с заданием),
- формулировать собственную позицию (но зачастую без должной аргументации),
- выделять существенные признаки понятий,
- выделять большую часть главных идей фрагментов текста;
- опираясь на свой социальный опыт, приводить примеры на *обыденном уровне*.
- умение самостоятельно планировать пути достижения целей, в том числе альтернативные, осознанно выбирать наиболее эффективные способы решения учебных и познавательных задач (в целом справились с решением финансовой задачи);

- Перечень элементов содержания/умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых всеми школьниками региона в целом, а также школьниками с разным уровнем подготовки нельзя считать достаточным.

Недостаточно освоенные элементы содержания:

- понятия: театр, религия, наука
- понимание необходимости непрерывности образования
- понятия: авторитарный режим, федерация
- понятие компромисса

Недостаточно сформированы умения:

- определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации, устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы (большинство выпускников не справляются с заданием № 24 на аргументацию);
- умение осознанно использовать речевые средства в соответствии с задачей коммуникации для выражения своих мыслей; владение устной и письменной речью;
- смысловое чтение;
- извлекать информацию из изображения, данных диаграммы; ее применять и интерпретировать.

- Выводы о вероятных причинах затруднений и типичных ошибок обучающихся субъекта Российской Федерации

Вероятными причинами недостаточного освоения некоторых несложных для понимания общественных явлений стали все еще непривычные для выпускников формы заданий по ним (в частности, задания по фотоизображению). Учителя еще не отработали методику подготовки учеников к выполнению таких заданий.

Также еще не отработана методика и уделяется недостаточно времени для работы на уроке с данными диаграммы и извлечения социальной информации из такого источника.

Наиболее распространенный в крае УМК не дает возможности в полной мере формировать необходимые предметные и метапредметные умения из-за несовременного методического аппарата.

По-прежнему в школе в 6-9 классах в учебном плане отводится 1 час в неделю на урок по обществознанию, что явно недостаточно в условиях возросших требований к выпускникам.

Чувствуется недостаточность работы с основными документами, регламентирующими ОГЭ – демонстрационный вариант КИМ, спецификация и кодификатор. Часть учащихся слабо знает критерии оценивания заданий.

- Прочие выводы

В ходе проверки в 2022 году годах выявлено, что нет явно «западающих» разделов курса, есть недостаточно усвоенные отдельные понятия, умения и виды деятельности в рамках тем. В целом в 2022 году ученики демонстрируют понимание базовых понятий курса обществознания по основным разделам.

За три года проверки основными затруднениями выпускников были: умение применять обществоведческие знания, извлекать информацию из текста для анализа в новой или похожей ситуации; приводить примеры, иллюстрирующие то или иное положение текста; приводить аргументы для обоснования своей позиции. Об этих же трудностях выпускников можно говорить применительно к ГИА 2022 г.

В 2022 году снова обнаружилась проблема, когда выпускники, не вникнув в смысл требования задания, выписывают в качестве ответа определенные фрагменты текста. В том числе и в тех заданиях, где требовалось дать ответ своими словами.

В этом году встретилось меньше работ с отсутствием нумерации заданий, представляющих собой сплошной текст.

2.4. Рекомендации⁷ по совершенствованию методики преподавания учебного предмета Обществознание

2.4.1. Рекомендации по совершенствованию преподавания учебного предмета для всех обучающихся

Совершенствовать методику развития смыслового чтения в части работы с изображениями, диаграммами, извлечения из них социальной информации. Активно использовать возможности УМК, СМИ, ресурсов интернета.

Применять технологии социального проектирования, позволяющие выявлять связи, объяснять их, совершенствовать умение аргументировать, приводить примеры, оценивать поведение людей, общественные явления.

Использовать на занятиях технологию развития критического мышления, способствующую развитию умений аргументировать, выявлять положительные и отрицательные стороны социальных явлений и процессов.

Применять различные технологии развития смыслового чтения, читательской грамотности.

Проводить работу с текстами, направленную на выделение главного содержания и формулирования заголовков плана в виде обобщающих предложений или предложений, содержащих интерпретацию главной мысли части текста.

⁷ Составление рекомендаций проводится на основе проведенного анализа результатов ОГЭ и анализа выполнения заданий

Продолжать работу с основными понятиями курса обществознания, организовать работу по выполнению различных практических заданий с этими понятиями. Систематически работать с социологическими, философскими, экономическими, политологическими (адаптированными) текстами – выполнение различных заданий, направленных на извлечение информации в явном и неявном виде, на ее интерпретацию. Расширять кругозор учащихся можно через краткие еженедельные обзоры основных событий в стране и за рубежом. Учить детей внимательно читать задания, думать над смыслом, выделять основные идеи.

Неоднократно, подробно в течение всего учебного года разбирать разные типы заданий в формате ОГЭ. Обращать внимание учащихся на необходимость ответа на каждый вопрос задания, выполнение требований задания по количеству элементов ответа, на различие между объяснением и конкретным примером.

Мотивировать учащихся к участию в дискуссиях, диспутах, дебатах, совершенствование умения аргументировать свою позицию. Знакомить учеников с правилами формулирования аргументов.

На каждом уроке теоретические положения подкреплять примерами из современной общественной жизни, истории, СМИ.

При диагностике учебных достижений учащихся использовать не только стандартизированные тестовые задания, но и новые формы, позволяющие усилить мотивацию учеников при изучении общественных явлений (дифференцированные задания для слабых и сильных учеников, групповые методы при работе над творческими заданиями и др.).

2.4.2. Рекомендации по организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки

Для учащихся с низким уровнем подготовки, слабо мотивированных – усилить работу с терминологией. Знакомить с особенностями критериев оценивания заданий КИМ ОГЭ разных типов. Объяснять различие между примером и аргументом.

Для выпускников со средним уровнем знаний – дополнительно к вышеназванному – активнее вовлекать в проектную деятельность, усилив практическую направленность подготовки к экзамену.

Для учеников с высоким уровнем подготовки, имеющих сильную мотивацию – дополнительно – привлекать к исследовательской деятельности, участию в конференциях, предметных олимпиадах.

2.5. Информация о публикации (размещении) на открытых для общего доступа на страницах информационно-коммуникационных интернет-ресурсах ОИВ (подведомственных учреждений) в неизменном или расширенном виде приведенных в статистико-аналитическом отчете рекомендаций по совершенствованию преподавания учебного предмета для всех обучающихся, а также по организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки.

2.5.1. Адрес страницы размещения _____ <https://coko24.ru/ogerek2022/> _____

2.5.2. Дата размещения **09.09.2022**

СОСТАВИТЕЛИ ОТЧЕТА по учебному предмету Обществознание

Наименование организации, проводящей анализ результатов ГИА:

КГКСУ «Центр оценки качества образования»

Ответственные специалисты:

1.	<i>Попова Антонина Александровна</i>	<i>Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Средняя школа № 94», учитель истории и обществознания.</i>	<i>Заместитель председателя предметной комиссии по обществознанию, ведущий эксперт</i>
----	--------------------------------------	---	--