

Глава 2 Методический анализ результатов ЕГЭ¹ по предмету «География»

РАЗДЕЛ 1. ХАРАКТЕРИСТИКА УЧАСТНИКОВ ЕГЭ ПО УЧЕБНОМУ ПРЕДМЕТУ «ГЕОГРАФИЯ»

1.1. Количество² участников ЕГЭ по учебному предмету «География» (за 3 года)

Таблица 2-1

человек в 2020 г.	% от общего числа участников в 2020 г.	человек в 2021 г.	% от общего числа участников в 2021 г.	человек в 2022 г.	% от общего числа участников в 2022 году
159	1,23 %	287	1,98 %	246	1,57 %

1.2. Процентное соотношение юношей и девушек, участвующих в ЕГЭ

Таблица 2-2

ПОЛ	человек в 2020 г.	% от общего числа участников в 2020 г.	человек в 2021 г.	% от общего числа участников в 2021 г.	человек в 2022 г.	% от общего числа участников в 2022 г.
Жен	67	42,14 %	146	50,87 %	133	54,07 %
Муж	92	57,86 %	141	49,13 %	113	45,93 %

1.3. Количество участников ЕГЭ в регионе по категориям

Таблица 2-3

Всего участников ЕГЭ по предмету	245	100,00 %
выпускники текущего года, обучающиеся по программам СОО	235	95,92 %
выпускники прошлых лет	9	3,67 %
выпускники текущего года, обучающиеся по программам СПО	1	0,41 %
из них с ОВЗ		
выпускники текущего года, обучающиеся по программам СОО	2	0,82 %

1.4. Количество участников ЕГЭ по типам ОО

Таблица 2-4

Всего ВТГ	237	96,34 %
------------------	------------	----------------

¹ При заполнении разделов Главы 2 рекомендуется использовать массив действительных результатов основного периода ЕГЭ (без учета аннулированных результатов), включая основные и резервные дни экзаменов

² Здесь и далее при заполнении разделов Главы 2 рассматривается количество участников основного периода проведения ГИА

Средние общеобразовательные школы	182	76,79 %
Лицеи	20	8,44 %
Гимназии	17	7,17 %
Средние общеобразовательные школы с углубленным изучением отдельных предметов	12	5,06 %
Кадетские корпуса, Мариинские гимназии, “Школа космонавтики”	4	1,69 %
Учреждения СПО	1	0,42 %
Школы-интернаты	1	0,42 %

1.5. Количество участников ЕГЭ по предмету «География» по АТЕ региона

Таблица 2-5

АТЕ	Количество участников ЕГЭ по учебному предмету	% от общего числа участников в муниципалитете
<i>Количество/доля участников в целом по краю</i>	246	1,57 %
г. Красноярск	113	1,96 %
Железнодорожный и Центральный районы г. Красноярска	25	2,34 %
Кировский район г. Красноярска	9	1,53 %
Ленинский район г. Красноярска	10	1,54 %
Октябрьский район г. Красноярска	16	1,65 %
Свердловский район г. Красноярска	8	1,22 %
Советский район г. Красноярска	45	2,44 %
г. Ачинск	6	1,15 %
г. Боготол	2	1,83 %
г. Бородино	3	2,36 %
г. Железногорск	7	1,48 %
г. Зеленогорск	1	0,28 %
г. Канск	3	0,80 %
г. Лесосибирск	2	0,58 %
г. Минусинск	10	2,27 %
г. Назарово	1	0,42 %
г. Норильск	17	1,45 %
г. Сосновоборск	3	1,66 %
ЗАТО п. Солнечный	2	2,90 %
Абанский район	1	0,88 %
Ачинский район	2	3,70 %
Балахтинский район	1	1,35 %
Березовский район	5	3,91 %
Богучанский район	4	1,67 %
Дзержинский район	1	1,27 %
Емельяновский район	3	2,07 %
Енисейский район	1	0,70 %
Ермаковский район	2	2,06 %
Идринский район	1	1,64 %
Ирбейский район	2	2,90 %
Канский район	3	3,70 %
Кежемский район	3	2,80 %
Краснотуранский район	1	1,79 %
Курагинский район	3	1,57 %
Минусинский район	1	0,84 %
Мотыгинский район	4	5,80 %
Назаровский район	1	1,08 %

АТЕ	Количество участников ЕГЭ по учебному предмету	% от общего числа участников в муниципалитете
Новоселовский район	1	1,92 %
Партизанский район	1	2,27 %
Рыбинский район	2	1,83 %
Северо-Енисейский район	1	1,54 %
Сухобузимский район	2	3,57 %
Таймырский Долгано-Ненецкий район	12	5,83 %
Туруханский район	3	2,56 %
Ужурский район	2	1,15 %
Уярский район	1	1,41 %
Шушенский район	2	1,42 %

1.6. Основные учебники по предмету «География» из федерального перечня Минпросвещения России (ФПУ)³, которые использовались в ОО Красноярского края в 2021-2022 учебном году.

Таблица 2-6

№ п/п	Название учебников ФПУ	Примерный процент ОО, в которых использовался учебник / другие пособия
1	Бахчиева О.В. Экономическая и социальная география мира (базовый и углубленный уровни) 10-11 класс	3,03 %
2	Гладкий Ю.Н., Николина В.В. География (базовый уровень) 10 класс; 11 класс	3,18 %
4	Домогацких Е.М., Алексеевский Н.И. География (базовый уровень) 10-11 класс	45,38 %
3	Домогацких Е.М., Алексеевский Н.И. География (углубленный уровень) 10 класс; 11 класс	8,09 %
5	Кузнецов А.П., Ким Э.В. География (базовый уровень) 10-11 класс	1,88 %
6	Максаковский В.П. География (базовый уровень) 10-11 класс	37,86 %
7	Холина В.Н. География (углубленный уровень) 10 класс; 11 класс	0,58 %

Изменения в выборе УМК не запланированы

1.7. ВЫВОДЫ о характере изменения количества участников ЕГЭ по учебному предмету «География»

В 2022 году доля участников ЕГЭ по географии незначительно снизилась (по сравнению с 2021 годом на 0,41%,) и составила 1,57 % от общего числа участников. По сравнению с прошлым годом изменений в гендерном составе не произошло: девушек незначительно больше, чем юношей, – на 3,2%.

Существенных изменений количества участников ЕГЭ в регионе по категориям в 2022 году не выявлено. За последние три года в крае стабильно более 90 % участников представлено выпускниками текущего года, обучавшимися по программам СОО. В 2022 году эта категория представлена 95,92 % участников. Процент выпускников прошлых лет снизился на 1,56 % и

³ Федеральный перечень учебников, допущенных к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ основного общего и среднего общего образования

составил 3,67 %. В этом году незначительно повысился процент выпускников текущего года, обучающихся по программам СПО (0,41 %).

Состав участников ЕГЭ по географии по типу образовательной организации в 2022 году (в сравнении с 2021 годом) практически не изменился: преобладает доля выпускников средних общеобразовательных школ – более 70 %, незначительно понизилась доля выпускников из лицеев и гимназий – на 0,38 % и 1,65 % соответственно. Отмечается повышение доли участников ЕГЭ средних общеобразовательных школ с углубленным изучением отдельных предметов – на 0,28 %. Выявлено незначительное повышение выпускников краевых учреждений (кадетские корпуса, Мариинские гимназии и «Школа космонавтики») – на 0,95 %.

Наибольшее количество участников ЕГЭ по географии в г. Красноярск (113 человек). Среди городов края можно выделить города: Норильск (17 человек), Минусинск (10 человек), Железногорск (7 человек), Ачинск (6 человек).

В Таймырском, Долгано-Ненецком и Мотыгинском районах процент от общего числа участников в муниципалитете составляет 5,83 % и 5,80 % соответственно, превышая средний краевой показатель более чем в 3,5 раза.

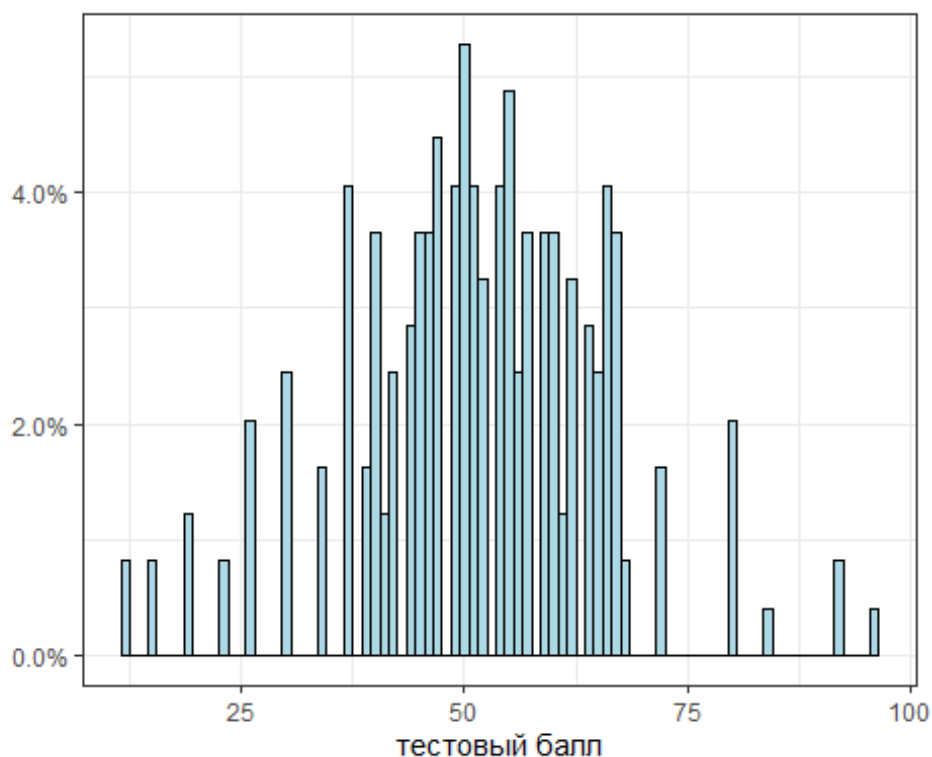
По одному участнику выбрали ЕГЭ по географии в городах: Зеленогорск и Назарово, а также районах края: Абанском, Балахтинском, Дзержинском, Енисейском, Идринском, Краснотуранском, Минусинском, Назаровском, Новоселовском, Партизанском, Северо-Енисейском, Уярском.

В целом, следует отметить стабильный процент участников ЕГЭ по географии от общего числа выпускников за последние 3 года. Данный показатель немного превышает 1 %.

РАЗДЕЛ 2. ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ЕГЭ ПО ПРЕДМЕТУ «ГЕОГРАФИЯ»

2.1. Диаграмма распределения тестовых баллов участников ЕГЭ по предмету «География» в 2022 г.

(количество участников, получивших тот или иной тестовый балл)



2.2. Динамика результатов ЕГЭ по предмету «География» за последние 3 года

Таблица 2-7

Участников, набравших балл	2020	2021	2022
Ниже минимального балла ⁴	8 (5,03 %)	38 (13,24 %)	24 (9,76 %)
от 61 до 80 баллов	62 (38,99 %)	83 (28,92 %)	54 (21,95 %)
от 81 до 99 баллов	13 (8,18 %)	23 (8,01 %)	4 (1,63 %)
100 баллов	2 (1,26 %)	1 (0,35 %)	0 (0 %)
Средний тестовый балл	59,77	53,85	51,47

⁴Здесь и далее минимальный балл - минимальное количество баллов ЕГЭ, подтверждающее освоение образовательной программы среднего общего образования (для учебного предмета «русский язык» минимальный балл - 24)

2.3. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки:

2.3.1. в разрезе категорий⁵ участников ЕГЭ

Таблица 2-8

Участников, набравших балл	Выпускники текущего года, обучающиеся по программам СОО	Выпускники прошлых лет	Выпускники текущего года, обучающиеся по программам СПО	Участники ЕГЭ с ОВЗ
Доля участников, набравших балл ниже минимального	10,21 %	0 %	0 %	0 %
Доля участников, получивших тестовый балл от минимального балла до 60 баллов	65,96 %	77,78 %	100,00 %	100,00 %
Доля участников, получивших от 61 до 80 баллов	22,13 %	22,22 %	0 %	0 %
Доля участников, получивших от 81 до 99 баллов	1,70 %	0 %	0 %	0 %
Количество участников, получивших 100 баллов	0	0	0	0

2.3.2. в разрезе типа ОО⁶

Таблица 2-9

	Доля участников, получивших тестовый балл ниже минимального	Доля участников, получивших тестовый балл от минимального до 60 баллов	Доля участников, получивших тестовый балл от 61 до 80 баллов	Доля участников, получивших тестовый балл от 81 до 99 баллов	Количество участников, получивших 100 баллов
Средние общеобразовательные школы	10,44 %	67,58 %	20,33 %	1,65 %	0
Лицеи	0 %	75,00 %	25,00 %	0 %	0
Гимназии	17,65 %	35,29 %	41,18 %	5,88 %	0
Средние общеобразовательные школы с углубленным изучением отдельных предметов	16,67 %	75,00 %	8,33 %	0 %	0
Кадетские корпуса, Мариинские гимназии, «Школа космонавтики»	0 %	75,00 %	25,00 %	0 %	0
Учреждения СПО	0 %	100,00 %	0 %	0 %	0
Школы-интернаты	0 %	0 %	100,00 %	0 %	0

⁵ Перечень категорий ОО может быть дополнен с учетом специфики региональной системы образования

⁶ Перечень категорий ОО может быть дополнен с учетом специфики региональной системы образования. Данные приводятся без учета выпускников прошлых лет.

2.4. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших наиболее высокие и низкие результаты ЕГЭ по предмету «География»

2.4.1. Перечень ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ЕГЭ по предмету «География»⁷

Образовательных организаций, продемонстрировавших высокие результаты по предмету, нет.

2.4.2. Перечень ОО, продемонстрировавших низкие результаты ЕГЭ по предмету «География»⁸

Образовательных организаций, продемонстрировавших низкие результаты по предмету, нет.

2.5. ВЫВОДЫ о характере изменения результатов ЕГЭ по предмету «География»

Сравнение результатов ЕГЭ по географии за последние 3 года показывает, что динамика имеет неустойчивый характер (таблица 2-7). Процент участников, не преодолевших границу минимального балла, в 2022 году уменьшился на 3,48 % и составил 9,76 %. Доля получивших высокие баллы (от 81 до 99) по сравнению с 2021 и 2020 годами снизилась. Процент участников, получивших за экзамен от 81 до 99 баллов, в 2022 году составил 1,63 %, а в 2021 и 2020 годах этот показатель был равен 8,01 % и 8,18 % соответственно.

За последние три года наблюдается снижение среднего тестового балла ЕГЭ по географии в регионе (в 2022 году – 51,47, 2021 году – 53,85, 2020 году – 59,77).

Наиболее успешные результаты ЕГЭ по географии получили выпускники текущего года, обучающиеся по программам среднего общего образования.

Наиболее слабая подготовка у выпускников СПО. Предполагаемой причиной может быть несистематичная подготовка к ЕГЭ по географии в период учебного года в СПО.

Результаты участников ЕГЭ с ОВЗ отличаются стабильностью. Ежегодно доля участников, получивших тестовый балл от минимального балла до 60 баллов, составляет 100 %.

В разрезе типов образовательных организаций следует отметить, что наилучшие результаты в 2022 году показали выпускники гимназий, лицеев, кадетских корпусов, Мариинских гимназий и «Школы космонавтики». Следует отметить, что в данных организациях присутствуют элементы внутренней и внешней профилизации, а также реализуются индивидуальные образовательные траектории развития обучающихся. Как следствие – высокомотивированные выпускники.

Среди городов края самые высокие результаты в 2022 году показали выпускники городов Боготол и Железногорск: участников, набравших балл ниже минимального значения, не было, а доля участников, получивших 61-80 баллов, – 100 % и 57,14 % соответственно.

⁷ Сравнение результатов по ОО проводится при условии количества ВТГ от ОО не менее 10 человек.

⁸ Сравнение результатов по ОО проводится при условии количества ВТГ от ОО не менее 10 человек.

В двух городах Красноярского края присутствует доля участников, набравших балл ниже минимального значения: Ачинск (16,67 %) и Норильск (17,65 %). Следует отметить, что в 2021 году выпускники данных городов также продемонстрировали низкие результаты. Возможные причины таких результатов связаны с реализацией образовательного процесса в конкретных организациях.

Среди районов Красноярского края наиболее высокие результаты показали участники ЕГЭ пяти районов: Балахтинский район, Дзержинский район, Енисейский район, Назаровский район, Уярский район. Доля участников, набравших от 61 до 80 баллов, в этих районах составила 100 %.

В целом, по итогам 2022 года следует отметить снижение показателей результативности обучения. Возможными причинами данной ситуации являются изменения в КИМ ЕГЭ по географии, в частности изменение количества заданий с развернутым ответом.

РАЗДЕЛ 3. АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВЫПОЛНЕНИЯ ЗАДАНИЙ КИМ⁹

3.1. Краткая характеристика КИМ по учебному предмету «География»

Содержание КИМ ЕГЭ по географии в 2022 году определялось на основе федерального государственного образовательного стандарта среднего общего образования (ФГОС) (приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 17.05.2012 № 413 с изменениями, внесёнными приказами Министерства образования и науки Российской Федерации от 29.12.2014 № 1645, от 31.12.2015 № 1578, от 29.06.2017 № 613, приказами Министерства просвещения Российской Федерации от 24.09.2020 № 519, от 11.12.2020 № 712) с учётом примерной основной образовательной программы среднего общего образования (одобрена решением федерального учебно-методического объединения по общему образованию (протокол от 28.06.2016 № 2/163)).

Содержание КИМ ЕГЭ по географии определяется требованиями к предметным результатам изучения предмета географии, зафиксированными во ФГОС среднего общего образования. В содержание экзаменационной работы включены все основные разделы школьного курса географии: «Источники географической информации», «Природа Земли и человек», «Население Земли», «Мировое хозяйство», «Природопользование и геоэкология», «Регионы и страны мира», «География России».

В 2022 году структура КИМ ЕГЭ по географии претерпела существенные изменения по сравнению с КИМ 2021 года. Общее количество заданий сокращено с 34 до 31. При этом увеличено количество заданий с развернутым ответом.

В КИМ 2022 года включены новые задания (3, 8, 19, 20, 23, 24, 25, 31), в некоторых изменены формулировки заданий или ответов (6, 9, 13, 14, 15, 16, 22, 26, 27), включен мини-тест из двух заданий (задания 19 и 20), проверяющих умение определять и находить недостающую для решения задачи информацию и информацию, необходимую для классификации географических объектов по заданным основаниям. Также в КИМ включён ряд

⁹ При формировании отчетов по иностранным языкам рекомендуется составлять отчеты отдельно по устной и по письменной части экзамена.

заданий, аналогичных по конструкции тем, которые использовались в течение последних четырёх лет в ВПР для 11 класса:

- задание 3, проверяющее умение использовать знания об основных географических закономерностях для определения и сравнения свойств географических объектов и явлений;
- задание 8, проверяющее умение использовать географические знания для установления взаимосвязей между изученными географическими процессами и явлениями;
- задания 23–25 – мини-тест из трёх заданий к тексту, проверяющих умение использовать географические знания для определения положения и взаиморасположения географических объектов, для описания существенных признаков изученных географических объектов, процессов и явлений, для распознавания в повседневной жизни проявления географических процессов и явлений, для объяснения географических объектов и явлений, установления причинно-следственных связей между ними;
- задание 31, проверяющее умение использовать географические знания для аргументации различных точек зрения на актуальные экологические и социально-экономические проблемы и умение использовать географические знания и информацию для решения проблем, имеющих географические аспекты.

Каждая работа содержала 22 задания с кратким ответом. В экзаменационной работе были представлены следующие разновидности заданий с кратким ответом: задания, требующие записать ответ в виде числа; задания, требующие записать ответ в виде слова; задания на установление соответствия географических объектов и их характеристик; задания, требующие вписать в текст на местах пропусков ответы из предложенного списка; задания с выбором нескольких правильных ответов из предложенного списка; задания на установление правильной последовательности элементов.

Работа содержала 9 заданий с развернутым ответом, в первом из которых ответом должен быть рисунок, а в остальных требовалось записать полный и обоснованный ответ на поставленный вопрос.

Экзаменационная работа включала в себя задания разных уровней сложности, в том числе: 18 – базового, 7 – повышенного и 6 – высокого.

Задания базового уровня проверяют овладение экзаменуемыми наиболее значимым содержанием в объёме и на уровне, обеспечивающем способность ориентироваться в потоке поступающей информации (знание основных фактов; понимание смысла основных категорий и понятий, причинно-следственных связей между географическими объектами и явлениями). Для выполнения заданий повышенного уровня требуется овладение содержанием, необходимым для дальнейшей успешной профессионализации в области географии. Задания высокого уровня подразумевают овладение содержанием на уровне, обеспечивающем способность к творческому применению знаний и умений. При их выполнении требуется продемонстрировать способность интегрировать знания из различных областей школьного курса географии для решения географических задач в новых для экзаменуемых ситуациях.

В КИМ по географии были включены разные задания по видам проверяемых умений и способам действий: 10 заданий, проверяющих усвоение материала на уровне требований разделов «Знать/понимать», 16 заданий на проверку умений и 5 заданий на использование приобретенных знаний и умений в практической деятельности и повседневной жизни.

При выполнении заданий КИМ выпускники могли использовать контурные карты-приложения: определение субъекта РФ (задание 1), определение страны, региона России по краткому описанию (задания 17, 18) и ряда заданий, для правильного ответа на которые необходимо представлять положение на карте стран (регионов России), указанных в условии. В этом году обучающимся были предложены две таблицы со статистическими показателями социально-экономического развития и основными демографическими показателями

некоторых стран мира, которые необходимо было проанализировать при выполнении заданий 19, 20.

Максимальный первичный балл по сравнению с 2021 годом сократился и составил 43 балла.

3.2. Анализ выполнения заданий КИМ

3.2.1. Статистический анализ выполнения заданий КИМ в 2022 году¹⁰

Таблица 2-13

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в Красноярском крае ¹¹				
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
1	Географическая карта. Градусная сеть	б	87,40 %	50,00 %	88,41 %	100,00 %	100,00 %
2	Атмосфера	б	78,05 %	37,50 %	78,05 %	94,44 %	100,00 %
3	Земля как планета. Климат России. Почвы и почвенные ресурсы, размещение основных типов почв России	б	67,07 %	33,33 %	61,59 %	96,30 %	100,00 %
4	Рельеф земной поверхности. Мировой океан и его части. Поверхностные воды суши	б	48,78 %	20,83 %	45,73 %	66,67 %	100,00 %
5	Земная кора и литосфера. Гидросфера. Атмосфера. Географическая оболочка Земли. Динамика численности населения Земли и крупных стран. Особенности природы, населения и хозяйства крупных стран мира. Особенности природы, населения и хозяйства крупных географических регионов России	б	62,40 %	37,50 %	61,28 %	74,07 %	100,00 %
6	Размещение населения России. Основная полоса расселения. Крупнейшие города России	б	67,48 %	25,00 %	67,68 %	83,33 %	100,00 %
7	Структура занятости населения. Отраслевая структура хозяйства	б	63,01 %	25,00 %	59,15 %	88,89 %	100,00 %
8	Земная кора и литосфера. Гидросфера. Распределение тепла и влаги на Земле. Географическая оболочка Земли. Динамика численности населения Земли. Половозрастной состав населения. Факторы	б	57,52 %	37,50 %	54,57 %	72,22 %	100,00 %

¹⁰При анализе используется массив действительных результатов основного периода (без учета аннулированных результатов), включая основные и резервные дни экзамена.

¹¹Вычисляется по формуле $p = \frac{N}{nm} \cdot 100\%$, где N – сумма первичных баллов, полученных всеми участниками группы за выполнение задания, n – количество участников в группе, m – максимальный первичный балл за задание.

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в Красноярском крае ¹¹				
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
	размещения производства. Рациональное и нерациональное природопользование. Особенности воздействия на окружающую среду различных сфер и отраслей хозяйства. Пути решения экологических проблем						
9	Ведущие страны–экспортёры основных видов промышленной и сельскохозяйственной продукции. Основные международные магистрали и транспортные узлы. География отраслей промышленности, сельского хозяйства и транспорта России	б	17,07 %	4,17 %	13,41 %	27,78 %	100,00 %
10	Особенности хозяйства крупных стран мира. Численность, естественное движение населения; география промышленности и сельского хозяйства России	б	74,80 %	29,17 %	73,17 %	98,15 %	100,00 %
11	Распределение тепла и влаги на Земле. Климат России	б	69,92 %	12,50 %	69,51 %	94,44 %	100,00 %
12	Воспроизводство населения мира. Демографическая политика. Миграции. Урбанизация. Географическое разделение труда	б	59,55 %	41,67 %	53,96 %	81,48 %	100,00 %
13	Этапы геологической истории земной коры. Геологическая хронология	б	63,01 %	25,00 %	59,76 %	87,04 %	100,00 %
14	Часовые зоны России	б	69,51 %	25,00 %	70,12 %	87,04 %	75,00 %
15	Ресурсообеспеченность	п	71,54 %	8,33 %	71,95 %	96,30 %	100,00 %
16	Численность, естественное движение населения России, направление и типы миграций	п	68,29 %	0 %	70,12 %	92,59 %	75,00 %
17	Особенности географического положения, природы, населения и хозяйства крупных стран мира	п	39,02 %	4,17 %	31,71 %	72,22 %	100,00 %
18	Особенности географического положения, природы, населения и хозяйства крупных географических регионов России	в	40,65 %	0 %	40,85 %	53,70 %	100,00 %
19	Городское и сельское население мира	п	84,15 %	50,00 %	84,15 %	98,15 %	100,00 %
20	Городское и сельское население мира	б	80,08 %	50,00 %	77,44 %	100,00 %	100,00 %
21	Географические модели. Географическая карта, план местности	б	52,03 %	4,17 %	45,73 %	90,74 %	75,00 %
22	Географические модели. Географическая карта, план местности. K1_ Умение пользоваться масштабом	в	42,07 %	0 %	34,76 %	78,70 %	100,00 %

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в Красноярском крае ¹¹				
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
	К2_ Умение строить профиль рельефа	в	17,07 %	0 %	9,76 %	40,74 %	100,00 %
23	Особенности природы материков и океанов. География основных отраслей производственной и непроизводственной сфер. Основные международные магистрали и транспортные узлы. Особенности природно-ресурсного потенциала, населения, хозяйства, культуры крупных стран мира. Территория и акватория, морские и сухопутные границы России. Особенности географического положения, природы, населения и хозяйства крупных географических регионов России. Россия в современном мире	б	44,31 %	4,17 %	38,41 %	79,63 %	50,00 %
24	Географическая оболочка Земли. Воспроизводство населения мира и его географические особенности. Демографическая политика. Урбанизация. Миграции населения. Уровень и качество жизни населения. Факторы размещения производства. Основные виды природных ресурсов. Национальное и нерациональное природопользование	б	49,19 %	20,83 %	44,51 %	72,22 %	100,00 %
25	Географическая оболочка Земли. Воспроизводство населения мира и его географические особенности. Половозрастной состав населения. Демографическая политика. Факторы размещения производства. Рациональное и нерациональное природопользование. Особенности воздействия на окружающую среду различных сфер и отраслей хозяйства	п	41,87 %	0 %	37,80 %	68,52 %	100,00 %
26	Уровень и качество жизни населения	п	51,02 %	2,08 %	43,60 %	91,67 %	100,00 %
27	Отраслевая структура хозяйства. География основных отраслей производственной и непроизводственной сфер	п	32,52 %	0 %	21,95 %	74,07 %	100,00 %
28	Географическая оболочка Земли. Воспроизводство населения мира и его географические особенности. Половозрастной состав населения. Демографическая политика. Уровень и качество жизни населения. Факторы размещения производства. Особенности воздействия на окружающую среду различных сфер и отраслей хозяйства	в	26,22 %	0 %	22,56 %	45,37 %	75,00 %

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в Красноярском крае ¹¹				
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
29	Земля как планета. Географическая оболочка Земли. Воспроизводство населения мира и его географические особенности. Половозрастной состав населения. Демографическая политика. Уровень и качество жизни населения. Факторы размещения производства. Особенности воздействия на окружающую среду различных сфер и отраслей хозяйства	в	36,18 %	0 %	25,91 %	78,70 %	100,00 %
30	Земля как планета, современный облик Земли. Форма, размеры, движение Земли. Умение использовать географические знания для решения задач, связанных с географическими следствиями размеров и движения Земли	в	26,22 %	0 %	14,33 %	68,52 %	100,00 %
31	Географическая оболочка Земли. Воспроизводство населения мира и его географические особенности. Половозрастной состав населения. Демографическая политика. Уровень и качество жизни населения. Факторы размещения производства. Особенности воздействия на окружающую среду различных сфер и отраслей хозяйства. Пути решения экологических проблем. К1_Обоснование точек зрения	в	20,93 %	0 %	13,41 %	49,07 %	75,00 %
	К2_Географическая грамотность	в	33,74 %	0 %	24,39 %	72,22 %	100,00 %

На базовом уровне:

В этом году с наименьшим средним процентом выполнения (менее 50 %) выполнены задания 4, 9, 23, 24 (таблица 2-13).

Задание 4 проверяет элементы содержания «Рельеф земной поверхности. Мировой океан и его части. Поверхностные воды суши». Данное задание не новое, аналогичное задание было представлено в КИМ ЕГЭ 2021 (задание 7). Средний процент выполнения задания в 2022 г. в регионе составил 48,78 %. Наблюдается тенденция снижения процента выполнения задания по группам: участники, не набравшие минимального балла, – 20,83 %, набравшие до 60 баллов – 45,73 %, 61-80 баллов – 66,67 %. Исключение составили участники, набравшие 81-99 баллов, – процент выполнения задания 4 в этой группе составил 100 %.

Задание 9 – по сравнению с КИМ ЕГЭ 2021 года представлена видоизмененная формулировка задания. В этом году выпускники продемонстрировали самый низкий процент выполнения – 17,07 %. У обучающихся вызвало затруднение определение ведущих стран – экспортёров основных видов промышленной и сельскохозяйственной продукции, основных международных магистралей и транспортных узлов.

Средний балл выполнения заданий 23 и 24 составил 44,31 % и 49,19 % соответственно. Формат заданий новый, в КИМ ЕГЭ по географии предыдущих лет не использовался. Данное задание проверяет сформированность у обучающихся читательской грамотности. Результаты демонстрируют затруднение обучающихся в сопоставлении разных источников информации: текстовой и картографической. Процент выполнения задания 23 в регионе в разных группах существенно ниже и составляет: в группе участников, не набравших минимальный балл, – 4,17 %, среди набравших от минимального до 60 баллов – 38,41 %, среди набравших 61-80 баллов – 79,63 %, среди тех, кто получил 81-99 баллов, – 50,0 %. Процент выполнения задания 24 нестабилен, но показатели выполнения выше, чем у задания 23: в группе участников, не набравших минимальный балл, – 20,83 %, в группе набравших от минимального до 60 баллов – 44,51 %, 61-80 баллов – 72,22 %, 81-99 баллов (100 %). Расхождения в результатах двух заданий связаны с тем, что при выполнении задания 24 необходимо знание только фактического содержательного материала, отраженного в тексте задания.

Наиболее успешно участники ЕГЭ справились с заданиями базового уровня 1, 2, 10, 20. Средний процент выполнения данных заданий в Красноярском крае более 70 %. Следует отметить, что в 2022 году выпускники продемонстрировали высокий уровень умения определять географические координаты (задание 1). Средний процент выполнения задания составил 87,40 % (максимальный показатель среди всех средних процентов выполнения заданий).

На базовом уровне обучающимися недостаточно усвоены элементы содержания: «Рельеф земной поверхности»; «Мировой океан и его части»; «Поверхностные воды суши»; «Ведущие страны–экспортёры основных видов промышленной и сельскохозяйственной продукции»; «География отраслей промышленности, сельского хозяйства и транспорта России»; «Особенности географического положения, природы, населения и хозяйства крупных географических регионов России»; «Факторы размещения производства».

Обучающиеся успешно усвоили элементы содержания: «Географическая карта»; «Градусная сеть»; «Атмосфера»; «Особенности хозяйства крупных стран мира; численность, естественное движение населения; география промышленности и сельского хозяйства России»; «Городское и сельское население мира».

На повышенном и высоком уровнях сложности нет ни одного задания, средний процент выполнения которого был бы ниже 15,0 %. Наиболее сложными для выполнения оказались задания 22 (Критерий 2) и 31.

Задание 22 (Критерий 2) высокого уровня сложности, проверяющее умение строить профиль. Средний процент выполнения задания составил 17,07 %. Процент выполнения задания у разных групп участников нестабилен. В группе не набравших минимальный балл нет ни одного участника, приступившего к выполнению задания, очень низкий процент выполнения у группы набравших менее 60 баллов (9,76 %). В группе набравших от 61 до 80 баллов с заданием справились немногим более 40 %. Абсолютно верно выполнили данное задание участники, получившие 81-99 баллов.

Средний процент выполнения задания 31 (Критерий 1) составил 20,93 %. Задание представлено в КИМ ЕГЭ по географии впервые и относится к высокому уровню сложности. Данное задание проверяет умение использовать географические знания для аргументации различных точек зрения на актуальные экологические и социально-экономические проблемы и умение использовать географические знания и информацию для решения проблем, имеющих географические аспекты. С этим заданием не справились обучающиеся, не набравшие минимального балла, в группах участников, набравших до 60 баллов и 61-80 баллов, процент выполнения задания невысок – 13,41 % и 49,07 % соответственно. Практически 2/3 выпускников, набравших 81-99 баллов, справились с заданием.

Наиболее успешно были выполнены следующие задания повышенного уровня: 15 (71,54 %), 16 (68,29 %), 19 (84,15 %).

Следует отметить, что на повышенном и высоком уровне обучающимися недостаточно усвоены элементы содержания: «Факторы размещения производства»; «Особенности воздействия на окружающую среду различных сфер и отраслей хозяйства»; «Пути решения экологических проблем»; «Географическая карта, план местности». Следует отметить, что у выпускников 2022 г. слабо сформировано умение построения профиля.

Обучающиеся успешно усвоили элементы содержания: «Ресурсообеспеченность»; «Численность, естественное движение населения России, направление и типы миграций»; «Городское и сельское население мира».

В целом, можно сделать вывод о том, что выпускники всех групп более успешно справлялись с заданиями базового уровня сложности (диапазон выполнения заданий этого уровня составил от 17,07 до 87,40 %). Диапазон выполнения заданий повышенного уровня составил 32,52 – 84,15 %, заданий высокого уровня сложности – 17,07 – 42,07 %.

3.2.2. Содержательный анализ выполнения заданий КИМ

Содержательный анализ варианта № 320 КИМ

Распределение заданий осуществлялось в соответствии с кодификатором элементов содержания и требований к уровню подготовки выпускников образовательных организаций для проведения ЕГЭ в 2022 году по следующим содержательным разделам курса географии:

1. Источники географической информации.
2. Природа Земли и человек.
3. Население мира.
4. Мировое хозяйство.
5. Природопользование и геоэкология.
6. Регионы и страны мира.
7. География России.

Средний процент выполнения заданий варианта № 320 КИМ выпускниками Красноярского края представлен в таблице 2-13-1.

Таблица 2-13-1

Номер задания	% выполнения задания
1	95
2	76
3	73
4	27
5	70
6	59
7	66
8	61
9	12
10	78

11	85
12	43
13	68
14	76
15	76
16	85
17	59
18	20
19	93
20	83
21	56
22K1	52
22K2	17
23	32
24	56
25	37
26	57
27	37
28	39
29	46
30	27
31K1	20
31K2	29

Результаты выполнения выпускниками заданий, проверяющих усвоение знаний и умений раздела «Источники географической информации», можно считать удовлетворительными, а сами знания и умения – сформированными. В разделе «Источники географической информации» у выпускников проверялось умение работать с географическими картами и со статистическими материалами. От экзаменуемых требовалось определить географические координаты с помощью карт Приложения, а также расстояние на местности и азимут с помощью фрагмента топографической карты. На основе анализа таблиц справочных материалов провести математические вычисления, аргументировав свой ответ. Также проверялось умение читать карту, на которой информация представлена с помощью изолиний, и использовать карту часовых зон для выполнения задачи, связанной с жизненной ситуацией.

В последние годы обучающиеся показывают высокие результаты, выполняя задание (14) по решению задач, связанных с реальной жизнью, демонстрируя умение использовать карты часовых зон для определения разницы во времени.

В этом году у обучающихся вызвало затруднение задание 22 (Критерий 2) высокого уровня сложности. Выполняя задание, выпускники демонстрируют умение получать информацию о рельефе по фрагменту топографической карты. Задание проверяет сформированность умения переводить информацию из одного вида в другой, умения читать и использовать масштаб карты. Средний процент выполнения задания в 2022 году варианта № 320 КИМ составил 17 %.

Ошибки – обучающиеся допускают ошибки при отражении на профиле участков со спусками (подъемами), указывают не все точки с высотами, которые должны быть на профиле, увеличивают или уменьшают амплитуду абсолютных высот рельефа местности при построении профиля; не указывают на профиле знак родник.

Причины – неправильное прочтение горизонталей на топографической карте, невнимательное прочтение задания (не делают акцент на выделении родника на построенном профиле).

Рекомендации – внимательное прочтение условия задания, отработка умений чтения топографической карты и построения профиля с использованием масштабирования.

Результаты выполнения заданий по разделу «Природа Земли и человек» неоднозначны, но свидетельствуют о достижении уровня требований по разделу. Наиболее успешно было выполнено задание 13 на знание последовательности периодов геологической истории Земли. Наиболее сложными для выпускников были задания 4 и 30.

Выполняя задание 4 базового уровня сложности, выпускникам необходимо было продемонстрировать знание географического материала, касающегося частей Мирового океана. Процент выполнения данного задания составил 27 %.

Ошибки – большинство обучающихся ошибочно выбирали Балканский полуостров вместо Пиренейского.

Причины – незнание номенклатуры по частям Мирового океана.

Рекомендации – включение в образовательный процесс практико-ориентированных заданий с определением номенклатурных единиц по географической карте, нанесением номенклатурных единиц на контурную карту.

Задание 30(высокий уровень сложности). В этом году средний процент решаемости данного задания составил 27 %. В разбираемом варианте КИМ выпускникам была предложена задача, формулировка которой повторяется в последние годы. Данная задача решается математическим методом, без привлечения географической карты. Задание демонстрирует умение выпускников применить знания о движении Земли и ее размерах для вычисления расстояний, географических координат.

Ошибки – неверный выбор алгоритма решения задачи, неверное определение долготы.

Причины – затруднение обучающихся в применении знаний о движении Земли и ее размерах для вычисления расстояний, географических координат.

Рекомендации – определение алгоритма решения задачи, овладение критериями оценивания задания.

Знания и умения по разделу «Население мира» сформированы на достаточном уровне (таблица 2-13-1). У обучающихся сформированы понятия: «плотность населения», «естественный прирост», «миграционный прирост». На достаточно высоком уровне (процент выполнения заданий более 90 %) участники демонстрируют умение определять доли городского населения по карте.

Результаты выполнения раздела «Мировое хозяйство» неоднозначны. При выполнении варианта № 320 КИМ в 2022 году выпускники продемонстрировали низкие результаты по заданию 9 базового уровня сложности. Средний процент выполнения задания составил 12 %. Данное задание демонстрирует владение выпускниками информацией о ведущих странах–экспортёрах основных видов промышленной и сельскохозяйственной продукции.

Ошибки – включение в перечень стран – экспортеров угля таких стран, как: ЮАР, Япония, Германия.

Причины – незнание ведущих стран мира по экспорту угля.

Рекомендации–формирование знаний о ведущих странах – экспортерах основных видов как промышленной, так и сельскохозяйственной продукции. Составление перечня «пятерок» стран-лидеров по каждой отрасли производства.

По разделу «Природопользование и геоэкология» выявлены следующие результаты. По сравнению с прошлым годом выпускники продемонстрировали владение понятием «ресурсообеспеченность», показав умение определять этот показатель, выполняя задание 15. Затруднение в 2022 г. вызвало задание 31.

Задание 31 представлено в КИМ ЕГЭ по географии впервые и относится к высокому уровню сложности. Выполняя задание, обучающиеся должны аргументировать точку зрения относительно определенной географической ситуации, явления или события с двух позиций.

Ошибки – невнимательное прочтение задания, приведение нескольких аргументов в защиту только одной точки зрения, в ряде ответов выпускников были представлены не аргументы, а выдержки из текста задания.

Причина – незнание критериев оценивания задания.

Рекомендации – знакомство с критериями оценивания задания; отработка формулирования аргументов, например, на решении ситуативных задач, кейсов.

Результаты выполнения заданий по разделу «Регионы и страны мира» свидетельствуют о достижении уровня требований по разделу. Но в 2022 году у обучающихся вызвало затруднение задание 18.

Задание 18 (высокий уровень сложности), направленное на оценку умения выделять, описывать существенные признаки географических объектов и явлений регионов. Средний процент выполнения задания 20,0 %

Ошибки – неверно указан регион России.

Причины – невнимательное прочтение условия задания, не определены по тексту характеристики, указывающие на уникальные особенности региона РФ.

Рекомендации – внимательно прочитать текст задания, выделить главные характеристики региона, сопоставить характеристики, указанные в тексте, с субъектами РФ.

Результаты выполнения заданий по разделу «География России» свидетельствуют о положительной динамике выполнения заданий. В 2022 году выпускники продемонстрировали высокие результаты по определению регионов России с увеличивающимися объемами производства продукции животноводства (задание 10), а также владение информацией об особенностях климата России и умение определять изотермы на территории РФ (задание 11). Затруднения у выпускников вызвали задания 23-25, направленные на определение сформированности читательской грамотности.

Задание 23 (базового уровня сложности), показывающий умение определять по характеристикам, представленным в тексте задания, географический регион России.

Ошибки – неверно указан географический регион России.

Причины – невнимательное прочтение условия задания, не проанализированы характеристики, указанные в тексте, указывающие на принадлежность к конкретному географическому региону РФ.

Рекомендации – формирование знаний по составу географических районов РФ на основе практико-ориентированных заданий.

Задание 24 (базового уровня сложности), демонстрирующее владение информацией о характерных особенностях отраслей производства. Процент выполнения задания 25 варианта № 320 КИМ выше среднего процента по всем вариантам региона и составляет 56 %.

Ошибки – неверно указана отрасль промышленности.

Причины – незнание видов отраслей производства, их основных характеристик, основных центров производства, расположенных на территории РФ.

Рекомендации – выявление основных характеристик отраслей промышленности. В качестве методического приема можно предложить составление логических опорных конспектов, фрейм-схем или ментальных карт по отраслям специализации.

При выполнении данного задания обучающиеся вместо «цветной металлургии» указывали «черную металлургию», «горно-рудную промышленность», «рудную промышленность».

Соотнесение результатов выполнения заданий с учебными программами и УМК

Анализируя полученные результаты ЕГЭ по географии в 2022 г., можно сделать вывод о сформированности предметных результатов у обучающихся по основным разделам образовательной программы. Менее 10 % обучающихся в 10-11 классах изучали учебный предмет «География» на углубленном уровне. Большая часть выпускников (около 83 %) обучались по учебникам авторов: Домогацких Е.М., Алексеевский А.И. и Максаковский В.П. В первом учебнике представлен малый объем информации для подготовки к итоговому экзамену, во втором учебнике – недостаточное количество практико-ориентированных заданий, направленных на формирование предметных и метапредметных умений школьников. В полной мере оценить влияние данных учебников на результативность экзамена не представляется возможным, так как данные учебники отражают частично содержание нескольких разделов ГИА: «Население мира», «Природопользование и геоэкология», «Мировое хозяйство», «Регионы и страны мира».

К тому же следует отметить, что в большей степени положительное/отрицательное влияние на результаты оказывают особенности организации образовательного процесса в отдельных образовательных организациях.

3.2.3. Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ

При выполнении заданий с развернутым ответом ЕГЭ по географии, обучающиеся продемонстрировали недостаточный уровень сформированности таких метапредметных результатов, как готовность и способность к самостоятельной информационно-познавательной деятельности, умение ориентироваться в различных источниках информации, критически оценивать и интерпретировать информацию, получаемую из различных источников. Практически каждое задание с развернутым ответом предусматривает демонстрацию умения анализировать разные источники информации, устанавливать причинно-следственные связи, выстраивать логическое рассуждение по решению конкретных ситуаций.

Наиболее низкая результативность сформированности данных метапредметных результатов представлена в заданиях 24, 31. При выполнении данных заданий обучающиеся допускали ошибки в интерпретации и оценке информации, представленной в тексте заданий, затруднялись в установлении взаимосвязей между процессами и явлениями, определении географических закономерностей, построении односторонних и многосторонних причинно-следственных связей, определении аргументов и доказательств для разных точек зрения по одному и тому же явлению или процессу.

3.2.4. Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий:

По результатам экзамена можно сделать вывод, что обучающимися в достаточной мере усвоены основные содержательные единицы всех разделов, включенных в ГИА: «Источники географической информации», «Природа Земли и человек», «Население Земли», «Мировое хозяйство», «Природопользование и геоэкология», «Регионы и страны мира», «География России». Наиболее успешные результаты были продемонстрированы по элементам содержания: «Географическая карта», «Градусная сеть», «Атмосфера», «Особенности хозяйства крупных стран мира», «Численность, естественное движение населения; география промышленности и сельского хозяйства России», «Городское и сельское население мира»,

«Ресурсообеспеченность», «Численность, естественное движение населения России, направление и типы миграций», «Городское и сельское население мира».

На недостаточном уровне освоены элементы содержания: «Мировой океан и его части», «Ведущие страны–экспортёры основных видов промышленной и сельскохозяйственной продукции», «География отраслей промышленности, сельского хозяйства и транспорта России», «Особенности географического положения, природы, населения и хозяйства крупных географических регионов России», «Факторы размещения производства».

Следует отметить, что за последние три года положительную динамику выполнения имеют задания, проверяющие умение определять географические координаты (задание 1), определять разницу во времени на основе карты часовых зон (задание 14), устанавливать верную последовательность геологических периодов (задание 13).

В 2022 году структура КИМ ЕГЭ по географии претерпела существенные изменения по сравнению с КИМ 2021 г. Общее количество заданий сокращено с 34 до 31. При этом увеличено количество заданий с развернутым ответом.

В КИМ 2022 году включены новые задания (3, 8, 19, 20, 23, 24, 25, 31), в некоторых изменены формулировки заданий или ответов (6, 9, 13, 14, 15, 16, 22, 26, 27), включен мини-тест из двух заданий (задания 19 и 20), проверяющих умение определять и находить информацию, недостающую для решения задачи, и информацию, необходимую для классификации географических объектов по заданным основаниям. Также в КИМ включён ряд заданий, аналогичных по конструкции тем, которые использовались в течение последних четырёх лет в ВПР для 11 класса.

Динамика результатов ЕГЭ коррелирует с проведенными мероприятиями, предложенными для включения в дорожную карту в 2021 году. Методические материалы и рекомендации для системы образования субъекта Российской Федерации, включенные в статистико-аналитический отчет результатов ЕГЭ в 2021 году, способствовали положительной динамике результатов проведения ЕГЭ по географии в 2022 году, в частности существенному сокращению доли выпускников, не набравших минимальный балл.

РАЗДЕЛ 4. РЕКОМЕНДАЦИИ¹² ДЛЯ СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ СУБЪЕКТА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

4.1. Рекомендации по совершенствованию организации и методики преподавания предмета в субъекте РФ на основе выявленных типичных затруднений и ошибок

4.1.1. Рекомендации по совершенствованию преподавания учебного предмета всем обучающимся

В части совершенствования преподавания учебного предмета рекомендовано:

– проводить анализ документов, регламентирующих содержание и структуру КИМ ЕГЭ по географии: нормативные правовые документы, регламентирующие проведение государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего

¹² Составление рекомендаций проводится на основе проведенного анализа результатов ЕГЭ и анализа выполнения заданий

образования; спецификация контрольных измерительных материалов, кодификатор элементов содержания и требований к уровню подготовки выпускников 11 классов, демонстрационный вариант контрольных измерительных материалов для проведения государственной итоговой аттестации по географии обучающихся, освоивших основные общеобразовательные программы среднего общего образования, а также методические рекомендации по оцениванию результатов экзамена для членов предметной комиссии; анализ методических рекомендаций, подготовленных ФИПИ (авторы А.А. Лобжанидзе, Э.М. Амбарцумова, В.В. Барабанов, С.Е. Дюкова).

- подготовку обучающихся к итоговой аттестации по географии проводить целенаправленно независимо от способа её организации, предусматривать систематическое формирование понятийного аппарата, основных факторов и т.п.; на предварительном этапе подготовки следует ознакомить учащихся с демоверсией, кодификатором и спецификацией экзаменационной работы; разработать план поэтапной подготовки с учетом уровня усвоения учащимися программного материала;
- использовать учебно-тренировочные материалы, в том числе материалы, размещенные на сайтах: www.ege.edu.ru и www.fipi.ru;
- уделять особое внимание изучению практико-ориентированного материала, а также элементов содержания, имеющих непосредственное отношение к применению полученных географических знаний в реальных жизненных ситуациях, при этом учитывать принципы дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки;
- при обучении географии использовать педагогические технологии: проектная деятельность, технология критического мышления, модульная технология, технология использования кейсов, проблемное обучение; для формирования систематических комплексных знаний использовать методические приемы: составление логических опорных конспектов, фрейм-схем, ментальных карт;
- активизировать работу по формированию у обучающихся способностей к аналитической деятельности, развивать умения практически применять полученные знания не только при решении экзаменационных задач, но и при решении жизненных вопросов, при формировании выводов, решений, мировоззренческих позиций в жизни, в быту;
- обращать внимание на правильность оформления ответов в заданиях с высоким уровнем сложности, предполагающих наличие развернутого ответа, типичные ошибки при выполнении заданий;
- отрабатывать с учащимися правила заполнения бланка ответов;
- развивать у обучающихся метапредметные умения, в том числе готовность и способность к самостоятельной информационно-познавательной деятельности, умение ориентироваться в различных источниках информации, критически оценивать и интерпретировать информацию, получаемую из различных источников.

4.1.2. Рекомендации по организации дифференцированного обучения школьников с разными уровнями предметной подготовки

Для группы обучающихся, рискующих не преодолеть минимальный балл.

Это слабо подготовленные по предмету выпускники, уверенные, что жизненного опыта будет достаточно для выполнения заданий базового уровня. Чаще всего к выполнению заданий второй части они не приступают либо получают 0 баллов. Первым шагом к подготовке данной категории обучающихся должна стать диагностика знаний и умений по учебному предмету, в зависимости от результатов определяется траектория подготовки к государственной итоговой аттестации.

Для группы обучающихся, рискующих получить результат ниже 60 баллов.

Обучающиеся данной категории не имеют системных знаний по всем тематическим разделам ЕГЭ по географии. У них слабо сформирован понятийно-терминологический аппарат по предмету, они демонстрируют низкий уровень умения анализировать источники географической информации. При выполнении заданий второй части КИМ стараются выполнить задания, оформляемые по алгоритму (26, 27, 30), но часто допускают ошибки в математических вычислениях и оформлении ответа. Рекомендации по подготовке к ГИА по географии данной категории обучающихся включают в себя рекомендации предыдущей группы риска, а также изучение основных базовых элементов каждого тематического раздела КИМ и отработку умений работы с источниками географической информации. Целесообразным будет детальное знакомство обучающихся с критериями оценивания развёрнутых ответов.

Для группы обучающихся, нацеленных на результаты 61–80 баллов.

Обучающиеся понимают большинство основных понятий курса географии, владеют классификациями, применяют полученные знания при решении актуальных задач. Знания и умения по предмету сформированы на достаточном уровне. Затруднения связаны с формулировкой и оформлением развернутых ответов, невнимательностью при чтении задания, трудностями в выделении главных признаков объектов или явлений и их анализом. Для данной группы важно прежде всего знакомство с критериями оценивания экзаменационной работы, формирование навыков смыслового чтения, пространственное причинно-следственных связей.

Для обучающихся, ориентирующихся на результаты выше 80 баллов.

Успешно выполняют задания всех уровней сложности, однако затрудняются в определении состава географических районов РФ, в недостаточном количестве приводят доводы (аргументы) при объяснении какого-либо явления (28, 31). В работе с этой группой необходимо подробное использование критериев оценивания развернутых ответов КИМ ЕГЭ, отработка решения географических задач, повторение номенклатурных единиц географических регионов РФ.

4.2. Рекомендации по темам для обсуждения на методических объединениях учителей-предметников, возможные направления повышения квалификации

Для качественной подготовки обучающихся к государственной итоговой аттестации по географии следует обсудить с учителями географии следующие темы:

- типичные ошибки обучающихся при выполнении ЕГЭ по географии;
- особенности критериального оценивания заданий с развёрнутым ответом по географии;
- формирование картографических умений обучающихся;
- формирование навыков работы с разными источниками информации;
- работа с географическими текстами;
- формирование функциональной грамотности в процессе обучения географии.

4.3. Информация о публикации (размещении) на открытых для общего доступа на страницах информационно-коммуникационных интернет-ресурсах ОИВ (подведомственных учреждений) в неизменном или расширенном виде приведенных в статистико-аналитическом отчете рекомендаций по совершенствованию преподавания учебного предмета для всех обучающихся, а также по организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки

4.3.1. Адрес страницы размещения <https://coko24.ru/egerek2022/>

4.3.2. Дата размещения 09.09.2022

Раздел 5. Мероприятия, запланированные для включения в ДОРОЖНУЮ КАРТУ по развитию региональной системы образования

5.1. Анализ эффективности мероприятий, указанных в предложениях в дорожную карту по развитию региональной системы образования на 2021 - 2022 г.

Таблица 0-1

№	Название мероприятия	Показатели (дата, формат, место проведения, категории участников)	Выводы об эффективности (или ее отсутствии), свидетельствующие о выводах факты, выводы о необходимости корректировки мероприятия, его отмены или о необходимости продолжения практики подобных мероприятий
1	«Концепция развития географического образования в РФ: новые подходы к достижению образовательных результатов»	4.10.2021- 21.10.2021 (дистанционно). Курс повышения квалификации, КК ИПК и ППРО, слушатели – учителя географии	100% слушателей по результатам итоговой аттестации освоили содержание курса Уровень удовлетворенности 99 %. В рамках ПК слушатели знакомятся с анализом результатов ГИА по географии, выявляют затруднения выпускников при выполнении заданий по географии, планируют систему подготовки обучающихся к успешному выполнению ГИА.
2	«Анализ результатов ЕГЭ по географии 2021 г.»	26.10.2021, вебинар, ЦОКО, участники – учителя географии	Педагоги познакомились с пулом основных ошибок, допущенных участниками ЕГЭ и получили рекомендации по их устранению.

№	Название мероприятия	Показатели (дата, формат, место проведения, категории участников)	Выводы об эффективности (или ее отсутствии), свидетельствующие о выводах факты, выводы о необходимости корректировки мероприятия, его отмены или о необходимости продолжения практики подобных мероприятий
			Определена траектория подготовки обучающихся к ГИА – 2022.
3	«Подготовка экспертов ЕГЭ по географии».	1.03.2022-4.03.2022 (очно), курс повышения квалификации, КК ИПК и ППРО, слушатели – учителя географии	Курс направлен на отработку умений оценивания экзаменационных работ обучающихся. Также на курсе обсуждаются вопросы формирования умений необходимых для качественной подготовки школьников к сдаче ЕГЭ по географии. Количество обученных – 17. Уровень удовлетворенности – 98 %.

Анализ результатов ЕГЭ по географии 2022 года демонстрирует существенное снижение процента участников, не преодолевших границу минимального балла. Но в тоже время, выявлено снижение доли участников, получивших высокие результаты. В следующем году необходимо дополнить курсы повышения квалификации новыми программами и семинарами, направленными на достижение высоких результатов в государственной итоговой аттестации обучающихся.

5.2. Планируемые меры методической поддержки изучения учебных предметов в 2022-2023 уч. г. на региональном уровне.

5.2.1. Планируемые меры методической поддержки изучения учебных предметов в 2022-2023 уч. г. на региональном уровне, в том числе в ОО с аномально низкими результатами ЕГЭ 2022 г.

Таблица 0-2

№	Дата (месяц)	Мероприятие (указать тему и организацию, которая планирует проведение мероприятия)	Категория участников
1	октябрь, ноябрь, декабрь	Курсы ПК учителей географии в КК ИПК и ППРО по программе: «Реализация требований обновленного ФГОС ООО в работе учителя (для учителей географии)»	Учителя
2	октябрь	Вебинар для учителей края по результатам ЕГЭ по географии в 2022 г., ЦОКО	Учителя
3	ноябрь	Семинар «Подготовка обучающихся к ЕГЭ по географии по новой модели – 2023», КК ИПК и ППРО	Учителя
4	декабрь	Семинар «Работа с географическими текстами», КК ИПК и ППРО	Учителя

№	Дата (месяц)	Мероприятие (указать тему и организацию, которая планирует проведение мероприятия)	Категория участников
5	февраль	Курсы ПК учителей географии в КК ИПК по теме: «Подготовка экспертов ЕГЭ по географии», КК ИПК и ППРО	Учителя
6	март-май	Курсы ПК учителей географии в КК ИПК и ППРО «Формирование картографической грамотности обучающихся в соответствии с требованиями ФГОС»	Учителя
7	апрель	Семинар «Формирование навыков работы обучающихся с разными источниками информации»	Учителя

5.2.2. Трансляция эффективных педагогических практик ОО с наиболее высокими результатами ЕГЭ 2022 г.

Таблица 0-3

№	Дата (месяц)	Мероприятие (указать формат, тему и организацию, которая планирует проведение мероприятия)
1.	Декабрь	Мероприятие в рамках Красноярского педагогического марафона, КК ИПК и ППРО
2.	В течение года	Методическая поддержка педагогов в рамках деятельности СМО учителей географии

5.2.3. Планируемые корректирующие диагностические работы с учетом результатов ЕГЭ 2022 г.

- Проведение Всероссийского географического диктанта на базе КГПУ им. В.П. Астафьева (ноябрь, 2022 г.).
- Проведение корректирующих диагностических работ в образовательных организациях в рамках подготовки учащихся к сдаче экзамена по географии.

5.3. Работа по другим направлениям

Повышение квалификации учителей в 2022-2023 уч. г., в том числе учителей ОО с аномально низкими результатами ЕГЭ 2022 г.

Таблица 0-4

№	Тема программы ДПО (повышения квалификации)	Критерии отбора ОО, учителей для обучения по данной программе (например, ОО с аномально низкими результатами или все учителя по учебному предмету и т.п.)	Перечень ОО (указать конкретно), учителя которых рекомендуются для обучения по данной программ
1.	«Реализация требований обновленного ФГОС ООО в	Учителя географии Красноярского края	Учителя географии Красноярского края (не

	работе учителя (для учителей географии)»		выявлено ОО с аномально низкими ризалитами)
2.	«Формирование картографической грамотности обучающихся в соответствии с требованиями ФГОС»	Учителя географии Красноярского края	Учителя географии Красноярского края (не выявлено ОО с аномально низкими ризалитами)

СОСТАВИТЕЛИ ОТЧЕТА по географии:

Наименование организации, проводящей анализ результатов ГИА: КГКСУ «Центр оценки качества образования»

Ответственные специалисты:

	<i>Ответственный специалист, выполнивший анализ результатов ЕГЭ по предмету</i>	<i>ФИО, место работы, должность, ученая степень, ученое звание</i>	<i>Принадлежность специалиста к региональной ПК по учебному предмету, региональным организациям развития образования, повышения квалификации работников образования (при наличии)</i>
1.	<i>Астрашабова Марианна Сергеевна</i>	<i>Астрашабова Марианна Сергеевна, ФГБОУ ВО Красноярский государственный педагогический университет им. В.П. Астафьева, старший преподаватель кафедры географии и методики обучения географии; КГАУ ДПО Красноярский краевой институт повышения квалификации и профессиональной переподготовки работников образования, старший преподаватель кафедры дисциплин общественно-научного цикла и методик воспитания</i>	<i>Председатель предметной комиссии; КГАУ ДПО Красноярский краевой институт повышения квалификации и профессиональной переподготовки работников образования, старший преподаватель кафедры дисциплин общественно-научного цикла и методик воспитания</i>