

О результатах краевой диагностической работы по читательской грамотности для выпускников начальной школы с ОВЗ, обучающихся по АООП, в 2022 году

Особенности оценки читательской грамотности детей с ОВЗ

В международных исследованиях качества чтения и понимания текстов читательская грамотность определяется как «способность понимать и использовать письменную речь во всём разнообразии её форм для целей, требуемых обществом и (или) ценных для индивида»¹.

Но у детей с ограниченными возможностями здоровья (ОВЗ) процесс чтения, обработки информации, формулирования своего понимания имеет выраженную специфику, которую необходимо учитывать и при формировании, и при оценке читательской грамотности. Например, многие дети с расстройствами аутистического спектра (РАС) не понимают метафоры и другие иносказания и не могут формулировать развернутые высказывания. Слепым детям непонятны слова, описывающие свет и цвета, к тому же графическую информацию (схемы, таблицы, фотографии и т.п.) невозможно передать рельефно-точечным шрифтом.

Это значит, для детей с разными нозологиями, обучающихся по разным вариантам адаптированных основных образовательных программ (далее АООП), нужно по-особому отбирать тексты для чтения, при этом исключать какие-то виды текстов, например, рисунки, диаграммы, таблицы и т.п., какие-то типы заданий и даже некоторые читательские умения.

В 2019 году для учеников с ограниченными возможностями здоровья, обучающихся по АООП, КГКСУ «Центр оценки качества образования» в сотрудничестве с педагогами, психологами, логопедами, дефектологами краевых школ, обучающихся детей с ОВЗ, впервые были разработаны особые варианты краевой диагностической работы по читательской грамотности для выпускников начальной школы (в некоторых ОО это ученики 4-го, в других – 5-го класса), учитывающие все эти ограничения.

В 2022 гг. специалистами краевых государственных образовательных организаций, обучающихся по АООП, и ЦОКО по той же модели были разработаны новые варианты КИМ для всех групп детей, обучающихся по АООП. Эти варианты в марте 2022 года выполняли дети с ОВЗ во всех территориях Красноярского края.

Школам были предоставлены три варианта:

- вариант 3 – для обучающихся с задержкой психического развития;
- вариант 4 – для обучающихся с расстройством аутистического спектра и нарушениями опорно-двигательного аппарата (в первую очередь для детей, которым трудно писать);
- вариант 5 – для обучающихся с тяжелыми нарушениями речи, для глухих и слабослышащих.

Варианты 3 и 5 очень похожи: они построены на одном и том же тексте Людмилы Петрановской, но в 5 варианте текст в большей степени адаптирован, в нем меньше образных выражений, используется более частотная лексика. При этом 14 из 15 заданий в этих вариантах полностью одинаковы. Различается только задание 13.

Вариант для слепых обучающихся, предназначенный для перевода в шрифт Брайля, не разрабатывался, так как в 2022 г. в крае не было выпускников начальной школы этой группы.

Все варианты включали текст или тексты общим объемом чуть более 400 слов и 15 заданий к ним, оценивающие сформированность двух групп читательских умений:

¹ цит. по Цукерман Г. А., Ковалева Г. С., Кузнецова М. И. Победа в PIRLS и поражение в PISA: судьба читательской грамотности 10–15-летних школьников // Вопросы образования. 2011. № 2. – С. 126.

- 1) Общее понимание текста, ориентация в тексте (поиск информации, представленной в различном виде);
- 2) Глубокое и детальное понимание содержания и формы текста (формулирование выводов и обобщений, интерпретация отдельных слов и выражений).

Задания на использование информации из текста для решения новых учебных или практических задач ученикам с ОВЗ не предлагались.

По результатам КДР4 ОВЗ определяются только две группы учеников: достигшие базового уровня и не достигшие базового уровня. Это не означает, что никто из этих учеников не показал результат, который можно было бы отнести к повышенному уровню достижений. Этот уровень не выделялся из-за недостаточного количества в работе заданий повышенного уровня трудности. Шкала уровней КДР4 для детей с ОВЗ не совпадает со шкалой уровней КДР4 для остальных участников краевой процедуры.

Чем интересны результаты учеников с ОВЗ 2022 года?

Ученику присваивался базовый уровень, если он получил за работу не менее 8 баллов (это более 60% баллов от максимального количества баллов за задания базового уровня трудности – 13).

Кроме этого, для каждого ученика рассчитывались такие показатели, как:

- **успешность выполнения всей работы** (процент баллов, полученных учеником за выполнение работы).

- **успешность выполнения заданий по группам умений** (процент баллов, полученных учеником за выполнение заданий каждой группы).

Данные по выполнению вариантов 3-5 КДР4 ОВЗ, приведенные в таблице, нельзя сравнивать между собой, так как эти варианты изначально не могли быть параллельными. Они составлены для обучающихся с разными нозологиями.

Таблица 1

Основные результаты выполнения КДР4 ОВЗ по вариантам

Вариант	Успешность выполнения всей работы	Успешность выполнения заданий по 1 группе умений	Успешность выполнения заданий по 2 группе умений	Средний процент показавших базовый уровень	Средний процент показавших уровень ниже базового
Вариант 3	60%	72%	53%	87%	13%
Вариант 4	73%	74%	72%	85%	15%
Вариант 5	71%	84%	64%	95%	5%

Количество учеников, выполнявших варианты 3-5 заметно разнится, что отражается на общих показателях и достоверности полученных результатов. Самая многочисленная группа, выполнявшая КДР4 ОВЗ, – обучающиеся с задержкой психического развития – 1164 ученика. Достаточно много детей работали и с 5 вариантом. 4 вариант выполняли менее 100 человек.

Таблица 2

Количество участников КДР4 ОВЗ, выполнявших разные варианты работы

Вариант	Количество учеников, выполнявших КДР4
Вариант 3	1164
Вариант 4	71
Вариант 5	596

Приведем статистику выполнения заданий 3 и 5 вариантов и рассмотрим основные трудности учеников.

Таблица 3

Средний процент выполнения заданий 3 и 5 варианта

3 вариант		5 вариант	
Задания на 1-ю группу умений «Общее понимание текста, ориентация в тексте»	Задания на 2-ю группу умений «Глубокое и детальное понимание содержания и формы текста»	Задания на 1-ю группу умений «Общее понимание текста, ориентация в тексте»	Задания на 2-ю группу умений «Глубокое и детальное понимание содержания и формы текста»
№ 1 – 80%	№ 3 – 12%	№ 1 – 86%	№ 3 – 12%
№ 2 – 75%	№ 5 – 48%	№ 2 – 86%	№ 5 – 60%
№ 4 – 84%	№ 9 – 51% (повышенный уровень трудности)	№ 4 – 90%	№ 9 – 63% (повышенный уровень трудности)
№ 6 – 64%	№ 10 – 36%	№ 6 – 81%	№ 10 – 43%
№ 7 – 56%	№ 11 – 47%	№ 7 – 70%	№ 11 – 57%
№ 8 – 79%	№ 13 – 52% (повышенный уровень трудности)	№ 8 – 91%	№ 13 – 68% (повышенный уровень трудности)
№ 12 – 70%	№ 14 – 32% (повышенный уровень трудности)	№ 12 – 86%	№ 14 – 40% (повышенный уровень трудности)
	№ 15 – 65% (повышенный уровень трудности)		№ 15 – 74% (повышенный уровень трудности)

Вариант 3, с которым работали ученики с задержкой психического развития из всех территорий края, выполнен менее успешно, чем другие. В среднем на 60%. Средняя успешность выполнения 4 и 5 варианта выше 70%.

Достижения и трудности детей с ОВЗ в области читательской грамотности

(на примере вариантов 3 и 5)

По 7 из 15 заданий средний процент выполнения не менее 60%. Среди этих заданий есть задания и на 1-ю, и на 2-ю группу умений – задания, где нужно не просто искать информацию, но и анализировать, обобщать, делать выводы и т.д.

Четыре задания оказались легкими для учеников с ЗПР, шесть – для учеников с нарушениями речи и слуха, с ними справились 75% участников или больше. Это задания, где требовалось определить тему текста, выписать отдельные единицы явной информации, среди выполнявших 5 вариант – также задание на определение отсутствующей в тексте информации. Все это задания, проверяющую 1-ю группу умений.

Приведем два примера.

Умение определять тему текста и соответствующий ей заголовок

Задание 1. Какой заголовок больше всего подойдёт для этого текста? Обведи номер верного ответа.

- 1) Ничего мокрого!
- 2) Какая одежда самая тёплая?
- 3) Правила безопасности на холоде
- 4) Интересный опыт с мороженым

Справились 80% (3 вариант), 86% (5 вариант)

Комментарий. Все варианты ответов связаны с текстом. Но верный ответ описывает все содержание текста, а неверные – его части (микротемы). То, что 80% школьников с такими серьезными проблемами, справились с различением главного и второстепенного, - очень хороший результат.

Умение находить в тексте явную информацию.

Фрагмент текста: ...Вообще-то сам по себе холод не очень страшен. У нашего тела есть много способов согреться. Например, начать дрожать. От быстрого движения кровь разгоняется, мышцы согреваются, нам становится теплее. Недаром, когда мы мёрзнem, нам часто хочется подвигаться, попрыгать, помахать руками.

Задание 2. Когда человек замерзает, он начинает дрожать. В тексте сказано, что это полезная реакция нашего организма. Для чего она нужна? Впиши одно-два слова.

Чтобы _____

Справились 75% (3 вариант), 86% (5 вариант)

Комментарий. В качестве верного ответа принимались любые указания на то, что дрожь помогает согреться. В тексте это выражено достаточно ясно: «У нашего тела есть много способов согреться. Например, начать дрожать». Но для извлечения верной информации нужно соединить эти два предложения. Для четвертой части детей с задержкой психического развития и 14% детей с нарушениями речи и слуха неясны логические отношения между общим понятием «способы согреться» и частным «дрожать». Развитие читательской грамотности прямо связано с развитием мышления, поэтому нужно больше внимания уделять логическим отношениям и языковым единицам, которые их выражают. Для этого полезны короткие фрагменты из реальных текстов (художественных, научно-популярных, новостей), где встречаются разного рода связки, логические переходы, отношения. Это помогает не только делать выводы, но и просто находить нужную информацию.

Теперь поговорим об основных трудностях. Рассмотрим их.

1-я группа читательских умений

Общее понимание текста, ориентация в тексте (эта группа умений включает понимание основных фактов, темы текста, поиск в тексте информации, представленной в различном виде).

Умение находить в тексте явную информацию.

Фрагмент текста: По-настоящему опасным холод становится в сочетании с водой и ветром. Именно поэтому взрослые говорят: «Смотри не промочи ноги!» Дело тут не в мокрых ногах самих по себе, мочишь же ты их, когда купаешься вечером, и ничего. Дело – в мокрых носках и обуви, которые, вместо того чтобы удерживать тепло, забирают его у твоего тела. Поэтому главное правило: В ХОЛОД – НИЧЕГО МОКРОГО!

Если одежда влажная от пота, если ты забыл просушить варежки или сапоги после прошлой прогулки – жди неприятностей. Ты замёрзнешь очень быстро и очень сильно. Лучше задержаться дома на некоторое время и просушить всё как следует на батарее или феном – здоровье дороже.

Задание 7. В чём опасность мокрых носков и обуви? Выпиши ответ из текста.

Справились 56% (3 вариант), 70% (5 вариант)

Комментарий. Результаты этого задания не самые низкие. Но они ниже других заданий на 1-ю группу читательских умений. Почему? Ведь в тексте есть прямое разъяснение опасности мокрых носков и обуви: «вместо того чтобы удерживать тепло <они> забирают его у твоего тела». Как верный ответ принимались и любые другие указания на возможность заболеть или замёрзнуть, например: «Ты замёрзнешь очень быстро и очень сильно»; «можно простудиться» и т.п.

Но в тексте нет слова «опасность», ученик сам должен найти то, что можно отнести к этому понятию. Это значит, что нужно развивать навыки категоризации, отнесения явления к какому-то множеству без явных подсказок в тексте.

2 группа читательских умений

Глубокое и детальное понимание содержания и формы текста (эта группа умений включает анализ, интерпретацию и обобщение информации, представленной в тексте, формулирование на ее основе сложных выводов и оценочных суждений).

К этой группе умений относятся все главные трудности учеников, работавших с 3 и 5 вариантом. Некоторые из них ожидаемы, другие – неожиданны. Так, самым трудным оказалось задание, где требовалось понять, какое слово заменяет местоимение, хотя оно идёт в тексте прямо за теми словами, которые заменяет (ответ можно было сформулировать и своими словами).

Фрагмент текста: Вообще-то сам по себе холод не очень страшен. У нашего тела есть много способов согреться. Например, начать дрожать. От быстрого движения кровь разгоняется, мышцы согреваются, нам становится теплее. Недаром, когда мы мёрзнем, нам часто хочется подвигаться, попрыгать, помахать руками. Это самое разумное.

Задание 3. Каким словом из текста с тем же смыслом можно заменить выделенное слово в данном ниже предложении?

Это самое разумное.

Справились 12%

Около половины детей делают неверный выбор, если перед ними несколько похожих единиц информации или информация из текста не совпадает с житейским опытом. Чтобы преодолеть эти трудности, нужно прежде всего показать ученику, зачем перечитывать текст, ввести в практику самопроверку, взаимопроверку - короткую и нескучную.

Фрагмент текста: ...больше всего в мороз страдают самые мелкие части тела - пальцы, уши и нос. Они такие маленькие, что наша кровь не успевает их хорошо прогреть. И может случиться обморожение.

Как узнать, что твоим ушам и пальцам грозит опасность? Первый признак – они становятся будто чужими. Уже не чувствуют холода и вообще ничего не чувствуют, словно их нет. Ещё они белеют (когда руки просто замёрзли – пальцы, наоборот, красные). Если происходит что-то подобное, нужно срочно зайти в помещение. Ждать нельзя!

Задание 5. Как узнать, что пальцы обморожены или вот-вот обморозятся? Отметь два самых опасных признака.

- 1) пальцы на морозе покраснели
- 2) пальцы чувствуют холод
- 3) пальцы на морозе не чувствуют холода
- 4) пальцы побелели

Справились 48% (3 вариант), 60% (5 вариант)

Комментарий: В этом задании ученики чаще всего путают такие признаки, как покрасневшие и побелевшие пальцы. Ответ «пальцы на морозе не чувствуют холода» тоже понимается буквально и выбирается достаточно часто.

Одной из главных задач при обучении чтению и пониманию, конечно, является обучение понимаю незнакомых и малознакомых слов по контексту.

Умение понимать значение малознакомого слова на основе контекста.

Вариант 3. Фрагмент текста: Поговорим о холоде. О морозе. О промозглых осенних днях. Бывает, в походе или в поездке вдруг в холоде оказываешься без достаточно тёплой одежды. Что делать? Во-первых, НЕ ТЕРЯТЬ ГОЛОВЫ.

Вообще-то сам по себе холод не очень страшен. У нашего тела есть много способов согреться...

Задание 13. В тексте тебе встретились слова и выражения, которые, возможно, раньше не встречались, но их значение можно понять из текста.

Для каждого слова или выражения из первого столбца найди верное объяснение его значения из второго столбца, обозначенное цифрой. Номера верных объяснений запиши в ответ.

СЛОВО, ВЫРАЖЕНИЕ

ЗНАЧЕНИЕ СЛОВА, ВЫРАЖЕНИЯ

А) промозглые

Б) не терять головы

1) когда ходят на уроки

2) сырые и холодные

3) не теряться, знать, что делать

4) не терять шапку

Ответ: А) _____ Б) _____

Справились 52%

Комментарий: Подобное задание включается в КДР4 по читательской грамотности регулярно, поскольку умение понимать малознакомые слова по контексту важно для чтения любого текста – как художественного, так и учебного. «Лакмусовой бумажкой» здесь является понимание образных выражений (Б) и слов, части которых можно истолковать неверно, например, слишком буквально (А). Половина учеников, увидев в слове «промозглый» корень «мозг», связали его со школьными занятиями или не расшифровали метафору «терять голову». Обе этих ошибки объясняются тем, что ребенок толкует слово в отрыве от текста.

Вместе с детьми нужно выстраивать «алгоритм догадки»: выделение при чтении слов с непонятным или неясным значением – обсуждение, предположения, что они могут означать, – выделение слов-помощников в контексте, проверка или опровержение своей догадки. Со временем этот внешний алгоритм преобразуется во внутренние, компактные способы работы со словом.

Такой результат может быть связан с определёнными дефицитами когнитивной сферы, индивидуальными особенностями восприятия, речевого развития, для преодоления которых нужны конкретные рекомендации логопедов, психологов, дефектологов.

Главное, чему должна научить начальная школа, умению учиться. Читательская грамотность – главный компонент этой способности.

Умение устанавливать причинно-следственные связи на основе явной информации

Фрагмент текста: ...Поехали вы на дачу на выходные, было жарко, с собой взяли только майки. А тут – холодина! Ничего страшного. На самом деле греют нас не вещи сами по себе, а тот слой воздуха, который они удерживают вокруг нашего тела.

Не веришь? Проведи опыт: заверни в шубу сосульку или пачку мороженого. Они НЕ РАСТАЮТ! Шуба не греет, она просто мешает теплу и холоду перемешиваться. Но и другая одежда с этой задачей неплохо справляется. Если ты наденешь одну на другую три майки, это будет означать три слоя воздуха. Пусть тонких, но три! Это практически так же тепло, как одна осенняя куртка. И даже модно.

Задание 10. Почему три тонкие майки, надетые друг на друга, греют как куртка? Обведи номер верного ответа.

- 1) Потому что майки закрывают разные части тела.
- 2) Потому что вместе майки не пропускают влагу.
- 3) Потому что майку можно использовать как шарф.
- 4) Потому что между майками слои воздуха.

Ответ: 4

Справились 36% (3 вариант), 43% (5 вариант)

Комментарий. Вопрос требует вычитать новое для ребенка содержание, связанное с естественнонаучными законами, которые могут противоречить привычным житейским установкам (как же воздух может греть?!).

При этом еще нужно работать с «зашумляющей» информацией. Указание на слои воздуха как средства сохранения тепла в тексте дано явно, повторено дважды. Но помимо этого в тексте подчеркивается, что в холод нельзя носить влажную одежду, что нельзя забывать про шарф.

Ребенку нужно проследивать логику текста, не отвлекаясь на эти словесно-тематические совпадения или житейские соображения

Над чем необходимо работать в следующем учебном году

Результаты КДР4 для детей с ОВЗ говорят о том, что большинство выпускников начальной школы с ОВЗ – 89% из 1831 участвовавших в работе, достигают базового уровня читательской грамотности, то есть читают достаточно хорошо, чтобы работать с учебными текстами по разным предметам в основной школе.

Начальная школа достаточно хорошо учит детей с разными нозологиями ориентироваться в тексте, находить в нем информацию, но при этом отмечаются серьезные дефициты в умениях, связанных с ее обработкой, анализом, интерпретацией (сравнение, обобщение, понимание значения незнакомых и малознакомых слов, формулирование самостоятельных выводов и т.п.).

У 11% учеников с ОВЗ чтение не сформировалось как ресурс для обучения в основной школе. Если этим детям не оказать конкретную адресную помощь в преодолении их проблем, в том числе со стороны узких специалистов, они обречены на неуспешность.

Общие подходы к развитию читательских умений включают следующее.

Поиск информации

Уже во 2-3 классе основную долю вопросов на поиск информации должны составлять вопросы, которые требуют понимания местоименных замен (какое слово заменяет местоимение), синонимических замен, узнавания информации в разной словесной оболочке. На уроках русского языка с детьми можно выполнять обратную работу – подбирать и записывать разные варианты ответа на один и тот же вопрос, чтобы развивался активный словарь детей, обогащался репертуар синтаксических конструкций, используемых в письменной речи.

Полезно искать информацию одного типа в текстах разных стилей (художественных, научно-популярных, учебно-справочных). Задания на поиск и воспроизведение не должны занимать большую часть урока, но в то же время такая работа должна быть не эпизодической, а системной, чтобы ученик воспринимал ее как необходимый этап знакомства с текстом.

Понимание незнакомых и малознакомых слов

Среди художественных, учебных, публицистических текстов, с которыми сталкивается ученик, почти нет текстов, в которых были бы хорошо знакомы все слова. Школа, безусловно, должна научить ребенка пользоваться словарями, но читать, за каждым незнакомым словом обращаясь к словарю, невозможно. Это не сможет даже взрослый. Поэтому необходимо учить детей способам понимания значения незнакомых и малознакомых слов по составу слова (исходя из знакомых корней, приставок, суффиксов), по контексту, обращать внимание на авторские комментарии и подсказки. При этом нужно отработать и способы проверки своих смысловых догадок. Прежде всего «проверку контекстом», когда ребёнок подставляет свое толкование в текст и оценивает, согласовывается ли его толкование с общим смыслом.

Общее понимание текста, умение делать самостоятельные выводы, понимать авторский замысел, поступки и чувства героев, связи между событиями

Предлагая на уроках вопросы: «О чем текст? Как его можно назвать? Что хотел сказать автор?» – важно обозначить и обсудить разные точки зрения. И главным становится не сам выбор верного

ответа, а обоснование этого выбора. Важно практиковать формы работы, инициирующие активную коммуникацию между детьми по поводу прочитанного. Опыт рассуждений, сравнений и критики разных точек зрения должен приобрести каждый ребенок. Но при этом нужно учить детей подтверждать свои суждения текстом. Как уже говорилось выше, читая с детьми текст, важно останавливаться на некоторых связках: «например», «то есть», «а именно», «к тому же», «другими словами» и т.п., помогая ребенку понимать отношения, которые они выражают.

Умение видеть сюжет, пересказывать и рассказывать

Для того чтобы научить понимать последовательность событий, необходима работа с предметными средствами (иллюстрациями, карточками, схемами, планами). Нужно выделять определенные этапы на уроках, а иногда отдельные уроки, чтобы учить видеть сюжет, временные связи и переходы. Очень эффективно создание иллюстраций к тексту, слайдов, диафильмов и т.д. При этом дети учатся выявлять отдельные события, сюжетные части; разделять их на главные и неглавные; уточнять свое понимание, детали (что и как расположено, как выглядят герои и предметы, о которых говорится; что означают те или иные слова).

Заданий на применение информации из прочитанного текста за его пределами, в новых ситуациях, как уже говорилось, в КДР4 для детей с ОВЗ нет. Но в учебный процесс задания на использование знаний в практических ситуациях включать, безусловно, нужно.

*Отчет подготовлен специалистами отдела мониторинга качества образования
КГКСУ «Центр оценки качества образования»
при участии учителя-логопеда КБОУ «Школа дистанционного образования» Т.В. Зеркалий.*