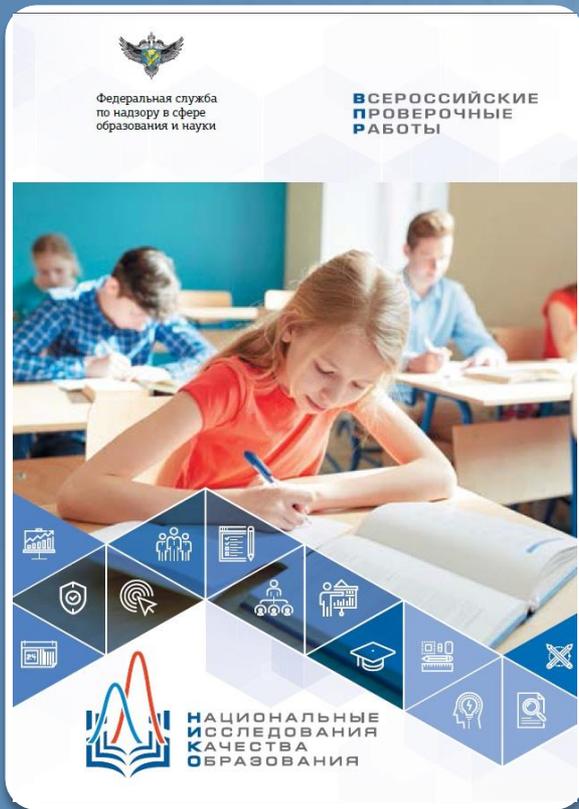




МИНИСТЕРСТВО
ОБРАЗОВАНИЯ
КРАСНОЯРСКОГО КРАЯ



Школа и ВПР – объективные результаты, работа с этими результатами





Единая система оценки качества образования

ФЕДЕРАЛЬНАЯ СЛУЖБА
ПО НАДЗОРУ В СФЕРЕ
ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ
Процедуры
ОКО

ГИА
(9-11)

НИКО

ВПр

Международные
сравнительные
исследования

Исследования компетенции
учителей

Оценка директоров

Исследования
дошкольного
образования

Углубленные
исследования

Единый центр анализа, обработки и интерпретации данных

ФИОКО

Определение проблематики

ОУО

Региональный
ИПКРО

Стандарты и
программы

Педагогические
ВУЗ-ы

Контроль за реализацией рекомендаций

Рособрнадзор

Улучшение результатов



Всероссийские Проверочные Работы

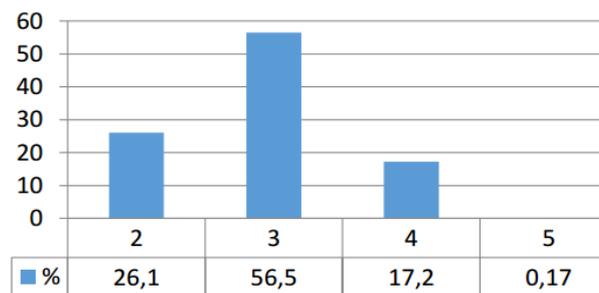
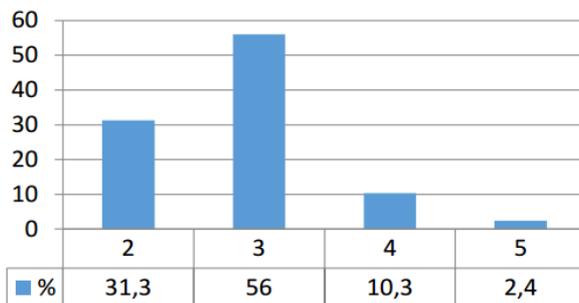
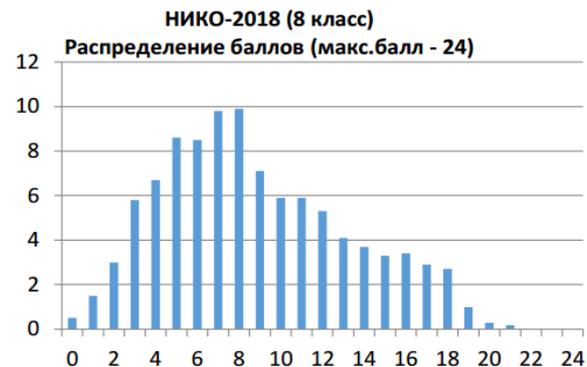
- контрольные работы, которые проводятся в общеобразовательных организациях по завершении обучения в каждом классе,
- которые проводятся по отдельным учебным предметам для оценки уровня подготовки школьников с учетом требований **федеральных государственных образовательных стандартов**
- их организация предусматривает:
 - ✓ единое расписание,
 - ✓ использование **единых текстов заданий**,
 - ✓ **единых критериев оценивания**



Результаты ВПР и НИКО. Весна 2018 года



НИКО по предмету «МХК»





НИКО по предмету «МХК»

4/1

Результаты выполнения некоторых заданий

Содержание задания	6 класс	8 класс
Соотнести текстовое описание памятника архитектуры с его изображением и отметить какую-либо часть сооружения, о которой шла речь в тексте	55%	84%
Выполнить анализ литературного произведения. В 6 классе – указать какие-либо значимые факты творческого пути их автора. В 8 классе – указать автора и определить из предложенных изображений его портрет	50%	63%
Соотнести виды искусства и изображения, связанные с этими видами (6 класс). Определить вид искусства по данному изображению (8 класс)	60%	9%
Соотнести каждый из памятников культуры, данных в приложении, с определённой эпохой в развитии культуры	47%	32%
Проанализировать, какую роль играет исполнение музыки в конкретной жизненной ситуации, например во время выступления фигуристов, в кинофильме или в качестве заставки к телепередаче	44%	46%



ФИОКО

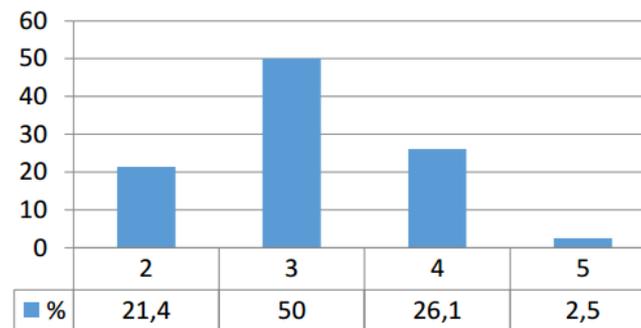
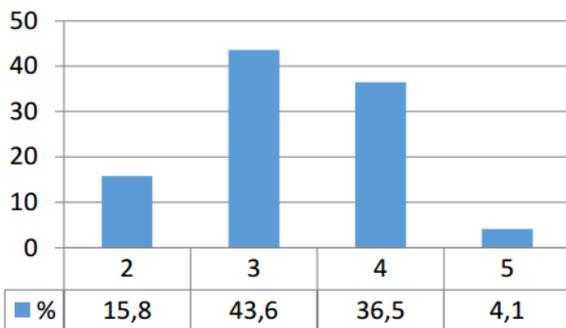
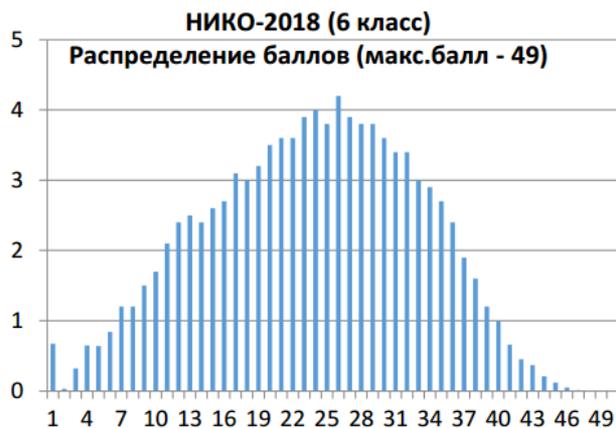
ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ИНСТИТУТ
ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ



Результаты ВПР и НИКО. Весна 2018 года



НИКО по предмету «Литература»





НИКО по предмету «Литература»

6/1

Результаты выполнения некоторых заданий

Содержание задания	6 класс	8 класс
Раскрыть смысл предложенного слова / словосочетания	26%	26%
Сопоставить произведения по заданным направлениям анализа	75%	66%
Написать сочинение (раскрытие темы)	74%	62%

Отсутствует заметный прогресс в развитии базовых умений и видов познавательной деятельности при изучении литературы в 6-8 классах. Качество речи ухудшается к 8 классу в сравнении с 6 классом.





Результаты ВПР и НИКО. Весна 2018 года



Итоги ВПР 2018

Класс	Кол-во чел-работ	Кол-во человек
4	4 384 005	1 521 485
5	5 214 984	1 410 890
6	5 062 967	1 221 632
10	97 284	97 284
11	1 381 287	451 901

Итого:

16 140 527

4 703 192

85 регионов

более **40 500** школ



ФИОКО

ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ИНСТИТУТ
ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ



Результаты ВПР и НИКО. Весна 2018 года



Итоги ВПР 2018



ФИОКО
ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ИНСТИТУТ
ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ



Результаты ВПР и НИКО. Весна 2018 года

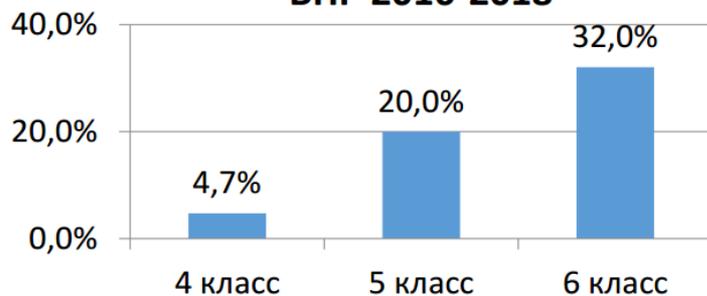


Итоги ВПР 2018

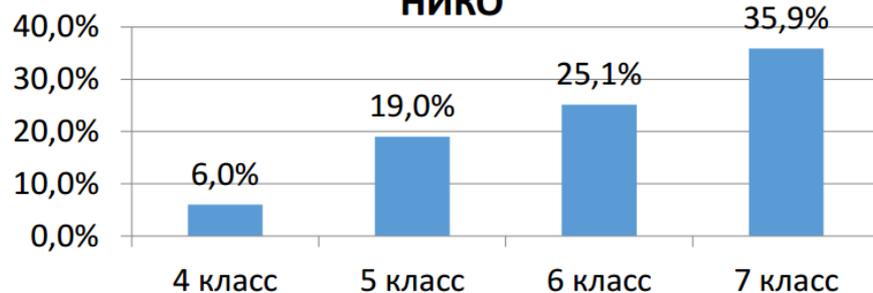
9/1!

Индексы низких результатов (МА)

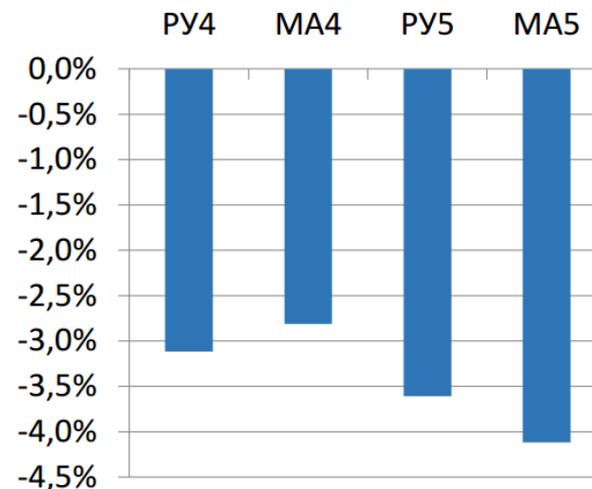
ВПР 2016-2018



НИКО



Относительное изменение результатов в присутствии наблюдателей ОИВ



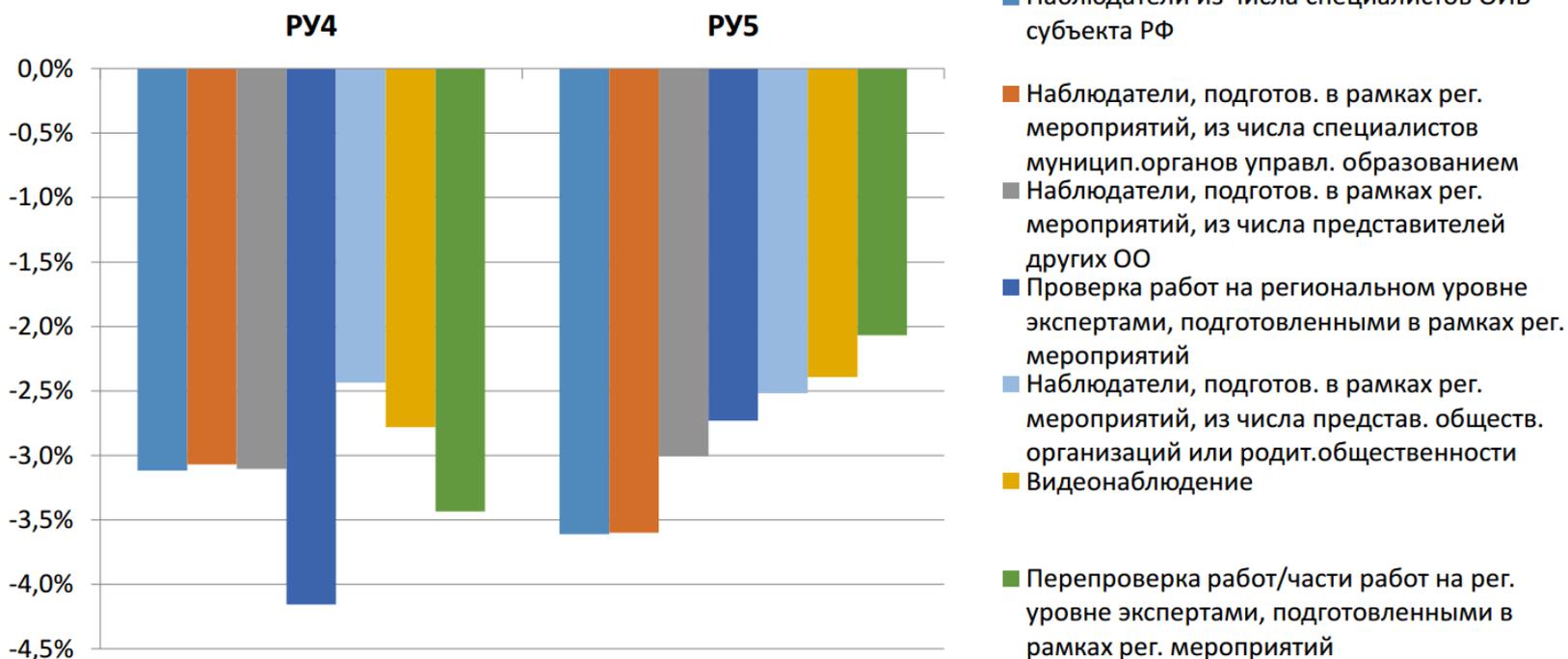
ФИОКО
ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ИНСТИТУТ
ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ



Итоги ВПР 2018

10/15

Относительное изменение среднего балла в присутствии различных категорий наблюдателей





ОБЪЕКТИВНОСТЬ РЕЗУЛЬТАТОВ ВПР ?

Комплексный анализ собранных данных ВПР проводится Рособрнадзором второй год

необъективные результаты

2017 свыше 3 тысячи школ около 2018

850

показывают необъективные результаты ВПР
на протяжении двух лет – в 2017 и в 2018 году

Искажения результатов в отдельных школах

- образовательные организации, в которых результат выполнения ВПР оказался заметно выше среднего результата по региону, при этом школа не является лицеем или гимназией с углубленным изучением данных предметов, и полученные результаты не подтверждаются высокими баллами ЕГЭ у выпускников
- образовательные организации в которых простые задания делают хуже, чем в среднем по региону, а сложные лучше, то это может свидетельствовать, что с более сложными заданиями школьникам помогли справиться их учителя
- ...



ВПр Красноярский край

2018 год

более **83 тысяч учеников** края
4, 5, 6 и 11 классов

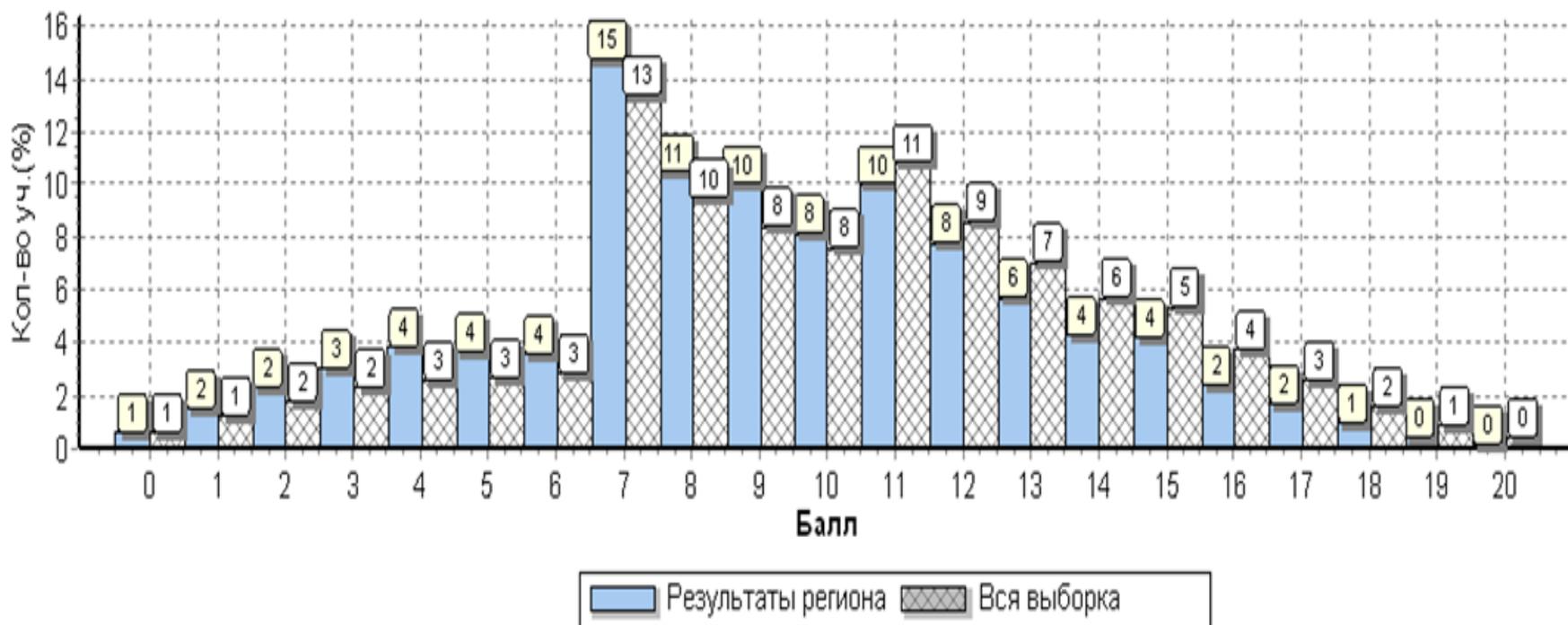
ПРО НАШУ ОБЪЕКТИВНОСТЬ:

2017 – в 69 школах

2018 – в 86 школах

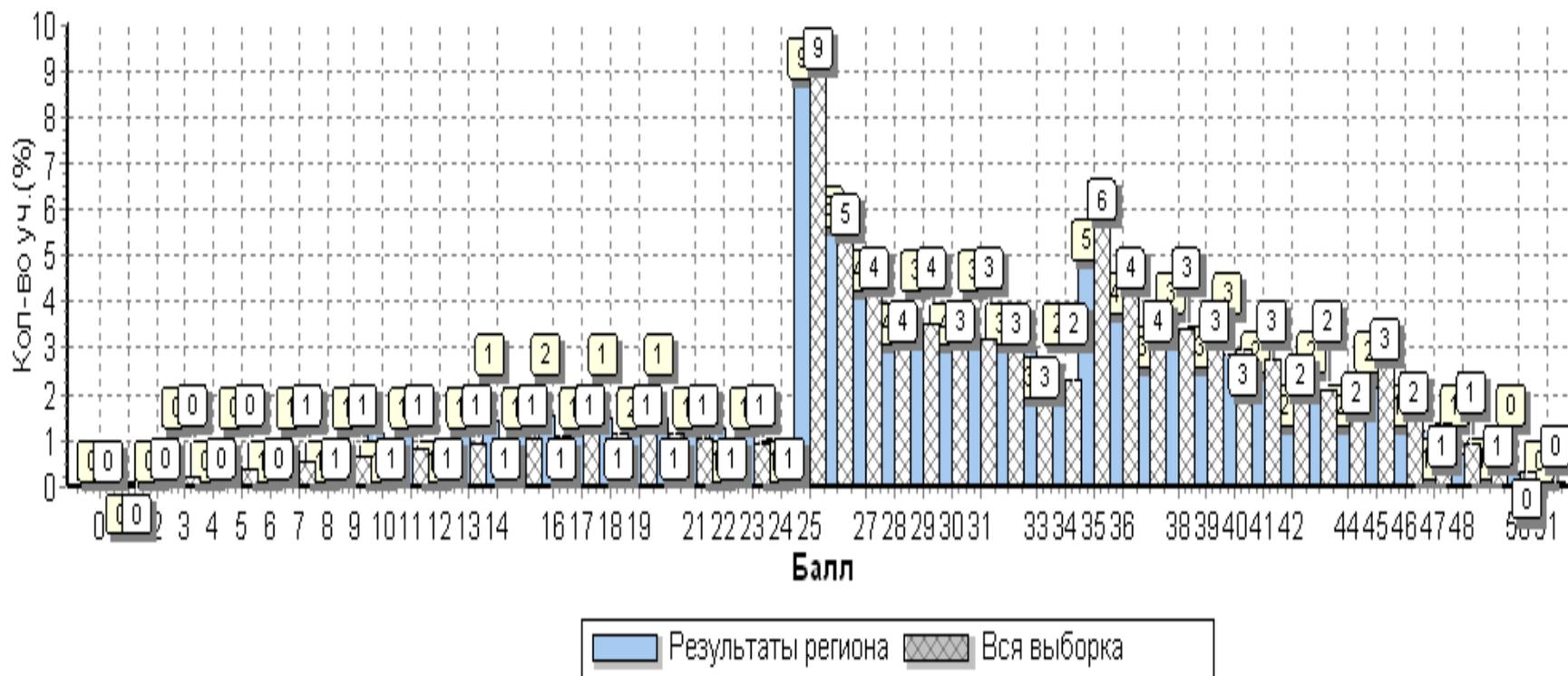
признаки необъективности результатов

Распределение первичных баллов ВПР по математике в 5 классе в Красноярском крае и на общероссийской выборке, 2018 г.

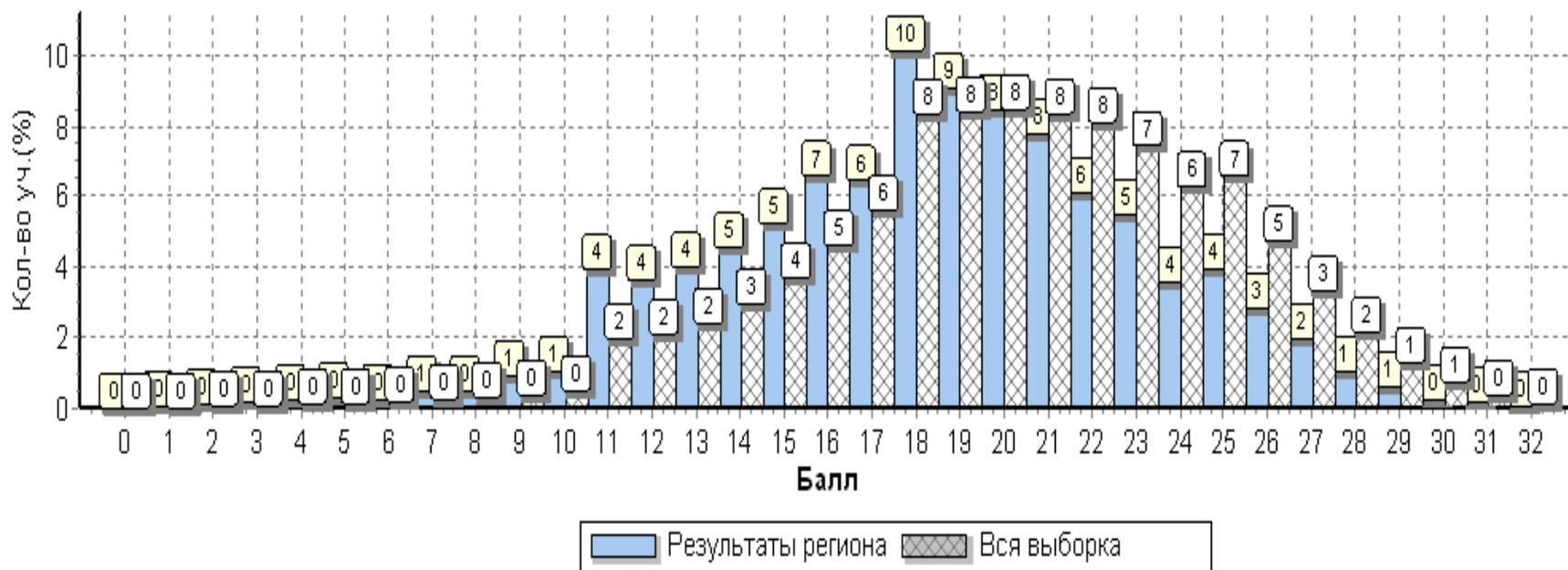


ВПР Красноярский край

Распределение первичных баллов ВПР по русскому языку
в 6 классе в Красноярском крае и на общероссийской выборке, 2018 г.



Распределение первичных баллов ВПР по биологии в 11 классе в Красноярском крае и на общероссийской выборке, 2018 г.





Обратите внимание!

Учителя русского языка

- низкие результаты по заданиям на владение орфографическими и пунктуационными нормами, трудности в формулировании основной мысли текста, даже когда она напрямую обозначена в тексте, и в работе со значением слов

Учителя математики

- нашим школьникам труднее дается решение задач почти всех типов

Учителя истории и обществознания

- несформированность умений, связанных с речевой деятельностью и работой с визуальной информацией (фотографии, карты)

Учителя биологии

- не владеют ключевыми биологическими понятиями (даже такими, как развитие или фотосинтез) и очевидный дефицит опыта работы с оптическими приборами (микроскопом, штативной лупой), дефицит реальных наблюдений с их помощью

Учителя английского языка

- выпускники средней школы испытывают трудности в иностранном языке. Ситуация с освоением английского языка в группе тех, кто не выбрал ЕГЭ по этому предмету (не мотивирован поступлением, не занимался дополнительно вне школы) очень сложная

Учителя предметов естественнонаучного цикла

(физика, география и биология)

- проблемы с применением знаний, в том числе для решения задач, что говорит о серьезных дефицитах в понимании предметного материала



ОБЪЕКТИВНОСТЬ РЕЗУЛЬТАТОВ ВПР ?

- Сопоставление доверительных интервалов для результатов ОО и выборки
- Сравнение результатов с ЕГЭ
- Сравнение результатов по годам
- Учет контекстных условий
- Выявление ОО с большой долей медалистов, имеющих низкие результаты
- Сравнение результатов ОО с результатами «контрольной выборки»



ОБЪЕКТИВНОСТЬ РЕЗУЛЬТАТОВ ВПР ?



«Объективность результатов крайне важна во всех оценочных процедурах в системе образования. Это необходимо не для того, чтобы наказать директоров школ и учителей, если учащиеся показали слабые результаты. Это нужно, чтобы оказать таким школам методическую поддержку и повысить качество образования. Мы очень рассчитываем, что опыт этого года будет учтен школами и регионами в следующем учебном году, и по итогам проведения ВПР мы увидим более объективную картину без попыток искусственно зависить результат»

*Руководитель Рособнадзора
Сергей Кравцов*



ОБЪЕКТИВНОСТЬ РЕЗУЛЬТАТОВ ВПР ?

Формирование позитивного отношения участников проверочных процедур к вопросам обеспечения объективности результатов

Внутришкольный «климат»

- ✓ Внедрение системы независимой оценки образовательных результатов
- ✓ Формирование культуры оценки образовательных результатов
- ✓ Прозрачные правила для медалистов
- ✓ Хартия «За честные оценки»

Устранение административного давления на участников оценочных процедур

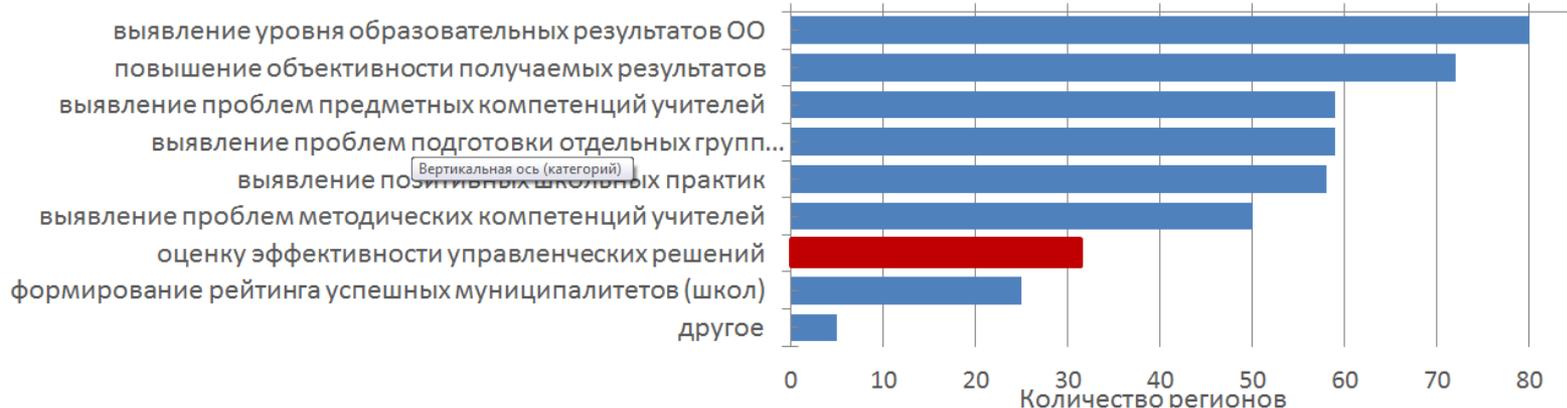
- ✓ Отказ от использования показателей, провоцирующих ОО на подтасовки результатов
- ✓ Разъяснительная работа с директорами и муниципалитетами
- ✓ Программа помощи школам с низкими результатами



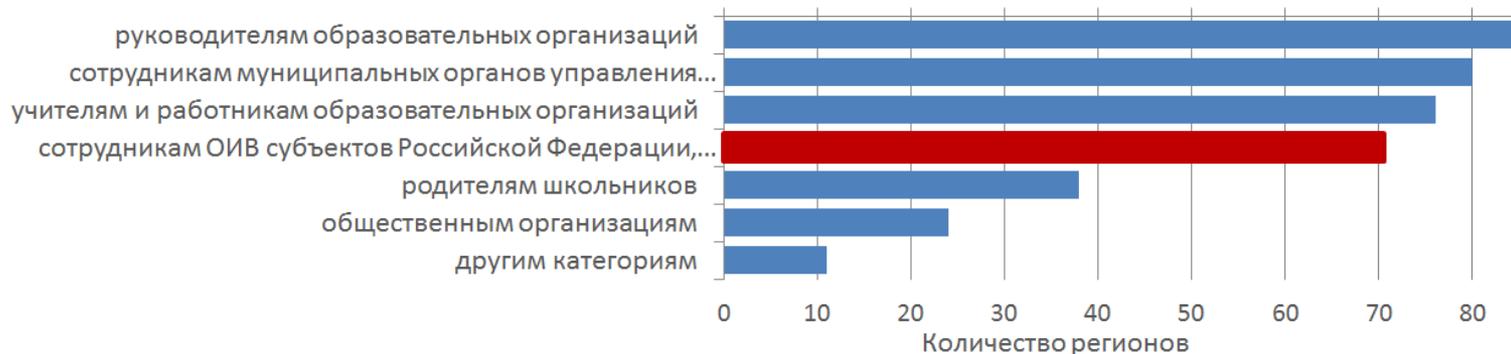
ОБЪЕКТИВНОСТЬ РЕЗУЛЬТАТОВ ВПР ?

Результаты опроса: использование аналитики для управления образованием

В рамках региональной системы ОКО аналитическая работа направлена на



Разрабатываемые аналитические материалы адресованы



ФИОКО
ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ИНСТИТУТ
ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ



ОБЪЕКТИВНОСТЬ РЕЗУЛЬТАТОВ ВПР ?



Курсы для школьных команд

- ✓ Модульная структура
- ✓ Дистанционная форма
- ✓ Командные практикумы

Состав команды (не менее 15 человек):

- директор школы, заместитель(и) директора
- руководители методических объединений / кафедр по предметам или наиболее опытные учителя-предметники
- учителя

Модуль 1. **Общие вопросы оценки качества образования**

Модуль 2. **Управление качеством образования в школе**

Модуль 3. **Оценка результатов обучения в образовательном процессе школы**

Модуль 4. **Анализ и интерпретация результатов оценочных процедур**



ФИОКО

ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ИНСТИТУТ
ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ



ОБЪЕКТИВНОСТЬ РЕЗУЛЬТАТОВ ВПР ?

Работа с результатами ВПР-2018



НЕДОПУСТИМО

при использовании результатов

- Рейтинговать школы, оценивать учителей по результатам ВПР
- Поощрять 100% успеваемость
- Наказывать за низкие результаты
- Организовывать систематические мероприятия по подготовке к ВПР, «натаскивать» на конкретные задания



Рекомендуется **ОРГАНИЗОВАТЬ**

- Регулярную работу школьных и муниципальных методических объединений по обсуждению типов ошибок и способов их предотвращения
- Систематическую методическую помощь школам, показавшим низкие результаты, включая анализ и корректировку рабочих образовательных программ, направление учителей на курсы повышения квалификации и т.п.
- Организация работы с ИПК по результатам оценочных мероприятий



Интеграция системы оценки качества образования и контрольно-надзорной деятельности.
Использование результатов оценочных процедур при осуществлении контрольно-надзорной деятельности

Семченко Евгений Евгеньевич



ОБЪЕКТИВНОСТЬ РЕЗУЛЬТАТОВ ВПР ?

Система оценки качества образования и контрольно-надзорная деятельность

КНД

ЕСОКО

Новая модель контрольно-надзорной деятельности



1. Анализ информации результатов и интеграция Федеральных информационных систем ФИС ОКО, ФИС ГИА, ГИС-надзора
2. Формирование плана направлений проверки (зон риска/кластеров по разным направлениям деятельности)
НЕОБЪЕКТИВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ОЦЕНОЧНЫХ МЕРОПРИЯТИЙ
3. Проведение проверки по единым стандартам с привлечением внешних экспертов
4. Анализ результатов
5. Разработка плана совместных действий по устранению нарушений. Публичное обсуждение результатов, передача опыта от субъектов вне зоны риска, анализ эффективности устранения нарушений



мониторинг

проверка



ОБЪЕКТИВНОСТЬ РЕЗУЛЬТАТОВ ВПР ?

2018 г. - плановые проверки 29 образовательных организаций из 69 школ, в которых выявлены признаки необъективности результатов ВПР

2017 г. – проведены проверки в 8 школах, до конца 2017 г. – проверки пройдут в 11 школах

Всего проверкам и охвачено 48 школ (70% от списка).

