

Краевой августовский педагогический совет

«Конкурентные преимущества краевого образования: актуальное состояние
и перспективы»

РЕГИОНАЛЬНАЯ СИСТЕМА ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ: СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ МЕХАНИЗМОВ ОЦЕНИВАНИЯ МЕТАПРЕДМЕТНЫХ И ЛИЧНОСТНЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ

23.08.2018 Рябина Л.А., заместитель директора КГКСУ
«Центр оценки качества образования»

Цели и целевые показатели

- Обеспечение глобальной конкурентоспособности российского образования, вхождение Российской Федерации в число 10 ведущих стран мира по качеству общего образования
- Воспитание гармонично развитой и социально ответственной личности на основе духовно-нравственных ценностей народов Российской Федерации, исторических и национально-культурных традиций

(Указ Президента РФ от 07.05.2018 г. №204)

Новый взгляд на образование



Цели РСОКО

Оценить состояние образовательных результатов нового типа ("грамотности", личностные результаты)

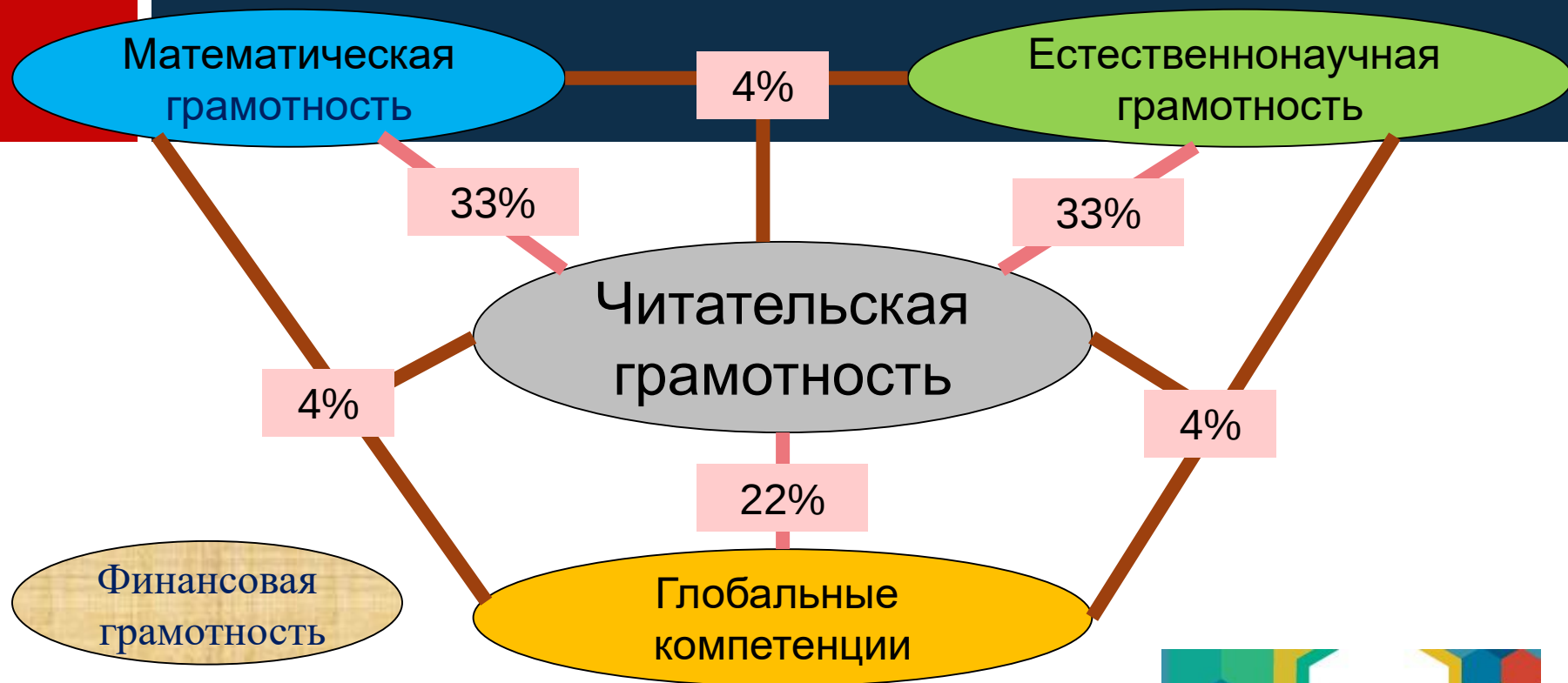
Выявить динамику изменений

Оценить достижение стандартов

Определить факторы, объясняющие образовательные результаты

Переориентировать работу участников образовательного процесса на новые результаты

Модель оценки функциональной грамотности PISA-2018



Что такое «грамотность»?

- Слово «грамотность» подразумевает успешность в овладении учащимися чтением как средством осуществления своих дальнейших планов: продолжения образования, подготовки к трудовой деятельности, участия в труде и жизни общества.
- Сущность понятия составляют также признаки: понимание, рефлексия и использование

Оценка «грамотностей» в крае

- Оценка группового взаимодействия (групповой проект)
- Оценка математической грамотности (7 класс)
- Оценка читательской грамотности (4 и 6 классы)
- Оценка естественнонаучной грамотности (8 класс)

Изменения в концепции читательской грамотности PISA в 2018

Новые конструкты с помощью которых оцениваются базовые читательские умения при чтении сложных и множественных текстов: смысловое чтение, определение основной темы, формулирование выводов.

- Дополнительно к сценариям с печатными текстами появились сценарии с электронными текстами.
- Сделаны акценты на чтении множественных текстов: интерпретация и обобщение информации из нескольких отличающихся источников.

Изменения в концепции читательской грамотности PISA в 2018

- Изменилась тематика текстов. Оценивается способность учащихся ориентироваться в современном взаимосвязанном мире и справляться с новыми появившимися требованиями. Многие тексты связаны с оценкой использования информации в Интернете, в частности, как распознать достоверные сайты и онлайн-документы.

Естественнонаучная грамотность (исследование PISA)

*Естественнонаучная грамотность – это способность человека занимать активную гражданскую позицию по вопросам, связанным с естественными науками, и его готовность интересоваться естественнонаучными идеями. Естественнонаучно грамотный человек стремится участвовать в аргументированном обсуждении проблем, относящихся к естественным наукам и технологиям, что требует от него следующих компетенций: **научно объяснять явления, оценивать и планировать научные исследования, научно интерпретировать данные и приводить доказательства.***

Модель естественнонаучной грамотности исследования PISA-2015



Результаты 15-летних учащихся по естественнонаучной грамотности

Лидирующие страны и территории: Сингапур,
Япония, Эстония, Тайвань, Финляндия

27 стран,
средний балл которых статистически значимо **выше**
среднего балла России

7 стран, средний балл которых не отличается от балла
России

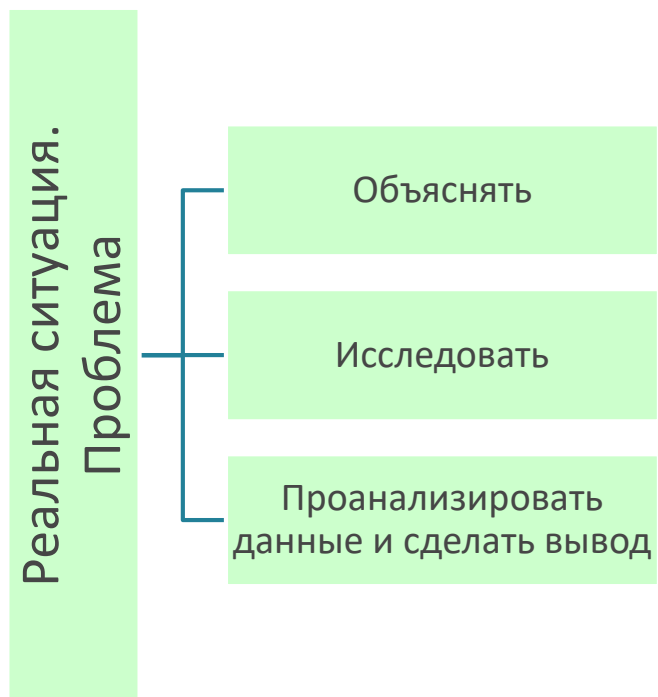
(Швеция, Чешская Республика, Испания, Латвия,
Люксембург, Италия, Буэнос-Айрес (Аргентина))

35 стран, средний балл которых статистически
значимо **ниже** среднего балла России

	Страна	Средний балл	Место страны среди других стран
1	Сингапур	556	1
2	Япония	538	2.3
3	Эстония	534	2.5
4	Тайвань	532	2.7
5	Финляндия	531	3.7
6	Макао (Китай)	529	5.8
7	Канада	528	5.9
8	Вьетнам	525	4.10
9	Гонконг (Китай)	523	7.10
10	Китай	518	8.16
11	Республика Корея	516	9.14
12	Новая Зеландия	513	10.15
13	Словения	513	11.15
14	Австралия	510	12.17
15	Великобритания	509	12.19
16	Германия	509	12.19
17	Нидерланды	509	13.19
18	Швейцария	506	14.23
19	Ирландия	503	17.24
20	Бельгия	502	18.25
21	Дания	502	18.25
22	Польша	501	18.25
23	Португалия	501	18.25
24	Норвегия	498	20.27
25	США	496	21.31
26	Австрия	495	23.30
27	Франция	495	24.30
28	Швеция	493	24.32
29	Чешская Республика	493	25.31
30	Испания	493	25.31

32.	Российская Федерация	487	30-34
34	Италия	481	32.36
35	Венгрия	477	34.39
36	Литва	475	34.39
37	Хорватия	475	35.39
38	Буэнос-Айрес (Аргентина)	475	32.41
39	Исландия	473	36.39
40	Израиль	467	39.42
41	Мальта	465	40.42
42	Словакия	461	41.43
43	Греция	455	42.44
44	Чили	447	44.45
45	Болгария	446	43.46
46	ОАЭ	437	46.49
47	Уругвай	435	46.49
48	Румыния	435	46.50
49	Кипр	433	47.50
50	Молдова	428	49.53
51	Албания	427	49.54
52	Турция	425	49.55
53	Тринидад и Тобаго	425	51.54
54	Таиланд	421	51.57
55	Коста-Рика	420	53.57
56	Катар	418	55.58
57	Колумбия	416	55.60
58	Мексика	416	55.59
59	Черногория	411	59.61
60	Грузия	411	58.61
61	Иордания	409	59.62
62	Индонезия	403	61.63
63	Бразилия	401	62.64
64	Перу	397	63.64
65	Ливан	386	65.67
66	Тунис	386	65.67
67	Македония	384	65.67
68	Косово	378	68.69
69	Алжир	376	68.69
70	Доминиканская Республика	332	70

Основные умения естественнонаучной грамотности



ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ МЕЖДУНАРОДНОГО ИССЛЕДОВАНИЯ PISA-2015

Число российских учащихся, достигших наивысших уровней естественнонаучной грамотности (5-6 уровни), составило в 2015 году 3,7% и практически не изменилось по сравнению с 2006 годом. В странах ОЭСР 7,8% учащихся продемонстрировали самые высокие результаты, в лидирующих странах таких учащихся значительно больше: от 14,3% в Финляндии до 24,2% в Сингапуре.

ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ МЕЖДУНАРОДНОГО ИССЛЕДОВАНИЯ PISA-2015

Комментарии эксперта: *Содержание заданий PISA с точки зрения используемых в них предметных знаний практически не выходит за пределы российских примерных программ по физике, химии, биологии, физической географии. В исследовании PISA речь идет об активном применении знаний. Анализ результатов российских учащихся обращает внимание на предмет «биология».*

Причины невысоких результатов российских школьников в PISA (естествознание)

Комментарии эксперта: *в нашем образовательном процессе явно недостаточно внимания уделяется формированию таких умений, как постановка задачи исследования, выдвижение научных гипотез и предложение способов их проверки, определение плана исследования и интерпретация его результатов, использование приемов, повышающих надежность получаемых данных. Проблема с компетенцией «научное объяснение явлений» также известна, и она связана с формализмом получаемых в нашей школе естественнонаучных знаний. В процессе обучения нашим учащимся предлагается мало заданий, где надо объяснить реальное явление на основе имеющихся знаний, аргументированно спрогнозировать развитие какого-либо процесса.*

Причины невысоких результатов российских школьников в PISA (читательская грамотность)

- В процессе обучения российские школьники почти не встречаются с заданиями междисциплинарного характера.
- У них целенаправленно не формируются общеучебные умения.
- В ходе изучения отдельных предметов они практически не встречаются с жизненными ситуациями, в которых чтение им необходимо для решения общественных и частных задач.
- Учебные задачи, которые решают школьники, далеки от жизненных интересов и социального опыта обучающихся.

Подходы к отбору инструментария для оценки личностных результатов

- В оценке ЛР выделено 3 основных направления: самоопределение, смыслообразование и нравственно-этическая ориентация.
- В каждом направлении выделен ключевой предмет оценки: для самоопределения – самооценка, для смыслообразования – мотивация, а для нравственно-этического направления – ценностные ориентиры.
- Важно определить, как соотносятся ЛР с навыками 21 века

Оценка личностных результатов

		Личностные результаты (ФГОС)	Личностные качества (навыки XXI века)
Самоопределение	Личностное (самооценка)	1, 3, 5	Инициативность, настойчивость, лидерские качества.
	Профессиональное самоопределение		
	Жизненное (социальные роли)		
	Гражданская идентичность		
Смыслообразование	Мотивы учения	2	Любознательность
Нравственно- этическая ориентация	Ценностные ориентиры	4, 6, 7, 8, 9, 10, 11	Социальная и культурная грамотность

Принципы отбора методик для оценки ЛР

- Соответствие цели и предмету оценивания
- Соответствие возрастным особенностям
- Оценка динамики (с 5 по 9-11 кл) и системность
- Возможность получения индивидуальных и обобщённых результатов
- Возможность предъявления результатов в удобной и доступной форме
- Относительная лёгкость обработки
- «Богатство» интерпретации (не только общий вывод, но и конкретные характеристики): ребёнок, класс, школа, семья
- Все методики представляют собой единый комплекс

Этапы разработки инструмента

- Выделение предмета оценки
- Определение принципов отбора методик оценивания
- Критический анализ отобранных методик (группа специалистов)
- Доработка методик
- Разработка форм обработки результатов
- Апробация в группе школ
- Апробация во всех школах
- Штатный режим

Зачем оценивать личностные результаты?

- Личностные результаты освоения учащимися основных образовательных программ должны представлять собой целевые ориентиры воспитательной работы в школе

Проблемы

(оценка и анализ её результатов)

- Нет «заказа» на оценку результатов учеников
- Нет навыков анализа и интерпретации результатов оценки
- Ученик не рассматривается как адресат оценки
- Нет связи между результатами оценки и изменением подхода к преподаванию
- Не практикуется взаимодействие педагогов при решении проблем



- В презентации использованы материалы, опубликованные ЦОКО ИСРО РАО на сайте <http://www.centeroko.ru/>

Спасибо за внимание!



Тел./факс: (391) 2-46-00-25

e-mail : coko@coko24.ru

сайт: <https://coko24.ru/>